



ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НОРМ О ПРОБАЦИИ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

В Послании Президента Республики Казахстан от 14 декабря 2012 года «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства» [1]. Правительству и Администрации было поручено начать реформу уголовного и уголовно-процессуального законодательства с акцентом на дальнейшую гуманизацию. В ходе реализации Послания в Парламент республики были внесены проекты Уголовного, Уголовно-процессуального, Уголовно-исполнительного, а также Кодекса об административных правонарушениях. В дальнейшем указанные акты были приняты, в том числе и Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года [2] (*далее - УИК*), введенный в действие 1 января 2015 года. Данный кодифицированный акт пришел на смену Уголовно-исполнительному кодексу от 13 декабря 1997 года [3].

30 декабря 2016 года ознаменовано подписанием Президентом Республики Казахстан первого в стране закона, регулирующего общественно-правовые отношения в сфере probation - Закона Республики Казахстан «О probation» [4] (*далее – Закон*).

Появление данного Закона, несомненно является важным этапом развития probation в Республике Казахстан. Структурно Закон состоит из четырех глав и двадцати одной статьи. Первая глава, состоящая из шести статей, регулирует общие положения касательно probation.

Впервые законодателем на нормативном уровне дано понятие «probation». Так, в п.1 ст.1 указано, что probation является «система видов деятельности и индивидуально определяемых мер контрольного и социально-правового характера, направленных на коррекцию поведения лиц, категории которых определены законом, для предупреждения совершения ими уголовных правонарушений» [4].

Целью probation, в соответствии с Законом, является содействие в обеспечении безопасности общества. Указаны пути содействия: коррекция поведения подозреваемого, обвиняемого, ресоциализация осужденного, социальная адаптация и реабилитация лица, освобожденного из учреждения уголовно-исполнительной системы.

Положительным является и то, что четко обозначены задачи probation: оказание социально-правовой помощи лицам, состоящим на учете службы probation; исполнение определенных законом видов наказаний, не связанных с лишением свободы; осуществление контроля за осужденным, отбывающим наказание в виде ограничения свободы, осужденным условно, освобожденным условно-досрочно от отбывания наказания в виде лишения свободы; участие в подготовке к освобождению осужденного, отбывающего наказание в учреждении уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы.

Законом определены семь основных принципов probation: соблюдения прав, свобод и законных интересов человека и гражданина; законности; гуманизма; гласности; дифференцированного и индивидуального подхода при определении объема социально-правовой помощи и осуществлении probationного контроля в отношении лиц, состоящих на учете службы probation; стимулирования правопослушного и активного общественно полезного поведения лиц, состоящих на учете службы probation; взаимодействия субъектов, осуществляющих probation.

В статье 4 Закона определены права и обязанности лиц, состоящих на учете службы probation. При этом, определяя категорию лиц, «в отношении которых применяется probation», п.1 ст.4 Закона отсылает к Уголовному и Уголовно-исполнительному законам Республики Казахстан. Однако, обращаясь к указанным кодифицированным актам, а именно



к ст.19 УИК, обнаруживаем, что указанная статья определяет категорию лиц, «в отношении которых осуществляется пробационный контроль».

Считаем, что в данном случае возникает вопрос о соотношении понятий «применение probation» и «осуществление пробационного контроля», по нашему мнению, эти понятия не тождественны и по своему содержанию отличаются друг от друга. Таким образом, отсылка в Законе к кодифицированному акту, а именно к УИК является не совсем точной, и порождает определенные противоречия между этими нормативными правовыми актами.

В следующей статье Закона (ст.5) - «Формы осуществления probation» - указано следующее: «probation осуществляется в формах пробационного контроля и оказания социально-правовой помощи лицам, состоящим на учете службы probation» [4]. Далее в Законе даны определения «пробационный контроль» и «социально-правовая помощь», которые являются формами осуществления probation.

В статье 6 Закона указаны меры ресоциализации, социальной адаптации и реабилитации лиц, в отношении которых применяется probation и различные пути их обеспечения, реализуемые на основе индивидуальных программ оказания социально-правовой помощи.

По нашему мнению, упущением законодателя является отсутствие в Законе определения понятий «ресоциализации», «социальной адаптации» и «реабилитации». Данные понятия активно используются в Законе, но что понимать под каждым из них – не определено. Представляется, что в ходе правоприменения это может повлечь определенные проблемы практического характера. Конечно, противники данного мнения могут указать на то, что эти определения общеизвестны в теории пенитенциарного права и их можно почерпнуть в науке уголовно-исполнительного права, но не стоит забывать о том, что в данном случае мы говорим о ресоциализации, социальной адаптации и реабилитации определенной категории лиц, имеющих специфические правоотношения с государством, в связи, с чем точное определение данных понятий имеет особое значение в сфере реализации probation.

Глава 2 Закона определяет субъектов, осуществляющих probation, а также их компетенцию. В соответствии со ст.ст.7-11 Закона, осуществление probation возложено как на государственные, так и негосударственные учреждения.

К государственным учреждениям отнесены органы внутренних дел, служба probation, а также местные исполнительные органы. Кроме того, в соответствии со ст.11 Закона, предусмотрено участие граждан, общественных объединений и иных юридических лиц в осуществлении probation. Также, в п.3 ст.11 Закона указано, что международные неправительственные организации могут оказывать содействие в осуществлении probation в соответствии с законодательством Республики Казахстан, международными договорами и иными обязательствами Республики Казахстан.

Отдельно хотелось бы остановиться на гражданах, общественных объединениях и иных юридических лицах в качестве субъектов, осуществляющих probation, как указано в ст.11 Закона.

Указанный закон, выделяет граждан, общественные объединения и иные юридические лица в качестве самостоятельных субъектов, наделенных полномочиями по осуществлению probation. Закон указывает, что данная деятельность осуществляется путем добровольного содействия в предоставлении социально-правовой помощи лицам, в отношении которых применяется probation. Возникает вопрос, который, полагаем, еще не раз будет обсуждаться в рамках совершенствования законодательства нашего государства о probation. Является ли содействие граждан, общественных объединений и иных юридических лиц полноценной деятельностью по осуществлению probation? Либо это лишь вспомогательная функция указанных лиц для осуществления целей, задач и принципов первого Закона о probation? Представляется, что термин «осуществление probation» для вышеуказанных субъектов не совсем применим в полном своем значении, скорее «содействие в осуществлении probation».

К примеру, юридическое лицо принимает на работу гражданина, состоящего на учете службы probation, что является оказанием социально-правовой помощи, реализуемой через содействие в трудоустройстве, в соответствии с пп.1 п.1 ст.6 Закона. С точки зрения действующего Закона, в данном случае это является одной из форм осуществления probation, а именно – оказание социально-правовой помощи путем предоставления



рабочего места лицу, находящемуся на пробационном контроле. Но здесь следует иметь в виду, что, обращаясь к понятиям «осуществление probation» и «probation» как таковой, определяем, что probation - это система видов деятельности и индивидуально определяемых мер контрольного и социально-правового характера, направленных на коррекцию поведения лиц, категории которых определены законом, для предупреждения совершения ими уголовных правонарушений. Возникает вопрос: какую первичную цель преследует работодатель, принимая вышеуказанных лиц на работу? По нашему мнению, это в первую очередь, потребность в том или ином сотруднике, наличие вакансии, а не коррекция поведения лица, нарушившего уголовный закон. Такая цель первична лишь для уполномоченного государством специального органа, в данном случае, службы probation.

Мы понимаем спорность указанного мнения, в особенности в условиях развития законодательства о probation, однако, оно имеет право на существование.

Первым Законом о probation в нашей республике впервые официально установлены виды probation. Если в период отсутствия данного закона в научно-теоретическом плане рассматривались различные подходы к видам probation, предлагалось различное их количество, то сейчас законодатель закрепил четыре вида probation:

- 1) досудебная;
- 2) приговорная;
- 3) пенитенциарная;
- 4) постпенитенциарная probation.

Указанным видам probation посвящена полностью глава третья Закона.

Фактически, до введения в действие первого Закона «О probation», в нашей республике, с момента создания службы probation, существовали лишь приговорная (пп.1,2 п.1 ст.19 УИК) и постпенитенциарная (пп.3 п.1 ст.19 УИК) probation. Ранее, до принятия действующего УИК 2014 года существовала только одна модель probation – приговорная. Пробационный контроль осуществлялся лишь в отношении условно-осужденных.

Налицо расширение сферы действия probation как по субъектам, так и по этапам уголовного процесса, судопроизводства и исполнения приговора, включая и период после освобождения от наказания.

Такие виды probation, как досудебная и пенитенциарная, являются новыми видами probation для нашего государства, требуют достаточного развития и правильного подхода при применении в практической деятельности.

Также естественно, что любой впервые принимаемый закон имеет свои коллизии и пробелы. Анализ Закона, проведенный нами, позволил выявить определенные пробелы названного нормативного правового акта. Следовательно, в скором времени, ожидаема реакция правоприменителей относительно воплощения данного Закона в существующие правовые реалии в силу имеющихся недостатков в нем. То есть, очевидно, что следующим этапом будет процесс совершенствования Закона Республики Казахстан «О probation» от 30 декабря 2016 года.

При всем этом, несомненно, что принятие Республикой Казахстан первого в истории независимого государства Закона, регулирующего общественные отношения в сфере probation, – это важнейший этап в развитии законодательства страны о probation.

Список использованных источников:

1. Послание Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана от 14 декабря 2012 года «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства» /<http://adilet.zan.kz>
2. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года № 234-V ЗРК /<http://adilet.zan.kz>
3. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан от 13 декабря 1997 года № 208 (утративший силу) /<http://adilet.zan.kz>
4. Закон Республики Казахстан «О probation» от 16 декабря 2016 года № 38-VI ЗРК /<http://adilet.zan.kz>.

