

**АКАДЕМИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ
ПРИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**



МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

**«Особенности участия прокурора при рассмотрении судами дел
об уголовных проступках и процессуального соглашения
в форме сделки о признании вины»**

г.Косшы – 2025

УДК 347.963
ББК 67.72
Н20

Рецензенты:

Ахпанов А.Н. - главный научный сотрудник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, доктор юридических наук, профессор, заслуженный работник Министерства внутренних дел Республики Казахстан;

Сердалинов К.М. – главный научный сотрудник Центра исследования проблем уголовного процесса Межведомственного научно-исследовательского института Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан.

Найманова Д.Х. Особенности участия прокурора при рассмотрении судами дел об уголовных проступках и процессуального соглашения в форме сделки о признании вины: Методические рекомендации. - Косшы: Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, 2024.– 30с.

Настоящие рекомендации разработаны для оказания помощи прокурорам при участии в суде по делам об уголовных проступках и процессуальном соглашении в форме сделки о признании вины.

Рекомендованы для сотрудников органов прокуратуры, преподавателей, слушателей Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан.

УДК 347.963
ББК 67.72
Н20

Рекомендовано к опубликованию решением Учебно-методического совета Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан (протокол №10 от 19 марта 2025 г.).

ISBN 978-601-82186-9-9

©Академия правоохранительных органов, 2025
© Найманова Д.Х., 2025

Содержание

Введение.....	5
Раздел I. Участие прокурора в суде по делам об уголовных проступках....	6
1.1. Судебное разбирательство по делу об уголовном проступке	8
1.2. Требования к назначению наказаний по уголовным проступкам, в том числе приказного производства	10
1.3. Освобождение от уголовной ответственности и наказания по уголовным проступкам, в том числе несовершеннолетних	13
Раздел II. Особенности участия прокурора по делам, направленным в суд с процессуальным соглашением	16
2.1. Порядок рассмотрения ходатайства о заключении процессуального соглашения в форме сделки о признании вины	18
2.2. Составление процессуального соглашения в форме сделки о признании вины	19
2.3. Рассмотрение уголовного дела в суде первой инстанции	21
2.4. Судебное разбирательство в согласительном производстве	22
2.5. Возбуждение согласительного производства в ходе главного судебного разбирательства (статья 628 УПК РК)	24
2.6. Виды и размеры наказаний, назначаемых по делам согласительного производства	25
Заключение	29
Список использованной литературы	30

В рекомендациях использованы следующие сокращения:

УК РК - Уголовный кодекс Республики Казахстан

УПК РК - Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан

ОР – общественные работы

ИР – исправительные работы

МРП – месячный расчетный показатель

ВВЕДЕНИЕ

В Уголовном и Уголовно-процессуальном кодексах Республики Казахстан с 1 января 2015 года действуют ряд нововведений, которых не было в законодательстве до этого времени.

Уголовным законодательством установлена ответственность за совершение уголовных проступков. В УПК РК предусмотрен и активно применяется на практике порядок завершения досудебного расследования и судебного рассмотрения заключением и утверждением процессуального соглашения.

Понятие «уголовный проступок» раскрыто в статье 10 УК РК и представляет собой совершенное виновно деяние (действие либо бездействие), не представляющее большой общественной опасности, причинившее незначительный вред либо создавшее угрозу причинения вреда личности, организации, обществу или государству, за совершение которого предусмотрено наказание в виде штрафа, исправительных работ, привлечения к общественным работам, ареста, выдворения за пределы Республики Казахстан иностранца или лица без гражданства.

По результатам анализа норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства в настоящей работе даны рекомендации по подготовке прокурора к судебному процессу и участию в суде по делам об уголовных проступках и согласительного производства в форме сделки о признании вины.

В работе представлены особенности назначения наказания за уголовные проступки и по делам о согласительном производстве, а также специфика освобождения от уголовной ответственности и наказания. Обращено внимание на предъявляемые требования уголовно-процессуального закона по осуществлению производства по делам указанной категории.

Изложенные особенности участия прокурора по делам указанной категории окажут помощь прокурорам, начинающим свою профессиональную деятельность в качестве государственных обвинителей.

Раздел I.

Участие прокурора в суде по делам об уголовных проступках

Перед участием в суде по делам об уголовных проступках прокурору необходимо изучить материалы дела.

Так, в соответствии с частью 1 статьи 526 УПК РК производство по делам только об уголовных проступках расследуется в протокольной форме досудебного расследования.

Целесообразно вначале ознакомиться с протоколом об уголовном проступке и удостовериться в его соответствии требованиям статьи 527 УПК РК.

В протоколе должны быть указаны:

- время и место его составления;
- кем составлен протокол;
- данные о личности подозреваемого;
- место и время совершения уголовного проступка;
- событие;
- способы совершения правонарушения;
- мотивы;
- последствия;
- другие существенные обстоятельства, фактические данные, подтверждающие наличие уголовного проступка и виновность правонарушителя, признаки состава уголовного проступка, предусмотренного Особенной частью УК РК;
- данные о потерпевшем;
- характер и размер причиненного потерпевшему ущерба.

В случае, если по делу имеются свидетели, а также использовались научно-технические средства и электронные носители для фиксации и закрепления доказательств, то сведения об этом должны быть указаны в протоколе.

Проверке подлежит квалификация деяния, которая обязательно должна относиться к уголовному проступку.

Сведения, отраженные в протоколе об уголовном проступке, необходимо сопоставить с материалами уголовного дела.

Часть 1-2 статьи 527 УПК РК содержит требования, позволяющие отражать в протоколе решения лица, осуществляющего досудебное расследование о (об):

- определении языка судопроизводства;
- выборе формата уголовного судопроизводства;
- привлечении защитника, переводчика, в том числе о разъяснении их прав и обязанностей;
- признании предметов, документов и иного имущества в качестве вещественных доказательств и приобщении к делу;
- установлении процессуальных издержек;
- признании гражданским истцом;
- отказе от услуг защитника.

К протоколу об уголовном проступке также прилагаются документы, подтверждающие факт совершения уголовного правонарушения.

Вместе с тем, следует помнить, что в уголовном деле могут быть материалы только тех следственных и иных процессуальных действий, результаты которых фиксируют следы уголовного правонарушения и иные доказательства вины подозреваемого, обвиняемого, которые следователь посчитал необходимым приобщить к уголовному делу.

Не стоит забывать, что у лица, осуществляющего досудебное расследование, есть право ограничиться усеченным числом доказательств, если установленные обстоятельства дела не оспариваются подозреваемым и его защитником, потерпевшим.

Досудебное расследование завершается составлением протокола об уголовном проступке также в случаях:

- назначения по делу об уголовном проступке дознания либо предварительного следствия в порядке, предусмотренном статьей 189 УПК РК;
- изменения квалификации с преступления на уголовный проступок.

Необходимо проверить сроки составления протокола об уголовном проступке, который должен быть составлен в течение десяти суток с момента допроса лица в качестве подозреваемого в порядке, предусмотренном пунктом 4) части первой статьи 64 УПК РК, в пределах срока давности привлечения к ответственности.

В случае составления протокола об уголовном проступке с нарушением сроков, прокурор обязан отказаться от обвинения в связи с его непредъявлением в рамках уголовного процесса, который ограничен процессуальными сроками (статья 337 УПК РК).

Перед участием в суде проверке прокурором подлежит протокол, удостоверенный подписью подозреваемого и защитника (при его участии) о предъявлении подозреваемому материалов для ознакомления, а также выраженное согласие начальника органа дознания.

При изучении материалов дела об уголовном проступке необходимо обращать внимание на то, чтобы в действиях лица, подозреваемого, обвиняемого не содержалось признаков преступления. Поскольку при выявлении такого факта в суде, прокурору необходимо заявить ходатайство о направлении уголовного дела прокурору для организации проведения дознания или предварительного следствия.

Учитывая, что дела об уголовных проступках могут быть рассмотрены в течении, как минимум одного дня, прокурору следует подготовиться к выступлению с предложением о доказанности вины, правильности квалификации, назначения наказания, высказыванию мнения о гражданском иске.

В любом случае, при признании вины в полном объеме лицом, привлекаемым к уголовной ответственности, рассмотрение дела об уголовном проступке может быть ограничено исследованием протокола об уголовном проступке, производства допросов подсудимого, потерпевшего (при его наличии).

В этой связи выступление прокурора должно быть подготовлено в соответствии с требованиями Инструкции по организации представительства интересов государства в суде и надзора за законностью вступивших в законную

силу судебных актов по уголовным делам, утвержденной приказом ГП РК 12 июня 2023 года за № 122.

Соответственно по делам об уголовном проступке прокурор в своей речи:

- 1) ссылается на материалы, которые были исследованы в судебном заседании;
- 2) анализирует доказательства и связывает их с конкретными признаками состава уголовного проступка;
- 3) анализирует обстоятельства, смягчающие и отягчающие уголовную ответственность и наказание, личность подсудимого, условия его жизни и воспитания, материальное и семейное положение, отношение к содеянному, поведение до и после совершения уголовного проступка;
- 4) аргументирует предложение о виде, размере и сроке наказания. В случае предложения более строгого наказания, приводит обоснования того, что менее строгий его вид не обеспечит достижение целей наказания;
- 5) аргументирует предложение об освобождении от уголовной ответственности или наказания, об освобождении от отбывания наказания или об отсрочке отбывания наказания;
- 6) ссылается на конкретные нормы закона, подлежащие применению, нормативные постановления Верховного Суда Республики Казахстан;
- 7) выражает позицию по процессуальным издержкам, заявленным искам в интересах государства, судьбе вещественных доказательств.

1.1. Судебное разбирательство по делу об уголовном проступке

Дело об уголовном проступке, находящееся в производстве суда первой инстанции, должно быть рассмотрено в течение пятнадцати суток с момента поступления в суд.

Следует учитывать, что при исчислении процессуальных сроков следует различать дату поступления уголовного дела от даты принятия его к производству суда.

Уголовное дело считается поступившим в производство суда после выполнения по нему работником канцелярии учетно-регистрационной работы и результата автоматического распределения дела.

Дело считается принятым к производству суда, когда по нему судьей вынесено постановление в соответствии с пунктом 1 части второй статьи 319 УПК РК либо постановление, вынесенное по результатам предварительного слушания в соответствии с требованиями части пятой статьи 321, 322 УПК РК.

В случае поступления ходатайств участников процесса либо необходимости дополнительного выяснения обстоятельств дела срок рассмотрения может быть продлен, но не более чем на один месяц.

Дела об уголовных проступках, за которые в качестве наказания предусматривается выдворение за пределы Республики Казахстан, а также по

которым подозреваемый задержан в порядке статьи 128 УПК РК, рассматриваются в день поступления в суд.¹

Поэтому государственному обвинителю при планировании своего графика участия в судах следует учитывать эти сроки и быть готовым к участию. При совпадении рассмотрения нескольких дел в одно и то же время, следует заблаговременно принять меры для замены прокурора или отложения других процессов.

Участие прокурора при рассмотрении дел об уголовных проступках, расследуемых в протокольной форме, обязательно.

В соответствии с абзацем 4 пункта 3 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 8 декабря 2017 года № 10 «О некоторых вопросах применения судами норм уголовно-процессуального законодательства по поступившему уголовному делу» по делам об уголовных проступках не распространяются предусмотренные главой 41 УПК РК правила назначения главного судебного разбирательства и проведения предварительного слушания.

Поступившее **дело об уголовном проступке** судья немедленно принимает в производство. Оно **подлежит рассмотрению по существу** в соответствии со статьей 529 УПК РК **в течение пятнадцати суток** с момента поступления в суд либо в день поступления в случаях, предусмотренных частью четвертой статьи 529 УПК РК, с принятием одного из решений, перечисленных в пунктах 1, 2 и 3 части шестой статьи 529 УПК РК.

Судебное разбирательство по делу об уголовном проступке проводится в соответствии со статьей 529 УПК РК и начинается с объявления судом судьи, который рассматривает дело, какое дело подлежит рассмотрению, в отношении кого и на основании какой статьи УК РК лицо привлекается к уголовной ответственности.

Далее, суд удостоверяется в явке подсудимого и иных лиц, участвующих в рассмотрении дела (прокурор, защитник, потерпевший, свидетели) путем доклада секретарем судебного заседания.

После этого суд:

- устанавливает личность участников производства по делу и проверяет полномочия законных представителей при их наличии, защитника;
- выясняет причины неявки участников производства по делу и принимает решение о рассмотрении дела в отсутствие указанных лиц либо отложении рассмотрения дела;
- в необходимых случаях выносит постановление о приводе лица, участие которого является обязательным при рассмотрении дела, назначает переводчика;
- разъясняет лицам, участвующим в рассмотрении дела, их права и обязанности;
- разрешает заявленные отводы и ходатайства;

1 Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 8 декабря 2017 года № 10 «О некоторых вопросах применения судами норм уголовно-процессуального законодательства по поступившему уголовному делу» <http://10.61.42.188/rus/docs/P170000010S>

В соответствии с подпунктом 8 части 1 статьи 529 УПК РК протокол об уголовном проступке оглашается судом. При необходимости суд оглашает и другие материалы дела.

Судья, приступив к рассмотрению дела об уголовном проступке, заслушивает подсудимого, других лиц, участвующих в производстве по делу, пояснения специалиста и заключение эксперта, исследует иные доказательства. В необходимых случаях осуществляет другие процессуальные действия, предусмотренные УПК РК.

Отложение рассмотрения дела об уголовном проступке может быть в связи:

- с заявлением о самоотводе или отводе судьи в случае, если его отвод препятствует рассмотрению дела по существу;
- с отводом защитника, уполномоченного представителя, эксперта или переводчика, если указанный отвод препятствует рассмотрению дела по существу;
- с необходимостью явки лиц, участвующих в рассмотрении дела, или истребования дополнительных материалов по делу.

В случае необходимости по делу может быть назначена экспертиза.

Суд по результатам рассмотрения дела об уголовном проступке **принимает следующие решения:**

- 1) обвинительный или оправдательный приговор в порядке, предусмотренном главой 46 УПК РК;
- 2) прекращение дела при наличии обстоятельств, предусмотренных статьями 35 и 36 УПК РК;
- 3) направление дела прокурору для решения вопроса о проведении досудебного расследования при установлении признаков преступления.

Приговор суда, вынесенный по делу об уголовном проступке, по форме и содержанию должен соответствовать требованиям статей 388 и 389 УПК РК.

Решение по делу об уголовном проступке объявляется немедленно по окончании рассмотрения дела. Копия решения по делу немедленно вручается осужденному, потерпевшему и прокурору. В отсутствие указанных лиц копия решения направляется им в течение трех суток.

Решение суда по делу об уголовном проступке может быть обжаловано, пересмотрено по ходатайству прокурора в течении 15 суток с момента оглашения судебного акта в вышестоящую судебную инстанцию через суд, принявший решение.

Основания для изменения или отмены судебного акта по делам об уголовных проступках предусмотрены частью 9 статьи 529 УПК РК.

1.2. Требования к назначению наказаний по уголовным проступкам, в том числе приказного производства

В части 3 статьи 10 УК РК раскрыто понятие уголовного проступка, в соответствии с которым таковым признается совершенное виновно деяние (действие либо бездействие), не представляющее большой общественной опасности, причинившее незначительный вред либо создавшее угрозу причинения вреда личности, организации, обществу или государству, за совершение которого

предусмотрено наказание в виде штрафа, исправительных работ, привлечения к общественным работам, ареста, выдворения за пределы Республики Казахстан иностранца или лица без гражданства.

Указанные виды наказаний предусмотрены в части 1 статьи 40 УК РК.

Требования, предъявляемые к назначению наказания за уголовные проступки и замены наказания приведены в нижеуказанной таблице.

№	Вид наказания	Требования к назначению	Замена наказания	Освобождение
1	Штраф	от 20 до 200 МРП Приказное производство – от 10 до 20 МРП	1 час ОР - 1 МРП штрафа; 1 сутки ареста – 4 МРП штрафа;	
2	Исправительные работы	от 20 до 200 МРП	1 час ОР – 1 МРП ИР; 1 сутки ареста – 4 МРП ИР;	Утрата трудоспособности – освобождение или замена на штраф
3	Общественные работы	от 20 до 200 часов	1 сутки ареста – 4 часа ОР;	
4	Выдворение за пределы РК иностранца или лица без гражданства	на 5 лет, как основное, так и дополнительное наказание		
5	Арест (действие приостановлено до 01.01.2027 года)	от 10 до 50 суток	срок может быть меньше установленного частью 2 статьи 45 УК РК минимального предела	

Таблица

Штраф есть денежное взыскание, назначаемое в пределах, предусмотренных УК РК, в размере, соответствующем определенному количеству месячных расчетных показателей, установленных законодательством Республики Казахстан и действовавших на момент совершения уголовного правонарушения, либо в размере, кратном сумме или стоимости взятки, сумме переданных денег или стоимости переданного имущества, стоимости похищенного имущества, сумме полученного дохода или сумме не поступивших платежей в бюджет (статья 41 УК РК).

При назначении штрафа размер и срок уплаты определяется с учетом тяжести уголовного правонарушения, имущественного и семейного положения осужденного, возможности получения им заработной платы или иного дохода.

Исправительные работы есть денежное взыскание, назначаемое в пределах, предусмотренных УК РК, в размере, соответствующем определенному количеству месячных расчетных показателей, установленных законодательством Республики Казахстан и действовавших на момент совершения уголовного правонарушения (статья 42 УК РК)

При назначении исправительных работ суд определяет их размер с учетом тяжести уголовного правонарушения, имущественного и семейного положения осужденного.

Привлечение к общественным работам состоит в выполнении осужденным не требующих определенной квалификации бесплатных общественно полезных работ, организуемых местными исполнительными органами в общественных местах (статья 43 УК РК)

Выдворение за пределы Республики Казахстан иностранца или лица без гражданства исполняется в принудительном порядке с установлением запрета на въезд этого лица на территорию Республики Казахстан сроком на пять лет (статья 44 УК РК).

Выдворение за пределы Республики Казахстан иностранца или лица без гражданства за совершение уголовного проступка назначается в качестве как основного, так и дополнительного вида наказания.

При этом следует обращать внимание, чтобы наказание в виде выдворения за пределы Республики Казахстан иностранца или лица без гражданства (основное и дополнительное) было предусмотрено санкцией соответствующей статьи Особенной части УК РК за уголовный проступок.

Арест состоит в изоляции осужденного от общества на весь срок назначенного либо замененного наказания.

Арест не назначается и не применяется в порядке замены наказания к несовершеннолетним, беременным женщинам, женщинам, имеющим или воспитывающим малолетнего ребенка, мужчинам, воспитывающим в одиночку малолетнего ребенка, женщинам в возрасте пятидесяти восьми и свыше лет, мужчинам в возрасте шестидесяти трех и свыше лет, лицам с инвалидностью первой или второй группы (статья 45 УК РК).

При назначении наказания за уголовный проступок должно быть учтено совершение его впервые (пункт 1 части 1 статьи 53 УК РК).

В то же время следует помнить, что **перечень смягчающих обстоятельств**, предусмотренный статьей 53 УК РК **не является исчерпывающим**. И, наоборот, **запрещено** выходить за пределы перечня **отягчающих обстоятельств**, предусмотренных статьей 54 УК РК.

Пунктом 1 части 2 статьи 55 УК РК установлены правила верхнего предела наказания за уголовные проступки, срок и размер которого не должно превышать половины максимального срока, предусмотренного санкцией статьи Особенной части УК РК при условии наличия смягчающих обстоятельств и отсутствия отягчающих.

Правила назначения наказания по совокупности уголовных правонарушений предусмотрены статьей 58 УК РК.

Некоторые особенности назначения наказания по совокупности приговоров, в том числе и в отношении несовершеннолетних, регламентированы Нормативным постановлением Верховного Суда Республики Казахстан от 25 июня 2015 года № 4 «О некоторых вопросах назначения уголовного наказания».

Так, в соответствии с абзацем 3 пункта 17, **если осужденный к лишению или ограничению свободы за совершение преступления после вынесения приговора, но до полного отбытия наказания совершил уголовный проступок, правила статьи 60 УК РК применению не подлежат. В таких случаях приговоры подлежат исполнению самостоятельно.**

Если по первому приговору лицо осуждено к лишению свободы, исправительным работам или другому наказанию, в том числе за уголовные проступки, а по второму приговору назначено условное наказание с применением статьи 63 УК РК, то в таких случаях при сложении наказаний суд должен в приговоре указать, что они подлежат исполнению самостоятельно².

1.3. Освобождение от уголовной ответственности и наказания по уголовным проступкам, в том числе несовершеннолетних

Примирение сторон (статья 68 УК РК)

В уголовном законодательстве предусмотрены особенности применения правил примирения сторон по уголовным проступкам.

Так, в соответствии с частью 1 статьи 68 УК РК лицо, совершившее уголовный проступок, подлежит освобождению от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим, заявителем, в том числе в порядке медиации, и загладило причиненный вред.

Одновременно необходимо учесть, что на лиц, совершивших уголовные проступки, ограничения, предусмотренные частью 4 статьи 68 УК РК, не применяются (за исключением части 1 статьи 108-1 и статьи 109-1 УК РК).

Установление поручительства (статья 69 УК РК)

Лицо, впервые совершившее уголовный проступок, за совершение которого соответствующей статьей или частью статьи Особенной части УК РК предусмотрен штраф в числе иных видов основных наказаний, может быть освобождено судом от наказания с установлением поручительства.

2 Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 25 июня 2015 года № 4 «О некоторых вопросах назначения уголовного наказания» <http://10.61.42.188/rus/docs/P150000004S>

Установление поручительства состоит во внесении залога в размере, равном максимальному размеру штрафа, предусмотренному за совершенное уголовное правонарушение.

При совершении уголовного проступка срок поручительства устанавливается от шести месяцев до одного года.

Истечение сроков давности (статья 71 УК РК)

Если со дня совершения уголовного проступка истек один год, то лицо подлежит освобождению от уголовной ответственности.

Законодателем императивно установлено, что течение сроков давности по уголовным проступкам независимо от совершения нового уголовного правонарушения не приостанавливается и не прерывается.

Освобождение от наказания и отсрочка отбывания наказания вследствие стечения тяжелых обстоятельств (статья 76 УК РК)

Лицо, осужденное за уголовный проступок, может быть судом освобождено от наказания, если возникли обстоятельства, повлекшие за собой особо тяжкие последствия для его семьи вследствие пожара или стихийного бедствия, тяжелой болезни или смерти единственного трудоспособного члена семьи или других чрезвычайных обстоятельств.

Истечение сроков давности обвинительного приговора (статья 77 УК РК)

Лицо, осужденное за уголовный проступок, освобождается от отбывания наказания, если обвинительный приговор не был приведен в исполнение в течение одного года, считая со дня вступления его в законную силу.

В этом же случае действуют правила о том, что течение сроков давности по уголовным проступкам независимо от совершения нового уголовного правонарушения не приостанавливается и не прерывается.

Акт амнистии или помилование (статья 78 УК РК)

Частью 2 статьи 78 УК РК предусмотрена возможность освобождения лица, совершившего уголовный проступок на основании акта амнистии от уголовной ответственности и отбывания наказания.

Законодатель также предусмотрел возможность актом амнистии сократить или заменить наказание более мягким видом, а также освобождение от дополнительного вида наказания.

При осуждении лица за совершение уголовного проступка оно признается не имеющим судимости (статья 79 УК РК).

Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания (статья 83 УК РК)

УК РК предусмотрены отдельные положения об освобождении несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания за совершенные уголовные проступки, если будет установлено, что его исправление возможно без привлечения к уголовной ответственности.

При этом к несовершеннолетнему применяются принудительные меры воспитательного воздействия.

Срок применения **принудительных мер воспитательного воздействия** в виде передачи под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа или ограничения досуга и установления особых требований к поведению несовершеннолетнего при совершении уголовного проступка **устанавливается продолжительностью до шести месяцев.**

Иные положения по уголовным проступкам

В соответствии со статьей 98-2 УК РК размер принудительного платежа, взыскиваемого в Фонд компенсации потерпевшим за уголовные проступки составляет пять месячных расчетных показателей.

Законодателем установлена уголовная ответственность:

- за заведомо ложный донос о совершении уголовного проступка (статья 419 УК РК);
- умышленное укрытие уголовного проступка (статья 433 УК РК).

Разделом 13-1 УПК РК регламентирован порядок расследования и судебного рассмотрения уголовных дел приказного производства, которое может применяться и к уголовным проступкам.

По уголовным проступкам дело подлежит рассмотрению в порядке приказного производства, если:

- собранными доказательствами установлен факт уголовного проступка и совершившее его лицо;
- подозреваемый не оспаривает имеющиеся доказательства своей вины в совершении уголовного правонарушения, согласен с квалификацией его действий (бездействия), размером (суммой) причиненного ущерба (вреда);
- санкция совершенного уголовного правонарушения одним из видов основного наказания предусматривает штраф, в том числе и обязательное дополнительное наказание в виде лишения права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью, если санкцией установлен точный срок лишения этого права;
- подозреваемый заявил ходатайство, а потерпевший, а также гражданский истец и гражданский ответчик (в случае их участия по делу) выразили согласие с рассмотрением дела в порядке приказного производства без исследования доказательств, их вызова и участия в судебном рассмотрении.

Вышеуказанным разделом УПК РК предусмотрен особый порядок обжалования судебных актов, вынесенных в порядке приказного производства. Поэтому гособвинителям необходимо обратить внимание на эти особенности при проверке законности обвинительных приговоров, поскольку по указанной категории оправдательные приговоры не выносятся.

Раздел II.

Особенности участия прокурора по делам, направленным в суд с процессуальным соглашением

Для начала определимся с понятием и видами процессуальных соглашений в уголовном судопроизводстве.

Процессуальное соглашение – это соглашение, заключаемое между прокурором и подозреваемым, обвиняемым или подсудимым на любой стадии уголовного процесса или осужденным в порядке и по основаниям, предусмотренным УПК РК.

Расследование уголовных дел в рамках заключенного процессуального соглашения производится:

1) **в форме сделки о признании вины** – по преступлениям небольшой, средней тяжести либо тяжким преступлениям – в случае согласия подозреваемого, обвиняемого с подозрением, обвинением;

2) **в форме соглашения о сотрудничестве** – по всем категориям преступлений при способствовании раскрытию и расследованию преступлений, совершенных преступной группой, особо тяжких преступлений, совершенных иными лицами, а также экстремистских и террористических преступлений;

3) **в форме соглашения о признании вины и возврате незаконно приобретенных активов** по преступлениям небольшой, средней тяжести либо тяжким преступлениям, предусмотренным УК РК.

Процессуальное соглашение **не может быть заключено с лицами, совершившими запрещенное уголовным законом деяние в состоянии невменяемости или заболевшими после совершения преступления психическим расстройством.**

Заключать процессуальное соглашение в форме сделки о признании вины **запрещено:**

- по делам об особо тяжких преступлениях;
- по делам об уголовных проступках;
- по делам, в совокупности уголовных правонарушений которых совершены особо тяжкие преступления или уголовные проступки;
- при несогласии подозреваемого, обвиняемого, подсудимого с подозрением, обвинением в совершении хотя бы одного преступления, входящего в совокупность;
- с отдельным соучастником по уголовному делу о преступлениях, совершенных в соучастии;
- если хотя бы один из потерпевших не согласен с заключением процессуального соглашения;
- в отсутствие защитника (статья 67 УПК РК).

Прокурорам следует проверить законность применения правил части 6 статьи 58 УК РК для назначения наказания по совокупности уголовных правонарушений после вынесения приговора, если в совокупности будут присутствовать вышеуказанные обстоятельства, по которым запрещено заключать процессуальное соглашение в форме сделки о признании вины.

Соглашение о признании вины не может быть заключено, если это может отразиться на всесторонности, полноте и объективности исследования обстоятельств, затрагивающих права и законные интересы других лиц, не являющихся сторонами по делу.

Заключение процессуального соглашения не является основанием для освобождения лица от гражданско-правовой ответственности перед лицами, признанными потерпевшими, и гражданским истцом.

Частью 1 статьи 613 УПК РК предусмотрены следующие условия для заключения процессуального соглашения в форме сделки о признании вины:

1) добровольное изъявление подозреваемым, обвиняемым желания на заключение процессуального соглашения;

2) подозреваемый, обвиняемый не оспаривают подозрение, обвинение и имеющиеся по делу доказательства в совершении преступления, характер и размер причиненного ими вреда;

3) согласие потерпевшего на заключение процессуального соглашения в случае его участия в деле.

По уголовным делам, по которым заключено процессуальное соглашение в форме сделки о признании вины в соответствии со статьей 192 УПК РК срок досудебного расследования исчисляется с момента регистрации заявления и сообщения в Едином реестре досудебных расследований до дня заключения прокурором процессуального соглашения в форме сделки о признании вины с направлением дела в суд.

При этом не должны нарушаться **общие сроки досудебного расследования:**

- по делам дознания не свыше одного месяца;

- два месяца по делам предварительного следствия.

Соответственно завершением досудебного расследования является день заключения процессуального соглашения.

В обязательном порядке потерпевшему должно быть разъяснено о последствиях заключения процессуального соглашения в форме сделки о признании вины. А именно, лишение потерпевшего, давшего согласие на заключение процессуального соглашения, права в дальнейшем изменять требование о размере возмещения ущерба.

Потерпевшему также должно быть разъяснено наличие у него права предлагать свои условия по возмещению ущерба, причиненного преступлением, либо возражать против его заключения.

О производстве вышеуказанных действий на стадии досудебного расследования с соблюдением требований статьи 199 УПК РК составляется протокол, а в судебном разбирательстве – заносится в протокол судебного заседания.

В целях надлежащего обеспечения прав потерпевшего в уголовном процессе на этапе заключения соглашения о признании вины и получения согласия потерпевшего на его заключение прокурор должен дополнительно разъяснить потерпевшему о предусмотренных статьей 614 УПК РК правовых последствиях дачи им согласия на заключение соглашения о признании вины. О производстве

данного действия прокурором с соблюдением требований статьи 199 УПК РК составляется протокол.

Поскольку согласие потерпевшего на заключение соглашения о признании вины является обязательным условием его заключения, за исключением, когда по уголовному делу потерпевший (физическое или юридическое лицо) отсутствует, то такое согласие потерпевшего в письменной форме должно быть приобщено к материалам уголовного дела вместе с протоколами разъяснения потерпевшему его прав и последствий дачи им согласия на заключение соглашения о признании вины.

Также должно быть разъяснено потерпевшему, что процессуальное соглашение не лишает его и гражданского истца права на предъявление гражданского иска в данном уголовном деле или в порядке гражданского судопроизводства.

В соответствии с частью второй статьи 614 УПК РК и другими нормами главы 63 УПК РК право отказаться от заключенного соглашения о признании вины имеет лишь подозреваемый, обвиняемый, подсудимый. Право потерпевшего на отзыв своего согласия на заключение соглашения законом не предусмотрено.

Если по уголовному делу потерпевшим признано юридическое лицо, то согласие на заключение соглашения о признании вины дает представитель юридического лица, наделенный юридическим лицом такими полномочиями.

Соглашение о признании вины может быть заключено и при отсутствии по уголовному делу потерпевшего – физического или юридического лица (к примеру, по делам о незаконном обороте наркотических средств и тому подобное).

Подозреваемому или обвиняемому должны быть разъяснены права:

- заявления ходатайства о заключении процессуального соглашения в форме сделки о признании вины в любой момент производства по уголовному делу до удаления суда в совещательную комнату;
- отказа от процессуального соглашения до удаления суда в совещательную комнату для принятия решения;
- возможности заключения процессуального соглашения в форме сделки о признании вины повторно.

2.1. Порядок рассмотрения ходатайства о заключении процессуального соглашения в форме сделки о признании вины

После получения ходатайства подозреваемого, обвиняемого либо защитника о заключении процессуального соглашения о производстве в форме сделки о признании вины, орган, ведущий уголовный процесс, в течение трех суток направляет поступившее ходатайство вместе с материалами уголовного дела прокурору для решения вопроса о заключении процессуального соглашения.

Прокурор принимает решение о заключении процессуального соглашения в течении семи суток с момента поступления уголовного дела и должен проверить:

- 1) подпадает ли деяние, совершенное лицом под процессуальное соглашение о производстве в форме сделки о признании вины;

- 2) добровольность заявленного лицом ходатайства о заключении процессуального соглашения и осведомленность о последствиях его заключения;
- 3) лицо не оспаривает собранные доказательства и квалификацию деяния;
- 4) согласие лица с характером и размером причиненного им вреда и гражданским иском;
- 5) отсутствие в деле обстоятельств, влекущих прекращение уголовного преследования.

Для выяснения вышеуказанных обстоятельств прокурор вызывает подозреваемого, обвиняемого (требуется доставления содержащегося под стражей), его защитника и потерпевшего, у которых выясняет мнение о возможности заключения процессуального соглашения.

В обязательном порядке лицу, подавшему ходатайство, прокурор разъясняет последствия заключения процессуального соглашения, а также право отказаться от его заключения.

В случае несогласия потерпевшего процессуальное соглашение не заключается.

Если потерпевший согласен, то с учетом его мнения по вопросу возмещения причиненного преступлением вреда прокурор и сторона защиты заключают процессуальное соглашение, которое излагается в письменном виде и подписывается участниками соглашения.

Отказ прокурора от заключения процессуального соглашения обжалованию не подлежит, однако это не препятствует заключению процессуального соглашения в дальнейшем.

При осуществлении надзора за законностью досудебного расследования прокурор вправе истребовать дело из органа, осуществляющего расследование, для проверки возможности заключения процессуального соглашения. Перед заключением соглашения прокурор должен разъяснить потерпевшему (при его наличии) право его заключения и последствия.

При недостижении соглашения между участниками уголовного процесса прокурор вправе отказать в его заключении и отклонить ходатайство с письменным уведомлением об этом заинтересованных лиц.

2.2. Составление процессуального соглашения в форме сделки о признании вины

В процессуальном соглашении должны быть указаны:

- 1) дата и место его составления;
- 2) должностное лицо органа прокуратуры, заключающее процессуальное соглашение;
- 3) фамилия, имя и отчество (при его наличии) подозреваемого, обвиняемого, заключающего соглашение, дата и место их рождения, место жительства и род занятий, фамилия, имя, отчество (при его наличии) его защитника;
- 4) описание преступления с указанием времени, места его совершения, а также других обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии с положениями УПК РК;

5) пункт, часть, статья УК РК, предусматривающие ответственность за данное преступление;

6) обстоятельства, смягчающие уголовную ответственность и наказание, и нормы уголовного закона, которые могут быть применены в отношении подозреваемого, обвиняемого при соблюдении им условий и выполнении обязательств, указанных в процессуальном соглашении;

7) действия, которые подозреваемый, обвиняемый обязуются совершить после заключения процессуального соглашения;

8) вид и размер наказания, о котором будет ходатайствовать прокурор перед судом;

9) последствия заключения процессуального соглашения, предусмотренные статьей 614 УПК РК;

10) о согласии потерпевшего на заключение процессуального соглашения.

Процессуальное соглашение должно быть подписано прокурором, подозреваемым, обвиняемым, его защитником.

После заключения процессуального соглашения в форме сделки о признании вины прокурор рассматривает вопрос о необходимости отмены либо изменения меры пресечения в отношении подозреваемого, обвиняемого.

Если до заключения процессуального соглашения по делу требуется сбор дополнительных доказательств, то прокурор для проведения следственных и процессуальных действий направляет дело органу досудебного расследования.

В любом случае, в уголовном деле достаточный объем доказательств, подтверждающий вину подозреваемого, обвиняемого.

Если в результате досудебного расследования будут установлены иные обстоятельства совершения преступления, не предусмотренные процессуальным соглашением, то соглашение подлежит пересмотру либо прекращает свое действие.

Как отмечалось ранее, после заключения процессуального соглашения в форме сделки о признании вины досудебное расследование по делу считается оконченным, и прокурор незамедлительно направляет его в суд без обвинительного акта, протокола обвинения, о чем уведомляет потерпевшего.

В соглашении о признании вины не должно содержаться условие, согласно которому суд должен назначить подсудимому определенный вид и размер наказания, а в соответствии с пунктом 8) части первой статьи 616 УПК РК в нем должен быть указан вид и размер наказания, о котором прокурор будет ходатайствовать перед судом.

При заключении соглашения о признании вины прокурор не вправе ставить условием его заключения признание подозреваемым, обвиняемым своей вины. В соглашении о признании вины в соответствии с пунктом 2) части первой статьи 613 УПК РК является достаточным указание о том, что подозреваемый, обвиняемый не оспаривают подозрение, обвинение и имеющиеся по делу доказательства в совершении преступления, характер и размер причиненного ими вреда.

2.3. Рассмотрение уголовного дела в суде первой инстанции

В соответствии со статьей 622 УПК РК уголовное дело разрешается судом в согласительном производстве – сделка о признании вины, если:

- на стадии досудебного производства заключено процессуальное соглашение о признании вины со всеми подозреваемыми, обвиняемыми;
- в ходе судебного разбирательства процессуальное соглашение о признании вины заключено в ходе судебного разбирательства со всеми подсудимыми;
- на стадии досудебного производства либо в ходе судебного разбирательства заключено процессуальное соглашение о признании вины и возврате незаконно приобретенных активов со всеми подозреваемыми, обвиняемыми, подсудимыми.

Рассмотрение дела в согласительном производстве не допускается, если:

- до удаления суда в совещательную комнату выражено несогласие с процессуальным соглашением,
- не со всеми подозреваемыми, обвиняемыми, преданными суду, либо подсудимыми, совершивших преступления в соучастии, заключено процессуальное соглашение о признании вины (пункт 2 части 1 статьи 614 УПК РК).

Для принятия нижеуказанных двух решений судом проводится предварительное слушание дела в порядке, предусмотренном статьей 321 УПК РК:

- о возвращении уголовного дела прокурору, если отсутствуют основания для применения согласительного производства;
- о возвращении уголовного дела прокурору с предоставлением возможности составления нового соглашения, если суд не согласен с квалификацией преступления, размером гражданского иска, видом и (или) размером наказания.

В этой связи прокурору перед направлением дела в суд необходимо проверить материалы на отсутствие вышеуказанных оснований.

В целом, подготовка прокурора к участию при рассмотрении судом уголовных дел в согласительном производстве включает в себя:

- изучение материалов уголовного дела;
- проверка правильности квалификации деяния и отсутствие уголовных проступков в действиях подозреваемых, обвиняемых, подсудимых;
- проверка размера гражданского иска при его наличии;
- проверка соответствия предлагаемого вида и размера наказания требования УК РК;
- проверка заключенного процессуального соглашения на соответствие требованиям уголовно-процессуального и уголовного законов;
- проверка отсутствия оснований для возврата уголовного дела прокурору для заключения нового процессуального соглашения.
- проверка на отсутствие у суда оснований для отказа в рассмотрении дела в согласительном производстве и направлении дела прокурору для осуществления по нему производства в общем порядке.

2.4. Судебное разбирательство в согласительном производстве

В соответствии со статьей 624 УПК РК в судебном заседании при согласительном производстве участвуют прокурор, подсудимый и его защитник. При этом потерпевший, гражданский истец и их представители в судебное заседание не вызываются, но при необходимости их участия, их могут вызвать в суд для непосредственного участия или в режиме видеоконференцсвязи.

О назначении судебного разбирательства по уголовному делу с соглашением о признании вины судьей выносится соответствующее постановление. При этом рассмотрение судом уголовных дел в согласительном производстве осуществляется по правилам, предусмотренным статьей 625 УПК РК, без проведения судебного следствия, судебных прений и предоставления последнего слова подсудимому.³

Уголовное дело в порядке согласительного производства рассматривается в сокращенном порядке (должно быть рассмотрено до 10 суток, продление до 20 суток) и состоит из выступлений прокурора, подсудимого и его защитника.

Рассмотрение процессуального соглашения в форме сделки о признании вины начинается после объявления об этом судом. После этого суд предлагает прокурору изложить сущность процессуального соглашения.

После выступления прокурора председательствующий спрашивает подсудимого, понятна ли ему сущность процессуального соглашения и согласен ли он с ним. При необходимости председательствующим разъясняется подсудимому сущность процессуального соглашения.

В обязательном порядке суд выясняет у подсудимого:

- обстоятельства заключения соглашения;
- соответствие процессуального соглашения его волеизъявлению;
- поддерживает ли он его и желает ли что-либо сообщить суду по данному делу.

После этого защитнику и прокурору предлагается сообщить их мнение относительно процессуального соглашения в форме сделки о признании вины, а также уточняется, поддерживают ли они процессуальное соглашение.

Порядок рассмотрения дела в согласительном производстве отличается от обычного порядка, поскольку суд имеет право опрашивать прокурора и защитника по вопросу соблюдения предусмотренного законом порядка заключения процессуального соглашения в форме сделки о признании вины.

После окончания рассмотрения процессуального соглашения председательствующий выясняет у подсудимого, какой срок ему потребуется для добровольного исполнения судебного акта в части имущественных взысканий, предусмотренных в соглашении, при этом выясняет его семейное и материальное положение.

Подсудимому должно быть также предоставлено право что-либо дополнительно сообщить суду. После этого председательствующий удаляется в совещательную комнату и сообщает время оглашения судебного решения.

³ Нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан от 7 июля 2016 года № 4 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в согласительном производстве» <http://10.61.42.188/rus/docs/P160000004S>

По результатам рассмотрения процессуального соглашения в согласительном производстве **суд выносит одно из следующих мотивированных решений:**

- 1) постановление о возвращении уголовного дела прокурору, если отсутствуют основания для применения согласительного производства;
- 2) постановление о возвращении уголовного дела прокурору для заключения нового процессуального соглашения, если суд не согласился с квалификацией преступления, размером гражданского иска либо видом или размером наказания, указанным в процессуальном соглашении;
- 3) постановление об отказе в рассмотрении дела в порядке согласительного производства и о возвращении уголовного дела прокурору, если у суда возникли сомнения в виновности подсудимого;
- 4) постановление о прекращении производства по уголовному делу, если обнаружены обстоятельства, перечисленные в статье 35 УПК РК;
- 5) постановление о прекращении производства по уголовному делу с процессуальным соглашением о признании вины и возврате незаконно приобретенных активов;
- 6) обвинительный приговор с назначением подсудимому наказания, решением по гражданскому иску и другим взысканиям в соответствии с процессуальным соглашением. В целях обеспечения указанных требований закона в соглашении о признании вины при наличии по делу процессуальных издержек должно быть указано о взыскании их с осужденного либо об отнесении их за счет государства.

По итогам рассмотрения соглашения о признании вины в согласительном производстве **вынесение оправдательного приговора не предусмотрено.** При обнаружении обстоятельств, указанных в статье 35 УПК РК, суд выносит постановление о прекращении производства по уголовному делу по основаниям, не связанным с исследованием доказательств.

В случае, если суд отказывает в применении согласительного производства, то уголовное дело возвращается прокурору для производства расследования в общем порядке.

Любое принятое решение суда может быть обжаловано, пересмотрено по ходатайству прокурора в апелляционном порядке.

Структура и содержание обвинительного приговора по делу, рассмотренному в согласительном производстве, приведены в статье 627 УПК РК.

При проверке законности приговора прокурор должен проверить:

- наличие ссылки на процессуальное соглашение;
- правильность описания преступного деяния, в совершении которого подсудимый признан виновным;
- квалификацию содеянного;
- мотивы назначения наказания;
- мотивы решения по гражданскому иску, порядок и срок его исполнения;
- законность разрешения судьбы вещественных доказательств и взыскания процессуальных издержек;
- признание подсудимого виновным по соответствующим пункту, части и статье УК РК;

- соответствие вида и меры наказания требованиям УК РК, а также заключенному процессуальному соглашению;
- решение по гражданскому иску и вопросу о процессуальных издержках;
- соответствие указанного срока для возмещения причиненного ущерба условиям процессуального соглашения;
- указание о порядке и сроке обжалования приговора.

При несогласии с приговором суда, рассмотренному в согласительном производстве, стороны могут его обжаловать, а прокурор принести ходатайство в апелляционном порядке на общих основаниях. На приговор, вступивший в законную силу, может быть принесен кассационный протест или ходатайство осужденного или его защитника, потерпевшего, гражданского истца и ответчика на общих основаниях, предусмотренных УПК РК.

2.5. Возбуждение согласительного производства в ходе главного судебного разбирательства (статья 628 УПК РК)

Государственный обвинитель, подсудимый и его защитник в ходе главного судебного разбирательства по уголовному делу вправе заявить ходатайство о заключении процессуального соглашения о признании вины.

При поступлении ходатайства о заключении процессуального соглашения в форме сделки о признании вины судья прерывает судебное разбирательство и предоставляет сторонам разумный срок для его заключения.

При этом уголовное дело прокурору не направляется, а остается в суде. Положение части второй статьи 615 УПК РК о том, что орган, ведущий уголовный процесс, направляет поступившее ходатайство вместе с материалами уголовного дела прокурору для решения вопроса о заключении соглашения о признании вины, подлежит применению лишь на стадии досудебного производства.

После заключения процессуального соглашения о признании вины предоставляется судье, который проверяет его на соответствие требованиям закона и принимает одно из следующих мотивированных решений:

- о продолжении рассмотрения дела в согласительном производстве;
- об отказе в рассмотрении дела в согласительном производстве, если у суда возникли сомнения в виновности подсудимого, либо ввиду отсутствия оснований для применения согласительного производства;
- о предоставлении возможности составления нового процессуального соглашения, если суд не согласен с квалификацией преступления, размером гражданского иска, видом и (или) размером наказания.

Если стороны не достигли согласия по условиям процессуального соглашения, то рассмотрение уголовного дела судом продолжается в общем порядке. Составление нового обвинительного акта в таком случае не требуется.

Структура и содержание процессуального соглашения, заключаемого в суде, по форме и содержанию должны соответствовать требованиям пунктов 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 части первой статьи 616 и статье 617-4 УПК РК.

Если подсудимый обвиняется в совершении преступлений в совокупности, то в соглашении указываются вид и размер наказания за каждое преступление, а также вид и размер окончательного наказания.

Если подсудимому назначается наказание по совокупности приговоров, то в соглашении указываются также вид и размер окончательного наказания.

Соглашение считается заключенным после его подписания прокурором, подсудимым и его защитником.

Прокурор подписанное соглашение передает суду и ходатайствует о разрешении дела в рамках согласительного производства.

2.6. Виды и размеры наказаний, назначаемых по делам согласительного производства

В соответствии с частью 3 статьи 55 УК РК по делам, по которым выполнены все условия процессуального соглашения, срок или размер основного вида наказания за совершенное уголовное правонарушение не может превышать половину максимального срока или размера, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РК.

Суд по результатам согласительного производства вправе как назначить осужденному менее строгое наказание, чем вид и размер наказания, о котором ходатайствует прокурор перед судом в соответствии с соглашением о признании вины, так и возвратить дело прокурору в связи с несогласием с видом и размером наказания, указанным в процессуальном соглашении, с предоставлением возможности заключения нового соглашения.

Суд не вправе назначить более строгое наказание, чем предусмотрено соглашением о признании вины. Если суд не согласен с видом или размером наказания, предусмотренным соглашением о признании вины, считая его мягким, то уголовное дело в соответствии с пунктом 3 части первой статьи 623 УПК РК или пунктом 2 части первой статьи 626 УПК РК возвращается прокурору с предоставлением возможности заключения нового соглашения.

Применение статьи 67 УК РК при рассмотрении дела в согласительном производстве недопустимо, поскольку эта норма применима лишь к лицу, заключившему процессуальное соглашение о сотрудничестве, при условии выполнения им всех условий соглашения.

В согласительном производстве при установлении обстоятельств, предусмотренных частью первой статьи 68 УК РК, суд в соответствии с пунктом 12 части первой статьи 35 УПК и пунктом 4 части первой статьи 626 УПК РК выносит постановление о прекращении производства по уголовному делу в связи с примирением.

По итогам рассмотрения соглашения о признании вины в согласительном производстве вынесение судом постановления о прекращении дела по основаниям, предусмотренным статьей 36 УПК РК и частями второй и третьей статьи 68 УК РК, не допускается. В этом случае суд вправе вынести обвинительный приговор с освобождением от уголовной ответственности либо возвратить уголовное дело прокурору.

Следует иметь в виду, что отказ подсудимого от заключенного соглашения о признании вины допускается до удаления суда в совещательную комнату. После вынесения по итогам согласительного производства обвинительного приговора осужденный не вправе отказаться от заключенного соглашения о признании вины, но может обжаловать приговор в порядке, предусмотренном главой 48 УПК РК.

При этом сам факт отказа подсудимого от заключенного соглашения о признании вины после удаления суда в совещательную комнату не является основанием для отмены приговора суда.

Приговор суда, вынесенный по итогам рассмотрения дела в согласительном производстве, может быть отменен или изменен судом апелляционной инстанции лишь по основаниям, предусмотренным статьей 433 УПК РК, в том числе в связи с существенным нарушением уголовного процессуального закона, допущенным при заключении соглашения о признании вины или рассмотрения уголовного дела в согласительном производстве.

Вместе с тем, **нарушения требований Общей части УК РК** являются наиболее частыми ошибками, допускаемыми при составлении процессуального соглашения в форме сделки о признании вины, и влекут:

- возврат уголовного дела прокурору для составления нового процессуального соглашения;
- отмену обвинительного приговора вышестоящими судебными инстанциями и возврат дела прокурору.

Таковыми **ошибками являются**:

- нарушение требований части 3 статьи 55 УК РК, когда при заключении процессуального соглашения и выполнении всех его условий, срок или размер **основного вида наказания** за совершенное уголовное правонарушение **не может превышать половину максимального срока или размера**, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РК;

- нарушение требований статьи 46 и части 10 статьи 79 УК РК – назначение отбывания наказания в исправительном учреждении лицам, ранее отбывавшим наказание в виде лишения свободы;

- нарушение требований статьи 58 УК РК – назначение наказания за каждое преступление в отдельности и применения правил назначения наказания по совокупности уголовных правонарушений;

- нарушение требований статьи 60 УК РК – назначение наказания по совокупности приговоров при наличии неотбытого срока наказания по предыдущим приговорам, в том числе дополнительным наказаниям;

- предложение о назначении наказания, не соответствующее общественной опасности совершенного преступления и размеру причиненного ущерба.

Существенными нарушениями уголовно-процессуального закона, влекущими также отмену обвинительного приговора и возврат дела прокурору являются утверждение судом процессуального соглашения в форме сделки о признании вины:

- по делам об особо тяжких преступлениях;
- по делам об уголовных проступках;

- по делам, в совокупности уголовных правонарушений которых совершены особо тяжкие преступления или уголовные проступки;
- отсутствие согласия одного из потерпевших или подозреваемых, обвиняемых, подсудимых (при совершении преступления группой лиц);
- выявление факта принуждения к заключению процессуального соглашения.

Приведенный перечень не является исчерпывающим.

Следует иметь в виду, что отрицание своей вины или размера ущерба осужденным после утверждения судом процессуального соглашения не может являться основанием для отмены обвинительного приговора.

Нормативным постановлением Верховного Суда Республики Казахстан от 19 декабря 2003 года N 13 «О практике рассмотрения уголовных дел в апелляционном порядке» предусмотрены основания и особенности для пересмотра судебных актов по делам, рассмотренным в согласительном производстве.

Так, суд апелляционной инстанции проверяет законность судебных актов только в части соблюдения закона при заключении процессуального соглашения и порядка производства по делу в суде.

При этом, установив нарушения УПК на стадии досудебного производства при составлении процессуального соглашения (отсутствие добровольного волеизъявления обвиняемого на заключение соглашения, отсутствие согласия потерпевших, несоответствие оговоренного срока, вида и размера наказания требованиям закона и тому подобное), выносит мотивированное постановление об отмене приговора и направлении уголовного дела прокурору для устранения выявленных нарушений.⁴

После устранения прокурором нарушений, допущенных при составлении процессуального соглашения, дело направляется для рассмотрения в суд первой инстанции.

Также необходимо помнить, что в отношении осужденного в суде апелляционной инстанции процессуальное соглашение о признании вины не может быть заключено, поскольку в соответствии со статьей 615 УПК РК на подачу ходатайства о заключении такого соглашения, кроме защитника и прокурора, имеет право лишь подозреваемый, обвиняемый, подсудимый.

Кроме того, согласно пункту 5 части 7 статьи 65 УПК РК осужденный имеет право лишь на подачу ходатайства о заключении процессуального соглашения о сотрудничестве. В этой связи с учетом требований части 5 статьи 429 УПК РК в судебном заседании апелляционной инстанции соглашение о признании вины может быть заключено лишь после отмены приговора суда первой инстанции по предусмотренным законом основаниям, и перехода судом апелляционной инстанции к рассмотрению уголовного дела по правилам, предусмотренным для суда первой инстанции.

При этом в случае заключения соглашения о признании вины суд апелляционной инстанции выносит постановление о рассмотрении уголовного дела в согласительном производстве, рассматривает дело по правилам главы 64 УПК РК и выносит одно из решений, предусмотренных статьей 626 УПК РК.

4 Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 19 декабря 2003 года N 13 «О практике рассмотрения уголовных дел в апелляционном порядке» <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P03000013S>

Нормы уголовно-процессуального закона в случае выявления нарушений и необходимости заключения нового процессуального соглашения не запрещают прокурору ставить перед судом апелляционной инстанции вопрос о необходимости отмены обвинительного приговора и рассмотрения уголовного дела с новым процессуальным соглашением по правилам суда первой инстанции. Указанное способствует оптимизации судебного разбирательства.



(фотографии взяты из открытых источников интернет-ресурсов)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одной из задач государственного обвинения является способствование вынесению судом обоснованного, законного и справедливого окончательного судебного акта по уголовному делу. При этом обязательным условием является неукоснительное соблюдение принципа законности, являющегося одним из фундаментальных начал уголовного процесса.

Обеспечивая защиту прав всех участников уголовного процесса, прокурору необходимо знать и соблюдать нормы уголовно-процессуального закона, регламентирующие порядок расследования и судебного рассмотрения дел об уголовных проступках и согласительного производства. Это требуется и в целях недопущения вынесения судом незаконного решения.

В представленной работе акцентировано внимание на то, что наряду с общими нормами, в УПК РК предусмотрены специальные нормы для расследования уголовных дел по проступкам и согласительного производства, а также особенности участия прокурора в судебном разбирательстве.

Учитывая возложенные на прокуроров задачи, государственному обвинителю необходимо принять все меры для полного, всестороннего и объективного исследования обстоятельств дела в целях обеспечения правосудия.

Следует обратить внимание, что интерес ученых вызывают факты возврата судом уголовных дел, завершаемых процессуальным соглашением в форме сделки о признании вины, при несогласии с видом и размером наказания. По их мнению при возврате «нарушаются изначальные условия сделки, достигнутые и закрепленные в ходе их заключения, основанные на добровольности заявленного лицом ходатайства, ухудшается положение стороны защиты, представленное в признании вины в инкриминируемом деянии».⁵

В связи с этим учеными высказано мнение об исключении из статьи 623 УПК РК норм о возможности возвращения уголовного дела по вышеуказанным основаниям. Одновременно предложена целесообразность расширения полномочий суда первой инстанции с предоставлением ему права вынесения оправдательного приговора при наличии к тому оснований.

Несмотря на отсутствие указанных норм в целях соблюдения принципа законности при осуществлении прокурорского надзора и участия в суде по делу необходимо проверять обстоятельства как уличающие, так и оправдывающие подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, а также смягчающие и отягчающие их ответственность и наказание. Проверке подлежат все заявления о невиновности или меньшей степени виновности, а также наличие доказательств, оправдывающих подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, в том числе о применении незаконных методов следствия на досудебной стадии.

Соблюдение принципов уголовного процесса судом и всеми участниками судебного разбирательства будет способствовать отправлению правосудия и неотвратимости наказания.

5 Казиев З.Г., Ахпанов А.Н. Процессуальное соглашение в форме сделки о признании вины: проблемы правового регулирования и правоприменения // ZANGER - 2019. - №8(217) С.82.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года №226-V ЗРК [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://10.61.42.188/rus/docs/K1400000226> (дата обращения: 29.10.2024).
2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: №231-V ЗРК <http://10.61.42.188/rus/docs/K1400000231#z298> (дата обращения: 29.10.2024).
3. Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 8 декабря 2017 года № 10 «О некоторых вопросах применения судами норм уголовно-процессуального законодательства по поступившему уголовному делу» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://10.61.42.188/rus/docs/P170000010S> (дата обращения: 29.10.2024).
4. Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 25 июня 2015 года № 4 «О некоторых вопросах назначения уголовного наказания» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://10.61.42.188/rus/docs/P150000004S> (дата обращения: 29.10.2024).
5. Нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан от 7 июля 2016 года № 4 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в согласительном производстве» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://10.61.42.188/rus/docs/P160000004S> (дата обращения: 08.11.2024).
6. Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 19 декабря 2003 года N 13 «О практике рассмотрения уголовных дел в апелляционном порядке» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P03000013S> (дата обращения: 24.12.2024).
7. Приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан от 12 июня 2022 года № 122 «Об утверждении Инструкции по организации представительства интересов государства в суде и надзора за законностью вступивших в законную силу судебных актов по уголовным делам».
8. Найманова Д.Х. Назначение наказания: практические рекомендации/Д.Х. Найманова – Косшы, 2019. – 20 с.
9. Казиев З.Г., Ахпанов А.Н. Процессуальное соглашение в форме сделки о признании вины: проблемы правового регулирования и правоприменения// ZANGER, - 2019. - №8(217) С.82.