

ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН



АКАДЕМИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ
ПРИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЕ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН



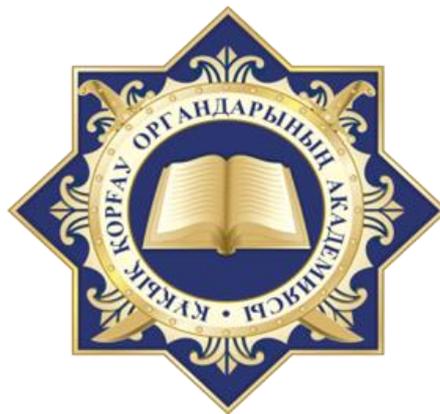
МЕТОДИКА ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА
ПО ДЕЛАМ О ЛЕСНЫХ ПОЖАРАХ

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Косшы, 2025

**ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**АКАДЕМИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ
ПРИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЕ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**



**МЕТОДИКА ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА
ПО ДЕЛАМ О ЛЕСНЫХ ПОЖАРАХ**

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Косшы, 2025

**МЕТОДИКА ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА
ПО ДЕЛАМ О ЛЕСНЫХ ПОЖАРАХ
ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

**Кравченко Алексей Иванович
Сәдібеков Бахытжан Исламбекұлы
Байконыр Ернар Байжанұлы
Каратаев Берик Сартаевич
Калмурзина Зарина Жандарбековна**

УДК 343.126
ББК 67.40
М54

Рецензенты:

Бакаев Д.А. – заместитель прокурора Костанайской области;
Ещанов А.Ш. – профессор кафедры общеюридических дисциплин Института послевузовского образования Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, доктор юридических наук, профессор.

Методика досудебного производства по делам о лесных пожарах: практические рекомендации / А.И. Кравченко, Б.И. Сәдібеков, Е.Б. Байконыр, Б.С. Каратаев, З.Ж. Калмурзина. – Косшы: Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, 2025. – 68 с.

ISBN 978-601-82186-6-8

Данная методика содержит алгоритм действий сотрудников следственно-оперативных подразделений по досудебному расследованию уголовных правонарушений, связанных с лесными пожарами.

Издание предназначено для следователей, дознавателей, прокуроров, а также преподавателей, магистрантов и докторантов вузов, в том числе ведомственных.

УДК 343.126
ББК 67.40
М54

Рекомендовано к опубликованию решением Учебно-методического совета Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан (протокол №10 от 19 марта 2025 г.).

© Академия правоохранительных органов, 2025
© Кравченко А.И., Сәдібеков Б.И., Байконыр Е.Б.
Каратаев Б.С., Калмурзина З.Ж. 2025

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ:

Академия МЧС	Академия гражданской защиты им. М. Габдуллина Министерства чрезвычайных ситуаций Республики Казахстан
АПК	Агентство Республики Казахстан по противодействию коррупции
АФМ	Агентство Республики Казахстан по финансовому мониторингу
ГСМ	горюче-смазочные материалы
ДВГА	Департамент внутреннего государственного аудита
АО КазАвиаСпас	Казахская авиационная служба пожаротушения и аварийного спасения
КНБ	Комитет национальной безопасности Республики Казахстан
КЛХиЖМ	Комитет лесного хозяйства и животного мира
МБА	мобильные беспилотные аппараты
МВД	Министерство внутренних дел Республики Казахстан
МЧС	Министерство чрезвычайных ситуаций Республики Казахстан
НПА	нормативные правовые акты
РГУ	Республиканское государственное учреждение
РТП	руководитель тушения пожара
СОГ	следственно-оперативная группа
УЛХ	учреждение лесного хозяйства
УК РК	Уголовный кодекс Республики Казахстан
УПК РК	Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
1. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ СЛЕДСТВЕННО-ОПЕРАТИВНЫХ ГРУПП ПО ДЕЛАМ О ЛЕСНЫХ ПОЖАРАХ	
1.1 Вопросы, подлежащие первоначальному разрешению.....	8
1.2 Порядок досудебного расследования по делам о лесных пожарах.....	13
2. ОСОБЕННОСТИ И ТАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ЛЕСНЫХ ПОЖАРОВ	
2.1 Следственные и иные действия при расследовании пожаров. Изучение и анализ нормативных правовых актов.....	18
2.1.1 Производство осмотра места происшествия.....	20
2.1.2 Проведение допросов участников процесса (на примере пожаров в Аулиекольском районе Костанайской области и области Абай).....	26
2.1.3 Обыск: организация и тактика его производства.....	33
2.1.4 Выемка.....	34
2.2 Привлечение специалистов и назначение экспертных исследований в процессе доказывания.....	35
3. ЗАВЕРШЕНИЕ ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ	
3.1 Круг лиц, подлежащих привлечению к уголовной ответственности.....	41
3.2 Квалификация преступного деяния и избрание меры пресечения.....	42
3.2.1 По уголовному делу о пожаре в Аулиекольском районе.....	43
3.2.2 По уголовному делу о злоупотреблении должностными полномочиями, повлекшие возникновения пожара в Аулиекольском районе.....	46
3.2.3 По уголовному делу о пожаре в области Абай.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	63
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	65

ВВЕДЕНИЕ

Несмотря на то, что лес является одним из важнейших компонентов биосферы, лесные экосистемы ежегодно подвергаются негативному природному и антропогенному воздействию. Наиболее опасными и распространенными, из них являются лесные пожары.

Согласно статистическим данным, в период с 2019 по 2024 гг. в Республике Казахстан произошло более 3,7 тыс. лесных пожаров. Лесная площадь, пройденная огнем, составила 563 млн. га, а материальный ущерб более 45 млрд. тенге.

Лесные хозяйства Республики оказались неподготовленными к крупным пожарам по различным причинам: отсутствие надлежащего финансирования, мизерное количество пожарных машин, устаревшие нормативы и др. Указанные проблемы явились главными обстоятельствами масштабных пожаров в Костанайской области (2022 год) и области Абай (2023 год), принесших людские и огромные лесные потери.

Указанные факты явились переломным моментом и в настоящее время государством проводится системная работа по их устранению и недопущению в будущем.

В тоже время, установлено отсутствие у следственно-оперативного состава правоохранительных органов необходимых навыков расследования лесных пожаров, а имеющиеся методические рекомендации либо устарели, либо не могут в полном объеме детально регламентировать весь ход досудебного производства по данной категории уголовных дел.

При этом в 2022-2023 годах Службой досудебного расследования Генеральной прокуратуры завершены производством уголовные дела по фактам крупных лесных пожаров в Костанайской области и области Абай.

В ходе расследования дел вскрыт целый пласт проблем, подлежащих законодательному урегулированию, которые оставались без должного внимания продолжительное время.

Сложность уголовных дел, отработка многочисленных версий, большое количество различных следственных действий напрямую повышают аналитическую нагрузку и непосредственно влияют на построение дальнейшего плана расследования.

Указанное требует постоянного совершенствования знаний сотрудниками правоохранительных органов и прокуратуры, применения разнообразных подходов к расследованию, принятия на вооружение достижений современных технологий.

Так, к примеру, при расследовании указанных дел успешно использовались дроны, вертолеты, выездные лаборатории и т.д., предоставляющие возможности многомерного визуального анализа, и

позволяющие выявлять скрытые следы и закономерности обстоятельств.

В тоже время, при расследовании уголовных дел указанной категории необходимо не только устанавливать причины пожара, но и учитывать обстоятельства, этому способствовавшие, а также цель виновного лица (в случае умышленного уничтожения леса). Последнее обстоятельство обусловлено тем, что значительная часть данных преступлений связана с иными уголовными правонарушениями.

К примеру, первопричиной пожара в Костанайской области явилось нахождение в пожароопасный период в лесу лесозаготовителей с неисправной техникой и без искрогасителей. При этом, данная деятельность осуществлялась с прямого разрешения и под контролем руководителя Басаманского лесного учреждения, злоупотребившего своим служебным положением.

В свою очередь, в области Абай причиной гибели людей явилось грубое игнорирование противопожарных требований со стороны первых руководителей лесного учреждения.

Основной задачей при расследовании данных преступлений является исследование всех обстоятельств, связанных с пожаром, установлением причин, выявлением виновных в его возникновении.

В целом анализ уголовных дел и нормативных правовых документов, посвященных ответственности за лесные пожары, показал необходимость постоянного внедрения и применения новых форм и методов расследования.

Объектом методики выступает процесс организации расследования уголовных дел о лесных пожарах.

Цель – формирование алгоритма досудебного производства.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

– провести анализ расследования уголовных дел о лесных пожарах, произошедших в 2022–2023 годах на территории Костанайской области и области Абай;

– развить существующий алгоритм следственных действий;

– повысить результативность расследования;

– сформировать профессиональные навыки органа расследования.

Все указанные задачи будут рассмотрены в настоящих методических рекомендациях.



1. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ СЛЕДСТВЕННО-ОПЕРАТИВНЫХ ГРУПП ПО ДЕЛАМ О ЛЕСНЫХ ПОЖАРАХ

1.1. Вопросы, подлежащие первоначальному разрешению

События рассматриваемых преступлений имеют многоплановую структуру, требующую принятия своевременных и оперативных мер, направленных на раскрытие уголовного правонарушения.

Кроме того, по таким делам необходимо допрашивать множество лиц, проводить (иногда из тактических соображений одновременно) сотни осмотров и обысков в различных местах, назначать большое количество экспертиз и привлекать специалистов из разных отраслей.

В итоге необходимо правильно составить план расследования и выбрать верную тактику проведения следственных действий, которые должны быть подготовлены.

Другим аспектом является сложность дел указанной категории. По таким делам, следственные ситуации, особенно на начальных этапах расследования, отличаются острым недостатком информации. Многие элементы предмета доказывания оказываются проблемными, то есть неизвестными, причем иногда отсутствуют даже отдельные косвенные признаки, по которым можно было бы надеяться на их установление.

Проблемными здесь могут быть личность преступника, мотив преступления, иногда – это важные детали механизма совершения преступления.

Недостаток информации вынуждает осуществлять активный поиск одновременно по нескольким направлениям, строить много версий, широко использовать помощь оперативных служб.

И хотя фабула дела и механизм преступления в конце концов могут оказаться сравнительно простыми, приходится производить множество следственных и оперативных действий, прежде чем дело будет завершено.

В связи с чем, первоначальными вопросами выступают:

- 1) незамедлительное формирование качественных межведомственных следственно-оперативных групп;
- 2) распределение сотрудников СОГ по подгруппам для проверки каждой версии;
- 3) выработка первоначальных версий произошедшего;
- 4) параллельное проведение оперативно-следственных мероприятий независимо от вышеуказанных подгрупп по имеющимся данным (восстановление обстоятельств).

Перейдем к ним более детально.

Первоначальным этапом формирования СОГ является незамедлительное направление писем в правоохранительные и

специальные органы, сотрудники которых подлежат включению в состав СОГ, и истребование на них ответов.

Необходимо иметь ввиду, что качественно сформированный состав СОГ является залогом успеха в расследовании уголовных дел данной категории.

Основным критерием образования СОГ должна являться позиция об исключении факта формирования группы по «остаточному принципу». На практике, в большинстве случаев в СОГ направляют сотрудников, не особо отличившихся в своей профессиональной деятельности. В связи с чем, руководителю СОГ необходимо незамедлительно ознакомиться с личностью каждого члена СОГ, постоянно оценивать их профессиональные возможности и исполнительскую дисциплину. В случае направления в состав СОГ некомпетентных сотрудников, незамедлительно от него избавляться.

Сотрудников следует подбирать исходя из опыта работы, специализации, характера следователей и прокуроров.

Формировать СОГ нужно путем индивидуального подбора членов.

Необходимым условием успешной работы СОГ является психологическая совместимость всех ее членов. Поэтому при ее формировании необходимо учитывать личные качества каждого сотрудника: организаторские способности, умение устанавливать контакты, склонность к кропотливому труду, к анализу и обобщениям.

Особенно важен индивидуальный подход при подборе руководителей групп и подгрупп. Данное лицо должно быть профессиональным лидером, способным заечь и повести за собой всех членов СОГ.

Целесообразно также внутри СОГ создавать подгруппы для оперативной и точечной проверки каждой версии (это может быть отдельный эпизод или группа эпизодов расследуемого события, обладающих определенной самостоятельностью) либо для качественного выполнения сложных трудозатратных следственных и оперативных мероприятий (например, проведение НСД, отработка всех потерпевших и свидетелей, выемки документов, осмотры и обыски и т.д.).

Создание таких подгрупп в значительной степени облегчает руководство группой со стороны ее руководителя, способствует более оперативному решению возникающих в процессе расследования вопросов, облегчает возможность корректировать планы проведения следственно-оперативных мероприятий.

Руководитель подгруппы несет ответственность за деятельность подгруппы перед руководителем группы, организует, направляет и контролирует деятельность своей подгруппы.

Немаловажным в таких группах является взаимодействие оперативных и следственных работников.

Специфика взаимодействия в случае расследования, проводимого СОГ, заключается в том, что взаимодействие осуществляется между многими следователями и многими оперативными работниками, а точнее, между коллективами тех и других органов. В состав СОГ входят оперативные сотрудники различных служб КНБ, МВД, АПК, АФМ и др.

Процессуальной формой реализации взаимодействия является дача следователем органу дознания поручений и указаний о производстве розыскных и негласных следственных действий и требование содействия при производстве отдельных следственных действий.

На начальном этапе расследования, когда преступник еще не обнаружен и неизвестны многие обстоятельства преступления, помощь органов дознания преимущественно состоит в проведении оперативно-розыскной работы, в том числе и негласными средствами.

Затем возникает надобность в помощи при проведении таких следственных действий, как обыски, задержание подозреваемых и др.

Организационные формы взаимодействия в определенной степени зависят от характера и размеров СОГ.

В отдельных случаях практикуется закрепление определенных оперативных работников за подгруппами или отдельными следователями. Здесь же выделяется старший (ответственный) в группе оперативных работников. Данный метод показал свою эффективность при расследовании уголовных дел в Костанайской области и области Абай.

Объем и характер взаимного информирования следователей и оперативных работников определяются различием их функций и задач в раскрытии и расследовании преступлений, а также различием средств, с помощью которых они решают свои задачи.

Состав группы может меняться (уменьшаться, увеличиваться), один работник заменяться другим. Уменьшение состава группы часто связано с сокращением общего объема работы. Может иметь место замена некоторых членов группы, когда они явно не справляются со своими заданиями по объективным или субъективным причинам.

Далее рассмотрим **версии**, которые подлежат первоначальной проверке в ходе досудебного расследования.

Как показывает практика, по таким делам, следственные ситуации, особенно на начальных этапах расследования, отличаются острым недостатком информации. Многие элементы предмета доказывания оказываются проблемными, то есть неизвестными, причем иногда отсутствуют даже отдельные косвенные признаки, по которым можно было бы надеяться на их установление.

Проблемными здесь могут быть личность преступника, мотив преступления, иногда – это важные детали механизма совершения преступления.

Недостаток информации вынуждает осуществлять активный поиск одновременно по нескольким направлениям, строить много версий, широко использовать помощь оперативных служб.

И хотя фабула дела и механизм преступления в конце концов могут оказаться сравнительно простыми, приходится производить множество следственных и оперативных действий, прежде чем дело будет завершено.

В связи с чем, **первоначальными версиями** при лесных пожарах выступают:

1) возникновение пожара в результате природного воздействия (сильная продолжительная жара, ветер, гроза, молния и др.);

2) неосторожное обращение с огнем на территории лесного массива;

3) умышленный поджог.

Если с возникновением пожара в результате природного воздействия все понятно, то неосторожное обращение с огнем подлежит проверке по следующим мини-версиям:

1) нахождение в лесу, в том числе в пожароопасный период, бригад лесозаготовителей, неисправной техники или техники без специальных приспособлений для работы в лесу – искрогасителей. Как правило, лесозаготовители очень грубо нарушают все возможные противопожарные требования, создавая лишь формальную видимость об их исполнении. При этом, они используют технику, которая уже давно не отвечает требованиям нормальной технической эксплуатации;

2) использование огня в лесу посторонними лицами (грибниками, охотниками и т.д.), в том числе в пожароопасный период;

3) сквозной проезд через лес различной техники (легковой, сельскохозяйственной, грузовой и др.), в том числе имеющей технические неисправности и не оборудованные искрогасителями. Как правило, лес соединяет несколько поселков и дороги проходят сквозь лесной массив. В других случаях, рядом с лесом располагаются сельскохозяйственные поля, где используется различная техника. На практике имеется уже достаточное количество случаев, когда пожар переходил с поля на лес и являлся причиной возникновения уже лесного пожара.

В свою очередь, умышленный поджог может быть совершён для следующих **целей (мини-версии)**:

1) скрыть следы незаконной заготовки леса. Регистрация уголовных дел по фактам незаконной заготовки леса явно свидетельствует о том, что данная сфера является очень

притягательной для различных лиц, желающих обогатиться. Осуществив свою незаконную деятельность, они, как правило, пытаются ее скрыть. И удобным для этого методом выступает поджог леса;

2) после пожара произвести вырубку леса. Аналогично вышеизложенному, вырубка сгоревшего леса (полностью деревья не сгорают) приносит большой доход. В результате, даже в реликтовых лесах разрешается производить различные виды рубок (сплошная, санитарная, проходная) сгоревшего леса;

3) причинить ущерб конкретным лесозаготовителям и лесному учреждению. Как правило, такие преступления осуществляются из-за чувства мести.

Отдельной версией является возникновение пожара по неосторожности, но уже как результат ранее совершенных противоправных действий должностных лиц лесных учреждений.

Примером последнего выступает уголовное дело в отношении директора Басаманского лесного учреждения гр-на Ж., который, начиная с января 2020 года и по август 2022 год, последовательно и планомерно допустил к проведению лесозаготовительных работ в лесном массиве Басаманского лесного хозяйства частные бригады, разрешив им беспрепятственно находиться в лесу независимо от каких-либо ограничений и запретов, в том числе и в пожароопасный период, а также осуществлять лесозаготовительные работы без выписки и оплаты лесорубочных билетов, при этом дав прямое указание подчиненным ему работникам (руководители лесничеств, лесники и другие) не препятствовать работе данных лесозаготовителей.

Кроме того, гр-н Ж. в конце августа 2022 года, с целью создания благоприятных условий для лесозаготовителей, умышленно не издавая приказ о запрете пребывания в лесу и проведении лесозаготовительных работ в пожароопасный период, грубо игнорируя достоверно известные ему опасные метеоусловия окружающей среды, достоверно зная о категорическом запрете нахождения в лесу физических лиц и техники, единолично разрешил беспрепятственно находиться в лесу и продолжать производить лесозаготовительные работы частным бригадам с использованием машин и тракторов, в том числе имеющих технические неполадки и неоснащенных специальными приспособлениями – пламегасителями, представляющими реальную пожароопасность.

В результате, 2 сентября 2022 года тракторист Р., управляя колесным трактором без искрогасителя на выхлопной трубе и с неисправной цилиндро-поршневой группой, при жаркой погоде (свыше 38 градусов по Цельсию) и порывистом вихревом ветре, постоянно менявшем свое направление, проезжая в непосредственной близости к

лесному массиву в районе кварталов №№30, 31 допустил выброс искр из выхлопной системы двигателя внутреннего сгорания, что явилось причиной масштабного пожара, охватившего территории Басаманского и Семиозерного лесных хозяйств, а также сел Аманкарагай и Озерное Аулиекольского района, причинив особо крупный ущерб государству, физическим и юридическим лицам на общую сумму **22 108 953 295,54** тенге.

Все вышеописанные факты указывают на то, что при расследовании уголовных дел по пожарам необходимо параллельно исследовать финансово-хозяйственную деятельность лесного учреждения и лесозаготовителей. Последнее позволит не только выявить новые составы преступлений, но и закрепить цель и мотив поджога.

1.2 Порядок досудебного расследования по делам о лесных пожарах

Порядок досудебного расследования по делам о лесных пожарах фактически не отличается от расследования иных видов преступлений. При этом имеет некоторые особенности.

Так, после формирования СОГ руководитель группы составляет полный план расследования, включающий в себя первоначальные следственные и оперативные действия.

При наличии подгрупп в СОГе для каждой из них составляется свой мини-план расследования.

План должен содержать полный перечень проведения следственно-оперативных действий, направленных на рассмотрение всех возможных версий произошедшего.

Как правило, уже в ходе расследования план подвергается постоянной корректировке, дополнению, изменению.

Также практикуется закреплять конкретных ответственных лиц по определенным следственным и оперативным мероприятиям. Это позволяет повысить индивидуальную ответственность всех членов СОГ за расследование уголовного дела, а также исключает факты волокиты и затягивания сроков проведения.

После составления плана незамедлительно проводятся неотложные следственные и иные действия. По делам о лесных пожарах таковыми являются:

1) осмотр территории, где произошел пожар. В данном случае могут применяться дроны и авиатехника (самолеты, вертолеты), которые позволяют полномасштабно зафиксировать ареал пожара, а также в отдельных случаях определить предполагаемый очаг и направление его распространения. Данное следственное действие имеет первостепенное значение, так как по его результатам можно

установить правильную версию произошедшего с минимальными затратами времени и ресурсов. При проведении осмотра обязательно участие значительного количества сотрудников СОГ и специалистов в конкретных отраслях, так как именно они окажут прямую помощь органу расследования в установлении интересующих следствие следов преступления и их фиксации;

2) допросы из первоисточников. Перед допросами необходимо ориентировать оперативный состав СОГ на сбор первоначальной информации о случившемся. Для чего необходимо составить примерный список таких лиц и произвести их разведопрос. Полученную информацию необходимо использовать при допросе. При проведении данного следственного действия необходимо разработать примерный список вопросов и в целях экономии времени обеспечить участие всех членов СОГ. Используя данные вопросы как памятку, они смогут в кратчайшие сроки собрать необходимую информацию, с помощью которой можно будет определиться с конкретным кругом свидетелей. Как правило, в ходе расследования уголовного дела свидетели допрашиваются несколько раз, а иногда и много раз, так как обстоятельства выясняются по результатам всего комплекса проводимых следственных действий. Однако, это не говорит о том, что к допросу можно отнестись легкомысленно. Допросы не должны быть поверхностными. При проведении данных следственных действий рекомендуемым является участие процессуального прокурора, назначенного по данному уголовному делу;

3) своевременное изъятие всех необходимых документов, следов преступления и вещественных доказательств. Как правило, на первоначальном этапе задействуется большое количество членов СОГ, что в нередких случаях может привести к утрате вещественных доказательств. К примеру, при проведении осмотра. Также у виновных лиц есть возможность уничтожить или спрятать отдельные документы, имеющие значение для расследования. Поэтому своевременное обнаружение и изъятие таких предметов позволит сформировать доказательственную базу, необходимую для установления конкретных обстоятельств произошедшего;

4) привлечение специалистов. Данные действия проводятся как в начале регистрации уголовного дела, так и в дальнейшем при его расследовании. Необходимо в кратчайшие сроки определиться со всеми необходимыми специалистами, привлекаемыми для проведения следственных действий и исследований. В случае лесных пожаров таковыми будут: метеоролог, дендролог, органы МЧС, Академия МЧС, ДВГА, специалисты с техническим образованием и т.д. Перед каждым специалистом должна быть поставлена конкретная задача, к примеру, участие в осмотре территории пожара, составление заключения, установление следов возникновения пожара, исследование

технического состояния пожарной и иной техники, погодные условия и другое.

Как правило, все заключения специалистов взаимосвязаны, за исключением проверки финансово-хозяйственной деятельности лесного учреждения. Здесь необходимо иметь в виду, что данное направление является самостоятельным при расследовании пожаров, и подлежит отдельной правовой оценке, для которой необходимо заключение компетентного ответственного лица.

Руководителю СОГ необходимо первоначально изучить структуру лесных учреждений области, так как она может быть различной. К примеру, в Костанайской области все лесные учреждения образованы в форме КГУ и находятся в непосредственном подчинении Управлению природных ресурсов и регулирования природопользования акимата Костанайской области. В свою очередь, в области Абай лесные учреждения образуют филиалы РГУ «Семей Орманы», который подчиняется Комитету лесного хозяйства и Министерству экологии. Указанные действия позволят своевременно определиться с нормативной и должностной документацией, подлежащей изъятию, подготовить необходимых работников, обеспечить их участие в следственных действиях, запросить необходимую информацию и т.д.

5) назначение экспертиз. В целях исключения утраты вещественных доказательств и следов преступления необходимо незамедлительно привлекать экспертов для судебных исследований. Как правило, первоначально назначают пожарно-технические экспертизы, по крупным пожарам они могут быть комиссионными. В тоже время могут назначаться биологические, медицинские, технические и иные экспертные исследования.

Необходимо иметь в виду, что все вышеуказанные пять пунктов следует проводить параллельно друг другу и одновременно. Нельзя отдавать ни одному из них первоочередного значения, а другим – вспомогательное. Поэтому руководитель СОГ должен поставить конкретные задачи, распределить их и контролировать их надлежащее исполнение.

Следует помнить, что первоначальный этап расследования, на котором происходят первоначальные, неотложные действия, на основании которых впоследствии будет производиться расследование, имеет очень важное значение для расследования пожаров.

Во время осмотра места пожара следователь выделяет из всей имеющейся информации данные, имеющие вероятное отношение к исследуемым обстоятельствам, изучает их и затем отбирает факты, которые действительно находятся в причинно-следственной, временной и иной формах связей с указанными обстоятельствами, - формирует информационный базис версии. Далее он, пользуясь имеющимися знаниями, личным опытом и данными обобщенной

практики, оценивает совокупность установленных фактов и предполагаемую причину пожара, формирует на этой основе умозаключение в виде возможного суждения, дает вероятное объяснение происхождению или свойства отдельных обстоятельств пожара или событию пожара в целом. Так он очерчивает примерный круг категорий подозреваемых, которые возможно причастны к событию преступления и которых следует разыскивать. Путем анализа версий сужает их круг. Этому служат различные криминалистические учеты.

Важно спланировать пути и методы получения полных сведений о совершенном преступлении. Исходным материалом для планирования является информация, приобретенная в ходе производства первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

В зависимости от ситуации следователь выбирает оптимальные следственные действия, оперативно-розыскные мероприятия, а в отдельных случаях – тактические операции, направленные на задержание преступника, обнаружения вещественных доказательств, установления документов, относящихся к обеспечению пожарной безопасности, выяснения причин и условий, способствующих возникновению пожара.

Обстоятельства, подлежащие выяснению по делам о пожарах, определяются в зависимости от характера события. Так, по делам о поджогах **необходимо выяснить**:

- а) способ совершения и использованные средства;
- б) объекты;
- в) виновное лицо;
- г) соучастников;
- д) мотивы и цели;
- е) не было совершено какого-либо другого преступления;
- ж) последствия;
- з) материальный ущерб;
- и) причины и условия, способствовавшие совершению этого преступления.

Расследование пожаров, установление виновных в них конкретных лиц всегда связаны с определенными трудностями. Это объясняется, с одной стороны, разнообразием объектов и факторов, способствующих возникновению пожаров, а с другой, тем, что быстрое распространение огня, которое сопровождается высокой температурой, а иногда взрывами и другими явлениями, не только существенно меняет обстановку на месте пожара, но и уничтожает предметы и следы, указывающие на ее причины.

Выяснение обстоятельств возникновения пожара и его причин требует от следователя разносторонних знаний и профессионального

мастерства, тесного взаимодействия со специалистами, организованности и наблюдательности, умения быстро ориентироваться не только в обстановке на месте происшествия, но и в ситуациях, возникающих в процессе ее расследования.

2. ОСОБЕННОСТИ И ТАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ЛЕСНЫХ ПОЖАРОВ

2.1. Следственные и иные действия при расследовании пожаров. Изучение и анализ нормативных правовых актов

Приняв в производство уголовное дело, руководитель СОГ организует досудебное расследование. В силу ограниченного количества информации о совершенном преступлении, в первую очередь необходимо проанализировать имеющуюся оперативную информацию и изучить нормативную правовую базу, регламентирующую деятельность лесных учреждений.

Уголовные правонарушения по фактам лесных пожаров в Костанайской области и области Абай были тесно связаны со злоупотреблением должностными полномочиями и с нарушением требований пожарной безопасности. Поэтому органу расследования предстояло изучение всей нормативной базы, регламентирующей указанные правоотношения.

При изучении НПА необходимо обратить внимание на изменения, внесенные в законодательные акты.

Так по уголовным делам о лесных пожарах в Костанайской области и области Абай подверглись изучению и применению следующие законодательные акты:

- 1) Об утверждении Правил пожарной безопасности в лесах¹;
- 2) Об утверждении Правил организации тушения пожаров²;
- 3) Об утверждении Правил пожарной безопасности³;
- 4) Об утверждении норм и нормативов по охране, защите, пользованию лесным фондом, воспроизводству лесов и лесоразведению на участках государственного лесного фонда⁴;
- 5) Об утверждении Правил учета и определения ущерба, причиненного незаконными порубками на территории лесного фонда⁵;

¹ Об утверждении Правил пожарной безопасности в лесах: приказ Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 23 октября 2015 года № 18-02/942 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://10.61.42.188/rus/docs/V1500012351> (дата обращения: 13.12.2024).

² Об утверждении Правил организации тушения пожаров: приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 26 июня 2017 года № 446 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://10.61.42.188/rus/docs/V1700015430> (дата обращения: 13.12.2024).

³ Об утверждении Правил пожарной безопасности: приказ Министра по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан от 21 февраля 2022 года № 55. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://10.61.42.188/rus/docs/V2200026867> (дата обращения: 13.12.2024).

⁴ Об утверждении норм и нормативов по охране, защите, пользованию лесным фондом, воспроизводству лесов и лесоразведению на участках государственного лесного фонда: приказ Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 20 июля 2015 года № 18-02/664. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500011995> (дата обращения: 13.12.2024).

⁵ Об утверждении Правил учета и определения ущерба, причиненного незаконными порубками на территории лесного фонда: приказ Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 30 января 2015 года № 18-02/52. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V15F0010364> (дата обращения: 13.12.2024).

6) Об утверждении Правил отпуска древесины на корню на участках государственного лесного фонда⁶;

7) Об утверждении Правил оказания платных видов деятельности по реализации товаров (работ, услуг) государственными учреждениями в сферах лесного хозяйства, особо охраняемых природных территорий и расходования ими денег от реализации товаров (работ, услуг)⁷;

8) Об утверждении Правил побочного пользования лесом на территории государственного лесного фонда⁸;

9) Об утверждении Правил обучения работников организаций и населения мерам пожарной безопасности и требования к содержанию учебных программ по обучению мерам пожарной безопасности⁹;

10) Об утверждении Правил учета, определения и возмещения ущерба, причиняемого пожарами на территории лесного фонда¹⁰;

11) Об утверждении Правил применения клейм в государственном лесном фонде¹¹;

12) Об утверждении Правил проведения освидетельствования мест рубок на участках государственного лесного фонда¹²;

13) Об утверждении Правил воспроизводства лесов и лесоразведения и контроля за их качеством¹³;

14) Лесной кодекс Республики Казахстан¹⁴;

⁶ Об утверждении Правил отпуска древесины на корню на участках государственного лесного фонда: приказ и.о. Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 27 февраля 2015 года № 18-02/178. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500010679> (дата обращения: 13.12.2024).

⁷ Об утверждении Правил оказания платных видов деятельности по реализации товаров (работ, услуг) государственными учреждениями в сферах лесного хозяйства, особо охраняемых природных территорий и расходования ими денег от реализации товаров (работ, услуг): приказ Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 26 января 2016 года № 22. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1600013378> (дата обращения: 13.12.2024).

⁸ Об утверждении Правил побочного пользования лесом на территории государственного лесного фонда: приказ Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 30 апреля 2015 года № 18-02/405. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500011882> (дата обращения: 13.12.2024).

⁹ Об утверждении Правил обучения работников организаций и населения мерам пожарной безопасности и требования к содержанию учебных программ по обучению мерам пожарной безопасности: приказ Министра по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан от 9 июня 2014 года № 276. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1400009510> (дата обращения: 13.12.2024).

¹⁰ Об утверждении Правил учета, определения и возмещения ущерба, причиняемого пожарами на территории лесного фонда: приказ Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 27 января 2015 года № 18-02/42. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500010418> (дата обращения: 13.12.2024).

¹¹ Об утверждении Правил применения клейм в государственном лесном фонде: приказ Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 30 января 2015 года № 18-02/53. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V15F0010359> (дата обращения: 13.12.2024).

¹² Об утверждении Правил проведения освидетельствования мест рубок на участках государственного лесного фонда: приказ Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 25 декабря 2014 года № 18-02/691. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V14F0010141> (дата обращения: 13.12.2024).

¹³ Об утверждении Правил воспроизводства лесов и лесоразведения и контроля за их качеством: приказ Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 22 декабря 2014 года № 18-02/681. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V14F0010119> (дата обращения: 13.12.2024).

¹⁴ Лесной кодекс Республики Казахстан: Кодекс Республики Казахстан от 8 июля 2003 года № 477. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://10.61.42.188/rus/docs/K030000477> (дата обращения: 13.12.2024).

15) Трудовой кодекс Республики Казахстан¹⁵;

16) ЗРК «О гражданской защите»¹⁶;

17) ЗРК «О противодействии коррупции»¹⁷ и др.

Также анализу подлежат и дополнительные документы: должностные инструкции, положения о лесных учреждениях, акты акиматов, регламентирующие противопожарную безопасность и организацию деятельности УЛХ, акты территориальной инспекции лесного хозяйства. К примеру, по уголовному делу о пожаре в Аулиекольском районе Костанайской области доказательственное значение имело постановление акимата Костанайской области от 26 октября 2020 года №373 «О запрещении пребывания физических лиц на территории государственного лесного фонда и ограничении права лесопользования при проведении авиахимических, авиабиологических и аэрозольных мероприятий по борьбе с вредителями и болезнями леса, а также в периоды высокой пожарной опасности в лесу». В свою очередь, при доказывании виновности должностных лиц «Семей орманы» активно применялись требования Инструкции по технике безопасности при тушении лесных пожаров резервата «Семей Орманы», утвержденной 15.03.2021 года.

Как указывалось ранее, по делам о лесных пожарах первоначальными (неотложными) следственными и иными действиями являются:

- 1) осмотр территории, где произошел пожар;
- 2) допросы очевидцев из первоисточников;
- 3) своевременное изъятие всех необходимых документов, следов преступления и вещественных доказательств;
- 4) привлечение специалистов;
- 5) назначение экспертиз.

Данные следственные действия следует проводить параллельно друг другу и одновременно.

2.1.1 Производство осмотра места происшествия

Осмотр места происшествия по делам о лесных пожарах должен проводиться немедленно. Для этого приглашаются специалисты в соответствии со спецификой осматриваемого объекта.

Осмотр места происшествия является «основой» для расследования преступления и, соответственно, источником

¹⁵ Трудовой кодекс Республики Казахстан: Кодекс Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года № 414-V ЗРК. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000414> (дата обращения: 13.12.2024).

¹⁶ О гражданской защите: закон Республики Казахстан от 11 апреля 2014 года № 188-V ЗРК. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1400000188> (дата обращения: 13.12.2024).

¹⁷ О противодействии коррупции: закон Республики Казахстан от 18 ноября 2015 года № 410-V ЗРК. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000410> (дата обращения: 13.12.2024).

доказательств, который закладывает своеобразный информационный «фундамент» для производства других следственных действий.

Данное следственное действие по делам о лесных пожарах отличается не только от «классических» осмотров места происшествия, но также от осмотров, сопряженных с возгораниями зданий, сооружений и автотранспортных средств. Прежде всего, это связано со значительными площадями, подлежащими осмотру, уничтожением или сглаживанием очаговых признаков, труднопроходимым рельефом местности и иными неблагоприятными условиями.

Во время осмотра места происшествия особое внимание уделяется изучению обстановки и следов, что дает возможность выяснить:

- 1) очаг пожара;
- 2) обстоятельства, способствовавшие распространению огня;
- 3) время возникновения пожара;
- 4) его причины;
- 5) средства поджога;
- 6) виновных лиц;
- 7) состояние противопожарных средств и мероприятий;
- 8) характер и размеры причиненного ущерба.

При проведении осмотра лесного пожара одним из основных вопросов, требующих разрешения, является установление очага пожара по характеру и направлению распространения огня (показания свидетелей) или разрушений, степени воспламенения и задымленности предметов. Кроме этого, в целях обеспечения полноты проверки в ходе осмотра места лесного пожара установлению подлежат: площадь возгорания, механизм образования пожара, количество поврежденных и уничтоженных огнем деревьев, степень их повреждения, их породный состав.

Необходимо отметить, что сочетание таких неблагоприятных факторов и условий, как значительные площади, пройденные огнем, позднее обнаружение пожара, большой промежуток времени от обнаружения пожара до его ликвидации, уничтожение или сглаживание очаговых признаков, неблагоприятные метеорологические условия, труднопроходимый рельеф местности, отсутствие специальной техники для проезда к месту пожара, а также необходимых навыков у представителей следственно-оперативных групп, прибывающих на место происшествия, затрудняет качественное проведение осмотра места происшествия.

Осмотру места происшествия должен предшествовать опрос очевидцев, потерпевших. При опросе следователь выясняет: когда, при каких обстоятельствах возник пожар; кто первый увидел огонь, дым; какого цвета они были, как распространялось пламя; кто из посторонних

лиц был на месте пожара; кто и как тушил пожар, не было ли в процессе горения взрывов и прочее.

Также до прибытия к месту пожара анализируется исходная информация о пожаре, готовятся необходимые для осмотра технические средства, принимается решение о необходимости привлечения к осмотру специалистов и иных участников осмотра. Существенную помощь в проведении данного следственного действия оказывают специалисты лесного хозяйства, в чьи должностные обязанности входит оценка повреждений и расчёт материального ущерба, причинённого лесным насаждениям.

Время возникновения пожара определяют по характеру разрушений, степени воспламенения отдельных предметов.

Причины пожара устанавливают по следам и вещественным доказательствами, которыми являются: предметы, облитые горючей жидкостью, обугленные спички, остатки свечей, бутылки из-под горючих смесей, различные приспособления, способствующие поджогу или быстрому распространению огня, а иногда и части одежды.

Эти данные отражаются в протоколе осмотра места происшествия.

В случае осмотра места лесного пожара после его ликвидации в протоколе необходимо указать характеристики пожара (верховой, низовой, подземный, беглый, устойчивый, пятнистый, сплошной), произвести осмотр деревьев, с указанием их породы, детально описать повреждения, причинённые лесным насаждениям огнём, а именно следы закорачивания, степень повреждения до прекращения роста лесных насаждений и усыхания в результате воздействия пожара, обугливание ствола, веток, повреждение кроны деревьев и т.д. При описании повреждений деревьев указываются зоны наибольшего термического воздействия для дальнейшего определения направления, в котором распространялся пожар. При этом в ходе осмотра производится измерение основных параметров термических поражений стволов деревьев с двух сторон – с наветренной и подветренной стороны, например, наветренная сторона, на которую происходит воздействие ветра. При подземных пожарах в результате перегорания корней может происходить падение деревьев. В этом случае необходимо отразить при осмотре следы горения на корнях и направление вывала деревьев. Учитывая, что наиболее распространёнными из естественных причин лесных пожаров обычно являются молнии, необходимо зафиксировать следы воздействия молнии на деревья при их наличии.

В протоколе осмотра, наряду с типовыми общими данными, указываются: метеорологические условия осмотра, сопровождавшие его явления, например, повторное воспламенение, переброс огня на другие участки леса, появление торфяных провалов и т.д., мероприятия, проводимые пожарными по тушению пожара, проведены

ли в лесу до возникновения пожара профилактические мероприятия, такие как чистка просек, противопожарная вспашка, оборудование резервных водоемов.

Таким образом, учитывая особенности осмотра лесного пожара в протоколе должна быть закреплена следующая информация:

- адрес лесного участка, установленный специалистом лесничества или самостоятельно с применением GPS-навигатора, привязка к местности;

- маршрут следования до места происшествия, прилегающие населённые пункты, расстояние до них от места пожара, наличие противопожарных разрывов, зданий, сооружений, зимовий, линий электропередач, расстояние до них от места пожара, лесные обозначения – квартальные столбы;

- наличие дорог, подъездных путей, их состояние, направление, размеры, наличие троп;

- форма лесного пожара (вытянутая, овальная, круглая, прямоугольная либо неправильной формы, указать длину каждой стороны по периметру в соответствии со сторонами света);

- площадь пожара, является ли участок, пройденный огнём, лесным массивом;

- рельеф местности и его особенности: горизонтальный, наклонный, выпуклый, вогнутый, холмистый, плоскоравнинный, волнистый, ступенчатый, овражно-балочный, горный рельеф, гора или холм, котловина, хребет, лощина, долина, овраг, балки, ущелья, седловина, уклоны, их направление и градус, возвышенности и низины;

- породный состав произрастающих лесных насаждений в зоне места происшествия, описание неповрежденного огнем лесного массива, участка леса, порода, высота, густота;

- тип почвенного покрова (торфяной, мох, трава, лиственный, хвойный, смешанный), отмерший почвенный покров (сухая трава, опавшая листва, ветки);

- наличие полей, пустырей, сенокосных лугов, перелесков, наличие опашки;

- наличие рек, ручьев, озер, болот, водоемов и их направление, течение, состояние берегов, а также торфяных залежей, просек;

- следы нахождения техники в лесном массиве, следы грузового транспорта, сельскохозяйственной техники и иных транспортных средств, протяженность места обнаружения, отличительные характерные признаки;

- сведения о наличии лесозаготовительных делян и прилегающих земель сельскохозяйственного назначения, мест отдыха, пребывания человека;

- следы воздействия молний.

В процессе осмотра очень важна координация действий следователя и оперативно-розыскных работников. Данные, полученные в результате осмотра, нередко является исходной информацией для организации оперативно-розыскных мероприятий, связанных с преследованием преступника по «горячим следам» и установлением свидетелей.

При осмотре места происшествия используются все современные методы фиксации обстановки – фотосъемка (ориентирующая, обзорная, узловая, детальная), видеосъемка (особенно при необходимости фиксации обстановки, которую трудно подробно описать в протоколе осмотра: протяженность территории, значительные разрушения и тому подобное). К протоколу осмотра следует добавить схематический план места происшествия.

Для фиксации границ пожара, очага и других мест используются технические средства, фиксирующие положение географических координат (GPS). Актуальным является применение фотоаппаратов со встроенным GPS-модулем, которые позволяют получать цифровые снимки с сохранением географических координат места съемки. При проведении осмотра места происшествия использование мобильных беспилотных аппаратов позволяет получить и зафиксировать общую картину лесного пожара, определить границы зоны горения, выявить признаки направленности распространения горения, места перехода низового пожара в верховой, а также зафиксировать расположение объектов на местности и произвести измерение расстояний между ними. Применение МБА особенно актуально, когда доступ к тем или иным участкам лесных насаждений затруднен или невозможен в связи с риском для жизни и здоровья членов следственно-оперативной группы.

В зависимости от площади возгорания, условий местности и её доступности, осмотр лесных массивов может быть осуществлен пешим ходом, на автомобиле, на воздушном судне или с использованием беспилотного летательного аппарата (дрона).

Тактические приемы осмотра зависят от конкретных условий, характера пожара, в какой промежуток времени проводится следственное действие: осмотр действующего пожара или после ликвидации.

Как правило, осмотры лесных пожаров носят концентрический характер, то есть происходит планомерное перемещение при производстве следственного действия (от периферии к центру места). Также используются эксцентрический осмотр (от центра к периферии), линейно-фронтальный (от одной границы до противоположной) и смешанный (отдельные квадраты или узлы).

По прибытии к месту лесного пожара, в случае наличия возможности, необходимо приступить к осмотру действующего лесного

пожара с целью фиксации зоны первоначального горения и направленности его распространения. При этом в ходе осмотра действующего пожара, как и после его ликвидации, необходимо обеспечить соблюдение требований правил безопасности.

Необходимо учитывать, что с течением времени место пожара из-за природных особенностей видоизменяется даже без влияния человеческого фактора, поэтому поздний осмотр места происшествия – это, как правило, всегда утрата следов преступления, невозможность определить, было ли реальное повреждение либо уничтожение насаждений от конкретного пожара и, следовательно, действий конкретного лица. Но и проведение осмотра места происшествия во время действующего пожара не даст объективной картины произошедшего, в частности, сведений о площади пожара, его последствиях.

При осмотре места пожара и особенно очага следует помнить, что, несмотря на огромную разрушительную силу огня, в зоне горения, тем не менее, остается достаточно следов и вещественных доказательств, имеющих значение для расследования преступления. К их числу можно отнести следы обуви, транспортных средств, остатки пищи, жестяные и стеклянные банки, бутылки со следами пальцев рук, бумагу, пыжи от охотничьих патронов и другие следы, пригодные для идентификации личности. Указанные предметы в дальнейшем могут быть приобщены в качестве вещественных доказательств к материалам уголовного дела и назначены соответствующие судебные экспертизы.

В районе очага лесного пожара нередко можно установить следы горючих, легковоспламеняющихся жидкостей либо масел, которые могут использоваться для разжигания костров или при совершении поджогов.

Кроме этого при осмотре пожара могут быть обнаружены предметы и следы, свидетельствующие о попытке затушить или локализовать огонь.

Также характерными являются и следы от пожара, возникшего в результате использования в лесу технически неисправной техники и не оснащенной искрогасителями. Они выражаются в первоначальных мелких очагах, которые не могли вызвать пожар из-за наличия минерализованных полос, и крупном очаге, приведшим к пожару.

Особое внимание следует уделять наличию следов рубки, так как, часто лесные насаждения поджигают для сокрытия незаконных рубок.

В случае обнаружения следов незаконной рубки необходимо сопоставить место рубки с очагом пожара для установления в дальнейшем причинно-следственной связи между рубкой и пожаром. Важно рассмотреть версию – факт пожара как способ сокрытия следов незаконной рубки.

При составлении схемы осмотра места происшествия, необходимо указать стороны света, направления ветра, характерные особенности ландшафта местности в зоне горения, рельеф местности с указанием углов наклона, характерные формы растительности с помощью условных обозначений, расшифровка которых должна быть дана, обозначить границы зон горения, указать их линейные параметры и дать привязку к местности.

При указании на схеме места происшествия порубочных остатков, мусора, отразить их места расположения.

Схема осмотра места происшествия является составной частью протокола осмотра, и в нем обязательно должна содержаться ссылка в заключительной части протокола на наличие схемы.

Таким образом, производство осмотра места происшествия необходимо проводить своевременно и в полном объеме. Кроме этого необходимо учитывать, что результаты экспертного исследования во многом определяются качеством проведения следственных действий, в первую очередь осмотра места происшествия. Знание лицом, проводящим осмотр, лесного пожара, тактических особенностей осмотра, позволит в полном объеме провести указанное следственное действие и отразить в протоколе необходимую информацию для принятия процессуального решения по результатам проверки.

2.1.2 Проведение допросов участников процесса (на примере пожаров в Аулиекольском районе Костанайской области и области Абай)

Одновременно с осмотрами, выемками и обысками, для составления полной и объективной картины произошедших событий, необходимо оперативно и наступательно приступить к допросам бывших и действующих работников лесных учреждений.

При расследовании дел о лесных пожарах существенное значение имеют допросы очевидцев и предполагаемых виновных лиц, экспертов и специалистов. Правильное с тактической точки зрения проведение именно этих следственных действий во многом помогает воссоздать полную картину произошедшего преступного события.

Рассматриваемое следственное действие является как наиболее распространенным, так и наиболее сложным в части допроса виновных лиц.

Одним из важных элементов в алгоритме доказывания является допрос участников уголовного процесса. От того, как он правильно будет спланирован, тактически рассчитан и насколько следователь будет подготовленным, зависит результат следственного действия. Здесь также следует отметить, что роль допроса ни одного из

участников уголовного процесса не должна быть принижена. Каждый допрос имеет существенное и доказательственное значение.

Показания лиц необходимо сопоставить с объективными данными, полученными в ходе расследования, с последующим отражением таких обстоятельств в обвинительном акте.

При производстве допроса работников УЛХ на первоначальном этапе необходимо установить, при каких обстоятельствах произошел пожар, кто его первый увидел и сообщил об этом.

Допрашиваемым лицам (прежде всего работникам УЛХ) могут быть заданы следующие вопросы **(на примере пожара в Аулиекольском районе Костанайской области):**

- в какой должности и с какого времени работают в УЛХ?
- каким документом регламентируется деятельность УЛХ?
- во сколько по времени узнали и увидели пожар?
- какая была погода, ветер и т.д.?
- пояснить подробно обстоятельства произошедшего пожара (подробно описать начало пожара, кто сообщил, в какое время поступило первое сообщение, где начинался пожар, какие силы и средства были задействованы, какова площадь пожара и т.д.)?
- в каком направлении развивался пожар?
- какой был пожар (верховой, низовой, смешанный)?
- какая техника находилась в лесу либо выезжала из него?
- кто и сколько техники выехали на место возгорания?
- сколько имеется техники в КГУ «Басаманское УЛХ» для тушения пожара? Каковы их состояния?
- вся ли техника работоспособная? Все ли принимали участие в тушении пожара?
- кто руководил и координировал тушение пожара?
- кто первоначально был задействован на тушении пожара? Какой инструктаж с ними был произведен?
- что такое пожароопасный период? Какие меры принимаются во время этого периода?
- что такое закрытия леса?
- каким образом в УЛХ выясняется класс пожарной опасности?
- объявлялся ли в УЛХ пожароопасный период и переводились ли работники на усиленный вариант несения службы?
- какие были приняты организационные меры для усиления противопожарных мероприятий в лесном фонде?
- издавались ли соответствующие приказы об усилении пожарной опасности? Если нет, то по какой причине не издавались?
- каков порядок действий лесной охраны при возникновении высокого класса пожарной опасности?

- по какой причине не приняты меры по запрету/ограничению посещения лесного фонда со стороны лесозаготовителей и физических лиц?

- по какой причине не были приостановлены все виды работ, касающихся использования леса (рубка, валка, погрузка, вывоз) в лесном фонде и сенокошение, на прилегающих к лесному фонду территориях?

- были ли случаи, когда закрывался лес для посещения всех лиц, в том числе в период пожароопасного периода, в том числе в 2020-2023 годах?

- какие меры пожарной безопасности принимались на кварталах?

- проверял ли кто-нибудь из лесного хозяйства наличие предметов противопожарной безопасности?

- поясните процедуру проведения профилактических мероприятий по предупреждению лесных пожаров?

- кто является ответственным по организации профилактических мер по предупреждению лесных пожаров?

- какие меры предосторожности (профилактики) должен был совершить руководитель учреждения лесного хозяйства по предупреждению пожара?

- какие нарушения допустил руководитель учреждения лесного хозяйства» по предупреждению пожара?

- какие действия должен был предпринять руководитель учреждения лесного хозяйства» по ликвидации пожара?

- какие бригады занимались лесозаготовкой? На какой техники они работали? Сколько было людей в бригаде лесозаготовителей?

- каким образом организована работа в УЛХ по линии предоставления лесных ресурсов (по предоставлению деловой древесины, дров и т.п.)?

- как происходит отвод лесных делян (лесосек)? В какие месяцы производится отвод леса? Кто занимается отводом делян?

- на кого выписывается лесорубочный билет? Кто пишет заявление на предоставление лесорубочного билета?

- кем осуществляется контроль за ходом рубок? Каким образом со стороны УЛХ контролируется вопрос соблюдения посторонними заготовителями Правил пожарной безопасности в лесах?

- кто фактически осуществлял лесорубочные работы?

- кто распределял деляны для заготовки леса?

- кто непосредственно помимо директора УЛХ мог распределить деляну?

- были ли случаи распределения делян без ведома директора УЛХ?

- по чьему указанию лесозаготовители допускались на деляны для вырубki леса?

- кто непосредственно разрешал лесозаготовителям производить работы?

- на все ли деляны были выписаны лесорубочные билеты, если нет, то поясните на какие не выписывались и в связи с чем?

- почему не пресекались лесозаготовительные работы без лесорубочных билетов?

- по всем ли лесорубочным билетам произведена оплата?

- почему не пресекались лесозаготовительные работы без выписки накладных? (фактической оплаты)?

- в каких отношениях с директором УЛХ состояли лесозаготовители?

- кто из должностных лиц УЛХ занимались лесозаготовительными работами?

- на каких кварталах производилась незаконная заготовка древесины?

Кроме того, с учетом материалов уголовного дела по факту крупного пожара **в области Абай**, выяснению подлежат следующие вопросы, используемые при допросе:

- пояснить структуру и штатную численность филиала и самого резервата?

- какова общая площадь филиала (всех лесничеств)?

- какие имеются потребности в материально-техническом обеспечении филиала (всех лесничеств)?

- имелись ли в Вашем филиале и УЛХ за 2020-2023 годы факты возгораний от сухой грозы (описать все факты)?

- можете ли Вы описать деревья, в которые ударила сухая гроза, и какие повреждения они при этом получили?

- при каких условиях появляется сухая гроза?

- когда и кем был создан оперативный штаб, какая документация велась по работе штаба?

- кто возглавил Штаб?

- кто отвечал за соблюдение техники безопасности?

- от кого и когда поступала информация о привлечении дополнительных сил и средств?

- кто и во сколько назначал РТП?

- какие полномочия предоставлялись РТП?

- когда конкретное лицо приступило к обязанностям РТП?

- какие полномочия как РТП осуществляло конкретное лицо?

- какие меры были приняты по обеспечению защиты людей, принимавших участие в тушении пожара, от возможных травм, отравлений и ожогов, смерти?

- какой инструктаж по технике безопасности был произведен? Кто проводил этот инструктаж?

- составлялся ли руководителем тушения лесного пожара тактический план тушения лесного пожара?

- какая была проведена предварительная разведка пожара?

- какова была площадь пожара, на какой территории происходил пожар, в какую сторону он направлялся? Кто отслеживал данную ситуацию?

- какой информацией о пожаре обладали? Кто предоставил эту информацию и в какое время?

- кто оценивал обстановку на пожаре, непрерывно следил за изменениями обстановки на пожаре и принимал соответствующие решения, вызывал дополнительные силы и средства и организовывал их встречу?

- кто обеспечивал выполнение требований правил по безопасности и охране труда на пожаре?

- кто доводил до участников тушения пожара информацию о возникновении угрозы для их жизни и здоровья?

- какие проверки проводились в лесном хозяйстве, какими органами и каковы их результаты, какие нарушения были выявлены?

- каким образом были устранены выявленные нарушения?

- по каким причинам не были устранены выявленные в ходе проверок нарушения, в том числе по ненадлежащей работе по профилактике пожаров и готовности к пожароопасному периоду (отсутствие бочек для тушения пожаров, ненадлежащее техническое состояние пожарных машин, отсутствие финансирования и т.д.)?

При расследовании уголовных дел указанной категории необходимо учитывать, что помимо работников лесных пожарных станций приданными силами при тушении крупных лесных пожаров являются **органы МЧС**. В связи с чем, одновременно необходимо организовать работу по установлению и допросу этих лиц по следующим вопросам:

- С какого времени работаете и что входит в обязанности?

- Какими нормативными актами регламентируется тушение лесных пожаров?

- Какое участие в тушении лесных пожаров принимают органы МЧС?

- Какие обязанности возложены на органы МЧС по тушению лесных пожаров?

- Кто является руководителем тушения лесного пожара?

- Кто возглавляет оперативный штаб при тушении пожара?

- Кто организует и направляет дополнительные силы и средства МЧС при тушении быстроразвивающихся крупномасштабных пожаров?

- Кто из руководства МЧС координирует и руководит силами и средствами МЧС при тушении лесных пожаров?

- Поясните обстоятельства произошедшего пожара?
- Кто сообщил о возникновении пожара?
- Какие меры предпринимались для оказания содействия в тушении лесного пожара, кто координировал работу в этом направлении?
 - Какие обязанности по тушению лесного пожара были возложены на конкретных лиц?
 - Кто осуществлял общее руководство тушения пожара?
 - Почему МЧС поздно отреагировало на возникший пожар и несвоевременно привлекло дополнительные силы и средства, необходимые для локализации и ликвидации лесного пожара?
 - С кем из местного исполнительного органа Вы связывались по вопросу тушения пожара, его локализации?
 - В какое время и дату Вы прибыли на место пожара?
 - Какие меры были Вами приняты на месте возникновения пожара?
 - При обострении ситуации запрашивали ли Вы дополнительные силы и средства на тушение пожара?
 - Сколько сил и средств было направлено на тушение пожара?
 - Какая техника и сколько ее единиц использовалась при тушении пожара? Кто координировал работу этой техники? Кто принимал решения о применении конкретной техники?
 - Какие функции выполняет КазАвиаСпас?
 - Каким образом МЧС взаимодействует с КазАвиаСпас?
 - Какие меры должно было принять КазАвиаСпас для тушения пожара?
 - По каким причинам КазАвиаСпас несвоевременно предоставило всю необходимую летную технику?
 - Какие Вами были приняты меры по своевременному истребованию у КазАвиаСпас необходимой летной техники?
 - Какие трудности возникали при тушении пожара?
 - Каким образом производилось взаимодействие МЧС с лесными пожарными при тушении пожара?
 - Каково было состояние пожарных машин и материально-техническое обеспечение лесных пожарных?
 - Какие меры Вами были приняты по обеспечению защиты людей, принимавших участие в тушении пожара, от возможных травм, отравлений и ожогов, смерти?
 - Кто составлял тактический план тушения лесного пожара?
 - Какая была проведена предварительная разведка пожара?
 - На момент Вашего прибытия, какова была площадь пожара, на какой территории происходил пожар, в какую сторону он направлялся? Кто отслеживал данную ситуацию, и что Вам по этому поводу известно?

- На момент прибытия на пожар, какой информацией о пожаре Вы обладали? Кто предоставил Вам эту информацию и в какое время?

- Какую информацию Вы получили от руководства лесного учреждения?

- Кто оценивал обстановку на пожаре, непрерывно следил за изменениями обстановки на пожаре и принимал соответствующие решения, вызывал дополнительные силы и средства и организовывал их встречу?

- Кто обеспечивал выполнение требований правил по безопасности и охране труда на пожаре?

- Кто доводил до участников тушения пожара информацию о возникновении угрозы для их жизни и здоровья?

- Вы, как руководитель тушения на пожаре, какие должны принять меры по управлению участниками и средствами тушения пожара?

- В целях недопущения окружения огнем работающего личного состава и автомобилей, Вы, как руководитель тушения на пожаре, какие должны принять меры по организации постоянного наблюдения за направлением и скоростью распространения пожара?

По результатам допроса, информация, полученная от участников уголовного процесса, подлежит анализу с внесением дополнений в план расследования.

Таким образом, допросы, а также осмотры, выемки и обыски помогут сформировать общую картину произошедших событий пожара. Количество версий начнет сужаться.

После проведения допросов необходимо **проверить и уточнить показания на месте основных очевидцев**, а при наличии – и подозреваемого. Указанное следственное действие позволит воспроизвести всю картину произошедшего и визуально воспринять показания лиц. Проверка и уточнение показаний на месте является неотъемлемой частью доказательств при расследовании уголовных дел о пожарах.

Не менее важным является **и следственный эксперимент**, который позволяет подтвердить либо опровергнуть конкретные версии и установить обстоятельства. К примеру, данное следственное действие было эффективно применено при расследовании пожара в Костанайской области. Так благодаря следственному эксперименту была не только установлена продолжительность временного промежутка нахождения в лесу неисправной техники, но и закреплены обстоятельства проезда в конкретном месте конкретной техники, приведшие к пожару.

Как правило, следственные эксперименты по делам о пожарах проводятся для проверки версии о причастности к причине пожара со стороны конкретной техники, имеющей неисправности, не

оборудованной искрогасителем или незаконно находившейся в лесу в запретный период.

2.1.3 Обыск: организация и тактика его производства

Также, к первоначальным следственным действиям по делам о лесных пожарах, можно отнести и обыск.

В соответствии с требованиями ст. 252 УПК обыск производится с целью обнаружения и изъятия предметов или **документов, имеющих значение для дела, в том числе обнаружения имущества**, подлежащего аресту. Основанием для производства обыска является наличие достаточных данных полагать, что указанные предметы или документы могут находиться в определенном помещении или ином месте, либо у конкретного лица.¹⁸

Имеются случаи, когда уголовные правонарушения по делам о пожарах связаны с хищением имущества или злоупотреблением должностными полномочиями.

Также дела данной категории связаны с большим объемом документов (электронных и бумажных).

Для обнаружения предметов и документов, а также имущества, которое может быть подвергнуто аресту, необходимо на первоначальном этапе расследования запланировать обысковые мероприятия по местам жительства фигурантов дела, по месту работы и др.

Для большей результативности и обоснованности проведения обыска необходимо задействовать силы и средства органов дознания.

Оперативная информация может быть использована в планировании данных мероприятий.

По объемным и сложным уголовным делам обыску одновременно подвергаются множество объектов.

Руководитель СОГ и следователи должны заблаговременно определить:

- что следует искать, каковы основные характеристики разыскиваемых предметов (документы, наличные денежные средства, электронные файлы, компьютеры и др.);
- что представляет собой объект, подлежащий обыску: площадь обыска, рельеф объекта, его планировка, количество помещений и т.д.;
- где могут находиться искомые предметы, тайники и др.;
- характеристика личности обыскиваемого и его ближайшего социального окружения, возможные типы их поведения при обыске;
- кто будет проводить обыск (состав следственной группы);

¹⁸ Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан: от 4 июля 2014 года № 231-V ЗРК. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://10.61.42.188/rus/docs/K1400000231> (дата обращения: 13.12.2024).

- какие технические средства и другие материалы будут задействованы при обыске;
- когда наиболее удобно будет начать обыск;
- сколько времени он может продлиться;
- разработать планы обыскиваемого объекта и порядка проведения обыска в нем с четким распределением функций для каждого должностного лица;
- заранее подумать о выборе понятых;
- предусмотреть каналы и средства связи со следственным подразделением (телефон, рация, мессенджеры).

Перечень адресов и объектов, планируемых подверганию обыска, составляется руководителем группы. При планировании обысков заранее распределяются силы и средства следственно-оперативной группы при активном участии органов дознания.

Обыск необходимо поручать сотрудникам, наиболее подготовленным и опытным в практическом плане, способным бесконфликтно и качественно выполнить поставленные задачи.

К примеру, по уголовным делам о пожарах в Костанайской области и области Абай обыски проводились в целях обнаружения лесной продукции, документов на лесную продукцию, техники для заготовки леса и т.д. В тоже время, проведенные обыски позволили и закрепить состав злоупотребления должностными полномочиями путем фиксации тесной связи руководителя лесного хозяйства и лесозаготовителей, которые пользовались его покровительством. К их числу относились фотографии, талоны на ГСМ, банковские карточки и т.д.

2.1.4 Выемка

Для закрепления доказательственной базы по делу, в соответствии с требованиями ст. 253 УПК РК, необходимо незамедлительно произвести выемку документов, представляющих интерес для следствия.¹⁹ К таким можно отнести:

- все должностные и личные документы;
- первичные бухгалтерские документы;
- документы по фиксации вырубki леса;
- документы по посещению леса;
- запретительные и разрешительные письма;
- лесные и лесорубочные билеты;
- сведения о техническом состоянии используемой техники;
- документы, регламентирующие противопожарную безопасность;

¹⁹ Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан: от 4 июля 2014 года № 231-V ЗРК. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://10.61.42.188/rus/docs/K1400000231> (дата обращения: 13.12.2024).

- приказы и иные обязательные к исполнению документы, регламентирующие деятельность в лесу;
- кассовые и платежные документы;
- отчеты, сведения, анализы деятельности УЛХ;
- и другие (в каждом случае определяются индивидуально).

Выемку необходимо произвести в кратчайшие сроки с целью исключения фактов уничтожения документов.

2.2. Привлечение специалистов, назначение экспертных исследований в процессе доказывания

Специфика указанных преступлений обуславливает трудности в самостоятельном сборе доказательств состава преступления, в том числе и субъективной стороны.

В связи с чем, одним из тактических элементов преодоления данной проблемы является проведение различных исследований с привлечением экспертом и специалистов. При определении сумм ущерба, причинённого преступлением, проверки соблюдения законодательства, состояния пожарной и иной техники, погодных условий, необходимо назначать и проводить различного рода судебные экспертизы, а также привлекать специалистов в различных областях знаний, обладающих соответствующими познаниями в той или иной сфере и направлении: дендрологии, метеорологии, пожароведении, технике и т.д.

Результаты исследования специалистов в дальнейшем используются при планировании допросов, очных ставок и т.д., имея доказательственное значение.

При привлечении специалистов целесообразно заранее определить круг вопросов, истребовать ранее проведенные проверки со стороны уполномоченного органа, изучить их, убедиться, нет ли специалиста в составе проверяющих, и не были ли уже рассмотрены интересующие следствие вопросы.

После получения заключения, либо в процессе исследования необходимо составить вопросник для каждой категории свидетелей и примерных виновных лиц.

Привлеченный специалист должен обладать навыками порученной ему работы и специальными познаниями, конструктивно и обоснованно излагать свои суждения.

При расследовании уголовного дела по факту крупного пожара, в первую очередь, необходимо **привлечь сотрудников МЧС**, в том числе и экспертов-пожарников.

Так, указанные сотрудники могут определить и разрешить следующие вопросы, влияющие на выбор версий произошедших событий:

- определить зону первоначального возникновения горения – очаг;

- причину возникновения пожара;
- направление распространения огня;
- интенсивность горения;
- произвести замеры на наличие концентрации паров легковоспламеняющихся и горючих жидкостей в почве, грунте, стволах деревьев?

Одновременно необходимо привлечь в качестве специалиста **метеоролога**, перед которым следует поставить следующие вопросы:

- какие погодные условия способствовали возникновению пожара?

- какая зависимость между погодными условиями в день возникновения пожара и причиной возникновения пожара?

- что такое грозовой разряд (молнии), также сухой грозовой разряд?

- какой силы и мощности бывают грозовые разряды (молнии)?

- возникают ли молнии и грозовые разряды в зависимости от географического положения?

- могут ли грозовые разряды проходить через дерево (в т.ч. хвойных пород), т.е. могут ли деревья быть проводниками грозовых разрядов?

- при каких погодных условиях (температура окружающей среды, влажность воздуха, и т.п.) могут возникать грозовые разряды?

- возможно ли измерить силу (мощность) удара молнии, если да, то каким способом?

- если по данным метеорологов не было гроз, есть ли вероятность их возникновения?

- могут ли молнии (сухой грозовой разряд) послужить причиной пожара (также в лесных массивах)?

- какие виды молний, гроз бывают?

- какова вероятность возникновения сухого грозового разряда в жаркую погоду?

- какое время суток могут образовываться сухие грозы?

Параллельно специалистом **в области дендрологии** разрешаются следующие задачи:

- подвержены ли хвойные деревья воздействию грозовых разрядов (молнии), в том числе сухих?

- являются ли хвойные породы деревьев проводниками при возникновении грозовых разрядов (молнии), в том числе сухих?

- какие характерные признаки возгорания по причине грозового разряда (молнии) образуются на деревьях хвойных пород?

- повреждается ли кора деревьев хвойных пород при воздействии грозовых разрядов (молнии), в том числе сухих?

- возможно ли возникновение природного пожара по причине попадания грозового разряда (молнии) в деревья хвойных пород?
- при каких условиях возможно попадание грозового разряда (молнии) в деревья хвойных пород (высохшие, расположенные на высоте холма и т.д.)?
- как развивается пожар от грозового разряда (молнии)?
- какова давность повреждений, обнаруженных на вещественном доказательстве (дереве), и могли ли они образоваться в результате удара молнии (грозового разряда)?
- мог ли грозовой разряд, попавший в представленное на исследование дерево, явиться причиной пожара?

При наличии работавшей в лесу за день и в день возгорания техники, в том числе пожарной необходимо привлечь специалистов **в области машиноведения (техники)**, перед которыми следует поставить следующие вопросы:

- исправность насоса при заборе воды с водоисточника (сухой вакуум)?
- наличие и исправность пожарно-технического вооружения?
- целостность емкости (цистерны) пожарных автомобилей?
- каково техническое состояние сельскохозяйственной техники?
- наличие и исправность искрогасителей сельскохозяйственной техники?
- каково техническое состояние представленного на исследование трактора? Какие имеются характерные особенности при работе данного трактора? Имеются ли у него технические неисправности и в чем они выражаются?
- мог ли представленный на исследование трактор произвести выброс искры при движении по песчаной местности с нагрузкой и при температуре свыше 35 градусов по Цельсию?

Также для установления фактов незаконной порубки необходимо привлечь в качестве специалиста сотрудника **территориальной инспекции лесного хозяйства и животного мира КЛХиЖМ**. Специалисту необходимо разрешить вопросы, касающиеся фиксации фактов незаконной порубки леса, а также нарушений, допущенных лесным учреждением при заготовке лесной продукции и соблюдения профилактических противопожарных мероприятий:

- законность пребывания на территории гослесфонда посторонних лиц (заготовителей леса) во время высокого класса пожарной опасности?
- законность переуступки прав осуществления лесных пользований в пользу посторонних лиц при заготовке древесины (заготовителей леса)?

- определение объемов и размера ущерба, причиненного самовольной порубкой (без лесорубочных билетов, накладных и т.д.)?

Особое внимание необходимо обратить на выполнение ОЧС и лесными учреждениями своих прямых обязанностей. Ведь, на примере области Абай, в результате ненадлежащего отношения руководителей УЛХ погибли подчиненные им работники.

В связи с чем, необходимо привлечь в качестве специалистов **сотрудников Академии гражданской защиты им. М. Габдуллина МЧС Республики Казахстан**, перед которыми должны быть поставлены следующие вопросы:

- определить вид, примерную скорость (интенсивность) распространения пожара, основные типы (виды) горючих материалов?

- какие условия, факторы и обстоятельства способствовали развитию пожара?

- возможно ли возникновение пожара по причине попадания грозового разряда в дерево?

- какие факторы и обстоятельства (техническое оснащение и состояние пожарных автотранспортных средств, системы раннего обнаружения пожаров, грозопеленгаторы) повлияли на своевременное/эффективное тушение пожара?

- правильно ли применялись силы и средства для тушения пожара, были ли допущены какие-либо ошибки?

- какие мероприятия должны были провести в УЛХ для обеспечения пожарной безопасности в лесах?

- каким образом должны быть организованы противопожарные мероприятия в лесах?

- какие должностные лица, согласно должностным инструкциям ответственны за проведение противопожарных мероприятий в лесах?

- какие меры не были выполнены для обеспечения пожарной безопасности в лесах?

- кто должен был осуществлять контроль и надзор за выполнением требований пожарной безопасности в лесах?

- какие нарушения были выявлены государственными лесными инспекторами при проведении контроля за выполнением требований пожарной безопасности в лесах?

- какие были допущены нарушения государственными лесными инспекторами при проведении контроля за выполнением требований пожарной безопасности в лесах?

- какие меры не были приняты при устранении выявленных нарушений?

- при каких условиях возможно было локализовать пожар?

- какие меры не были приняты для локализации и ликвидации пожара?

- с учетом произошедших обстоятельств, на основании предоставленных документов, согласно функциональным обязанностям, необходимо определить (градировать) ответственных работников УЛХ, которые выполняли и должны были выполнять функции руководителя тушения пожара (РТП) в зависимости от территории возникновения и распространения пожара (лесничество, филиал, резерват) и конкретного времени?

- с учетом произошедших обстоятельств, на основании предоставленных документов, необходимо определить допущенные нарушения в области противопожарной безопасности и ответственность конкретных работников УЛХ, которые выполняли или должны были выполнять функции РТП в зависимости от территории возникновения и распространения пожара (лесничество, филиал, резерват) и конкретного времени?

- могли ли конкретные работники УЛХ (отправленные на тушение пожара) в конкретный период времени локализовать и ликвидировать пожар? Были ли ими допущены нарушения требований противопожарной безопасности?

Более того, по уголовному делу в обязательном порядке необходимо приобщить заключения служебных расследований МЧС и заключение Министерства экологии. Необходимо иметь в виду, что уполномоченным органом определение прямого и косвенного ущерба государству в результате пожара выступает Министерство экологии и природных ресурсов. В связи с чем, именно заключение указанного центрального исполнительного органа и будет положено в основу определения суммы материального ущерба, а также будет способствовать даче оценки по правомерности и обоснованности действий ответственных лиц.

Расследование лесных пожаров в виду своей специфики в обязательном порядке предусматривает применение специальных научных знаний экспертов. Исходя из обстоятельств дела, прокурор или следователь определяет вид исследования и ставит конкретные вопросы перед экспертом, обеспечив его материалами, необходимыми для полного и объективного исследования. Правильный выбор профессиональных экспертов, обладающих необходимым уровнем знаний, компетенцией и опытом, является основной составляющей проведения объективного и всестороннего исследования, а подготовленное компетентным экспертом заключение – одно из доказательств в уголовном деле.

После получения вышеуказанных заключений назначается **судебно-экспертное пожарно-техническое исследование** по следующим вопросам:

- какова причина возникновения пожара лесного массива?

- где расположен очаг возгорания?
- сколько имелось очагов пожара, какова их связь, последовательность возникновения?
- каков путь распространения огня?
- какие условия способствовали развитию пожара?
- имеются ли следы умышленного поджога?
- какие катализаторы пламени находились в очаге возгорания?
- каков был тип пожара (взрывообразный, медленно распространяющийся и др.).
- возможно ли самовозгорание в данных конкретных условиях?
- можно ли назвать причиной возгорания искру от двигающейся техники?
- могли ли представленные на исследование трактор, автомашина, сельскохозяйственная и пожарная техника и т.д. произвести выброс искры при движении с нагрузкой и погодных условиях случившегося пожара?
- могло ли представленное на исследование дерево выступить причиной пожара, если да, то по каким признакам?
- можно ли назвать причиной возгорания удар грозы?

Заключение указанных экспертов является обязательным с целью подтверждения либо опровержения преступного характера произошедших событий.

Для подтверждения выводов инспектора **территориальной инспекции лесного хозяйства и животного мира КЛХиЖМ** инициируется проведение судебно-экономической экспертизы, определяющей размер ущерба, причиненного самовольной порубкой и пожаром.

3. ЗАВЕРШЕНИЕ ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

3.1 Круг лиц, подлежащих привлечению к уголовной ответственности

После окончания расследования руководитель группы вновь анализирует все имеющиеся материалы, дает им окончательную оценку. К этой работе привлекаются отдельные члены, либо весь состав. Приняв решение о достаточности собранных доказательств, руководитель составляет обвинительный акт. К его составлению привлекаются члены группы в рамках выполненной ими части расследования.

Специфика расследования данной категории дел требует четкой систематизации поступающей информации.

После изучения материалов уголовного дела, анализа информации о первоначальных следственных действиях и получения заключений эксперта и специалиста, по делам рассматриваемой категории необходимо определить потенциальный круг подозреваемых лиц, вовлекаемых в орбиту уголовного преследования.

Для определения круга потенциальных подозреваемых необходима консолидация всех усилий. На момент определения круга подозреваемых лиц он не может быть окончательным, так как по ходу дальнейшего расследования в орбите уголовного преследования могут оказаться новые лица, либо напротив, круг лиц может сократиться.

Как правило, по делам рассматриваемой категории, тщательной правовой оценке подлежат действия должностных лиц (директор, его заместитель, бухгалтер) и работников (руководитель лесничества, лесники и другие) лесных учреждений, лесозаготовителей и лиц, арендующих земли, относящиеся лесному фонду.

Помимо этих лиц в орбите уголовного преследования могут оказаться иные лица, имевшие отношение к совершенному преступлению (трактористы, пильщики и т.д.).

Определив круг подозреваемых лиц по делам указанной категории, для удобства обработки информации важно систематизировать информацию в табличной и схематичной формах.

Как правило, по указанным делам, расследуемым прокуроров, ввиду их особой важности и сложности, образуются группы процессуальных прокуроров для организации качественного процессуального надзора.

Задача руководителя СОГ построить работу в процессуальном контакте с процессуальными прокурорами и на этапе определения круга подозреваемых лиц, так как их мнение с учетом наработанной практики (по делам рассматриваемой категории) может повлиять на принятие объективного процессуального решения.

Примером надлежащей организации расследования и взаимодействия с процессуальным прокурором можно привести уголовное дело по факту пожара в Аулиекольском районе Костанайской области. Так, путем анализа доказательств также установлено, что часть работников лесных учреждений и бригад лесозаготовителей, несмотря на то, что они выполняли незаконные указания, не имели преступного умысла. Также, согласно принципиальной позиции процессуального прокурора приняты решения о прекращении уголовного преследования в отношении должностных лиц и работников Управления природных ресурсов, территориальной инспекции и ДЧС Костанайской области.

Окончательное решение о квалификации деяний подозреваемых лиц **принимается руководителем СОГ**, который несет персональную ответственность за принимаемые решения.

3.2. Квалификация преступного деяния и избрание меры пресечения

Ввиду сложности механизма совершаемых преступлений, значительную часть времени руководителя СОГ и следователя занимает работа над постановлением о квалификации деяния подозреваемого.

Согласно п. 1 ст. 204 УПК РК в постановлении о квалификации деяния подозреваемого должны быть указаны:

1) время и место его составления; кем составлено постановление; фамилия, имя и отчество (при его наличии) подозреваемого, число, месяц, год и место его рождения;

2) описание преступления, в совершении которого подозревается лицо, с указанием времени, места его совершения, а также иных обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии со статьей 113 настоящего Кодекса;

3) уголовный закон (статья, часть, пункт), предусматривающий ответственность за преступление, в совершении которого подозревается лицо.²⁰

Работа над таким важным процессуальным документом изначально, позволит скоординировать действия всей группы, правильно планировать работу следователей, выявлять обстоятельства, требующие дополнительной проверки и сбора доказательственной базы.

Именно при составлении постановления о квалификации уголовного правонарушения следователь обращается ко множеству

²⁰ Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан: от 4 июля 2014 года № 231-V ЗРК. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://10.61.42.188/rus/docs/K1400000231> (дата обращения: 13.12.2024).

документов и к обстоятельствам, выявленным в ходе досудебного расследования.

Для подготовки постановления о квалификации необходимо разграничить роли и выяснить мотивы преступления, установить сумму ущерба, ознакомиться с протоколами допросов, первоначальными следственными действиями, экспертизами, заключениями специалистов и др.

Поэтому, при описании квалификации, руководитель следственной группы и следователи в реальном режиме времени оперативно могут выявить слабые стороны в доказывании тех или иных обстоятельств и по их результатам дать соответствующее указание участникам следственной группы, дополнить или расширить текущий план расследования, прийти к выводу о необходимости выдвижения новых версий и схем преступления.

В качестве примеров приведём нижеследующие квалификации деяний подозреваемых лиц по рассматриваемой категории уголовных дел.

3.2.1 По уголовному делу о пожаре в Аулиекольском районе:

Гр. Р, 01.01.1980 года рождения, уроженец Республики Беларусь, гражданин Республики Казахстан, совершил преступления по неосторожности (небрежности) при следующих обстоятельствах.

Так, 2 сентября 2022 года около 13 часов 15 минут лесозаготовитель гр. Е., находясь в п. Баганалы Аулиекольского района Костанайской области, обратился к ранее незнакомому ему гр. Р, управлявшему колесным трактором марки «МТЗ-82» государственный номер Р 183 АСЕ 1987 года выпуска (заводской номер машины 354 138), принадлежащим гр. Т., с просьбой отвезти за денежное вознаграждение вагончик (будку) из п. Баганалы на выдел (деляну) квартала №22 Кондратьевского лесничества КГУ «Басаманское учреждение лесного хозяйства», где гр. Е производил лесозаготовительные работы. Также гр. Е попросил гр. Р отбуксировать с квартала №22 Кондратьевского лесничества другой вагончик (будку), который там уже находился. На обе просьбы гр. Е тракторист гр. Р ответил согласием.

При этом гр. Р эксплуатировал вышеуказанный трактор, как источник повышенной опасности, без искрогасителя и с неисправной цилиндро-поршневой группой, что приводило к повышенному расходу масла с образованием жирной сажи и нагара на выхлопной трубе.

Однако, несмотря на вышеуказанное, зная, что дорога на квартал №22 Кондратьевского лесничества проходит по песчаной и пересеченной местности (подъемы, спуски, ямы и т.п.), а также, что длительное время стоит жаркая сухая погода и дует порывистый

вихревой ветер, гр. Р, давая свое согласие гр. Е, не имея представления о примерных габаритах и весе вагончиков, грубо игнорируя Правила противопожарной безопасности в лесах²¹ (далее – Правила), запрещающие эксплуатировать на пожароопасных участках леса транспорт и технику без исправных искрогасителей на выхлопных трубах, действуя небрежно, не принял меры к установке ранее предоставленного ему гр. Т искрогасителя, что могло послужить источником пожара, как самого леса, так и близлежащих населенных пунктов.

Далее, исполняя свои обязательства гр. Р, в силу своей преступной небрежности, не предвидя возможности наступления указанных общественно опасных последствий, хотя при должной внимательности и предусмотрительности должен был и мог их предвидеть, около 13 часов 35 минут того же дня в п. Баганалы, зацепив к трактору вагончик, выехал по главной дороге в направлении квартала №22 Кондратьевского лесничества, без каких-либо препятствий со стороны работников и директора КГУ «Басаманское учреждение лесного хозяйства» гр. Ж, разрешившего гр. Е и иным лесозаготовителям проводить лесорубочные работы и находиться в лесу в пожароопасный период, будучи при этом обязанным пресекать нарушения правил пожарной безопасности и лесопользования, ограничивать право лесопользования в периоды высокой пожарной опасности в лесу, в том числе путем издания соответствующего приказа.

По пути следования, из-за неисправности работы двигателя трактора и состояния дорожного покрытия (песчаная почва, подъемы, спуски, ямы), а также высоких температур окружающей среды, гр. Р неоднократно останавливался, ощущая повышенную нагрузку на двигатель, вызываемую буксировкой вагончика. Однако, несмотря на это, гр. Р продолжил движение до указанного ему гр. Е пункта назначения.

Прибыв на выдел (деляну) квартала №22 Кондратьевского лесничества около 14 часов 10 минут, гр. Р, продолжая проявлять преступную небрежность, понимая возникшие технические проблемы с эксплуатацией трактора в лесу без искрогасителя, поменял вагончики и около 14 часов 25 минут выехал обратно в сторону п. Баганалы по той же дороге буксируя вагончик, ранее уже находившийся на вышеуказанной деляне.

Примерно около 14 часов 35 минут этого же дня, гр. Р., управляя колесным трактором марки «МТЗ-82» государственный номер Р 183 АСЕ 1987 года выпуска (заводской номер машины 354 138), являющимся источником повышенной опасности, передвигаясь по

²¹ Об утверждении Правил пожарной безопасности в лесах: приказ Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 23 октября 2015 года № 18-02/942. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500012351> (дата обращения: 13.12.2024).

песчаной и пересеченной дороге, ведущей в п. Баганалы, ощущая повышенную нагрузку на механическое транспортное средство, при жаркой погоде (свыше 38 градусов по Цельсию) и порывистом вихревом ветре, постоянно менявшем свое направление, в силу своей преступной небрежности не предвидя последствий в виде причинения крупного и особо крупного ущерба источником повышенной опасности, хотя при должной внимательности и предусмотрительности, должен был и мог это предвидеть, игнорируя требования пункта 31 Правил противопожарной безопасности в лесах, проезжая в непосредственной близости к лесному массиву в районе кварталов №№30,31 территории Кондратьевского лесничества КГУ «Басаманское учреждение лесного хозяйства», где дорога прилегала к лесу, эксплуатировал трактор без искрогасителя на выхлопной трубе и с неисправной цилиндро-поршневой группой, в результате чего от выброса искр выхлопной системы двигателя внутреннего сгорания произошел пожар, который охватил территорию КГУ «Басаманское учреждение лесного хозяйства», КГУ «Семиозерное учреждение лесного хозяйства» и населенных пунктов Аулиекольского района – села Аманкарагай и Озерное, причинив в условиях идеальной совокупности крупный и особо крупный ущерб государству, физическим и юридическим лицам.

Так, в ходе пожара уничтожено 39 772,4 гектар лесных и нелесных угодий на общую сумму 18 774 283 323,73 тенге, что образует крупный ущерб, причиненный государству.

Кроме того, в результате пожара сгорели и повреждены: 91 жилой дом, имущество 4 объектов малого бизнеса, имущество 5 крестьянских хозяйств, 33 двора с хозяйственными постройками, 20 единиц автотранспорта, сельскохозяйственной и специализированной техники, 122 голов скота, всего на общую сумму 642 114 735 тенге, на возмещение которых и борьбу с пожаром государством затрачено 2 680 640 278, 37 тенге бюджетных средств, что образует особо крупный ущерб, причиненный государству, физическим и юридическим лицам.

Таким образом, гр. Р своими действиями совершил преступление, предусмотренное ст. 204 ч. 2 УК РК – неосторожное уничтожение или повреждение чужого имущества, то есть уничтожение и повреждение чужого имущества, совершенное путем неосторожного обращения с источником повышенной опасности, повлекшее тяжкие последствия и причинившее особо крупный ущерб.

Кроме того, гр. Р своими действиями совершил преступление, предусмотренное ст. 341 ч. 1 УК РК – уничтожение и повреждение деревьев и кустарников, как входящих, так и не входящих в лесной фонд, в результате неосторожного обращения с источником повышенной опасности, причинившие крупный ущерб.

3.2.2 По уголовному делу о злоупотреблении должностными полномочиями, повлекшие возникновения пожара в Аулиекольском районе Костанайской области:

Гр. Ж, 01.01.1960 года рождения, уроженец Костанайской области, гражданин Республики Казахстан, ранее не судимый, приказом руководителя КГУ «Управление природных ресурсов и регулирования природопользования акимата Костанайской области» №54 от 28 декабря 2018 года назначен на должность руководителя КГУ «Басаманское учреждение лесного хозяйства» (далее – Учреждение, Учреждение лесного хозяйства, лесное учреждение, лесное хозяйство).

Согласно должностным инструкциям гр. Ж **организует и руководит** работой государственного Учреждения лесного хозяйства; действует от имени Учреждения; **издает приказы и дает указания**, обязательные для всех сотрудников Учреждения; организует работу по **противодействию коррупции**; обеспечивает и организует выполнение основных задач, возложенных законодательством на государственную лесную охрану; организует и обеспечивает **охрану, защиту, воспроизводство лесов и лесоразведения**, регулирует лесопользования на территории государственного лесного фонда, находящегося в ведении лесного учреждения; организует разработку и реализацию выполнения мероприятий по профилактике лесных пожаров и борьбе с ними на территории лесного учреждения; **организует оказание государственных услуг (выдача лесорубочного и лесного билетов) в соответствии с действующим законодательством**; принимает меры по предотвращению и пресечению правонарушений в области лесного законодательства Республики Казахстан, законодательства в области охраны, воспроизводства и использования животного мира и особо охраняемых природных территорий; несет персональную ответственность за выполнение возложенных на учреждение лесного хозяйства задач и осуществление им своих функций.

Также, в соответствии с пунктом 3 статьи 69 Лесного кодекса Республики Казахстан в должностные обязанности гр. Ж. входит проведение работ по предупреждению и пресечению лесных пожаров, своевременному их обнаружению и тушению на землях государственного лесного фонда и прилегающих к ним территориях в случае прямой угрозы возникновения лесных пожаров.²²

Согласно пункту 6 статьи 1, пунктам 1, 3, 13-1 статьи 10 Закона «О государственной службе Республики Казахстан» государственная

²² Лесной кодекс Республики Казахстан: Кодекс Республики Казахстан от 8 июля 2003 года № 477. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://10.61.42.188/rus/docs/K030000477> (дата обращения: 13.12.2024).

служба – деятельность государственных служащих в государственных органах по исполнению должностных полномочий, направленная на реализацию задач и функций государственной власти. В обязанности государственных служащих входит соблюдать Конституцию и законодательство республики, обеспечивать соблюдение и защиту прав, свобод и законных интересов граждан и юридических лиц, предупреждать коррупционные правонарушения со стороны подчиненных государственных служащих²³.

На основании статьи 22 Закона Республики Казахстан «О противодействии коррупции» противодействие коррупции в пределах своей компетенции обязаны вести все государственные органы, организации, субъекты квазигосударственного сектора и должностные лица.²⁴

В нарушение вышеуказанных требований законодательства и своих служебных обязанностей гр. Ж, являясь должностным лицом, из корыстных побуждений, действуя в своих интересах и интересах иных лиц, в период 2020-2022 годов совершил тяжкое коррупционное преступление при следующих обстоятельствах.

Так, в период нахождения на должности руководителя Учреждения в 2020 году у гр. Ж возник преступный умысел на использование своих служебных полномочий вопреки интересам службы в целях извлечения выгод и преимуществ для себя и других лиц.

В целях реализации своего противоправного замысла гр. Ж в первую очередь обеспечил единоличный контроль во вверенном ему лесном массиве, а именно закрепил за собой самостоятельное рассмотрение всех вопросов, касающихся выделения и распределения участков (делян) для разработки лесопродукции, выписки лесорубочных билетов, посещения и нахождения в лесу заготовителей, с формальным укомплектованием лесорубочных бригад Учреждения.

После чего, придерживаясь своего преступного плана, гр. Ж, действуя для достижения единой цели и единым способом, начиная с января 2020 года и по август 2022 год, последовательно и планомерно допустил к проведению лесозаготовительных работ в лесном массиве Басаманского учреждения лесного хозяйства частные бригады, принадлежащие гр. Т, гр. М. гр. Н и другим лицам, разрешив им беспрепятственно находиться в лесу независимо от каких-либо ограничений и запретов, в том числе и в пожароопасный период, а также осуществлять лесозаготовительные работы без выписки и

²³ О государственной службе Республики Казахстан: закон Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года № 416-V ЗРК. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000416> (дата обращения: 13.12.2024).

²⁴ О противодействии коррупции: закон Республики Казахстан от 18 ноября 2015 года № 410-V ЗРК. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000410> (дата обращения: 13.12.2024).

оплаты лесорубочных билетов, при этом дав прямое указание подчиненным ему работникам (руководители лесничеств, лесники и другие) не препятствовать работе данных лесозаготовителей.

В свою очередь, работники Учреждения лесного хозяйства, находясь в зависимом положении от гр. Ж, не желая наступления для себя негативных последствий, вынужденно исполняли его требования о беспрепятственной деятельности частных бригад в лесном массиве.

В целях придания легальности деятельности частных лесорубов, прикрывая свои преступные действия, гр. Ж номинально оформлял на работу в Учреждение пильщиков, которые фактически работали в частных бригадах лесозаготовителей и какую-либо деятельность в Учреждении не осуществляли.

После выделения делян вышеуказанным бригадам для заготовки лесной продукции, гр. Ж, в целях извлечения выгод для себя, из корыстных побуждений, продолжая свои противоправные действия, достоверно зная, что совершает уголовно наказуемое деяние, взамен предоставленных им преимуществ стал обязывать лесозаготовителей, осуществлявших работы в лесу с разрешения гр. Ж, перечислять денежные средства на его карточный счет.

В свою очередь, лесозаготовители, ранее получив от гр. Ж необходимые им лесные деляны, на которых они беспрепятственно осуществляли лесозаготовку, находясь тем самым в зависимом положении от гр. Ж, единолично распоряжавшегося лесным массивом, не желая для себя наступления негативных последствий и создания со стороны последнего искусственных препятствий в осуществлении их деятельности по заготовке лесной продукции, в период 2020-2022 годов перечисляли на карточный счет гр. Ж в АО «Kaspi Bank» различные суммы денежных средств, размер которых определял сам гр. Ж и использовал их по своему усмотрению.

Так, с 2020 года по 2022 год от вышеуказанных лесозаготовителей на карточный счет гр. Ж поступило 15 865 000 тенге.

Далее, на основании пункта 1 статьи 36 Лесного кодекса, лесопользование на участках государственного лесного фонда допускается только на основании разрешительного документа – лесорубочного билета, а также его полной оплаты.²⁵

Однако, гр. Ж, достоверно зная о данном требовании закона, действуя в своих интересах и интересах лесозаготовителей, продолжая злоупотреблять своими должностными полномочиями, в августе 2022 года, не имея на то законных оснований, выделил последним деляны, на которых разрешил производить лесорубочные работы без разрешительных документов и их оплаты.

²⁵ Лесной кодекс Республики Казахстан: Кодекс Республики Казахстан от 8 июля 2003 года № 477. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://10.61.42.188/rus/docs/K030000477> (дата обращения: 13.12.2024).

Согласно заключению специалиста – руководителя отдела леса и особо охраняемых природных территорий РГУ «Северо-Казахстанская областная территориальная инспекция лесного хозяйства и животного мира» от 23.09.2022 года в 2022 году без выписки и без оплаты лесорубочных билетов осуществлялись лесозаготовительные работы бригадами гр. Т, гр. М и гр. Н на участках Западного лесничества КГУ «Басаманское учреждение лесного хозяйства» (выделы 13,16 квартала 61; выделы 13,14 квартала 111; выделы 6,7,9 квартала 131; выделы 5, 7, 8,10 квартала 116; выделы 10,11,14,15 квартала 88; выдел 20 квартала 48; выделы 11, 13,16,17,24 квартала 79).

Общий объем самовольной порубки по Западному лесничеству составил 429 м³ на сумму 2 628 054 тенге.

Аналогично на квартале 37 выдела 33 Кондратьевского лесничества КГУ «Басаманское учреждение лесного хозяйства» бригадой гр. Б проводилась лесозаготовительная деятельность без разрешительного документа (лесорубочного билета).

Общий объем самовольной порубки составил 76 м³ на сумму 1 696 902 тенге.

Таким образом, общий объем самовольных рубок (без лесорубочного билета) по Кондратьевскому и Западному лесничествам составил 505 м³ леса с причинением ущерба государству на общую сумму **4 324 956** тенге.

Продолжая преступную деятельность, гр. Ж, действуя вопреки интересам службы, в целях извлечения выгод и преимуществ для себя и других лиц, в августе 2022 года, злоупотребляя своими служебными полномочиями, разрешил без оплаты лесорубочного билета производить лесозаготовительные работы в пожароопасный период бригадам гр. Е, гр. Т и гр. А, обеспечив им беспрепятственный допуск и нахождение в лесу.

Согласно заключению специалиста общий объем рубок, произведенных без оплаты вышеуказанными бригадами составил 389 м³ леса, с причинением ущерба государству согласно базовых ставок в размере **594 340** тенге.

25 ноября 2022 года Аулиекольским районным судом вынесен обвинительный приговор в отношении гр. М и гр. Н, согласно которому последние признаны виновными по части 2 статьи 340 Уголовного кодекса Республики Казахстан по фактам незаконной порубки деревьев²⁶ породы «Сосна» в выделе 20 квартала 48, выделах 13,24 квартала 79, выделах 11, 16, 17 квартала 79 Западного лесничества КГУ «Басаманское учреждение лесного хозяйства» в августе 2022 года.

Также, приговором вышеуказанного суда, вынесенного той же датой, гр. Б осужден по части 2 статьи 340 Уголовного кодекса

²⁶ Уголовный кодекс Республики Казахстан: Кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-З РК. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226> (дата обращения: 13.12.2024).

Республики Казахстан по факту незаконной порубки в августе-сентябре 2022 года деревьев породы «Сосна» в 33 выделе 37 квартала Кондратьевского лесничества КГУ «Басаманское учреждение лесного хозяйства».

Кроме того, 14 декабря 2022 года гр. Т признан виновным по части 2 статьи 340 Уголовного кодекса Республики Казахстан²⁷ и осужден Аулиекольским районным судом по фактам незаконной порубки деревьев породы «Сосна» в 13, 16 выделах 61 квартала, в 13, 14 выделах 111 квартала, в 6, 7, 9 выделах 131 квартала, в 5, 7, 8, 10 выделах 116 квартала, в 10, 11, 14, 15 выделах Западного лесничества КГУ «Басаманское учреждение лесного хозяйства» в августе-сентябре 2022 года.

18 октября 2022 года постановлением Аулиекольского районного суда гр.Е привлечен к административной ответственности по части 2 статьи 381-1 КоАП РК за незаконную порубку деревьев в августе-сентябре 2022 года в 26 выделе 22 квартала Кондратьевского лесничества КГУ «Басаманское учреждение лесного хозяйства».

Далее, согласно статьям 26, 39 Лесного кодекса, лесовладельцы обязаны обеспечивать противопожарное и санитарное обустройство территории государственного лесного фонда, предупреждать, своевременно обнаруживать и пресекать нарушения правил пожарной безопасности и лесопользования, а также другие нарушения лесного законодательства, принимать необходимые меры по тушению лесных пожаров. Право лесопользования на участках государственного лесного фонда должно ограничиваться в периоды высокой пожарной опасности в лесу.²⁸

Постановлением акимата Костанайской области от 26 октября 2020 года №373 установлен запрет на пребывание физических лиц на территории государственного лесного фонда Костанайской области в периоды высокой пожарной опасности в лесу.²⁹

11.07.2022 года Инспекцией лесного хозяйства и животного мира по Костанайской области, в связи с создавшейся высокой пожарной опасностью (5 класс) на территории области, всем руководителям лесных хозяйств, в том числе непосредственно гр. Ж, доведено о необходимости ограничения пребывания физических лиц на территории государственного лесного фонда, приостановлении всех

²⁷ Уголовный кодекс Республики Казахстан: Кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V ЗРК. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226> (дата обращения: 13.12.2024).

²⁸ Лесной кодекс Республики Казахстан: Кодекс Республики Казахстан от 8 июля 2003 года № 477. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://10.61.42.188/rus/docs/K030000477> (дата обращения: 13.12.2024).

²⁹ О запрещении пребывания физических лиц на территории государственного лесного фонда и ограничении права лесопользования при проведении авиахимических, авиабиологических и аэрозольных мероприятий по борьбе с вредителями и болезнями леса, а также в периоды высокой пожарной опасности в лесу: постановление акимата Костанайской области от 26 октября 2020 года № 373. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V20N0009512> (дата обращения: 13.12.2024).

видов работ (рубка, сенокосение, пашни и т.п.), запрета въезда техники на территорию лесного фонда.

Согласно п.п.1 п.4 Положения о государственной лесной охране, и п.1.5 должностной инструкции гр. Ж, руководитель лесного учреждения входит в состав государственной лесной охраны.³⁰

Однако, несмотря на вышеуказанные запреты, в конце августа 2022 года гр.Ж, будучи обязанным выполнять мероприятия по профилактике лесных пожаров и борьбе с ними на территории лесного учреждения, продолжая злоупотреблять своими должностными полномочиями, действуя единым способом и для достижения единой цели – личного обогащения за счет использования служебного положения и создания благоприятных условий для лесозаготовителей, умышленно не издавая приказ по Басаманскому учреждению лесного хозяйства о запрете пребывания в лесу и проведении лесозаготовительных работ в пожароопасный период, грубо игнорируя в своих интересах и интересах других лиц достоверно известные ему опасные метеоусловия окружающей среды (продолжительная жаркая и сухая погода свыше 32-38 градусов по Цельсию, порывистый вихревой ветер, отсутствие влаги), достоверно зная о категорическом запрете нахождения в лесу физических лиц и техники, в целях личного обогащения единолично разрешил беспрепятственно находиться в лесу и продолжать производить лесозаготовительные работы частным бригадам с использованием машин и тракторов, в том числе имеющих технические неполадки и неоснащенных специальными приспособлениями – пламегасителями, представляющими реальную пожароопасность.

При этом, гр. Ж было достоверно известно о недостаточной технической укомплектованности Учреждения для выполнения неотложных мероприятий по своевременному обнаружению и тушению лесных пожаров.

В результате, 2 сентября 2022 года около 14 часов 35 минут тракторист гр. Р, будучи нанятым гр. Е, находясь в Кондратьевском лесничестве, управляя колесным трактором марки «МТЗ-82», государственный номер Р 183 АСЕ, без искрогасителя на выхлопной трубе и с неисправной цилиндро-поршневой группой, при жаркой погоде (свыше 38 градусов по Цельсию) и порывистом вихревом ветре, постоянно менявшем свое направление, проезжая в непосредственной близости к лесному массиву в районе кварталов №№30, 31 допустил выброс искр из выхлопной системы двигателя внутреннего сгорания, что явилось причиной масштабного пожара, охватившего территории

³⁰ Об утверждении Положения о государственной лесной охране: приказ Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 12 мая 2015 года № 18-1/429. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500011326> (дата обращения: 13.12.2024).

Басаманского и Семиозерного лесных хозяйств, а также сел Аманкарагай и Озерное Аулиекольского района, причинив особо крупный ущерб государству, физическим и юридическим лицам.

Приговором Аулиекольского районного суда от 22 декабря 2022 года гр. Р признан виновным и осужден по части 2 статьи 204, части 1 статьи 341 Уголовного кодекса Республики Казахстан.³¹

В ходе пожара уничтожено 39 772,4 гектар лесных и нелесных угодий на общую сумму **18 774 283 323,73** тенге, сгорели и повреждены: 91 жилой дом, имущество 4 объектов малого бизнеса и 5 крестьянских хозяйств, 33 двора с хозяйственными постройками, 20 единиц автотранспорта, сельскохозяйственной и специализированной техники, 122 головы скота, всего на общую сумму **642 114 735** тенге, а также имущество КГУ «Семиозерное учреждение лесного хозяйства» на сумму **6 995 662,44** тенге.

На возмещение указанных материальных потерь и борьбу с пожаром государством затрачено **2 680 640 278, 37** тенге бюджетных средств.

В итоге, руководитель КГУ «Басаманское учреждение лесного хозяйства» гр. Ж, являясь должностным лицом, путем использования своих служебных полномочий вопреки интересам службы в целях извлечения выгод и преимуществ для себя и других лиц, злоупотребил должностными полномочиями, что повлекло тяжкие последствия в виде особо крупного ущерба на общую сумму **22 108 953 295,54** тенге.

Таким образом, гр. Ж подозревается в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного п.3 ч.4 ст.361 УК РК³², то есть в злоупотреблении должностными полномочиями, а именно использовании должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы в целях извлечения выгод и преимуществ для себя и других лиц, повлекшим тяжкие последствия.

3.2.3 По уголовному делу о пожаре в области Абай

Касымов М. З., 02.08.1964 года рождения, уроженец области Абай Республики Казахстан, приказом председателя Комитета лесного хозяйства и животного мира Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан №27-7/13-і от 10.05.2023 года назначен на должность временно исполняющего обязанности генерального директора (далее – вр.и.о. генерального директора) Республиканского государственного учреждения «Государственный лесной природный резерват «Семей Орманы» (далее – резерват «Семей Орманы»).

³¹ Уголовный кодекс Республики Казахстан: Кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V ЗРК. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226> (дата обращения: 13.12.2024).

³² Там же.

В соответствии с должностной инструкцией, на Касымова М.З. возложены полномочия: представлять интересы учреждения в отношениях с физическими и юридическими лицами, органами государственной власти и управления по поручению уполномоченного органа; действовать от имени учреждения без доверенности; вносить предложения по совершенствованию работы в связи с задачами, предусмотренными инструкцией; организовывать и руководить производственной, хозяйственной и финансово-экономической деятельностью резервата в соответствии с действующим законодательством, обеспечивать выполнение цели деятельности учреждения, принимать меры по обеспечению учреждения квалифицированными кадрами, рациональному использованию и развитию их профессиональных знаний и опыта, систематическому повышению квалификации работников, созданию оптимальных условий труда, соблюдению требований трудового законодательства и трудовой дисциплины; издавать приказы и давать поручения, обязательные для всех работников; обеспечивать сохранность вверенного имущества учреждения. Также Касымов М.З. несет ответственность: за непринятие мер по пресечению выявленных нарушений правил техники безопасности, противопожарных и других правил, представляющих опасность для учреждения и его работников; за неисполнение (ненадлежащее исполнение) своих должностных обязанностей, предусмотренных должностной инструкцией, в пределах, определенных действующим трудовым законодательством Республики Казахстан.

Согласно Положению о Республиканском государственном учреждении «Государственный лесной природный резерват «Семей Орманы» от 22.02.2023 года, генеральный директор учреждения организует и руководит работой учреждения, непосредственно подчиняется уполномоченному органу, несет персональную ответственность за выполнение возложенных на учреждение задач и осуществление своих основных видов деятельности, самостоятельно решает вопросы деятельности государственного учреждения в соответствии с его компетенцией, издает приказы, инструкции, распоряжения и указания, обязательные для всех работников учреждения.

В соответствии с пунктами 13, 18, 19, 25 статьи 23, подпунктами 1, 2, 3, 15 пункта 2 статьи 182 Трудового кодекса РК от 23.11.2015 года, работодатель (в лице Касымова М.З.) обязан: приостанавливать работу, если ее продолжение создает угрозу жизни, здоровью работника и иных лиц; предупреждать работников о вредных и (или) опасных условиях труда; принимать меры по предотвращению профессиональных рисков на рабочих местах; осуществлять внутренний контроль по безопасности и охране труда; проводить

оценку профессионального риска и принимать меры по его минимизации; организовать и проводить обучение, инструктирование, проверку знаний работников по вопросам безопасности и охраны труда; принять неотложные меры по предотвращению развития аварийной ситуации и воздействия травмирующих факторов на других лиц.³³

Кроме того, в своей деятельности, помимо вышеуказанных документов, Касымов М.З. руководствовался Правилами пожарной безопасности в лесах (утверждены Приказом Министра сельского хозяйства РК от 23.10.2015г. №18-02/942)³⁴ (далее – Правила №1) и Правилами организации тушения пожаров (утверждены Приказом Министра внутренних дел РК от 26.06.2017 года №446)³⁵ (далее – Правила №2).

Далее, в соответствии с пунктом 6-1 статьи 69 Лесного кодекса Республики Казахстан от 08.07.2003 года № 477, руководство по тушению лесного пожара независимо от привлекаемых сил и средств осуществляется **должностным лицом государственной лесной охраны.**³⁶

Согласно статье 63 Закона Республики Казахстан от 11.04.2014 года № 188-V «О гражданской защите», руководитель тушения пожара на принципах единоначалия управляет личным составом, участвующим в выполнении задач по тушению пожара, а также привлеченными к тушению пожара силами. Никто не вправе вмешиваться в деятельность руководителя тушения пожара иначе, как отстранив его в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан, от исполнения обязанностей и приняв руководство на себя или назначив другое должностное лицо.³⁷

Согласно пункту 43 Правил №1, общее руководство тушением лесных пожаров на территории лесного учреждения и особо охраняемой природной территории возлагается **на руководителя лесного учреждения и особо охраняемой природной территории.**

В соответствии с пунктом 44 Правил №1, в случае усложнившейся обстановки руководство тушением лесного пожара осуществляется **руководителем или, по его поручению, заместителем руководителя учреждения лесного учреждения или вышестоящим уполномоченным на то лицом.**

³³ Трудовой кодекс Республики Казахстан: Кодекс Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года № 414-V ЗРК. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000414> (дата обращения: 13.12.2024).

³⁴ Об утверждении Правил пожарной безопасности в лесах: приказ Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 23 октября 2015 года № 18-02/942 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://10.61.42.188/rus/docs/V1500012351> (дата обращения: 13.12.2024).

³⁵ Об утверждении Правил организации тушения пожаров: приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 26 июня 2017 года № 446 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://10.61.42.188/rus/docs/V1700015430> (дата обращения: 13.12.2024).

³⁶ Лесной кодекс Республики Казахстан: Кодекс Республики Казахстан от 8 июля 2003 года № 477. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://10.61.42.188/rus/docs/K030000477> (дата обращения: 13.12.2024).

³⁷ О гражданской защите: закон Республики Казахстан от 11 апреля 2014 года № 188-V ЗРК. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1400000188> (дата обращения: 13.12.2024).

Также, согласно пункту 47 Правил №1, разведкой устанавливается вид и сила пожара, наиболее пожароопасные и ценные участки леса, водоемы, преграды, которые остановят распространение огня или послужат опорной линией для отжига, а также места, где такие преграды или опорные полосы нужно создать. Руководитель тушения лесного пожара для обеспечения эффективной организации тушения лесного пожара составляет тактический план тушения лесного пожара на основании данных предварительно проведенной разведки пожара.

В соответствии с пунктом 120 Правил №2, **старшее должностное лицо ответственно за исход тушения пожара независимо от того, принял он руководство тушением пожара на себя или нет.**

Таким образом, Касымов М.З., будучи в должности вр.и.о. генерального директора резервата «Семей Орманы», с учетом вышеуказанных документов и занимаемой должности являясь лицом, ответственным за соблюдение требований пожарной безопасности, в компетенцию которого относились все вопросы обеспечения деятельности учреждения, достоверно зная обо всех вышеуказанных требованиях законодательства и своих обязанностях, проигнорировал и грубо их нарушил, что повлекло причинение тяжких последствий, при следующих обстоятельствах.

Так, 8 июня 2023 года в 10:25 часов руководитель Бородулихинского авиационного подразделения Республиканского государственного казенного предприятия «Казавиалесоохрана» Лебидов А.П., пролетая траверс с. Бородулихи на высоте около 700-800 метров, зафиксировал дымовую точку в южном направлении в середине леса.

В 10:28 часов Лебидов А.П., подлетев ближе к границе лесничеств, увидел, что горение происходит на территории Батпаевского лесничества в квартале №66, ближе к кварталу №67.

В 10:32 часов, точно определив место пожара, он сразу по радию сообщил в Батпаевское лесничество, что на их территории по указанным координатам происходит пожар, указав, что пожар низовой сильный и необходимо принять меры для привлечения дополнительных сил, поскольку очаг пожара находится на большой удалённости от лесничества и в труднодоступной местности.

Первоначально обнаружив пожар, Лебидов А.П. установил, что его площадь составляла ориентировочно около 0,02 гектар, о чем также было передано в первом сообщении. Обнаруженный пожар шел в северном направлении, постепенно расширяясь на восток.

После его сообщения, в 10:42 часов к месту пожара направлены силы и средства Батпаевского, Краснокардонского, Пригородного, Каштакского, Талицкого, Камышинского и Бородулихинского лесничеств в количестве 21 человека и 12 единиц техники (7-

автоцистерн, 3-трактора и 2-малых лесопатрульных комплекса).

В 11:25 часов к тушению пожара приступили работники Батпаевского лесничества. Дополнительные приданные силы и средства (органы МЧС РК) резерватом «Семей Орманы» не запрашивались, тушение производилось собственными силами.

Около, 12:00 часов на место пожара прибыл Касымов М.З., который, являясь вышестоящим должностным лицом резервата «Семей орманы» и ответственным за соблюдение требований пожарной безопасности, в нарушение пунктов 43 и 44 Правил №1, в виду усложнившейся обстановки, к исполнению возложенных на него функций руководителя тушения лесного пожара приступил номинально, фактически не выполняя при этом своих обязанностей по централизованному и единоличному управлению подчиненными ему работниками, организации и контролю их деятельности, а также по координации действий по тушению пожара всеми структурными подразделениями учреждения (лесничествами, филиалами, самим резерватом). Кроме того, Касымов М.З. не принял безотлагательные меры к постоянному получению оперативных сведений о распространении пожара.

Также, в нарушение пункта 47 Правил №1 и пункта 134 Правил №2 Касымовым М.З. не проведены разведка и оценка обстановки на месте пожара, постановка задач участникам тушения, организация их взаимодействия и обеспечение выполнения поставленных задач; не составлен тактический план тушения лесного пожара при явности изменений характера пожара с усилением ветра в виде беглого верхового и низового пожара; не определены решающее направление, способы и приемы действий на пожаре; не проведены работы по непрерывному слежению за изменениями обстановки на пожаре; не организован оперативный штаб на пожаре, не определено место его расположения; не проинформирован оперативный штаб пожаротушения об обстановке на пожаре, количестве задействованных сил и средств, их расстановки и принятых ранее решениях; не обеспечено управление действиями на пожаре непосредственно или через оперативный штаб пожаротушения; не назначен ответственный за соблюдение техники безопасности из числа лиц начальствующего состава; не обеспечено выполнение требований правил по безопасности и охраны труда; не доведена до участников тушения пожара информация о возникновении угрозы для их жизни и здоровья, что и повлекло в дальнейшем невозможность получения оперативных сведений о распространении пожара, отсутствие полного и необходимого контроля за ходом его тушения и работниками резервата «Семей Орманы».

В связи с чем, руководителями тушением пожара первоначально стали неуполномоченные на то лица, которые полноценно не могли

скоординировать работу лесничеств, филиалов и самого резервата по тушению пожара.

Далее, достигнув места пожара, в 13:15 часов Лебидов А.П. передал в Батпаевское лесничество следующую информацию: «пожар действует, низовой сильный, местами верховой, двигается в северном направлении (в сторону Камышинского лесничества), голова подходит к 55 кварталу Батпаевского лесничества, площадь ориентировочно более 20 гектар».

В этой связи, в 13:18 часов от оператора резервата «Семей Орманы» в Центр оперативного управления силами и средствами Государственного учреждения «Служба пожаротушения и аварийно-спасательных работ» Департамента по чрезвычайным ситуациям области Абай (далее – ГУ «СП и АСР») в соответствии с подпунктами 2 пункта 5 статьи 3 «Соглашения о порядке привлечения государственной противопожарной службы для тушения природных пожаров на территории государственного лесного фонда», поступил запрос об оказании помощи в количестве 4 единиц техники (2 – АЦ и 2 – водовоза).

После чего, в период времени с 13:26 часов до 13:36 часов к месту пожара были направлены 7 сотрудников личного состава и 2 единицы техники (1 – АЦ, 1 – водовоз) ПЧ-12 с. Бородулиха, и 4 сотрудника личного состава и 1 единица техники (АЦ) ПП-19 с. Новошутьба, а также объявлен сбор всего личного состава ДЧС и ГУ «СП и АСР».

Кроме того, в период с 13:41 часов по 14:08 часов к месту пожара направлены силы и средства ДЧС области Абай в составе 6 единиц техники.

Однако, несмотря на принимаемые меры, в 14:15 часов пожаром уже были охвачены 42, 55, 66, 67 кварталы Батпаевского лесничества, голова (фронт) пожара была в 42 квартале, пожар был верховым. В этой связи, Лебидов А.П. передал, что сил и средств недостаточно, так как площадь на указанное время составляла более 100 гектар.

В 15:35 часов голова пожара находилась на расстоянии менее 1 километра от Камышинского лесничества, и огнем были охвачены 1, 2, 13 кварталы Каштакского лесничества. Площадь пожара превышала 500 гектар.

Ввиду опасения распространения огня к границам Успенского лесничества, около 16:00 часов 8 июня 2023 года руководитель Успенского лесничества Новошутьбинского филиала резервата «Семей Орманы» Жидебаева М.К. с разрешения директора филиала Вернанина А.А. и без надлежащего контроля со стороны Касымова М.З. направила в сторону соединения границ Каштакского, Камышинского и Успенского лесничеств 8 подчиненных ей работников (мастер леса Гулеев А.Г., инспекторы по охране территории Фредрих М.В., Нурбакытов С.Н., Носиненов К.С., Симионин В.А. (отец), Симионин А.В.

(сын), водитель Кабенов Н.А., лесной пожарный Колиних В.В.) для сдерживания огня и недопущения его дальнейшего распространения.

В результате преступных действий Вернанина А.А. и Касымова М.З., 8 работников Успенского лесничества (Гулеев А.Г., Фредрих М.В., Нурбакытов С.Н., Носиненов К.С., Симионин В.А., Симионин А.В., Кабенов Н.А., Колиних В.В.), не обладая оперативной и достоверной информацией о конкретных масштабах и направлениях развития пожара, на технике Успенского лесничества (1 – трактор и 1 – АЦ) и личном автомобиле Гулеева А.Г. марки УАЗ выдвинулись в сторону соединения границ Каштакского, Камышинского и Успенского лесничеств. В дальнейшем, после 20:00 часов водителя Кабенова Н. и лесного пожарного Колиних В.В. сменили водитель Гонкин Д.Е. и лесной пожарный Гаршин П.А.

При этом, в 16:10 часов в ходе облета было установлено, что пожар шел верховой, голова (фронт) составляла примерно 2-3 километра, площадь пожара была предположительно более 1 000 гектар, имелось сильное задымление, наблюдались сильные конвективные потоки, пожар распространялся очень быстро в восточном направлении.

В 18:25 часов диспетчерам Батпаевского лесничества и в Авиазвено г. Усть-Каменогорска поступило сообщение о том, что голова (фронт) пожара действует в 160, 161 кварталах Камышинского лесничества Бородулихинского филиала, пожар был верховой сильный с фронтом более 3 километров, распространялся в северном и восточном направлениях.

Наблюдая приближение пожара к Успенскому лесничеству, в 18:54 часов руководитель лесничества Жидебаева М.К. запрашивает дополнительную помощь и сообщает вышестоящему руководству - директору филиала Вернанину А.А., об ее выезде в сторону соединения границ Каштакского, Камышинского и Успенского лесничеств.

В этой связи, Вернанин А.А., заранее не удостоверившись о ситуации на месте пожара (степени и силы возгорания, вида пожара - верховой, низовой, а также скорости и направления ветра и распространения огня), самонадеянно принял решение о направлении к вышеуказанному месту дополнительных сил и средств в виде 1 трактора под управлением тракториста Жерновского лесничества Дандибаева А.В., 1 единицы АЦ под управлением водителя Центрального лесничества Пургаева Н.И. (отец) и лесного пожарного Центрального лесничества Пургаева С.Н. (сын).

Также, Вернанин А.А., являясь ответственным лицом, принимает решение о направлении Жидебаевой М.К. совместно с инженером отдела охраны и защиты леса Новошувльбинского филиала Токтар С.Б. и водителем Новошувльбинского филиала Достаевым А.С. без выдачи

путевого листа на служебной автомашине марки «Нива – Шевроле» г/н 232 РН, которая приказом №45-п от 17.04.2023 года закреплена за Бегинчиковым И.А.

При этом, Касымов М.З. фактически не координировал действия по тушению пожара всеми структурными подразделениями резервата (лесничествами, филиалами и самим резерватом) и не осуществлял на принципах единоначалия управление личным составом (подчиненными ему работниками), участвующим в выполнении задач по тушению пожара, а также привлеченными к тушению пожара силами.

В 19:00 часов голова пожара уже прошла вглубь Камышинского лесничества на 3 километра, а также с восточной стороны пожар распространялся на Каштакское и Успенское лесничество. Огонь распространялся с очень большой скоростью до 20 метров в секунду, набирал силу в северном и восточном направлениях.

В 19:35 часов по поручению Вернанина А.А. и без надлежащего контроля со стороны Касымова М.З., из Успенского лесничества в сторону границ Каштакского, Камышинского и Успенского лесничеств (район 140 квартала Успенского лесничества) выдвинулись на автомашине марки «Нива – Шевроле» г/н F 232 РН, руководитель Успенского лесничества Жидебаева М.К., инженер охраны и защиты леса филиала Токтар С.Б. и водитель Достаев А.С.

Параллельно по поручению Вернанина А.А. и без надлежащего контроля со стороны Касымова М.З., в вышеуказанное направление дополнительно выехали тракторист Жерновского лесничества Дандибаев А.В., водитель Центрального лесничества Пургаев Н.И. и лесной пожарный Пургаев С.Н. на 1 единице АЦ.

Дав разрешение о выезде вышеуказанных работников Новошувльбинского филиала на тушение пожара, и направив дополнительные силы в место, представляющую реальную и необратимую угрозу для жизни подчиненных работников, не запрашивая дополнительной информации, не анализируя обстановку, Вершинин А.А., неся персональную ответственность за тушение лесных пожаров подчиненными работниками, и без надлежащего контроля со стороны Касымова М.З., нарушил п.1.1 Инструкции по технике безопасности при тушении лесных пожаров от 15.03.2021 года (далее – Инструкция), согласно которой он должен составить списки работников, направляемых на тушение лесного пожара, прошедших обучение по этому виду работ, и назначить старших лесопожарных групп; обеспечить работников исправной спецодеждой, спецобувью, таборным имуществом, исправным пожарным оборудованием и инвентарем, медицинской аптечкой (на группу), запасом питания на 3 дня.

Более того, Вершинин А.А., будучи работодателем и лицом, ответственным за соблюдение требований пожарной безопасности,

был обязан соблюдать требования пункта 2.1 Инструкции, а именно до отправки на тушение пожара работники должны были пройти его инструктаж как должностного лица, ответственного за отправку.

А также Вершинин А.А., являясь вышеуказанным ответственным лицом, должен был согласно пункту 3.9 Инструкции предоставить работникам, занятым непосредственно тушением кромки пожара, специальную одежду, защитные каски, респираторы, индивидуальные санпосты, изолирующие противогазы.

Кроме того, Вершинин А.А., являясь лицом, ответственным за соблюдение требований пожарной безопасности, давая разрешение Жидебаева М.К. о направлении работников Успенского лесничества на место тушения пожара, проигнорировал требования пункта 51 Правил №1, а именно перед началом работ по тушению лесных пожаров не организовал ознакомление работников филиала с порядком их проведения и требованиями по технике безопасности, тем самым не обеспечил эффективную организацию тушения лесного пожара.

При этом, Касымов М.З. фактически не координировал действия по тушению пожара всеми структурными подразделениями резервата (лесничествами, филиалами и самим резерватом) и не осуществлял на принципах единоначалия управление личным составом (подчиненными ему работниками), участвующим в выполнении задач по тушению пожара, а также привлеченными к тушению пожара силами, что и повлекло отсутствие полного и необходимого контроля за ходом его тушения и самими работниками резервата «Семей Орманы».

Таким образом, руководство тушением пожара на знакомой и подконтрольной территории обязан был осуществлять Касымов М.З., который от данной функции самоустранился.

Указанные организационные и иные упущения и недостатки со стороны Касымова М.З. способствовали несвоевременному сосредоточению и введению сил и средств на локализацию пожара, что и приводило к его дальнейшему развитию.

В 20:20 часов произошло дальнейшее распространение сильного верхового пожара в восточном (Каштакское и Успенское лесничеств) и северном (Камышинское лесничество) направлениях.

Около 21:00 часов ветер изменил свое направление с северо-запада на юг с порывами ветра от 15 до 20 метров в секунду, огонь развернулся на 90 градусов и резко пошел к границам 140 квартала Успенского лесничества, где находились без надлежащего контроля со стороны Касымова М.З. вышеуказанные 14 работников Новошувльбинского филиала, направленные при попустительском отношении к своим служебным обязанностям директором филиала Вернаниным А.А., являвшимися ответственными лицами по соблюдению требований пожарной безопасности в силу занимаемых должностей и сложившейся ситуации. В результате молниеносного

распространения пожара, изменившего свое направление и имевшего огромные масштабы, 14 работников филиала оказались в западне, будучи окруженными верховым пожаром и не имея путей отхода, что привело к их преждевременной гибели. Последний раз Жидебаева М.К. и ее группа сообщили по радиосвязи в 21:44 часов о том, что их накрывает верховой пожар, и отсутствуют пути отхода, которые должны были предусмотреть Касымов М.З. и Вершинин А.А., не оценившие ситуацию, не предоставившие информацию, не скоординировавшие подчиненные им силы и средства, и не соблюдавшие требования пожарной безопасности.

В свою очередь, Касымов М.З., являясь вышестоящим должностным лицом резервата «Семей орманы» и ответственным за соблюдение требований пожарной безопасности, будучи согласно пункту 120 Правил №2 ответственным за исход тушения пожара независимо от того, принял он руководство тушением пожара на себя или нет, в нарушение пунктов 43 и 44 Правил №1, в виду усложнившейся обстановки, к исполнению возложенных на него функций руководителя тушения лесного пожара приступил номинально, фактически не выполняя при этом своих обязанностей по централизованному и единоличному управлению подчиненными ему работниками, а также по координации действий по тушению пожара всеми структурными подразделениями учреждения (лесничествами, филиалами, самим резерватом), не принял безотлагательные меры к постоянному получению оперативных сведений о распространении пожара.

Также, в нарушение пункта 47 Правил №1 и пункта 134 Правил №2 Касымовым М.З. не проведены разведка и оценка обстановки на месте пожара, постановка задач участникам тушения, организация их взаимодействия и обеспечение выполнения поставленных задач; не составлен тактический план тушения лесного пожара при явности изменений характера пожара с усилением ветра в виде беглого верхового и низового пожара; не определены решающее направление, способы и приемы действий на пожаре; не проведены работы по непрерывному слежению за изменениями обстановки на пожаре; не организован оперативный штаб на пожаре, не определено место его расположения; не проинформирован оперативный штаб пожаротушения об обстановке на пожаре, количестве задействованных сил и средств, их расстановки и принятых ранее решениях; не обеспечено управление действиями на пожаре непосредственно или через оперативный штаб пожаротушения; не назначен ответственный за соблюдение техники безопасности из числа лиц начальствующего состава; не обеспечено выполнение требований правил по безопасности и охраны труда; не доведена до участников тушения пожара информация о возникновении угрозы для их жизни и здоровья,

что и повлекло в дальнейшем невозможность получения оперативных сведений, о распространении пожара, отсутствие полного и необходимого контроля за ходом его тушения и работниками резервата «Семей Орманы».

В связи с чем, руководителями тушением пожара первоначально стали неуполномоченные на то лица, которые полноценно не могли скоординировать работу лесничеств, филиалов и самого резервата по тушению пожара.

С учетом изложенного, Касымов М.З., будучи в должности вр.и.о. генерального директора резервата «Семей Орманы», в компетенцию которого относились все вопросы обеспечения деятельности подчиненных работников, должным образом не обеспечил соблюдение требований пожарной безопасности, допустил грубое нарушение Лесного кодекса РК, Правил №1 и Правил №2, а также должностной инструкции, и Вершинин А.А., будучи директором филиала, в компетенцию которого относились все вопросы обеспечения деятельности подчиненных работников и являясь ответственным лицом в силу занимаемой должности, должным образом не обеспечил соблюдение требований пожарной безопасности, допустил грубое нарушение Правил №1, Инструкции по технике безопасности при тушении лесных пожаров и трудового договора, что в итоге повлекло тяжкие последствия, а именно: по неосторожности смерть 14 работников Новошувльбинского филиала (Жидебаева М.К., Токтар С.Б., Достаев А.С., Гулеев А.Г., Фредрих М.В., Нурбакытов С.Н., Носиненов К.С., Симионин В.А. (отец), Симионин А.В. (сын), Пургаев Н.И. (отец), Пургаев С.Н. (сын), Гаршин П.А., Дандибаев А.В., Гонкин Д.Е.), уничтожение и повреждение имущества ГУ «СПиАСР» ДЧС Карагандинской области, резервата «Семей Орманы», Гулеев А.Г., материальные потери на борьбу с пожаром государством затрачено в особо крупном размере на общую сумму более 85 млн тенге.

Таким образом, противоправное деяние Касымова М.З. следует квалифицировать по части 3 статьи 292 Уголовного кодекса Республики Казахстан, то есть нарушение требований пожарной безопасности лицом, ответственным за их соблюдение, повлекшее по неосторожности тяжкие последствия, смерть двух или более лиц.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Масштабные негативные последствия и возникновение многочисленных проблем, связанных с лесными пожарами, требуют системного и профессионального подхода к их расследованию.

Исследование показало, что существующие пособия нуждаются в обновлении и адаптации к текущим вызовам. Сложности при расследовании подобных дел связаны с отсутствием опыта, недостаточной координацией между ведомствами, отсутствием актуальных технологий и методик для выявления причин и обстоятельств пожаров.

Представленные рекомендации с учетом современных реалий и площадей пожаров подчеркивают необходимость внедрения современных технических средств, таких как дроны, выездные лаборатории и геоинформационные системы. Эти технологии позволяют оперативно фиксировать зоны возгорания, анализировать направление распространения огня и документировать масштаб ущерба, что существенно улучшает качество доказательственной базы и сокращает сроки расследования.

Вместе с тем, для эффективного досудебного производства важно сформировать квалифицированные следственно-оперативные группы с четким распределением ролей и задач. Координация между следственными органами, МЧС и другими специализированными службами способствует оперативному выявлению причин пожара и установлению виновных лиц.

Необходимо отметить, что рекомендации, изложенные в данном пособии, представляют собой практический инструмент, позволяющий:

- повысить результативность расследования дел о лесных пожарах;
- минимизировать временные и ресурсные затраты на проведение следственных мероприятий;
- усилить превентивные меры для предотвращения пожаров в будущем.

Несмотря на достигнутые результаты, необходимо учитывать ряд ограничений, включая недостаток систематизированных данных о расследованиях и климатических особенностях регионов. Перспективы дальнейших исследований могут быть сосредоточены на разработке детализированных алгоритмов расследования, совершенствовании тактики следственных действий и анализе климатических изменений как фактора, влияющего на частоту лесных пожаров.

Таким образом, разработанные рекомендации направлены на формирование эффективной и современной системы досудебного производства по делам о лесных пожарах. Их внедрение позволит не только повысить качество и оперативность расследований, но и предотвратить значительный ущерб окружающей среде и экономике, сохраняя природные ресурсы для будущих поколений. Дальнейшее совершенствование данного направления станет важным вкладом в устойчивое развитие общества и экологическую безопасность страны.



СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Об утверждении Правил пожарной безопасности в лесах: приказ Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 23 октября 2015 года № 18-02/942 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://10.61.42.188/rus/docs/V1500012351> (дата обращения: 13.12.2024).

2. Об утверждении Правил организации тушения пожаров: приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 26 июня 2017 года № 446 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://10.61.42.188/rus/docs/V1700015430> (дата обращения: 13.12.2024).

3. Об утверждении Правил пожарной безопасности: приказ Министра по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан от 21 февраля 2022 года № 55. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://10.61.42.188/rus/docs/V2200026867> (дата обращения: 13.12.2024).

4. Об утверждении норм и нормативов по охране, защите, пользованию лесным фондом, воспроизводству лесов и лесоразведению на участках государственного лесного фонда: приказ Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 20 июля 2015 года № 18-02/664. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500011995> (дата обращения: 13.12.2024).

5. Об утверждении Правил учета и определения ущерба, причиненного незаконными порубками на территории лесного фонда: приказ Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 30 января 2015 года № 18-02/52. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V15F0010364> (дата обращения: 13.12.2024).

6. Об утверждении Правил отпуска древесины на корню на участках государственного лесного фонда: приказ и.о. Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 27 февраля 2015 года № 18-02/178. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500010679> (дата обращения: 13.12.2024).

7. Об утверждении Правил оказания платных видов деятельности по реализации товаров (работ, услуг) государственными учреждениями в сферах лесного хозяйства, особо охраняемых природных территорий и расходования ими денег от реализации товаров (работ, услуг): приказ Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 26 января 2016 года № 22. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1600013378> (дата обращения: 13.12.2024).

8. Об утверждении Правил побочного пользования лесом на территории государственного лесного фонда: приказ Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 30 апреля 2015 года № 18-02/405. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500011882> (дата обращения: 13.12.2024).

9. Об утверждении Правил обучения работников организаций и населения мерам пожарной безопасности и требования к содержанию учебных программ по обучению мерам пожарной безопасности: приказ Министра по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан от 9 июня 2014 года № 276. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1400009510> (дата обращения: 13.12.2024).

10. Об утверждении Правил учета, определения и возмещения ущерба, причиняемого пожарами на территории лесного фонда: приказ Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 27 января 2015 года № 18-02/42. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500010418> (дата обращения: 13.12.2024).

11. Об утверждении Правил применения клеев в государственном лесном фонде: приказ Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 30 января 2015 года № 18-02/53. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V15F0010359> (дата обращения: 13.12.2024).

12. Об утверждении Правил проведения освидетельствования мест рубок на участках государственного лесного фонда: приказ Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 25 декабря 2014 года № 18-02/691. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V14F0010141> (дата обращения: 13.12.2024).

13. Об утверждении Правил воспроизводства лесов и лесоразведения и контроля за их качеством: приказ Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 22 декабря 2014 года № 18-02/681. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V14F0010119> (дата обращения: 13.12.2024).

14. Лесной кодекс Республики Казахстан: Кодекс Республики Казахстан от 8 июля 2003 года № 477. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://10.61.42.188/rus/docs/K030000477> (дата обращения: 13.12.2024).

15. Трудовой кодекс Республики Казахстан: Кодекс Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года № 414-V ЗРК. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000414> (дата обращения: 13.12.2024).

16. О гражданской защите: закон Республики Казахстан от 11 апреля 2014 года № 188-V ЗРК. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1400000188> (дата обращения: 13.12.2024).

17. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан: от 4 июля 2014 года № 231-V ЗРК. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://10.61.42.188/rus/docs/K1400000231> (дата обращения: 13.12.2024).

18. О государственной службе Республики Казахстан: закон Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года № 416-V ЗРК.

[Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000416> (дата обращения: 13.12.2024).

19. Уголовный кодекс Республики Казахстан: Кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V ЗРК. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226> (дата обращения: 13.12.2024).

20. О запрещении пребывания физических лиц на территории государственного лесного фонда и ограничении права лесопользования при проведении авиахимических, авиабиологических и аэрозольных мероприятий по борьбе с вредителями и болезнями леса, а также в периоды высокой пожарной опасности в лесу: постановление акимата Костанайской области от 26 октября 2020 года № 373. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V20N0009512> (дата обращения: 13.12.2024).

21. Об утверждении Положения о государственной лесной охране: приказ Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 12 мая 2015 года № 18-1/429. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500011326> (дата обращения: 13.12.2024).

22. О противодействии коррупции: закон Республики Казахстан от 18 ноября 2015 года № 410-V ЗРК. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000410> (дата обращения: 13.12.2024).

МЕТОДИКА ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ О ЛЕСНЫХ ПОЖАРАХ: ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

АВТОРЫ:

Кравченко Алексей Иванович начальник Управления досудебного расследования Прокуратуры Костанайской области, советник юстиции;

Сәдібеков Бахытжан Исламбекұлы Первый заместитель прокурора Атырауской области, старший советник юстиции;

Байконыр Ернар Байжанұлы начальник Управления досудебного расследования Прокуратуры области Абай, советник юстиции;

Каратаев Берик Сартаевич помощник прокурора Управления досудебного расследования Костанайской области, советник юстиции;

Калмурзина Зарина Жандарбековна доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин Института послевузовского образования Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, советник юстиции

Отпечатано в типографии Академии правоохранительных органов
при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан

Компьютерная верстка Калмурзина З.Ж.

Формат 60x84/16

Усл.печ.л. 4,25.

Тираж 50 экз.

ISBN 978-601-82186-6-8



“ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ
ҰЛТТЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК КІТАП ПАЛАТАСЫ”

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ СТАНДАРТТЫҚ КІТАП НОМЕРІ
ISBN.

ӘМБЕБАП ОНДЫҚ ЖІКТЕУ,
КІТАПХАНАЛЫҚ-БИБЛИОГРАФИЯЛЫҚ ЖІКТЕУ,
ШТРИХ - КОД
БЕРІЛДІ (ТІРКЕЛДІ)

“НАЦИОНАЛЬНАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КНИЖНАЯ ПАЛАТА
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН”

ПРИСВОЕНЫ (ЗАРЕГИСТРИРОВАНЫ)
МЕЖДУНАРОДНЫЙ СТАНДАРТНЫЙ КНИЖНЫЙ НОМЕР
ISBN

УНИФИЦИРОВАННЫЙ ДЕСЯТИЧНЫЙ КЛАССИФИКАТОР,
БИБЛИОТЕЧНО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ КЛАССИФИКАТОР,
ШТРИХ-КОД.

