



**УДК 343.3/.7
МРНТИ 10.77.51**

А.М. Алибекова¹, Н.А. Аскерова²

*¹Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан,
г. Косшы, Республика Казахстан*

*²Научно-учебный центр Генеральной прокуратуры Азербайджанской Республики,
г. Баку, Азербайджанская Республика*

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЕРЕЧНЯ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ИХ ПРИЗНАКОВ

Аннотация. В статье проведен анализ некоторых аспектов установления признаков коррупционных преступлений и их законодательного закрепления в нормах уголовного законодательства, а также современного состояния норм отечественного уголовного законодательства по вопросам регулирования перечня преступлений рассматриваемой категории.

В ходе исследования авторами изучены мнения ученых, рассматривавших проблемы установления признаков коррупционных преступлений, проведен анализ понятий «коррупция» и «коррупционное правонарушение», предусмотренных нормами Закона Республики Казахстан «О противодействии коррупции» от 18 ноября 2015 года, с целью установления и формулирования основных признаков коррупционного преступления. Кроме того, исследование показало наличие несоответствия норм о перечне коррупционных преступлений, предусмотренных в нормативном постановлении Верховного Суда Республики Казахстан от 28 октября 2005 года «О судебной практике по делам о воинских уголовных правонарушениях», с положениями пункта 29 статьи 3 Уголовного кодекса Республики Казахстан, в котором закреплён перечень коррупционных преступлений.

По итогам анализа сформулированы выводы и предложения, направленные на совершенствование норм уголовного законодательства по правовой регламентации признаков коррупционных преступлений и перечня преступлений рассматриваемой категории.

Ключевые слова: признаки коррупционного преступления; перечень коррупционных преступлений; коррупция; уголовный кодекс; нормативное постановление; совершенствование законодательства.

А.М. Алибекова¹, Н.А. Аскерова²

*¹Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясы,
Қосшы қ., Қазақстан Республикасы*

*²Әзірбайжан Республикасы Бас прокуратураның ғылыми-оқу орталығы,
Баку қ., Әзірбайжан Республикасы*

СЫБАЙЛАС ЖЕМҚОРЛЫҚ ҚЫЛМЫСТАР ТІЗБЕСІН ЖЕТІЛДІРУДІҢ ЖӘНЕ ОЛАРДЫҢ БЕЛГІЛЕРІН ЗАҢНАМАЛЫҚ РЕТТЕУДІҢ КЕЙБІР АСПЕКТІЛЕРІ

Аннотация. Мақалада сыбайлас жемқорлық қылмыстарының белгілерін анықтаудың және оларды қылмыстық заңнама нормаларында заңнамалық тұрғыдан бекітудің кейбір аспектілеріне, сондай-ақ қарастырылып отырған санаттағы қылмыстар тізбесін реттеу мәселелері бойынша отандық қылмыстық заңнама нормаларының қазіргі жағдайына талдау жасалды.

Зерттеу барысында авторлар сыбайлас жемқорлық қылмыстарының белгілерін анықтау мәселелерін қарастырған ғалымдардың пікірлерін зерделеді, сыбайлас жемқорлық қылмыстың негізгі белгілерін анықтау және тұжырымдау мақсатында 2015 жылғы 18 қарашадағы «Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл туралы» Қазақстан Республикасы Заңының нормаларында көзделген «сыбайлас жемқорлық» және



«сыбайлас жемқорлық құқық бұзушылық» ұғымдарына талдау жүргізді. Бұдан басқа, зерттеу «Әскери қылмыстық құқық бұзушылықтар туралы істер бойынша сот практикасы туралы» Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының 2005 жылғы 28 қазандағы Нормативтік қаулысында көзделген сыбайлас жемқорлық қылмыстар тізбесі туралы нормалардың сыбайлас жемқорлық қылмыстар тізбесі бекітілген Қазақстан Республикасы Қылмыстық кодексінің 3-бабы 29) тармақшасының ережелерімен сәйкессіздігінің болуын көрсетті.

Талдау қорытындылары бойынша сыбайлас жемқорлық қылмыстарының белгілерін құқықтық регламенттеу жөніндегі қылмыстық заңнама нормаларын және қаралатын санаттағы қылмыстар тізбесін жетілдіруге бағытталған қорытындылар мен ұсыныстар тұжырымдалған.

Түйінді сөздер: сыбайлас жемқорлық қылмысының белгілері; сыбайлас жемқорлық қылмыстарының тізбесі; сыбайлас жемқорлық; қылмыстық кодекс; нормативтік қаулы; заңнаманы жетілдіру.

A.M. Alibekova¹, N.A. Askerova²

¹The Law Enforcement Academy under the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan, Kosshy, the Republic of Kazakhstan

²Scientific and Educational Center of the Prosecutor General's Office of the Republic of Azerbaijan, Baku, the Republic of Azerbaijan

SOME ASPECTS OF IMPROVING THE LIST OF CORRUPTION CRIMES AND LEGISLATIVE REGULATION OF THEIR SIGNS

Abstract. The article analyzes some aspects of the identification of signs of corruption crimes and their legislative consolidation in the norms of criminal legislation, as well as the current state of the norms of domestic criminal legislation on the regulation of the list of crimes in this category.

In the course of the study, the author studied the opinions of scientists who considered the problems of identifying signs of corruption crimes, analyzed the concepts of “corruption” and “corruption offense” provided for by the norms of the Law of the Republic of Kazakhstan “On Combating Corruption” dated November 18, 2015, in order to identify and formulate the main signs of a corruption crime. In addition, the study showed that there was a discrepancy between the norms on the list of corruption crimes provided for in the normative resolution of the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan dated October 28, 2005 “On judicial practice in cases of military criminal offenses” with the provisions of paragraph 29) of Article 3 of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan, which sets out the list of corruption crimes.

Based on the results of the analysis, conclusions and proposals have been formulated aimed at improving the norms of criminal legislation on the legal regulation of signs of corruption crimes and the list of crimes in this category.

Keywords: signs of a corruption crime; list of corruption crimes; corruption; criminal code; regulatory decree; improvement of legislation.

DOI: 10.52425/25187252_2025_35_108

Введение. Эффективная работа системы государственного управления во многом зависит от добросовестного выполнения субъектами государственной власти своих функциональных обязанностей. Коррупционные проявления могут оказывать негативное влияние на работу таких субъектов, и в целом привести к снижению престижа государственной службы и государственной власти. Противодействие коррупции в государственных органах является одним из

приоритетных направлений государственной политики.

В Республике Казахстан (далее – РК) Указом Президента РК от 2 февраля 2022 года утверждена Концепция антикоррупционной политики РК на 2022-2026 гг. (далее – Концепция). Согласно данной Концепции «Казахстан нацелен на переход от рутинного противодействия коррупции к коренному изменению общественного сознания, неприятию населением любых форм коррупции и



непотизма, приоритету превентивных мер»¹.

Кроме того, в РК сформировано антикоррупционное законодательство, которое включается в себя ряд нормативных правовых актов, в которых определены понятие коррупции, основные принципы противодействия коррупции, меры противодействия коррупции, субъекты противодействия коррупции и их полномочия²; установлен перечень коррупционных преступлений, виды и признаки субъектов коррупционных преступлений³, ⁴ и т.п.

Цель и задачи. Основная цель публикации – проведение анализа норм уголовного законодательства на предмет выявления проблем правовой регламентации признаков преступлений указанной категории, а также установления несоответствия между нормами уголовного законодательства касательно перечня коррупционных преступлений, с выработкой предложений и выводов по совершенствованию законодательства в рассматриваемой сфере. Задачи статьи – изучить современное состояние законодательства по противодействию коррупционным преступлениям в части определения их признаков, выявить отдельные проблемы правовой регламентации перечня преступлений рассматриваемой категории, провести сравнительно-правовой анализ норм уголовного законодательства в части исследуемой проблематики, выработать предложения по его совершенствованию.

Материалы и методы. В рамках подготовки статьи для выявления проблем правовой регламентации перечня коррупционных преступлений и установления характерных признаков преступления указанной категории, применялся метод сравнительно-правового анализа. Применение логического метода позволило провести анализ научной литературы и норм отечественного законодательства по противодействию коррупции

в части определения признаков коррупционных преступлений, а также норм уголовного законодательства для выявления проблем правовой регламентации перечня рассматриваемого вида преступлений, подготовить предложения по совершенствованию уголовного законодательства.

Результаты, обсуждение. Коррупционные проявления в деятельности государственных органов остаются одной из злободневных проблем, требующих необходимых мер реагирования при реализации правовой политики по противодействию коррупции. По мнению Р.К. Сарпекова и С.М. Рахметова «борьба с коррупцией была и все еще остается одной из важных проблем нашего государства. Эта проблема решается недостаточно эффективно потому, что до недавнего времени не уделялось должного внимания антикоррупционной политике» [1, 192 стр.]. Опасность таких проявлений заключается в том, что «коррупцированные лица используют свое положение для личного обогащения, будь то путем взяточничества, растраты, мошенничества, nepотизма или другими незаконными способами. Тем самым они подрывают принципы справедливости, подотчетности и надлежащего функционирования государственных институтов» [2]. Кроме того, «коррупция, характеризующаяся господством денег, прямо противоречит верховенству закона и, следовательно, подрывает защиту прав человека» [3], «в результате коррупции может быть утрачен авторитет государственной власти и может наступить развал государственного аппарата управления» [4].

Понятие коррупционного правонарушения и виды ответственности за его совершение регламентируется пунктом 11 статьи 1 Закона РК от 18 ноября 2015 года «О противодействии

¹ Об утверждении Концепции антикоррупционной политики Республики Казахстан на 2022-2026 годы и внесении изменений в некоторые указы Президента Республики Казахстан: указ Президента Республики Казахстан от 2 фев. 2022 г. № 802 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2200000802#z205> (дата обращения: 25.12.2024).

² О противодействии коррупции: закон Республики Казахстан от 18 ноя. 2015 г. № 410-V ЗРК [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/Z1500000410/09.09.2024> (дата обращения: 25.12.2024).

³ Уголовный кодекс Республики Казахстан: от 3 июля 2014 г. № 226-V ЗРК [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226> (дата обращения: 25.12.2024).

⁴ О практике рассмотрения некоторых коррупционных преступлений: нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан от 27 нояб. 2015 г. № 8 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P150000008S> (дата обращения: 25.12.2024).



коррупции», согласно которой таковым признается «имеющее признаки коррупции противоправное виновное деяние (действие или бездействие), за которое законом установлена административная или уголовная ответственность»⁵. Из смысла указанной нормы следует, что определение является общим как для административного коррупционного правонарушения, так и для уголовного, при этом такое деяние должно иметь признаки коррупции, являться противоправным и виновным деянием.

Для установления признаков коррупции необходимо руководствоваться определением, закрепленным в пункте 6 статьи 1 Закона РК от 18 ноября 2015 года «О противодействии коррупции», согласно которой под коррупцией понимается «незаконное использование лицами, занимающими ответственную государственную должность, лицами, уполномоченными на выполнение государственных функций, лицами, приравненными к лицам, уполномоченным на выполнение государственных функций, должностными лицами своих должностных (служебных) полномочий и связанных с ними возможностей в целях получения или извлечения лично, или через посредников имущественных (неимущественных) благ и преимуществ для себя либо третьих лиц, а равно подкуп данных лиц путем предоставления благ и преимуществ»⁶. Из указанного можно выделить следующие характерные признаки коррупции: наличие признаков специального субъекта, незаконность использования им своих должностных (служебных) полномочий и связанных с ними возможностей, наличие определенной цели.

Указанное регламентирует особенности коррупционного правонарушения, но не коррупционного преступления (как уголовно-наказуемого деяния, обладающего большей степенью общественной опасности, нежели административное правонарушение). Действующее уголовное законодательство

не предусматривает законодательного закрепления признаков коррупционного преступления, что на наш взгляд, вызывает определенные сложности при установлении признаков рассматриваемых преступлений и формировании единообразной правоприменительной практики при разграничении их признаков от схожих составов уголовных правонарушений.

В науке уголовного права проблема законодательного определения признаков коррупционного преступления является открытой. Л.А. Андреева полагает, что многие виды коррупционных проявлений относятся к категории должностных преступлений, главным стимулом которых является возможность получения экономической выгоды, связанной с использованием властных полномочий [5]. В данном определении основным критерием выделяется мотив совершаемого деяния.

Л.А. Букалорова, М.Н. Копылов, выделяя особенности специального субъекта, считают, что коррупционными преступлениями должны признаваться «преступления, которые могут быть совершены с использованием своего служебного положения из корыстной или иной личной заинтересованности должностным лицом, государственным служащим и служащим органов местного самоуправления, лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации» [6, 108 стр.], при этом не ограничиваются особенностями только должностного лица государственного органа.

Определяя особенности коррупционного преступления, К.А. Лопатина отмечает, что «признаки преступления раскрываются, когда характеризуется его состав. Так, в соответствии с законодательством в состав коррупционного преступления входят незаконность деяния, специальный субъект, особый способ совершения преступления, получение имущественной выгоды в качестве цели, несоответствие интересам общества и государства» [7, 43 стр.].

Изучая признаки коррупционного

⁵ О противодействии коррупции: закон Республики Казахстан от 18 нояб. 2015 г. № 410-V ЗРК [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/Z1500000410/09.09.2024> (дата обращения: 25.12.2024)

⁶ О противодействии коррупции: закон Республики Казахстан от 18 нояб. 2015 г. № 410-V ЗРК [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/Z1500000410/09.09.2024> (дата обращения: 25.12.2024).



преступления, Н.И. Верченко систематизирует наиболее распространенные из них и группирует следующим образом:

«- для разграничения коррупционного преступления от иного правонарушения необходимо, чтобы оно содержало все признаки преступления, перечисленные в статье 14 Уголовного кодекса Российской Федерации;

- совершено при участии лица, которое использует должностное положение, должностные полномочия;

- совершено с целью противоправного получения личной, узкогрупповой выгоды или выгоды для третьих лиц имущественного характера;

- влечет причинение ущерба интересам и авторитету государства, службе в государственных и коммерческих, некоммерческих структурах, правам и интересам граждан;

- совершению коррупционного преступления предшествует конфликт интересов службы и личных корыстных побуждений лица» [8, 366 стр.].

Вместе с тем, Н.А. Кузьмин, исследуя вопрос о необходимости законодательного закрепления понятия коррупционного преступления, приходит к выводу, что коррупционные преступления характеризуются нижеперечисленными признаками: «во-первых, коррупционные преступления следует рассматривать как составную часть коррупции. Во-вторых, однозначен тезис, что коррупционными преступлениями являются общественно опасные деяния, предусмотренные уголовным законодательством. В-третьих, их субъектами являются не только должностные лица, но и лица, заинтересованные в осуществлении определенных коррупционных действий (бездействия) должностным лицом. К данной категории относятся как государственные, муниципальные служащие, так и служащие коммерческих и иных организаций. В-четвертых, стоит обратить внимание на значимость мотива при совершении коррупционных преступлений, в случае с которыми он является корыстным.

В-пятых, необходимо указать, что коррупционные преступления следует рассматривать как вид незаконного обогащения, т.е. получение дохода путем противоправных действий» [9, 197 стр.].

Исходя из проведенного анализа и учитывая закрепленные в Законе РК от 18 ноября 2015 года «О противодействии коррупции» понятия коррупции и коррупционного правонарушения, можно выделить характерные для коррупционного преступления признаки, которые, по нашему мнению, могут быть регламентированы в нормативном постановлении Верховного суда РК от 27 ноября 2015 года «О практике рассмотрения некоторых коррупционных преступлений»⁷. Законодательное закрепление признаков коррупционных преступлений, на наш взгляд, необходимо в целях единообразного понимания их особенностей, также для установления единых признаков в случае признания деяния в качестве коррупционного преступления.

Вместе с тем, как показывает отечественный опыт, в тот или иной период развития законодательства могут меняться виды преступлений, признаваемых в качестве коррупционных. Солидарны с мнением Е.А. Киршиной, которая считает, что необходимо выработать единый критерий признания тех или иных преступлений коррупционными. Выбранный критерий должен, в свою очередь, оставаться актуальным на современном этапе развития государства. Кроме того, разработанный перечень преступлений коррупционной направленности должен учитывать проблематику, с которой сталкивается в своей работе каждый ведомственный орган [10, 36 стр.].

Признание определенных видов уголовно-наказуемых деяний в качестве коррупционных, установление законодательно закрепленного перечня таких преступлений является одним из положительных практик. Отечественный уголовный закон в пункте 29 статьи 3 УК РК предусматривает перечень преступлений, признаваемых коррупционными.

⁷ О практике рассмотрения некоторых коррупционных преступлений: нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан от 27 ноября 2015 г. № 8 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P150000008S> (дата обращения: 25.12.2024)



ми. Хотя указанные преступления расположены в разных главах Особенной части УК РК, в качестве основных объединяющих их признаков следует рассматривать признаки субъективной стороны состава преступления (вины в форме прямого умысла, наличие цели и мотива и специального субъекта).

Коррупционными преступлениями признаются деяния, расположенные в следующих главах Особенной части УК РК:

- глава 6. Уголовные правонарушения против собственности (п. 2) ч. 3, ч. 4 (в случае наличия признаков, предусмотренных п. 2) ч. 3) ст. 189 УК РК (Присвоение и растрата вверенного чужого имущества); п. 2) ч. 3, ч. 4 (в случае наличия признаков, предусмотренных п. 2) ч. 3) 190 УК РК (Мошенничество);

- глава 8. Уголовные правонарушения в сфере экономической деятельности (п. 2) ч. 3 ст. 218 УК РК (Легализация (отмывание) денег и (или) иного имущества, полученных преступным путем); п. 1) ч. 4 ст. 218-1 УК РК (Соккрытие незаконно приобретенных активов от обращения в доход государства, а также их легализация (отмывание); п. 1) ч. 3 234 УК РК (Экономическая контрабанда); п. 2) ч. 3 ст. 249 УК РК (Рейдерство);

- глава 15. Коррупционные и иные уголовные правонарушения против интересов государственной службы и государственного управления (ст. 361 УК РК (Злоупотребление должностными полномочиями); п. 1) ч. 4 ст. 362 (Превышение власти или должностных полномочий); ст. 364 УК РК (Незаконное участие в предпринимательской деятельности); ст. 365 УК РК (Воспрепятствование занятию законной предпринимательской деятельностью); ст. 366 УК РК (Получение взятки); ст. 367 УК РК (Дача взятки); ст. 368 УК РК (Посредничество во взяточничестве); ст. 369 УК РК (Служебный подлог); ст. 370 УК РК (Бездействие по службе);

- глава 18. Воинские уголовные правонарушения (ст. 450 УК РК (Злоупотребление властью); п. 2) ч. 2 ст. 451

УК РК (Превышение власти); ст. 452 УК РК (Бездействие власти).

Указанный перечень коррупционных преступлений хоть и является исчерпывающим, но периодически подвергается изменениям и дополнениям. В разные периоды действия уголовного закона определенные преступления признавались коррупционными или исключались их перечня таковых.

К примеру, в качестве коррупционных преступлений признавались (до вступления в действие Закона РК от 27 декабря 2019 года)⁸, но в настоящее время таковыми не являются, составы следующих статей УК РК:

- пункт 4 части 2 статьи 216 УК РК (Совершение действий по выписке счет-фактуры без фактического выполнения работ, оказания услуг, отгрузки товаров);

- пункт 3 части 3 статьи 217 УК РК (Создание и руководство финансовой (инвестиционной) пирамидой);

- пункт 3 части 3 статьи 307 УК РК (Организация незаконного игорного бизнеса).

В связи с чем указанные составы перестали признаваться в качестве коррупционных (в связи с утратой их общественной опасности или иных причин) вопрос остается открытым.

И наоборот, Законом РК от 12 июля 2023 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам возврата государству незаконно приобретенных активов»⁹ УК РК дополнен новой статьей 218-1 (Соккрытие незаконно приобретенных активов от обращения в доход государства, а также их легализация (отмывание), состав данной статьи признан в качестве коррупционного преступления (п. 1) ч. 4 ст. 218-1 УК РК) и включен в перечень.

Положение о том, какие преступления относятся к коррупционным содержится не только в УК РК, но и в руководящих разъяснениях Верховного Суда РК.

Так, согласно пункта 1 нормативного постановления Верховного суда РК от

⁸ О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования уголовного, уголовно-процессуального законодательства и усиления защиты прав личности: закон Республики Казахстан от 27 дек. 2019 г. № 292-VI ЗРК [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1900000292#z19> (дата обращения: 25.12.2024).

⁹ О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам возврата государству незаконно приобретенных активов: закон Республики Казахстан от 12 июля 2023 г. № 23-VIII ЗРК [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2300000023#z70> (дата обращения: 25.12.2024).



27 ноября 2015 года № 8 «О практике рассмотрения некоторых коррупционных преступлений» «при определении, какие преступления относятся к коррупционным, судам необходимо руководствоваться пунктом 29) статьи 3 УК»¹⁰. Данное положение полностью корреспондирует с нормами уголовного законодательства. Учитывая, что указанное нормативное постановление применительно только к коррупционным преступлениям, то и разъяснения касательно видов преступлений признаваемых в качестве коррупционных должны содержаться только в нем.

Вместе с тем, законодатель счел необходимым разъяснение касательно видов преступлений, признаваемых в качестве коррупционных из числа воинских преступлений, предусмотреть в пункте 32 нормативного постановления Верховного Суда РК от 28 октября 2005 года «О судебной практике по делам о воинских уголовных правонарушениях» (далее – НПВС).

Согласно пункта 32 НПВС «деяния, предусмотренные статьями 450, 451, 452 и 453 УК, признаются коррупционными уголовными правонарушениями, если они выразились в использовании воинским должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы в целях извлечения имущественных благ и преимуществ для себя или других лиц, или организаций»¹¹.

Во-первых, применение к деяниям рассматриваемой категории понятия «уголовное правонарушение» представляется некорректным, т.к. к уголовным правонарушениям относятся как уголовные проступки, так и преступления. Как известно, в числе коррупционных уголовно-наказуемых деяний нет уголовных проступков. В этой связи, по нашему мнению, следует применять слово «преступление».

Во-вторых, в пункте 32 НПВС в качестве коррупционных признаются следующие преступления:

- статья 450 УК РК (Злоупотребление

властью);

- статья 451 УК РК (Превышение власти);

- статья 452 УК РК (Бездействие власти);

- статья 453 УК РК (Халатное отношение к службе).

Указанный список воинских коррупционных преступлений не согласуется, в определенной части даже противоречит перечню коррупционных преступлений, предусмотренного пунктом 29 статьи 3 УК РК в следующем:

1) в статье 451 (Превышение власти) коррупционной признаются не все части данной статьи, а только п. 2) ч. 2 ст. 451 УК РК (если указанное деяние совершено в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц, или организаций либо нанесения вреда другим лицам или организациям);

2) статье 453 УК РК (Халатное отношение к службе) вовсе не относится к коррупционным преступлениям.

Нормативные постановления Верховного Суда РК являются составной частью уголовного законодательства РК, обязательны к применению при квалификации уголовно-наказуемых деяний, в данном случае коррупционных преступлений. В этой связи представляется целесообразным пункт 32 НПВС привести в соответствие с нормами уголовного законодательства в части правовой регламентации ответственности за коррупционные преступления, корректно указав соответствующую часть статьи 451 УК РК и исключив из числа деяний, признаваемых в качестве коррупционных, статью 453 УК РК (Халатное отношение к службе).

Заключение. Таким образом, проведенное исследование позволило установить особенности коррупционного преступления, выработать их характерные признаки. С учетом изложенного представляется необходимым законодательное закрепление признаков коррупционных преступлений с внесением изменений и дополнений в уголовное законодательство. В этой связи предлагается пункт 1 нормативного

¹⁰ О практике рассмотрения некоторых коррупционных преступлений: нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан от 27 нояб. 2015 г. № 8 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P150000008S> (дата обращения: 25.12.2024).

¹¹ О судебной практике по делам о воинских уголовных правонарушениях: нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 28 окт. 2005 г. № 6 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://adilet.zan.kz/rus/docs/P050000006S_ (дата обращения: 25.12.2024).



постановления Верховного суда РК от 27 ноября 2015 года «О практике рассмотрения некоторых коррупционных преступлений», дополнить абзацем вторым в следующей редакции: «Коррупционные преступления характеризуются следующими признаками: противоправностью и виновностью деяния (действием или бездействием); совершением деяния субъектом, указанным в пункте 2 настоящего нормативного постановления; незаконностью использования такими субъектами своих должностных полномочий и связанных с ними возможностей; наличием цели получения или извлечения лично, или через посредников имущественных (неимущественных) благ и преимуществ для себя либо третьих лиц; подкупом указанных субъектов путем предоставления благ и

преимуществ».

Кроме того, в целях единообразной правоприменительной практики перечня коррупционных преступлений и приведения в соответствие с положением пункта 29 статьи 3 УК РК пункт 32 нормативного постановления Верховного Суда РК от 28 октября 2005 года «О судебной практике по делам о воинских уголовных правонарушениях» предлагается изложить в следующей редакции: «Деяния, предусмотренные статьями 450, 451 (п. 2 ч. 2) и 452 УК, признаются коррупционными преступлениями, если они выразились в использовании воинским должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы в целях извлечения имущественных благ и преимуществ для себя или других лиц, или организаций».

Список использованной литературы:

1. Сарпеков, Р.К. Необходимо повышать эффективность борьбы с коррупцией / Р.К. Сарпеков, С.М. Рахметов // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. – 2024. – № 77 (2). – С.190-200.
2. Medani, P.B. The Corruption a Chronic Disease of Humanity: Causes, Effects and Consequences [Electronic resource] / P.B. Medani // Scientific Journal of Bielsko-Biala School of Finance and Law. – 2023. – № 1 (27). – Access mode: <https://doi.org/10.19192/wsfp.sj1.2023.1> (Access date: 25.12.2024).
3. Peters, A. Human rights and corruption: Problems and potential of individualizing a systemic problem [Electronic resource] / A. Peters // International Journal of Constitutional Law. – 2024. – № 2 (22). – Pp. 538-561. – Access mode: <https://doi.org/10.1093/icon/moae038> (Access date: 25.12.2024).
4. Aslonov, J.A. Korrupsiya fenomenini o'rganishdagi ilmiy nazariy yondashuvlar va O'zbekiston Respublikasida korrupsiyaga qarshi kurashish siyosati [Electronic resource] / J.A. Aslonov, O.A. Yusufjanov // Orienss. – 2021. – № 6. – Access mode: <https://cyberleninka.ru/article/n/korrupsiya-fenomenini-o-rganishdagi-ilmiy-nazariy-yondashuvlar-va-o-zbekiston-respublikasida-korrupsiyaga-qarshi-kurashish-siyosati> (Access date: 15.02.2025).
5. Андреева, Л.А. К вопросу о перечне коррупционных преступлений [Электронный ресурс] / Л.А. Андреева // Вопросы современной юриспруденции. – 2013. – № 26. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-perechne-korrupsionnyh-prestupleniy> (дата обращения: 05.01.2025).
6. Букалерова, Л.А. К вопросу о понятии «коррупционные преступления» / Л.А. Букалерова, М.Н. Копылов // Общество и право. – 2012. – № 1 (38). – С. 102-108.
7. Лопатина, К.А. К вопросу об определении понятия коррупционных преступлений / К.А. Лопатина // Гуманитарный научный журнал. – 2023. – № 4-2. – С. 42-45.
8. Верченко, Н.И. К вопросу определения признаков коррупционного преступления / Н.И. Верченко // Вестник НГУЭУ. – 2014. – № 2. – С. 364-370.
9. Кузьмин, Н.А. К вопросу о необходимости закрепления в действующем законодательстве понятия «Коррупционное преступление» / Н.А. Кузьмин // Вестник Московского университета МВД России. – 2020. – № 2. – С. 196-198.
10. Киршина, Е.А. Проблемы определения преступлений коррупционной направленности в законодательных и нормативных правовых источниках / Е.А. Киршина // Вестник КРУ МВД России. – 2017. – № 4 (38). – С. 32-37.



References:

1. Sarpekov, R.K. Neobhodimo povysht' jeffektivnost' bor'by s korrupciej / R.K. Sarpekov, S.M. Rahmetov // Vestnik Instituta zakonodatel'stva i pravovoj informacii Respubliki Kazakhstan. – 2024. – № 77 (2). – S.190-200.
2. Medani, P.B. The Corruption a Chronic Disease of Humanity: Causes, Effects and Consequences [Electronic resource] / P.B. Medani // Scientific Journal of Bielsko-Biala School of Finance and Law. – 2023. – № 1 (27). – Access mode: <https://doi.org/10.19192/wsfp.sj1.2023.1> (Access date: 25.12.2024).
3. Peters, A. Human rights and corruption: Problems and potential of individualizing a systemic problem [Electronic resource] / A. Peters // International Journal of Constitutional Law. – 2024. – № 2 (22). – Pp. 538-561. – Access mode: <https://doi.org/10.1093/icon/moae038> (Access date: 25.12.2024).
4. Aslonov, J.A. Korrupsiya fenomenini o'rganishdagi ilmiy nazariy yondashuvlar va O'zbekiston Respublikasida korrupsiyaga qarshi kurashish siyosati [Electronic resource] / J.A. Aslonov, O.A. Yusufjanov // Orienss. – 2021. – № 6. – Access mode: <https://cyberleninka.ru/article/n/korrupsiya-fenomenini-o-rganishdagi-ilmiy-nazariy-yondashuvlar-va-o-zbekiston-respublikasida-korrupsiyaga-qarshi-kurashish-siyosati> (Access date: 15.02.2025).
5. Andreeva, L.A. K voprosu o perechne korrupcionnyh prestuplenij [Jelektronnyj resurs] / L.A. Andreeva // Voprosy sovremennoj jurisprudencii. – 2013. – № 26. – Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-perechne-korrupcionnyh-prestupleniy> (data obrashheniya: 05.01.2025).
6. Bukaleroval, L.A. K voprosu o ponjatii «korrupcionnye prestuplenija» / L.A. Bukaleroval, M.N. Kopylov // Obshhestvo i pravo. – 2012. – № 1 (38). – S. 102-108.
7. Lopatina, K.A. K voprosu ob opredelenii ponjatija korrupcionnyh prestuplenij / K.A. Lopatina // Gumanitarnyj nauchnyj zhurnal. – 2023. – № 4-2. – S. 42-45.
8. Verchenko, N.I. K voprosu opredelenija priznakov korrupcionnogo prestuplenija / N.I. Verchenko // Vestnik NGUJeU. – 2014. – № 2. – S. 364-370.
9. Kuz'min, N.A. K voprosu o neobhodimosti zakreplenija v dejstvujushhem zakonodatel'stve ponjatija «Korrupcionnoe prestuplenie» / N.A. Kuz'min // Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. – 2020. – № 2. – S. 196-198.
10. Kirshina, E.A. Problemy opredelenija prestuplenij korrupcionnoj napravlenosti v zakonodatel'nyh i normativnyh pravovyh istochnikah / E.A. Kirshina // Vestnik KRU MVD Rossii. – 2017. – № 4 (38). – S. 32-37.

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МƏЛІМЕТТЕР / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT AUTHORS

Асель Муратовна Алибекова – Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясының Жоғары оқу орнынан кейінгі білім беру институтының арнайы заң пәндері кафедрасының доценті, заң ғылымдарының кандидаты, e-mail: aselam@mail.ru.

Алибекова Асель Муратовна – доцент кафедры специальных юридических дисциплин Института послевузовского образования Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, кандидат юридических наук, e-mail: aselam@mail.ru.

Alibekova Assel Muratovna – Associate Professor of the Department of Special Legal Disciplines of the Institute of Postgraduate Education of the Law Enforcement Academy under the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan, Candidate of Law, e-mail: aselam@mail.ru.

Нигяр Аловсат қызы Аскерова – Әзірбайжан Республикасы Бас прокуратураның Бас прокуратураның ғылыми-оқу орталығының стратегиялық жоспарлау және тәуекелдерді анықтау бөлімінің аға прокуроры, e-mail: nigar.askarova@prosecutor.gov.az.

Аскерова Нигяр Аловсат кызы – старший прокурор отдела стратегического планирования



и выявления рисков Научно-учебного центра Генеральной прокуратуры Азербайджанской Республики, e-mail: nigar.askarova@prosecutor.gov.az.

Askerova Nigar Alovzat kyzy – Senior Prosecutor of the Department of Strategic Planning and Risk Identification of the Scientific and Educational Center of the Prosecutor General's Office of the Republic of Azerbaijan, e-mail: nigar.askarova@prosecutor.gov.az.