

Рахимов Н.Б.

доцент кафедры повышения профессионального уровня Института послевузовского образования и повышения профессионального уровня Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, младший советник юстиции

УГОЛОВНЫЙ ПРОСТУПОК И ПРЕСТУПЛЕНИЕ: ПОНЯТИЕ И ОСНОВНЫЕ КРИТЕРИИ РАЗГРАНИЧЕНИЯ

В соответствии со статьей 4 Уголовного кодекса Республики Казахстан от 4 июля 2014 года (далее - УК), единственным основанием уголовной ответственности является совершение уголовного правонарушения, то есть деяния, содержащего все признаки состава преступления либо уголовного проступка, предусмотренного настоящим Кодексом.

Это - одна из главных и ключевых новелл уголовно-правовой реформы, проведенной на основе анализа мирового опыта.

В зависимости от степени общественной опасности и наказуемости уголовные правонарушения подразделяются на преступления и уголовные проступки.

Согласно статье 10 УК, преступлением признается совершенное виновно общественно опасное деяние (действие или бездействие), запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания в виде штрафа, исправительных работ, ограничения свободы, лишения свободы или смертной казни. Уголовным проступком признается совершенное виновно деяние (действие либо бездействие), не представляющее большой общественной опасности, причинившее незначительный вред либо создавшее угрозу причинения вреда личности, организации, обществу или государству, за совершение которого предусмотрено наказание в виде штрафа, исправительных работ, привлечения к общественным работам, ареста.

Таким образом, законодатель «уголовный проступок» и «преступление» разграничил по двум главным критериям: «степень общественной опасности» и «наказуемость деяния».

Принципиальным отличием проступка от преступления является то, что первый не предусматривает лишение свободы или жизни, как меру наказания, ограничивая свой максимальный карательный потенциал арестом. Тогда как мера наказаний за преступления осталась, по сути, прежней, предусматривая широкий спектр от штрафа до смертной казни.

При этом общественная опасность, степень которой прямо влияет на назначение наказания, детально определена лишь в отношении преступлений. Как и в действующем УК, в зависимости от степени общественной опасности преступления разделены на соответствующие категории небольшой и средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие, тогда как в отношении проступков такая классификация отсутствует.

Следовательно, единственным разграничительным элементом проступка от преступления является лишь мера наказания за уголовное деяние.

Подобный подход широко использован в уголовном праве многих зарубежных стран.

Уголовный кодекс Федеративной Республики Германии выделяет два вида преступных деяний: преступления и проступок. В основу такого деления положен формальный признак – минимальный размер наказания. Преступлениями являются противоправные деяния, за совершение которых в качестве минимального наказания предусмотрено лишение свободы на срок не менее одного года, а проступками являются противоправные деяния, за которые лишают свободы на более короткий срок или денежный штраф. При этом минимальный размер лишения свободы устанавливается в один месяц, а максимальный 15 лет [1].

По Уголовному кодексу Турции правонарушениями признаются преступления и проступки. За совершение преступлений в Турции предусмотрены – смертная казнь, тяжкое заключение, тяжкий денежный штраф, запрет на публичную службу, а за проступки



назначаются – легкое заключение на срок от одного дня до двух лет, штраф или лишение права заниматься определенной профессией на срок от 3-х дней до двух лет [2] .

В уголовном законе Франции нашла свое отражение классификация уголовных деяний на преступления, проступки и нарушения, а также деление всех деяний на общеуголовные, политические и военные. Значение этой классификаций состоит в том, что она учитывается законодателем при установлении правового режима той или иной категории правонарушений, в частности порядка и особенностей наказания.

Наряду с этим, законодатель установил материальный критерий их дифференциации – тяжесть деяния. Такая классификация имеет большое практическое значение, поскольку она предопределяет систему наказаний установленных для преступлений, исправительных наказаний для проступков и «наказаний, назначаемых за нарушения» для нарушений [3].

В УК Польши уголовные правонарушения представлены в двух видах: тяжкие преступления и проступки (или менее тяжкое преступление). Их разграничение проводится в зависимости от формы вины. Под тяжким преступлением понимается запрещенное деяние, за которое предусмотрено наказание лишением свободы на срок не менее 3 лет либо более строгое наказание, а проступком деяние, за которое предусмотрен штраф более 30 дневных ставок, наказание ограничением свободы либо ее лишением на срок свыше 1 месяца [4].

Кроме законодательно закрепленных «степени общественной опасности» и «наказуемости деяния», уголовные проступки отличаются от преступлений по другим немаловажным критериям, вытекающим из правовых последствий их совершения.

К ним можно отнести следующие:

- согласно ст.79 УК, совершение уголовного проступка не влечет такое уголовно-правовое ограничение, как «судимость»;
- меньшие сроки давности привлечения к уголовной ответственности за уголовные проступки, по сравнению с преступлениями (1 год после его совершения, согласно ст.71 УК); течение сроков давности по уголовным проступкам независимо от нового уголовного правонарушения не приостанавливается и не прерывается;
- совершение уголовного проступка и преступления не влечет неоднократности;
- по уголовным проступкам отсутствует рецидив, который предусмотрен только для тяжких и особо тяжких преступлений.

Разграничение уголовного проступка и преступления можно проводить и в уголовно-процессуальной плоскости.

По мнению Л.В. Головки, процессуальная составляющая в теоретическом плане является не побочным последствием, а скорее первостепенной причиной дифференциации преступлений и проступков. С материально-правовой точки зрения, не всегда понятно, зачем вообще нужно понятие «уголовного проступка» и почему оно не может охватываться, например, категорией «преступления небольшой тяжести» или чем-то подобным? Иначе говоря, чем западное понятие «уголовный проступок» лучше постсоветского понятия «преступление небольшой тяжести»? Ответ лежит в процессуальной плоскости – появление понятия «уголовный проступок» вынуждает законодателя создать особый «облегченный» процессуальный режим их расследования и рассмотрения, значительно отличающийся от более громоздкого производства по делам о преступлениях [5].

Новым Уголовно-процессуальным кодексом Республики Казахстан (далее - УПК) для уголовных проступков предусмотрен отдельный, более упрощенный порядок судопроизводства.

К лицам, совершившим уголовный проступок, в отличие от подозреваемых, обвиняемых в совершении преступлений, согласно ст.147 УПК, не применяется такая существенная мера пресечения как содержание под стражей, а также залог (ст.145 УПК).

В соответствии со статьями главы 55 УПК досудебное расследование по уголовным проступкам осуществляется в протокольной форме, которая аналогична порядку производства по административным делам. Рассмотрение дел данной категории производится в короткие сроки (при установлении лица, совершившего уголовный проступок, протокол составляется до трех суток, после ознакомления с ним подозреваемого, уголовное дело немедленно направляется прокурору, которым процессуальное решение о направлении дела в суд или возвращении, прекращении производства принимается в сжатые сроки).



Все изложенные нормы материального и процессуального права, разграничивающие по разным аспектам рассматриваемые категории, восполняют неопределенную для уголовных проступков «степень общественной опасности».

Список использованных источников:

1. Веб-сайт «Государство и право» /www.uris.org.ua
2. Международный торгово-экономический журнал /www.zarubejye.com)
3. Уголовный кодекс Франции /www.wikipedia.org
4. Уголовный кодекс Польши. Федеральный правовой портал «Юридическая Россия» /www.law.edu.ru
5. Головки Л.В. Анализ Концепции проекта Уголовного кодекса Республики Казахстан / <http://www.zakon.kz/4480131-analiz-koncepcii-proekta-ugolovnogo.html>

