

**АКАДЕМИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ
ПРИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЕ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**



**Сборник материалов международного вебинара
«Применение инновационных методов обучения при повышении квалификации
сотрудников правоохранительных органов»
7 ноября 2024 года**

Қосшы, 2025

УДК 378.046.4
ББК 67

«Применение инновационных методов обучения при повышении квалификации сотрудников правоохранительных органов» (07.11.2024г.): сборник материалов международного вебинара (научного мероприятия) / под общей редакцией д.ю.н., профессора Сейтенова К.К. – Косшы: Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, 2025. – 85 с.

Редакторы-составители:

Сейтаева Ж.С. – кандидат юридических наук, ассоциированный профессор;

Сагинаев К.Е. – магистр права;

Мынжанов Е.К. – магистр права;

Рахимов Н.Б. – магистр права.

ISSN 978-601-82186-5-1

Сборник сформирован по материалам Международного научного вебинара на тему: «Использование инновационных методов обучения в повышении квалификации сотрудников правоохранительных органов», проведенного Академией правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан.

Основными целями вебинара стали выявление современных методов обучения, определение эффективных образовательных решений и укрепление профессионального сотрудничества между учебными заведениями стран СНГ.

Актуальность тематики обусловлена необходимостью внедрения инновационных подходов к образованию взрослых, включая теоретическую подготовку и практическое применение. В этой связи в рамках вебинара рассмотрены и обсуждены современные тенденции образовательной деятельности, практико-ориентированные способы обучения, в том числе внедрение и применение квест-технологий и кейс-стади с использованием матричных методов. Эти темы демонстрируют важность обновления образовательных подходов в меняющейся профессиональной среде.

По итогам мероприятия выработаны предложения и рекомендация, направленные на совершенствование образования в системе правоохранительных органов, где отражены вопросы от надлежащего планирования учебного процесса до использования цифровых технологий.

Сборник предназначен для широкого круга читателей, занимающихся научно-педагогической деятельностью по вопросам модернизации и трансформации системы повышения профессионального уровня сотрудников силовых ведомств.

Материалы, публикуемые в сборнике, даны в авторской редакции.

Настоящее издание может свободно и без получения особого разрешения правообладателя распространяться в электронном виде при условии, что копирование и/или распространение не преследует целей извлечения прибыли, сохраняется указание имен авторов и право обладателя и не модифицируется, включая конвертацию в другие форматы файлов оригинальной электронной версии издания, которую можно загрузить с сайта.

УДК 378.046.4
ББК 67



© Коллектив авторов, 2025

© Академия правоохранительных органов
при Генеральной прокуратуре Республики
Казахстан, 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

Сейтенов К.К. Приветственное слово.....	5-6
Мацкевич И.М. Приветственное слово.....	7-8
Сейтенов К.К. Инновационные подходы в образовании: современные педагогические инструменты и их применение в Академии правоохранительных органов.	9-12
Казаков В.В. Правовые основы и организация образовательной деятельности в Университете прокуратуры Российской Федерации с иностранными слушателями	13-17
Несмеянова С.Э. Дополнительное профессиональное образование: новые вызовы и решения	18-19
Казаков А.А. Некоторые вопросы преподавания уголовно-правовых дисциплин в рамках повышения квалификации сотрудников СК России	20-23
Жанатаева У.К. О методах обучения на курсах повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов Республики Казахстан (на примере модуля «управления кризисными ситуациями)	24-28
Карагодин В.Н. Дистанционное повышение квалификации следователей: современное состояние, возможности улучшения качества... ..	29-32
Бекишева С.Д. Игровые формы проведения семинарских занятий.....	33-43
Сейтаева Ж.С. О внедрении симуляционного обучения для сотрудников правоохранительных органов	44-46
Кулик В.Н. Роль деловых игр в повышении квалификации прокурорских работников	47-50
Найманова Д.Х. Проведение тренингов в формате квест-технологии для сотрудников правоохранительных органов	51-54
Возняк О.А. Решение case stude с использованием матрицы (по опыту MAQSUT NARIKBAYEV UNIVERSITY).....	55-60
Куликова Г.Л. Методика проведения учебных занятий с иностранными слушателями ...	61-66
Безбородов Д.А. Методы проведения лекционных занятий с обучающимися по программам дополнительного профессионального образования	67-71
Быкова Е.Г. О взаимодействии со слушателями при проведении с использованием дистанционных образовательных технологий занятий по уголовному праву при реализации программ повышения квалификации	72-77
Берестенников А.Г.	

Мастер – класс: методика подготовки к речи государственного обвинителя в прениях сторон по делам с участием присяжных заседателей.....	78-82
Мынжанов Е.К.	
Метод сквозного дела при проведении семинар - тренингов в сфере противодействия финансовым преступлениям	83-85
Рекомендации	86-87

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО

Сейтенов Калиолла Кабаевич

Первый проректор Академии правоохранительных органов при Генеральной
прокуратуре Республики Казахстан

Добрый день, уважаемые коллеги!

От имени Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан и от себя лично рад приветствовать всех на вебинаре, посвященном применению инновационных методов обучения при повышении квалификации сотрудников правоохранительных органов.

Сегодня в онлайн формате в вебинаре участвуют представители российских, кыргызских и казахстанских ВУЗов правоохранительной и юридической направленности (Университет прокуратуры Российской Федерации и филиалы университета: Санкт – Петербургский юридический институт, Иркутский юридический институт; Московская Академия Следственного комитета России имени А.Я. Сухарева и Екатеринбургский филиал; Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева; Академия МВД Кыргызской Республики имени Э.А. Алиева; Нижегородский филиал «Санкт-Петербургской академии Следственного комитета Российской Федерации», MAQSUT NARIKBAYEV UNIVERSITY), чтобы обсудить одну из самых актуальных тем в нашей области - эволюцию методов обучения для удовлетворения растущих потребностей современных правоохранительных органов.

Как вы знаете, правоохранительные органы — это профессия, которая сталкивается с уникальными вызовами, как новыми, так и старыми. Сегодняшние офицеры должны быть оснащены не только правовыми знаниями и физической подготовкой, но и навыками критического мышления, глубоким пониманием этических стандартов, эмоциональной устойчивостью и способностью ориентироваться в сложных, часто непредсказуемых ситуациях.

Чтобы эффективно их подготовить, мы должны постоянно вносить новшества в наш подход к образованию и обучению. Больше недостаточно полагаться только на традиционные методы, основанные на лекциях. Вместо этого мы должны использовать новые технологии, адаптивные и интерактивные методы обучения, которые делают этот процесс одновременно увлекательным и применимым к реальным сценариям.

Этот вебинар — не только платформа для обмена последними разработками в методологиях обучения, но и возможность для нас учиться друг у друга. Мы все имеем разный бэкграунд и приносим с собой богатый опыт и понимание того, что работает в наших уникальных условиях. Я призываю каждого из вас активно участвовать, задавать вопросы и делиться собственным опытом и проблемами. Именно посредством этого обмена идеями мы можем разрабатывать надежные, адаптивные и перспективные стратегии.

Уважаемые коллеги! С 2018 года, Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан является базовой организацией образования КСОНР (координационный совет руководителей органов налоговых расследований) и КСГП (координационный совет генеральных прокуроров). Кроме того, заключенный в 2017 году меморандум с УНП ООН позволил Академии предстать Региональным хабом по противодействию глобальным угрозам, путем

подготовки правоохранителей Центрально-Азиатского региона и интеграции результатов научных исследований.

В апреле текущего года, на последнем совещании руководителей базовых организаций образования СНГ, мы предложили ввести курсы по обмену педагогическим опытом для профессорско-преподавательского состава ведомственных вузов стран СНГ. И первой темой, которую мы выбрали – стала тема применения инновационных методов обучения. Поскольку, работа по повышению качества и подготовки сотрудников правоохранительных органов - это очень важный процесс, который непосредственно влияет на обеспечение эффективной деятельности всего правоохранительного блока.

В заключение хотел бы отметить, что этот вебинар первый для ППС СНГ, но не последний.

Думаю, что теперь такие встречи будут регулярными, и пока в онлайн-формате, но в дальнейшем уверен, что мы пригласим вас в Академию для апробации и проведения мастер-классов по различным методикам обучения.

Спасибо, что присоединились к нам сегодня, и за вашу преданность продвижению области обучения сотрудников правоохранительных органов.

А теперь слово для приветствия мне хотелось бы передать ректору Университета прокуратуры Российской Федерации, доктору юридических наук, профессору Мацкевичу Игорю Михайловичу.

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО

Мацкевич Игорь Михайлович

Ректор Университета прокуратуры Российской Федерации

Уважаемый Калиолла Кабаевич! Огромное Вам спасибо за такое содержательное и торжественное приветствие, а также возможность мне поприветствовать участников вебинара с этим замечательным началом плодотворного сотрудничества.

Помимо этого вебинара, у нас осуществляется тесное сотрудничество и совместная работа по научным исследованиям: «Деятельность прокуратур государств – участников СНГ по противодействию незаконной миграции»; «Противодействие преступлениям, совершенным с использованием информационно-коммуникационных технологий»; «Информационные технологии (искусственный интеллект) в деятельности органов прокуратуры государств – участников СНГ».

Хотелось бы обратить внимание на то, что к основным направлениям деятельности Университета в качестве базовой организации относятся подготовка, переподготовка и повышение квалификации кадров для органов прокуратур государств – участников СНГ, анализ систем такой подготовки, переподготовки и повышения квалификации, разработка рекомендаций по их совершенствованию, координация научно-методической и информационной работы образовательных организаций органов прокуратур государств – участников СНГ и другие.

Деятельность Университета в качестве базовой организации осуществляется на плановой основе. Так, в соответствии с Планами набора слушателей в Университет на текущий (2023/2024) учебный год проведено обучение прокурорских работников из Республик: Армения, Беларусь, Таджикистан, Казахстан, Киргизской Республики. В целом, начиная с 2007 года, в Университете прошли обучение свыше 400 работников органов прокуратуры иностранных государств.

Проведенные учебные мероприятия охватывают различные направления деятельности органов прокуратуры, вопросы международного сотрудничества по противодействию незаконному использованию криптовалют, оказания правовой помощи по уголовным делам; антикоррупционные требования к прокурорам и другие.

Помимо этого, Университет осуществляет подготовку высококвалифицированных кадров для органов прокуратуры Российской Федерации по основным образовательным программам высшего образования – программам специалитета, магистратуры, подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре. На площадках Университета обучается свыше полутора тысяч студентов (российских и иностранных, в том числе – из государств – участников СНГ).

При разработке образовательных программ для обучения иностранных студентов и слушателей учитываются особенности законодательства иностранных государств.

Следует отметить также, что работа базовой организации предполагает взаимодействие с профильными образовательными и научными учреждениями государств – участников СНГ, в первую очередь с учетом заключенных соглашений о сотрудничестве. Такое взаимодействие постоянно совершенствуется, например, осуществляется обмен литературой, активно развивается практика чтения лекций для прокурорских работников государств – участников СНГ.

Университет стремится к дальнейшему развитию и укреплению сотрудничества и взаимодействия, обмену опытом, в том числе по вопросам повышения квалификации сотрудников органов и организаций прокурор как с Академией правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, так и с другими научными и образовательными учреждениями государств – участников СНГ.

Всем участникам вебинара я желаю плодотворной работы.

ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ В ОБРАЗОВАНИИ: СОВРЕМЕННЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ/ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ И ИХ ПРИМЕНЕНИЕ В АКАДЕМИИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

Сейтенов Калиолла Кабаевич

Профессор, доктор юридических наук, Первый проректор Академии
правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан

Добрый день, уважаемые коллеги!

Мне тоже со своей стороны хочется поприветствовать всех участников на
обсуждении такой актуальной и интересной для нас темы.

Всем известно, сфера образования претерпевает существенные изменения,
обусловленные быстрым технологическим прогрессом, меняющимися
общественными потребностями и развивающимися
педагогическими/технологическими инструментами.

Не остается в стороне и наша Академия правоохранительных органов
(созданная Указом Президента в 2015 году).

Если говорить вкратце о нашем учебном заведении, то на Академию
возложены четыре основные задачи:

- первоначальная профессиональная подготовка для лиц, впервые
поступающих на правоохранительную службу;
- повышение квалификации действующих сотрудников, в том числе
сотрудников, состоящих в Президентском резерве;
- проведение межведомственных научных исследований;
- послевузовское образование.

С момента образования нами подготовлено в рамках специалитета более
полторы тысячи сотрудников правоохранительных органов. В среднем ежегодно в
зависимости от кадровой потребности выпускаются 350-400 слушателей.

С 2015 года прошли, повышение квалификации двенадцать тысяч сотрудников.
В их числе лица, состоящие в Президентском кадровом резерве – будущие
руководители правоохранительных и специальных органов (прошли курсы 146
руководителей).

В рамках послевузовского образования Академией по линии магистратуры
прошли обучение 395 сотрудников и по линии докторантуры - 62 человека.

Ежегодно проводятся и координируются межведомственные научные
исследования и за 4 года завершены 25 научных исследований. Выработанные
предложения находят отражение в законодательных актах.

Международное обучение Академией проводится в рамках базовых
организаций образования КСОНР (координационный совет руководителей органов
налоговых расследований), КСГП (координационный совет генеральных прокуроров)
и в качестве Регионального хаба по противодействию глобальным угрозам – как
образовательной площадки для стран Центральной Азии – по таким направлениям
как финансовые преступления и коррупция, терроризм и экстремизм, незаконный
оборот наркотиков, торговля людьми и киберпреступления.

На сегодняшний день как было сказано выше на площадке Хаба проведено
более 200 различных обучающих мероприятий, где повысили квалификацию свыше 6
000 правоохранителей Казахстана, а также около 700 сотрудников из 22 стран
(Азербайджан, Армения, Афганистан, Белоруссия, Грузия, Индия, Иран, Куба,

Кыргызстан, Словакия, Латвия, Литва, Монголия, Молдова, Пакистан, Польша, Россия, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Украина, Эстония).

Современные тенденции развития в данной области стимулируют Академию модернизировать обучение, делая упор на практику и используя новейшие технологии для подготовки специалистов в сфере правоохранительной деятельности.

Далее по программе, мои коллеги остановятся на конкретных инновационных педагогических инструментах, а мне бы хотелось акцентировать ваше внимание на текущих тенденциях в сфере информационных систем и интернет-ресурсов Академии.

На сегодняшний день как было сказано выше во всем мире технология произвела революцию в способе предоставления образования: цифровые классы, платформы онлайн-обучения и мобильные приложения предоставляют беспрецедентный доступ к учебным материалам.

Учитывая современные тренды, Академия правоохранительных органов разработала образовательный портал «е-Академия» – единое информационное образовательное пространство для профессорско-преподавательского состава и обучающихся Академии.

Портал содержит основную информацию об учебном процессе, там самым обеспечивая прозрачность процесса обучения, позволяя контролировать и управлять учебным процессом, и в последующем формировать отчетные данные.

(Портал состоит из множества взаимосвязанных модулей и подсистем: «Дисциплины», «Типовые учебные планы», «Рабочие учебные планы», «Учебный план-график», «Академический календарь», «Журнал успеваемости», «Индивидуальный план», «Дипломы», «Профиль пользователя» и др.)

Портал охватывает обучающихся по всем направлениям обучения: первоначальная профессиональная подготовка, специальное первоначальное обучение, курсы повышения квалификации, президентский резерв, магистратура и докторантура. В настоящий момент на портале зарегистрировано свыше 5,6 тыс. пользователей, загружено более 9,3 тыс. учебно-методических материалов (УМКД, лекции, тезисы, презентации и др.).

(Портал постоянно модернизируется и дополняется новым функционалом).

(Главным разработчиком и администратором информационных систем и интернет-ресурсов Академии является Отдел по развитию и сопровождению информационно-коммуникационных систем, образованный как самостоятельное подразделение в августе 2018 года).

Для организации обучения сотрудников в дистанционном формате внедрена Система дистанционного обучения. Система позволяет сотрудникам без отрыва от работы, в удобное время получить дополнительные профессиональные знания и повысить свой уровень квалификации.

В период пандемии COVID-19 аналогичная система использовалась для онлайн обучения магистрантов и докторантов в сети Интернет. Сегодня в системе проводится обучение практических сотрудников правоохранительных органов по программам профильной магистратуры и докторантуры.

Также, в системе дистанционного обучения Академии размещены подготовленные совместно с международными партнерами базовые обучающие видео-курсы «Противодействие торговле людьми в Республике Казахстан» и «Противодействие финансовым преступлениям». Указанные курсы, разработанные наподобие размещенных онлайн курсов на всемирно известной платформе электронного обучения Coursera (Курсера), обеспечивают гибкость и доступность для сотрудников правоохранительных органов по всему Казахстану путем доступа к учебным материалам в своем собственном темпе и из любого места. (Модули

электронного обучения, включающие видеолекции, интерактивные тесты и мультимедийные ресурсы, поддерживают более увлекательный и разносторонний опыт обучения).

Дистанционный формат охватил свыше 7,5 тыс. обучающихся по всем направлениям обучения.

С целью популяризации идеи открытого доступа к учебно-методическим и научным трудам Академии, разработан Репозиторий – архив для хранения результатов исследований сотрудников и обучающихся Академии. В настоящее время в репозитории размещено свыше 1 тыс. работ (статьи, монографии, диссертации, сборники, материалы конференций и др.). Репозиторий регулярно индексируется основными поисковыми системами (Google и Яндекс).

Для проведения опросов в электронном формате внедрена Система анкетирования. Система имеет широкий функционал по созданию анкет различной сложности (множество типов вопросов, доступ к опросу может быть открытым или ограниченным). Результаты опросов формируются в удобном табличном и графическом виде. Система используется при опросах обучающихся (анкета удовлетворённости), при проведении научных исследований (опросы населения и сотрудников правоохранительных органов).

Для организации удобного доступа обучающихся к учебно-методическим материалам разработан Сервис доступа по QR коду. Сервис предоставляет доступ к загруженным в облачное хранилище файлам (расписания, программы обучения, лекции, презентации, фото- и видеоматериалы) посредством сканирования QR кода. Сервис исключает необходимость копирования и рассылки материалов каждому обучающемуся.

Разработана Платформа психологического тестирования. За счет автоматизации, платформа позволяет значительно сократить время на проведение и анализ результатов психологического тестирования, а также полностью отказаться от использования бумажных опросников. Проведено свыше 2,9 тыс. тестов сотрудников и обучающихся.

Хотел бы отметить, что использование искусственного интеллекта (ИИ) и машинного обучения ИИ все чаще используется для облегчения организации процесса образования.

К примеру, для предоставления актуальной информации по вопросам поступления в Академию (специалитет, магистратура и докторантура) разработан Telegram бот приемной комиссии. Бот позволяет оперативно получить ответы на часто задаваемые вопросы о порядке и процедуре поступления в Академию, тем самым разгрузить сотрудников приемной комиссии от проведения дополнительных консультаций.

Для обеспечения прозрачности проведения вступительных экзаменов, разработаны:

программы Randomizer (рандомайзер) и R-Selection (P-селекшн) для случайной генерации экзаменационных билетов и составов экзаменационных комиссий (первоначальная профессиональная подготовка).

А для магистратуры и докторантуры используется программа Exams (Экзамс).

Если же говорить о последних педагогических трендах, то в Академии активно применяются интерактивные тренинги, направленные на развитие гибких навыков у сотрудников правоохранительных органов, что способствует повышению их профессионализма.

К примеру, обучение на основе моделирования стало важным инструментом в образовании в области охраны правопорядка, где обучающимся необходимо практиковаться в реагировании на различные ситуации без сопутствующих рисков.

Обучение сценариям включает ролевые упражнения, которые имитируют реальные ситуации, помогая студентам развивать навыки решения проблем и критического мышления.

Академия внедрила упражнения на основе сценариев для различных учебных модулей, таких как переговоры в кризисных ситуациях, контроль толпы и тактическое принятие решений, противодействие торговле людьми, выявление наркотиков сети Интернет. Более подробно об этих методиках расскажут мои коллеги.

Участвуя в смоделированных сценариях, обучающиеся получают практический опыт в безопасной среде, где они могут получить немедленную обратную связь. Например, симуляция может включать управление общественными беспорядками, требуя от слушателей применения методов деэскалации, командной работы и четкой коммуникации.

Поэтому, на курсах повышения квалификации проводятся тренинги, где прокуроры практикуют коммуникацию, эмпатию и разрешение конфликтов. За этими занятиями следуют групповые обсуждения и сеансы обратной связи, позволяющие обучающимся размышлять о своем опыте и получать информацию об улучшении своего подхода.

Таким образом, инновационные подходы и инструменты в образовании, перечисленные мною, не только повышают качество образования, но и гарантируют, что сотрудники правоохранительных органов будут хорошо подготовлены к выполнению требований своей профессии.

Это очень важный процесс, который непосредственно влияет на обеспечение эффективной деятельности всего правоохранительного блока.

Благодарю за внимание!

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УНИВЕРСИТЕТЕ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С ИНОСТРАННЫМИ СЛУШАТЕЛЯМИ.

Казаков Виктор Васильевич

И.о. декана факультета профессиональной переподготовки и повышения
квалификации Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат
юридических наук

Динамика развития системы образования по дополнительным образовательным программам российских и иностранных прокурорских работников в определенной мере обуславливает необходимость совершенствования методики обучения и проведения воспитательной работы со всеми категориями слушателей Университета прокуратуры Российской Федерации (далее – Университет). Указанный посыл основывается на положениях законодательства в этой «...значимой социальной сфере...»¹, формирующего и регулирующего во многом складывающиеся при этом отношения.

В ст. 2 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 08.08.2024) "Об образовании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2024) определено: «1) образование - единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов...». Указанное положение является непременным условием формирования учебных и организационно-методических материалов для целей дополнительного профессионального образования, прежде всего, прокурорских работников.

Важным положением прохождения российскими прокурорскими работниками федеральной государственной службы являются требования Федерального закона от 17.01.1991 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» по вопросам повышения уровня их профессиональной квалификации. По результатам осмысления содержания статьи 43.4. «Дополнительное профессиональное образование прокурорских работников» указанного закона следует теоретический вывод – их обучение по дополнительным профессиональным программам является обязательным видом служебной деятельности, сравнимым, например, с такими, как проведение проверок исполнения законов, поддержание государственного обвинения в суде и т.п. Приведенное суждение основывается на том, что «..1.Дополнительное профессиональное образование прокурорских работников осуществляется не реже одного раза в пять лет с сохранением на период обучения денежного содержания....2.Результаты полученного дополнительного профессионального

¹ Н. В. Володина, доктор юридических наук, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры факультета подготовки научных кадров Университета прокуратуры Российской Федерации, «Современное право», № 10, 2024

образования прокурорского работника учитываются при решении вопросов о соответствии его занимаемой должности, его поощрении и продвижении по службе...3.Дополнительное профессиональное образование прокурорских работников осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета...». Категоричность формулировок закона и их смысла формирует понимание обязательности осуществления его требований как прокурорскими работниками, так и работниками кадровых подразделений органов прокуратуры. Поэтому теоретическому осмыслению перспектив развития дидактических механизмов образовательного процесса со слушателями, классификации педагогических инноваций преподаватели Университета уделяют определенное внимание.

Но при этом следует отметить – инновационность их подходов в вопросах развития методики организации и проведения учебных занятий со слушателями в обязательном порядке должны быть сопряжены с существом общих процессов совершенствования прокурорской деятельности на основе положений организационно-распорядительных документов руководства Генеральной прокуратуры Российской Федерации, и прежде всего приказов Генерального прокурора Российской Федерации. В этой связи содержание новаций в методике организации и проведения дополнительного профессионального образования прокурорских работников должны быть направлены на обеспечение освоения компетенций в целях решения стоящих перед ними профессиональных задач, определяемых законодательными и локальными актами, и обязательными к исполнению. Это положение, как представляется, является актуальным и для целей повышения квалификации иностранных обучающихся прокурорских работников. Таким образом, по нашему мнению, нормативные правовые основы являются одним из центральных положений в деле выработки позиций внедрения инновационных форм в содержание проведения практики обучения слушателей в Университете.

Задачи по подготовке высококвалифицированных прокурорских кадров, в том числе в сфере цифровизации прокурорской деятельности, как наиважнейшего элемента ее осуществления, конечно определяют понимание профессорско-преподавательским составом, что развитие профессиональных компетенций прокурорских работников связано с оптимизацией механизмов реализации образовательной деятельности. И в этом понимании важно отметить - профессионализация педагога и вхождение его в инновационный режим работы невозможны без его творческого самоопределения, в котором ведущую роль играют инновационные педагогические технологии.

Но при этом следует учитывать - статус Университета прокуратуры Российской Федерации, как федерального государственного казённого образовательного учреждения, определяет необходимость формирования особенностей дополнительного профессионального образования исключительно в правовом поле системы прокуратуры Российской Федерации.

Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 22.12.2021 N 774 (ред. от 01.08.2024) "О системе подготовки кадров, дополнительного профессионального образования работников органов и организаций прокуратуры Российской Федерации" четко определяет в ст. 2.1. «Организовывать в соответствии с требованиями федеральных законов от 17.01.1992 N 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации", от 27.07.2004 N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации", от 25.12.2008 N 273-ФЗ "О противодействии коррупции", от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", других нормативных правовых актов и настоящего приказа подготовку кадров, получение работниками органов и организаций прокуратуры Российской Федерации дополнительного

профессионального образования по программам повышения квалификации и программам профессиональной переподготовки». Следует отметить значимость задач Университета прокуратуры Российской Федерации, определяемых в положениях указанного приказа. В этом контексте отметим, содержание его пунктов: «4.1. Осуществлять в рамках дополнительного профессионального образования обучение работников органов и организаций прокуратуры и приобретения практических навыков работы с информационными системами в Университете, институтах (филиалах) Университета на основе согласованных с Генеральной прокуратурой Российской Федерации учебных планов, в которые в обязательном порядке подлежат включению вопросы патриотического воспитания, противодействия коррупции, обеспечения безопасности органов и организаций прокуратуры Российской Федерации, совершенствования информационно-аналитической деятельности, развития цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры и приобретения практических навыков работы с информационными системами, а также действий при возникновении чрезвычайных ситуаций...; 4.2. Принимать с использованием современных форм, методов организации и осуществления учебного процесса меры по оптимизации образовательной деятельности с учетом общих требований государственной политики в сфере подготовки и повышения квалификации профессиональных кадров.... 4.4. Регулярно проводить мероприятия, направленные на совершенствование системы подготовки и повышения квалификации научных, педагогических работников Университета, его институтов (филиалов)...».

Во исполнение приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 20.07.2021 № 411 «О взаимодействии органов прокуратуры и Университета прокуратуры Российской Федерации» к учебному процессу привлекаются сотрудники Генеральной прокуратуры Российской Федерации, что придает инновационный характер его осуществления.

В соответствии с Уставом Университет осуществляет международную деятельность, которая выражается, в том числе, в обучении иностранных прокурорских работников - слушателей на факультете профессиональной переподготовки и повышения квалификации. В основе организации обучения Решение Совета Министров Иностранных Дел Содружества Независимых Государств от 10 декабря 2020 года: «1. Придать федеральному государственному казенному образовательному учреждению высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации» статус базовой организации государств – участников Содружества Независимых Государств по подготовке, переподготовке и повышению квалификации работников органов прокуратур...». ² К основным направлениям деятельности Университета в качестве базовой организации относятся: подготовка, переподготовка и повышение квалификации кадров для органов прокуратур государств – участников СНГ; анализ результатов и подготовка рекомендаций по совершенствованию указанной образовательной деятельности; координация научно-методической и информационной работы образовательных органов прокуратуры государств – участников СНГ по подготовке, переподготовке и повышению квалификации работников органов прокуратуры.

Обучение иностранных слушателей проходит в соответствии с Положением о порядке организации обучения иностранных прокурорских работников по дополнительным профессиональным программам в федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации», утвержденным приказом Генерального

² https://etalonline.by/document/?regnum=n92000065&q_id=

прокурора Российской Федерации от 25.01.2023 № 35. Образовательная деятельность Университета, как базовой организации, осуществляется на плановой основе. Так, в соответствии с Планом набора слушателей в Университет на 2023/24 учебный год проведено обучение прокурорских работников Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Республика Куба, Кыргызской Республики, Китайской Народной Республики, Республики Таджикистан.

Особенностью данной деятельности является адресный характер проводимых учебных мероприятий, возможность выстроить учебно-тематический план обучения под служебные интересы прокурорских работников направляющей стороны. В этой связи, возможно отметить положительный опыт научно-педагогического сотрудничества с Генеральной прокуратурой Республики Армения (антикоррупционная реформа) и Генеральной прокуратурой Республики Куба (реформа всего уголовного и уголовно-процессуального законодательства). Профессорско-преподавательский состав Университета, в том числе кафедр факультета профессиональной переподготовки и повышения квалификации, владея компетенциями проведения научных исследований, смогут предоставить рекомендации по методологии формированию соответствующей исследовательской и правоприменительной практики иностранных слушателей.

При подготовке к занятиям преподаватели актуализируют информацию о состоянии законности и правопорядка не только в Российской Федерации, но и в направляющем государстве. Как правило, интерес иностранных коллег проявляется к вопросам, связанным с международным сотрудничеством органов прокуратуры, организацией их работы, прокурорской надзорной деятельностью, в том числе в сфере противодействия коррупции, экологическим правонарушениям, участия прокурора в уголовном судопроизводстве и по другим направлениям.

Обучение иностранных слушателей в Университете, его институтах (филиалах) в отдельных учебных группах осуществляется, как правило, по программам повышения квалификации продолжительностью 72 учебных часа (с выходным в воскресенье). Возможно рассмотрение вопроса об увеличении числа учебных часов. Учебные занятия проводятся на русском языке. Если направляемые на обучение иностранные представители не владеют русским языком, переводческое сопровождение учебного процесса осуществляется направляющей стороной.

Иностранцам прокурорам для эффективного обучения предоставлен читальный зал с библиотечным фондом. Им предоставляется возможность изучать научные труды работников Университета: учебно-методические пособия, монографии, научные статьи. Также обучающиеся могут воспользоваться компьютерным залом, где в их распоряжении находятся электронные базы данных научной и учебной литературы. Имеется широкий доступ к источникам на иностранных языках. С учетом данных условий и организуются учебные занятия. К их числу относятся традиционные – лекции, семинары, практические занятия. Специально для слушателей готовится презентация (при необходимости заранее переводится на иностранный язык), демонстрируются обучающие фильмы. Наряду с этим, активно развивается практика чтения профессорско-преподавательским составом лекций для прокурорских работников государств – участников Содружества Независимых Государств. За период 2023/24 годов были проведены подобные занятия с прокурорскими работниками Азербайджанской Республики, Республики Армения, для студентов и слушателей Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан. Следует отметить - при разработке учебно-тематических планов всемерно учитываются пожелания иностранных слушателей – прокурорских работников.

На учебных занятиях преподаватели стараются вовлечь слушателей в дискуссию по проблемным вопросам правоприменения, организации и осуществления прокурорской деятельности, а также предоставляют возможность самостоятельного разрешения конкретных задач, сформированных на основе правовых коллизий и проблемных ситуаций. В целом обучение носит практико-ориентированный характер.

Также в Университете проводятся учебные практические занятия: семинары, круглые столы, деловые игры по обмену опытом с участием российских прокуроров, в том числе работников Генеральной прокуратуры Российской Федерации, а также представителей других ведомств, выездные практические занятия в судах и органах прокуратуры Российской Федерации. Так, особый интерес у иностранных коллег вызывает посещение конкретных судебных заседаний, к примеру проведение которых предполагает участие присяжных заседателей.

По окончании обучения иностранные слушатели проходят итоговую аттестацию в форме зачета, им вручаются удостоверения установленного официального образца о повышении квалификации.

Итоговый вывод - Университет прокуратуры Российской Федерации стремится к дальнейшему развитию сотрудничества, обмену опытом в сфере образовательной деятельности с Академией правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан.

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: НОВЫЕ ВЫЗОВЫ И РЕШЕНИЯ

Несмеянова Светлана Эдуардовна

Доктор юридических наук, профессор, директор Института дополнительного образования, профессор кафедры конституционного права Уральского государственного юридического университета им. В.Ф. Яковлева

В настоящее время во всех странах уделяется огромное внимание дополнительному профессиональному образованию. Вызвано это с одной стороны периодическим ростом безработицы и необходимостью поиска новых вариантов трудоустройства, с другой стороны, меняется экономическая ситуация, исчезают ранее востребованные виды деятельности, стремительно устаревают когда-то полученные знания, за счет инноваций и новых технологий, в целом научно-технического прогресса, появляются новые и усложняются существующие профессии. Все это требует постоянного освоения новыми знаниями, овладения новыми профессиональными качествами, приобретения новых квалификаций. Таким образом дополнительное профессиональное образование оппозиционируется как значимое направление образовательной деятельности, способное обеспечить реализацию так часто звучащего принципа «к образованию через всю жизнь».

Дополнительное профессиональное образование, очень кратко урегулировано в российском законодательстве (ст. 76 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»). Законодателем прежде всего определена цель такого образования – удовлетворение образовательных и профессиональных потребностей, профессиональное развитие человека, обеспечение соответствия его квалификации меняющимся условиям профессиональной деятельности и социальной среды. Предусмотрено две формы: повышение квалификации от 16 часов и профессиональная переподготовка от 250 часов. Кроме этого законодателем предъявляются требования к потенциальным слушателям, условия к программам дополнительного профессионального образования, их соответствию профессиональным стандартам. Некоторые вопросы урегулированы приказами и методическими рекомендациями Министерства образования России.

Сегодня почти все российские вузы создали у себя подразделения дополнительного профессионального образования. Большинство вузов, правда, ориентируют свои структуры на подготовку достаточно узкого круга специалистов, в пределах направленности образовательного учреждения и обучения своих же студентов с целью подготовки к выполнению конкретных трудовых функций, требуемых потенциальным работодателям. Следует отметить, что деятельность вузов ограничена большим количеством нормативов, требованиями к основной образовательной деятельности, к профессорско-преподавательскому составу (например, остепененность), к решению финансовых вопросов, что безусловно сказывается на отношении к дополнительному профессиональному образованию. Вместе с тем, все-таки, дополнительное образование, реализуемое в вузовской среде, позволяет студентам получать дополнительные практические навыки в конкретных сферах, позволяющие выпускникам максимально быстро приступить к реализации профессиональных обязанностей с учетом изменяющихся требований рынка.

Так, например, Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева направил свое внимание сразу на несколько направлений дополнительного профессионального образования.

Во-первых, для студентов реализуются программы, ориентированные на получение новых компетенций совершенно из других сфер в отличие от тех компетенций которые студенты осваивают по основным образовательным программам. Так, например, востребованными среди студентов являются программы профессиональной переподготовки «[Переводчик иностранного языка в сфере профессиональной коммуникации](#)», «Психологическое консультирование», «Налоговое консультирование», «Медицинское право». Как объясняют сами студенты, в частности Института прокуратуры, знания, полученные по названным дополнительным программам, позволят в будущем самостоятельно принимать профессиональные решения без помощи иных специалистов.

В связи с развитием в России государственной программы поддержки развития университетов «Приоритет-2030» и участием УрГЮУ им. В.Ф. Яковлева в этой программе в качестве кандидата в 2024 г. для студентов Университета были заявлены две новые программы профессиональной переподготовки «Экономическая безопасность» и «Специалист по информационным правовым системам» (в рамках «цифровой кафедры»), обучатся по которым заявили почти все студенты выпускного курса Института прокуратуры.

Во-вторых, востребованными среди студентов являются краткосрочные программы повышения квалификации, например, «Ораторское искусство», «Судебно-медицинская экспертиза», «Основы нормотворчества и правовой экспертизы», «Противодействие коррупции», «Контрольно-надзорная деятельность» и многие другие. Большой популярностью среди студентов, в частности Института прокуратуры, пользуется 72-часовая программа повышения квалификации «Уголовный процесс России и стран СНГ» (реализуется в рамках Консорциум «Европейско-Азиатский правовой университет»).

Следует отметить, что многие программы реализуются с использованием дистанционных технологий или полностью как онлайн-курсы. Все это позволяет студентам в удобное для них время, свободное от основной учебы качественно повысить свои знания по направлению основной квалификации, освоить новые технологии в области будущей профессиональной деятельности.

Безусловно, подразделением дополнительного профессионального образования Университета реализуются и иные программы, представляющие интерес, как для студентов, так и для лиц, желающих повысить свою квалификацию, получить дополнительные знания в сфере своих профессиональных интересов, получить новую профессию, быть востребованным на так быстро меняющемся рынке труда.

Отвечая на современные вызовы, вузы все больше развивают соответствующую сферу, в том числе участвуя в реализации государственных программ, социальных проектах с целью предоставления образовательных услуг самому широкому кругу лиц. Внимания заслуживает развитие взаимоотношений с различными органами публичной власти, коммерческими организациями для привлечения специалистов-практиков для разработки, согласования программ и их реализации. Не менее значимым является обучение иностранных слушателей и преподавателей, развитие сотрудничества с иностранными вузами, в части разработки и реализации программ дополнительного профессионального образования, в том числе для последующего получения двойных дипломов.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРЕПОДАВАНИЯ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН В РАМКАХ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ СОТРУДНИКОВ СК РОССИИ

Казаков Александр Алексеевич

Заведующий кафедрой уголовного права, криминологии и уголовного процесса Екатеринбургского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева», подполковник юстиции, кандидат юридических наук, доцент

Повышение квалификации сотрудников СК России – значимая задача, достижение которой находится в ведении ведомственных образовательных учреждений. Данный процесс перманентно реализуется подразделениями Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, включая Екатеринбургский филиал.

Эта работа постоянно совершенствуется, вводятся новые учебные дисциплины, в том числе с учетом современных вызовов и угроз [1, с. 9]. Так, пристальное внимание уделяется научному и учебно-методическому обеспечению расследования киберпреступлений [2, с. 3-8].

Вместе с тем оптимизация преподавания вопросов досудебного производства актуальна применительно к любой из категорий уголовных дел, подследственных в силу различных признаков СК России.

Сложности с которыми сталкиваются сотрудники кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса Екатеринбургского филиала, зачастую носят универсальный характер. Специфика применения двух системообразующих кодифицированных актов (УК РФ и УПК РФ) предполагает наличие различной (порой диаметрально противоположной) трактовки их положений в зависимости от конкретного региона Российской Федерации.

Указанный фактор приводит к тому, что практический работник в определенной степени забывает положения закона, ориентируясь на устоявшийся подход уголовно-правовой оценки содеянного или выполнения процедур (заполнения документов). Зачастую неизвестной остается позиция высших судебных органов. В связи с этим позволительным видится ироничное замечание о том, что для процесса повышения квалификации всегда имманентно характерна инновационная сущность, заключающаяся, как минимум, в формировании у обучающихся неведомых им ранее знаний норм уголовного и уголовно-процессуального законов, актов Конституционного и Верховного судов РФ.

Приведем один из многочисленных примеров, который, как представляется, ярко иллюстрирует ситуацию. В рамках повышения квалификации следователей, имеющих стаж работы свыше 1 года, по программе «Расследование преступлений, связанных с ненадлежащим оказанием медицинской помощи» при проведении входного тестирования был поставлен, в частности, вопрос: «Суд при избрании запрета определенных действий в качестве меры пресечения может запретить обвиняемому в совершении преступления, связанного с ненадлежащим оказанием медицинской помощи (ч. 2 ст. 109 УК РФ): а) заниматься медицинской деятельностью в течение определенного срока; б) общаться с врачом, также обвиняемым по данному уголовному делу в причинении смерти по неосторожности пациенту вследствие

ненадлежащего исполнения профессиональных обязанностей». Более половины (56 процентов) слушателей ответили неправильно, выбрав первый из представленных вариантов ответа. Вместе с тем вопрос априори не обладал каким-либо повышенным уровнем сложности (не требовал, предположим, навыков системного толкования закона, погружения в наработки доктрины, наличия сведений о решениях судебных инстанций и т.п.). Чтобы сделать верный выбор, достаточно было обратиться к ч. 6 ст. 105.1 УПК РФ, в которой содержится закрытый перечень запретов, избираемых судом. Обучающиеся, естественно, вправе были пользоваться любым материалом. Тем более тест заполнялся дистанционно.

Результат данного испытания выглядит как будто неожиданным, но вполне укладывается в отчасти встречающееся в реальной практической действительности восприятие иерархии источников уголовного или уголовно-процессуального права, когда сложившийся в следственном отделе «обычай» превышает закон. Этот «обычай», конечно, порожден не вольной фантазией следователя, прокурора или суда, а обусловлен интерпретацией правоприменителем в первую очередь нормативных предписаний, которая в силу сформировавшегося ранее консенсуса в данном регионе позиционируется как единственно правильная. Однако такой подход приводит, например, к тому, что практик может замедленно реагировать на корректировку закона или появление новых актов толкования со стороны высших судебных инстанций.

Например, в марте 2022 года законодатель установил, что поводом для возбуждения уголовного дела о преступлениях, предусмотренных ст. 198-199.2 УК РФ, служат только материалы, которые направлены налоговыми органами в соответствии с законодательством о налогах и сборах для решения вопроса о возбуждении уголовного дела (ч. 1.3 ст. 140 УПК РФ). Несмотря на императивный характер этой нормы, допускались (и допускаются!) ошибки, заключающиеся в проведении проверки сообщений о соответствующих деяниях в отсутствие надлежащего источника информации. Такие реалии вызваны тем, что новелла разительным образом отличается от укоренившейся традиции. Необходимо время, чтобы сформировался «обычай», созвучный ныне действующим требованиям уголовно-процессуального закона.

Одновременно может сложиться ситуация, когда практические работники не готовы к нестандартным условиям, с которыми ранее не сталкивались. Отсутствует опыт, то есть не наработан алгоритм решения задачи в соответствии со сложившимися обстоятельствами. Привычка действовать согласно устоявшемуся шаблону препятствует принятию правильного решения.

Соответственно, процесс повышения квалификации должен, в том числе выстраиваться с учетом такого рода исходных данных. Как результат, в ходе обучения необходимо не только научить правильной уголовно-правовой оценке содеянного или должной реализации процессуального порядка, но и заложить в профессиональном мышлении слушателя умение применять уголовный и уголовно-процессуальный законы в любой ситуации, а не только в разрезе частного примера. Думается, что в последнем случае подразумевается развитие таких черт данного мышления, как системность, креативность, гибкость [3, с. 9].

Вместе с тем стоит учитывать, что для каждой дисциплины характерны свои особенности преподавания. Нельзя поставить знак равенства между уголовным правом, процессом и криминалистикой. В то же время раскрытие вопросов первых двух дисциплин имеет много общего, в том числе ввиду ранее указанной проблемы наличия разнообразных вариантов применения одних и тех же норм.

В связи с этим преподаватель в системе повышения квалификации – это специалист в определенной отрасли, как погруженный в глубину доктрины, так и

расположившийся в широте следственно-судебной практики. Последний компонент более подвижен и требует от лица, обучающего практических работников, постоянно изучать эмпирический материал. Один из лучших аргументов – обращение к актуальному примеру, предположим, демонстрирующему негативные для следователя последствия неверного толкования (либо в целом игнорирования) нормативных предписаний. Помимо документов, получаемых в рамках «обратной связи» или в ответ на запросы от следственных органов, мощным подспорьем являются справочно-правовые системы и сайты судов, содержащие массивный объем решений.

Ошибочно может быть сделан вывод, что такой преподаватель беспомощен при отсутствии сложившейся практики. Однако видится принципиальным с этим выводом не согласиться. Наоборот, системное и непрерывное изучение эмпирического материала формирует (закрепляет) у подготовленного специалиста умение представить (в какой-то степени создать) следователю «ключ» для решения уголовно-правового или процессуального вопроса в незнакомой ситуации, притом, что это решение, вероятно, впоследствии будет принято за основу высшими судебными органами.

Одновременно не следует слепо принимать те позиции, которые могут быть сформированы изначально судами. Верность доктрине – это также важная черта. Вместе с тем нельзя предлагать слушателю такой вариант, который будет соответствовать укоренившимся теоретическим представлениям, но идти вразрез с точно такой же укоренившейся судебной практикой. Иначе высок риск принятия негативных для следствия процессуальных решений. Поэтому не учитывать позицию судов в ряде ситуаций невозможно, как бы ни было тяжело это принять специалисту по определенной дисциплине.

Тем более опасны случаи, когда преподаватели увлекаются придумыванием примеров, которые позиционируют как реальные. Это чревато утратой верного понимания специфики досудебного производства по конкретной категории уголовных дел.

Совершенствование процесса преподавания также приобретает определенный ракурс с учетом того, что преимущественно повышение квалификации в настоящий момент реализуется в дистанционном формате. Важный фактор, который при этом нельзя игнорировать, – осуществление слушателем в этот момент интенсивной и сложной трудовой деятельности. Поэтому методический материал должен быть сжатым, выверенным, практико-ориентированным. Мнение по спорным ситуациям следует, по возможности, подкрепить указанием на реквизиты конкретных судебных актов. Одновременно приветствуются гиперссылки, которые позволяют практику оперативно ознакомиться с позициями судов.

Количество вебинаров в таких условиях ограничено, что требует поиска оптимальных средств настраивания «обратной связи» со слушателями. Программное обеспечение дает возможности для применения интерактивных форм, которые позволяют решить эту задачу. Одно из таких средств – проведение онлайн-голосования [4, с. 5, 6].

Поиск инновационных методов повышения квалификации – важный тренд, однако не стоит забывать про ранее выработанные подходы, которые доказали свою эффективность. В современных условиях оптимальная инновация – это зачастую традиция, адаптированная к цифровым реалиям. Дистанционный формат – это подходящая площадка для такого рода адаптации.

Без сомнения, стоит осваивать возможности развивающегося искусственного интеллекта. Однако и здесь необходима разумная сдержанность. Некоторые исследователи в последнее время, например, разрабатывают программы, которые

якобы на основании обобщения материалов уголовного дела будут высчитывать вероятность постановления оправдательного приговора. Это видится сомнительным, ведь оценка доказательств проводится всегда по внутреннему убеждению судьи, прокурора, следователя (ч. 1 ст. 17 УПК РФ). Какая бы то ни была замена данных лиц «машиной» недопустима по социально-этическим соображениям [5, с. 183]. Прекрасно понимаем, что разработчики программ не предлагают такую замену. Но как «машина» может спрогнозировать результат, если он всецело остается во власти внутреннего убеждения конкретного человека?!

Вместе с тем будет верным шагом создание программ, которые оказывают помощь в поиске верной оценки содеянного, проверке обвинения на полноту, конкретность, непротиворечивость, отсутствие технических ошибок и т.п.

Допустимо резюмировать, что при преподавании уголовно-правовых дисциплин в процессе повышения квалификации необходимо учитывать наличие у многих практикующих специалистов как пробелов в знании деталей законов, так и отсутствие некоторых умений верно интерпретировать уголовные и уголовно-процессуальные нормы. Устранению этих недостатков будет способствовать разработка новых методов обучения, в том числе в рамках распространенного дистанционного направления. Однако при внедрении таковых следует соблюдать меру, не забывая об эффективности традиционных форм и способов обучения.

Список использованной литературы

1. Бастрыкин А. И. Вопросы организации работы по подготовке кадров и внедрению в процесс обучения новых учебных дисциплин в Следственном комитете Российской Федерации // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2023. № 2 (40). С. 9-12.

2. Бессонов А.А. Научное и учебно-методическое обеспечение расследования киберпреступлений в Московской академии Следственного комитета // Проблемы противодействия киберпреступности: Материалы международной научно-практической конференции, Москва, 28 апреля 2023 года. – Москва: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2023. – С. 3-9.

3. Карагодин В.Н. Развитие профессионального мышления следователей в процессе повышения квалификации // Проблемы и перспективы развития педагогической деятельности в образовательных организациях Следственного комитета Российской Федерации: сборник материалов межрегионального научно-практического круглого стола с международным участием (Хабаровск, 10 апреля 2024 года) – Хабаровск: Хабаровский филиал Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, 2024. С. 7-12.

4. Быкова Е.Г. Способы взаимодействия со слушателями при проведении с использованием дистанционных образовательных технологий занятий по уголовному праву при реализации программ повышения квалификации // Проблемы и перспективы развития педагогической деятельности в образовательных организациях Следственного комитета Российской Федерации: сборник материалов межрегионального научно-практического круглого стола с международным участием (Хабаровск, 10 апреля 2024 года) – Хабаровск: Хабаровский филиал Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, 2024. С. 3-6.

5. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М.: Юристъ, 2006. 304 с.

О МЕТОДАХ ОБУЧЕНИЯ НА КУРСАХ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

Жанатаева Улбосын Камальбековна

Профессор Кафедры Служебной подготовки Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, доктор политических наук, советник юстиции

В своём выступлении остановлюсь на методах обучения на курсах повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов (на примере модуля «управления кризисными ситуациями»), которые опираются на двух концептуальных аспектах.

Первый аспект базируется на теоретических основах андрогогики. Как известно, вопросами обучения взрослых занимается отрасль педагогической науки андрогогика.

«Основное положение андрогогики, в отличие от традиционной педагогики, заключается в том, что ведущую роль в процессе обучения играет не обучающий, а обучаемый».

Андрогогика предусматривает преимущественно практические занятия, в форме решения конкретных кейсов, дискуссий, деловых игр и т.п.

Второй аспект - запросы слушателей. Формат обучения учитывает уровень знаний действующих сотрудников правоохранительных органов. Поэтому особенностью формы обучения является практикоориентированность, то есть акцент сделан на практические занятия.

Фокус внимания на проводимых автором занятиях по управлению кризисными ситуациями сосредоточен на формировании и развитии гибких навыков, Soft skills, в первую очередь – коммуникативные навыки.

Коммуникативные компетенции, на наш взгляд, это способность сотрудника правоохранительных органов конструктивно общаться с гражданами, владеть навыками публичных выступлений, техниками убеждения, умения устанавливать доверительные отношения и вести переговоры в кризисных ситуациях.

В процессе обучения используются следующие методы:

1. Кейсы (case-study)
2. Ролевые игры
3. Групповые дискуссии
4. Мозговой штурм
5. Деловые игры.
6. Кинопогружение.

1. Кейсы (case-study) предусматривает групповое решение задачи.

К примеру, в центре города N выселить из частного дома семью Анвара Алиева с тремя детьми, имеется решение суда на снос дома. По словам хозяина дома, он не получил предусмотренную компенсацию в сумме 2 млн.500 тыс.тенге.

Задача: используя техники убеждения организовать переговорный процесс, провести разъяснительную беседу с хозяином дома.

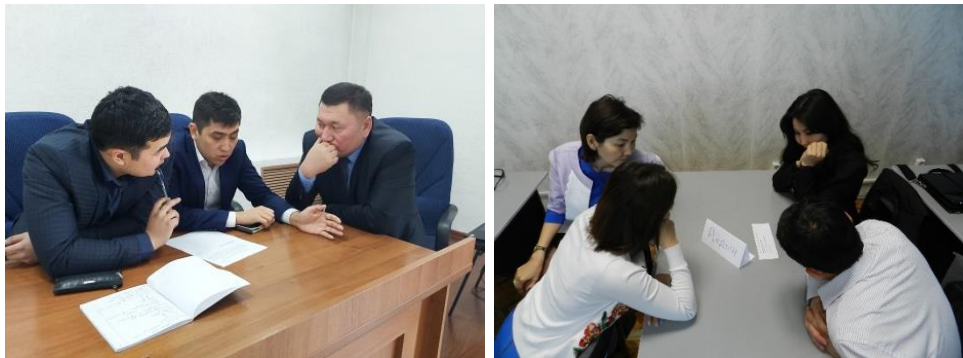
2. Ролевые игры – исполнение определенной роли с целью проработки конкретной ситуации.

Пример: Возле здания акимата собралась группа граждан. Требование – неизвестны. Задача: сотруднику пресс-службы организовать переговорный процесс, провести разъяснительную беседу с гражданами.



Фотография автора, отработка роли пресс-секретаря.

3. **Групповые дискуссии** – совместное обсуждение и анализ проблемной ситуации



Фотографии автора, групповая дискуссия

Групповые дискуссии – совместное обсуждение и анализ проблемной ситуации
Мозговой штурм - обсуждение, высказывание различных мнений, идей по поводу проблемной ситуации и выбор конструктивного.



Фотография автора

Деловая игра – симуляция конкретной конфликтной (кризисной) ситуации, где распределены роли всех участников.

К примеру: Возле главного здания предприятия «КК» собралась группа рабочих (возраст от 20 до 50 лет, в основном мужчины). Требование – повышение заработной платы на 100%. Организовать переговорный процесс, предотвратить эскалацию конфликта.



Фотография автора, деловая игра



Фотография автора, деловая игра

Функции деловой игры

1. Вовлечение обучающихся в активное усвоение материала.
2. Предоставление возможности получить собственный опыт по изучаемому вопросу за счёт моделирования игровой ситуации, приближенной к реальной практике.
3. Повышение концентрации внимания и развитие навыков критического мышления.



Рисунок: фрагмент из кинофильма «Обмани меня»

Кино погружение – можно назвать десертом в образовательном процессе.

Во время практических занятий просматриваются фрагменты из кинофильмов с целью обсуждения деятельности сотрудников переговорщиков.

В свое время психолог Роберт Чалдини, который изучая феномен влияния на людей, писал: «никакой метод убеждения не будет срабатывать наверняка в ста процентах случаев». Однако есть подходы, которые повышают вероятность согласия».

В этой связи можно провести параллель с методами обучения сотрудников правоохранительных органов на курсах повышения квалификации. Иными словами разнообразные технологии в обучении увеличивают вероятность усвоения актуальных инструментарию эффективных коммуникаций с населением.

Таким образом, практикоориентированный подход в обучении способствует формированию нового формата сотрудников правоохранительных органов, способных справляться с современными вызовами и поддерживать правопорядок в стране.

ДИСТАНЦИОННОЕ ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ СЛЕДОВАТЕЛЕЙ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ВОЗМОЖНОСТИ УЛУЧШЕНИЯ КАЧЕСТВА

Карагодин Валерий Николаевич

Заведующий кафедрой криминалистики Екатеринбургского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева», доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист Российской Федерации, полковник юстиции

Дистанционный формат становится основным в повышении квалификации следователей, как, впрочем, и специалистов в иных сферах человеческой деятельности. Это обусловлено широким распространением средств компьютерной техники, позволяющих повышать квалификацию без отрыва следователей от выполнения обязанностей по досудебному производству, сокращать затраты на командировочные расходы.

В то же время дистанционная форма повышения квалификации характеризуется существенным снижением контроля со стороны педагогов за поведением обучающихся, полнотой и качеством освоения ими учебного материала. Необходимо заметить, что целью повышения квалификации является совершенствование, улучшение позитивных, но недостаточно развитых качеств следователя. Кроме того, должны формироваться новые, пока отсутствующие у следователя качества, являющиеся признаком уровня профессиональной квалификации, которого должен достичь следователь после обучения по программам дополнительной профессиональной подготовки.

Следует подчеркнуть, что повышение квалификации не должно сводиться к передаче преподавателями вербальной информации о технологических операциях, являющихся элементами досудебного производства: средствах, приемах и методах собирания, исследования и использования фактических данных о действительных обстоятельствах, характере и участниках расследуемых событий, о правилах уголовно-правовой квалификации. Следователь должен не только приобрести новые знания, но и усовершенствовать имеющиеся, сформировать новые умения, навыки выполнения, как мыслительных операций, так и действий по собиранию, исследованию и использованию доказательственной информации.

В ходе дистанционного обучения возникают серьезные затруднения в реализации традиционных средств, методов и приемов формирования деятельностиных качеств следователя.

В дистанционном повышении квалификации, на наш взгляд, должна быть изменена идеология от односторонней передачи информации обучаемым к активному формированию, развитию у них профессиональных качеств, присущих определенному уровню профессиональной квалификации следователя.

В настоящее время в дистанционном повышении квалификации преобладают традиционные подходы, в которых несколько изменена форма передачи информации. Изменения состоят лишь в том, что на образовательных электронных платформах выкладываются учебно-методические материалы, размещаются учебные задания. Обучающиеся в свою очередь направляют через средства электронной связи

выполненные самостоятельные и практические работы. Таким же образом они уведомляются об оценке выполненных заданий.

Количество онлайн занятий – вебинаров, лекций значительно сокращено, поскольку следователи совмещают обучение с выполнением обязанностей по месту службы.

Подобная организация существенно понижает продуктивность повышения квалификации следователей, придает этой деятельности формальный характер.

Дистанционное повышение квалификации требует создания особой среды, благоприятной для достижения целей повышения уровня профессиональной квалификации следователей.

В каждой программе повышения квалификации должны быть четко определены цели, т.е. четко перечислены те профессиональные качества, которые формируются у следователя в процессе получения данного вида дополнительного образования.

В создании условий, благоприятных для достижения этих целей должны участвовать работодатель, образовательная организация и сами обучающиеся.

Представители центрального аппарата учреждения-работодателя вместе с образовательными организациями формируют цели и задачи, разрабатывают квалификационные характеристики разных уровней профессиональной подготовки, которых должен достичь следователь после освоения программ дополнительного образования.

Названные представители работодателя участвуют в разработке правил организации процесса повышения квалификации, определении полномочий и обязанностей его участников.

Образовательная организация в соответствии с поставленными целями разрабатывает учебные программы и планы повышения квалификации.

Образовательные организации несут ответственность за продуктивную реализацию учебных программ и планов после их утверждения руководством учреждения-работодателя.

В дистанционном образовании решающее значение приобретает создание развивающей среды, требующей осознанного отношения обучаемых к повышению квалификации, проявления ими самостоятельности и активности в процессе освоения программ дополнительного образования. Обязательным принципом дистанционного образования является ответственность его участников [1].

В формировании у следователей осознанного отношения к повышению квалификации должны принимать участие руководители территориальных следственных органов и подразделений, в которых проходит службу обучающийся следственный работник. Этот процесс предполагает участие руководителя в планировании деятельности следователя в период повышения квалификации, чтобы обеспечить полноценное освоение им учебной программы дополнительного профессионального образования. Целесообразно также осуществление руководителем следственного подразделения контроля за выполнением следователем требований учебных заданий, предусмотренных учебными программами и планами повышения квалификации.

Процесс дистанционного повышения квалификации должен быть четко структурирован. В нем целесообразно выделение отдельных элементов, блоков, модулей, освоение материала которых должно оцениваться. В этих целях возможно проведение промежуточных испытаний, введение балльно-рейтинговой, модульно-рейтинговой систем оценки [2; с. 485-489]. В любом случае результаты освоения материала по каждому блоку, модулю должны учитываться при оценке результатов обучения по курсу повышения квалификации в целом. Оценки промежуточных

испытаний, сумму баллов на отдельных этапах целесообразно учитывать при выставлении итоговых отметок.

В некоторых учебных заведениях освоение учебного плана по отдельным блокам, модулям является обязательным условием продолжения обучения по программам повышения квалификации. Думается, что такая структура процесса повышения квалификации будет стимулировать более серьезное отношение следователей к обучению, созданию ими сбалансированной системы выполнения учебного плана и других служебных обязанностей.

Учебным планом целесообразно предусматривать постепенный переход от освоения менее сложных блоков к более сложным.

Формирование и развитие деятельностных качеств следователя в процессе повышения квалификации предполагает проведение практических занятий и выполнение обучаемыми индивидуальных заданий, предусматривающих осуществление имитаций технологических операций, аналогичных совершаемым в реальных ситуациях расследования.

Наиболее приемлемыми средствами проведения таких занятий представляется выполнение заданий в форме компьютерных игр. Реализации этих заданий может предшествовать автоматизированное тестирование по изучаемой теме. Затем автору предлагается выполнение практического задания с использованием анимационного изображения условий обстановки, в которой в ходе осуществления имитируемого следственного действия должны быть обнаружены определенные объекты, предметы, признаки. Допустим, дается фабула происшествия, расследуемого преступления, а затем изображение подлежащего осмотру или обыску помещения. Обучаемому с учетом условий задачи предлагается определить цели и задачи планируемого следственного действия.

После получения правильного ответа предлагается выбрать тактические приемы, точки начала проведения учебного следственного действия. Затем с помощью курсора имитируется обследование изображаемого помещения в соответствии с избранными тактическими приемами проведения учебного следственного действия.

Положительная оценка за выполнение подобного задания выставляется в случае обнаружения обучаемым определенного количества искомых объектов, следов, признаков.

Обучаемому может быть предоставлено несколько попыток выполнения задания.

Качество проведенных таким образом следственных действий оценивается с учетом полноты и продолжительности проведения, количества найденных искомых объектов, адекватности их интерпретации, полноты и точности фиксации в протоколе.

К сожалению, практически отсутствуют возможности проведения в подобном формате занятий, содержащих задание по проведению допросов, очных ставок, проверок показаний на месте.

В настоящее время такие учебные следственные действия могут проводиться в традиционной форме по специально разработанному сценарию.

Преподаватель должен тщательно проинструктировать участников. В частности, от допрашиваемого в качестве подозреваемого (обвиняемого) желательно добиться получения показаний о совершении инкриминируемого деяния. Обучаемый, играющий роль подозреваемого (обвиняемого) должен быть проинструктирован о том, что такие показания он дает после предъявления допрашивающим определенных доказательств, использования других тактических приемов.

С обучающимся, выступающим в роли допрашивающего, обсуждается план проведения следственного действия, применение конкретных тактических приемов, изменение порядка и формы их использования в определенных условиях.

Возможно одновременное проведение нескольких таких учебных действий с визуальным контролем преподавателя за ходом их проведения. Обучающиеся могут меняться ролями после результативного завершения учебного следственного действия.

Достаточно продуктивны дистанционные занятия, план которых составляют сами обучающиеся следователи. Такие занятия, в частности, могут быть проведены по теме: «Тактическая операция по задержанию с поличным участников дачи, получения взятки».

Активность, инициативность обучающихся целесообразно стимулировать дополнительными баллами, благодарственными письмами, положительными отзывами, приобщаемыми к материалам личного дела.

Необходимым условием улучшения качества дистанционного обучения является проведение объективных и полноценных итоговых испытаний.

Прежде всего, сложность вопросов, задач, предлагаемых на итоговой аттестации должна соответствовать уровню профессиональной квалификации, которого обязан достигнуть следователь, успешно освоивший программу дополнительного образования.

В настоящее время итоговые аттестации проводятся в форме тестирования, соответствие которого вышеприведенным требованиям вызывает серьезные сомнения. В число заданий итоговых испытаний желательно кроме тестирования включать решение задачи, выполнение письменного документа.

Время для проведения итоговой аттестации должно быть строго ограничено в соответствии со степенью сложности предлагаемых заданий.

В заключение хотелось бы сказать, что в настоящее время на сборы по повышению квалификации следователи направляются после прохождения определенного срока службы. Представляется целесообразным проведение дистанционного повышения квалификации до истечения указанных сроков. Для такого обучения по инициативе руководителей следственных управлений могут направляться следователи, уровень квалификации которых вызывает нарекания у работодателя.

Кроме того, возможно повышение квалификации по инициативе следователей, желающих улучшить определенные стороны своей профессиональной подготовки.

Реальные варианты такого повышения квалификации нуждаются в более детальной проработке и правовой регламентации. Тем не менее, представляется целесообразным стимулирование мотивации следователей к непрерывному процессу повышения квалификации.

Список использованной литературы:

1. Замуруева Яна Анатольевна Инновационные методы в дополнительном профессиональном образовании // Проблемы педагогики. 2015. №10 (11). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnye-metody-v-dopolnitelnom-professionalnom-obrazovanii> (дата обращения: 06.11.2024).

2. Фейлинг Т.Б. Современные образовательные технологии в дополнительном профессиональном образовании // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2007. №44. с. 485-489.

ИГРОВЫЕ ФОРМЫ ПРОВЕДЕНИЯ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Бекишева Сабигуль Джанабаевна

Главный научный сотрудник Центра координации исследований и изучения проблем правоохранительной деятельности Межведомственного научно-исследовательского института Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, доктор юридических наук, доцент, старший советник юстиции

В ежегодном Послании народу Казахстана «Справедливый Казахстан: закон и порядок, экономический рост, общественный оптимизм» от 2 сентября 2024 года перед обществом и государством Главой нашего государства были обозначены конкретные направления предстоящей работы. Среди них можно выделить два, которые имеют первостепенное значение для организаций образования правоохранительных органов – повышение кадрового потенциала страны и всемерное утверждение в обществе идеологии закона и порядка³.

В связи с этим перед правоохранительными органами Республики Казахстан стоит важнейшая задача – улучшение качественного состава кадров правоохранительных органов, повышение их профессионализма, общей эрудиции, что вполне обоснованно, так как они ближе всего стоят к населению, а заинтересовать людей помогать в борьбе с преступностью может только сотрудник, пользующийся уважением и имеющий соответствующую квалификацию и высокий уровень правовой и общей культуры.

Решение данной задачи обеспечивается не только на базе глубокого научного анализа возникающих в данной сфере проблем, но и на основе совершенствования вузовского и послевузовского образования в системе подготовки кадров для правоохранительных органов Республики Казахстан.

В Республике Казахстан систему высших специальных учебных заведений правоохранительных органов РК составляют Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре РК, Академия Национальной гвардии РК, Актюбинский юридический институт им. М.Букенбаева, Алматинская академия МВД РК, Карагандинская академия МВД РК им. Б.Бейсенова, Костанайская академия МВД РК им. Ш. Кабылбаева. В первом вузе помимо сотрудников органов внутренних дел осуществляется обучение сотрудников органов прокуратуры, Службы экономических расследований, Комитета государственных доходов, Министерства финансов РК, Национального бюро по противодействию коррупции Агентства РК по делам государственной службы и противодействию коррупции.

³ Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Справедливый Казахстан: закон и порядок, экономический рост, общественный оптимизм» (г. Астана, 2 сентября 2024 года) /<https://kaztag.kz/ru/news-of-the-day/poslanie-tokaeva-narodu-kazakhstan-2024-goda-polnyy-tekst>

Учебный процесс в ведомственных вузах обычно имеет определенную специфику – некую изоляцию, обособленность от внешнего мира, обусловленную казарменной системой, узкопрофильную направленность обучения (изучение в полном объеме преимущественно учебных дисциплин уголовно-правового и уголовно-процессуального цикла, боевой и физической подготовки), приводящую к формированию «военизированной» субкультуры.

Однако успешное функционирование современного ведомственного вуза правоохранительных органов невозможно без более углубленного изучения проблем частного права, анализа социально-экономических проблем, что является важнейшим фактором подготовки специалистов новой формации, обладающих широкими знаниями гражданского, семейного, трудового, экологического законодательства, способных адаптироваться к меняющимся требованиям современной действительности.

Слушателями часто ставится под сомнение необходимость изучения гражданско-правовых дисциплин, поэтому перед профессорско-преподавательским составом стоит важная задача – уже с первых занятий заинтересовать слушателей, подтолкнуть их к осознанному изучению этих дисциплин.

Данная проблема преодолима, так как ее решение во многом зависит от самого преподавателя, и в этом большим подспорьем является использование игровых форм проведения занятий. Применение элементов игры в учебном процессе не является абсолютно новой идеей. «Игровые технологии берут своё начало ещё из древности, когда люди использовали игру, как способ передачи информации от старшего поколения к младшему»⁴.

Педагогами игровые технологии рассматриваются как «обширная группа приёмов и методов организации педагогического процесса. Они возникли ещё в начале XX в., именно тогда появилась идея об использовании игровых технологий в учебном процессе»⁵. Они представляют собой совокупность приемов и методов, основанных на использовании элементов игры.

Игровые формы можно применять при любом виде занятия и, в частности, на семинарах.

«Семинар – один из основных методов обсуждения учебного материала в высшей школе. Семинары проводятся по наиболее сложным вопросам (темам, разделам) учебной программы с целью углубленного изучения дисциплины, привития обучающимся навыков самостоятельного поиска и анализа информации, формирования и развития научного мышления, умения активно участвовать в творческой дискуссии, делать правильные выводы, аргументированно излагать и отстаивать свое мнение»⁶.

Использование игровых форм имеет свои плюсы, так как:

1) это повышает уровень усвоения знаний и навыков обучаемыми. Игра всегда вызывает интерес у слушателей, изобилует яркими моментами, которые потом помогают «оживлять» приобретаемые знания и умения;

2) в какой-то степени, экономит ресурсы самого преподавателя (в отличие от вопросно-ответного метода при организации игры преподавателю приходится меньше говорить, так как слушатели могут сами задавать вопросы другим слушателям и даже оценивать ответы);

⁴ Алавидзе Т. А. Социальная психология в современном мире. - М., 2002. С.54.

⁵ Там же.

⁶ Демченко С.В. Семинар как форма организации учебного занятия // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы IX Междунар. науч. конф. (г. Самара, сентябрь 2016 г.). – Самара: ООО «Издательство АСГАРД», 2016. – С.62-64.

3) использование инновационных технологий, в том числе игровых, характеризует преподавателя для руководства как инициативного и творческого сотрудника;

4) статус преподавателя в глазах обучаемых также повышается, так как полученные эмоции при игре обычно вызывают интерес и уважение к человеку, который их вызвал.

Вместе с тем, применение игровых форм на занятиях имеет некоторые сложности:

- 1) требуется больше времени на подготовку к занятиям (1 час занятий требует до 15 часов подготовки – разработка кейса, дидактического материала, вопросов викторины и т.д.);
- 2) необходимо организовать самоподготовку обучаемых, которая заключается не просто в прочтении материалов по теме, а в проработке и решении кейса, подготовке презентации научных проектов и т.д.);
- 3) проблемы материально-технического обеспечения – для организации некоторых форм (презентации научных проектов) необходимы мультимедийный проектор или интерактивная доска, экран);
- 4) проблемы «пространственно-временного характера» – найти подходящую аудиторию, имеющую необходимое оборудование, либо обеспечить доставку технических средств обучения в нужное время в аудиторию и пр.

На семинарах можно использовать различные игровые формы (Рис.1).



Рисунок 1. Методики проведения семинарских занятий

Дебаты зародились еще в Древней Греции, где граждане спорили о преимуществах и недостатках предлагаемых законов, делали анализ проблем с различных точек зрения, чтобы лучше понять их. В средние века в Европе они также были распространены, но новое рождение обрели на телевидении, когда были транслированы телевизионные дебаты между Джоном Кеннеди и Ричардом Никсоном во время президентских выборов 1960 года в США.

Учеными дебаты определяются как «соревнование, игра, в которой две группы, представляющие различные взгляды на заданную проблему, выражают свою аргументированную точку зрения с целью убеждения оппонентов. Данная игра отличается четкой организацией, наличием соответствующих правил и ориентацией участников на выявление объективной истины. Такая истина определяется путем голосования участников по окончании дебатов либо решением судей, наблюдающих за ходом обсуждения»⁷.

Дебаты – достаточно сложная по организации и исполнению форма семинарского занятия. Она требует тщательной подготовки, как со стороны преподавателя, так и со стороны слушателей.

Преподавателем предварительно выбирается тема дебатов (например, «Введение в Республике Казахстан права частной собственности на землю оправдано»), готовится раздаточный материал: протоколы экспертов, информационные карточки, нормативные правовые акты (в условиях цифровизации либо хорошего технического обеспечения вуза можно использовать мобильные телефоны либо планшеты).

В протоколах экспертов указываются дата, состав двух команд: утверждающей стороны и отрицающей стороны (фамилия, имя), а также критерии оценки выступлений дебатеров, а именно:

«Содержательность выступлений. Полнота. Конкретность. Осознанность.

Содержательность ответов на вопросы. Оперативность. Гибкость. Структурированность. Системность. Логичность.

Рациональность использования времени. Формулировка вопросов. Проблемность. Конкретность. Четкость. Культура общения.

Выразительность речи. Манера обращения к собеседникам. Умение уважительно отвечать им. Свободное владение материалом».

Также преподавателем определяются рассматриваемые аспекты: политический, общественный, экономический, международный, экологический, психологический, семейный. Каждая команда может выделить по одному дебатеру, который освещает один из аспектов.

Предварительно, в рамках самоподготовки слушателей им даются методические рекомендации по организации дебатов:

1. Сформировать команду утверждения и команду отрицания (по семь спикеров), распределить внутри команды освещаемые аспекты тезиса; выбрать председателя, трех экспертов, тайм-кипера.

2. Подготовить аргументы, свидетельства (цитаты, факты, статистические данные), поддерживающие позицию команды.

3. Подготовить перекрестные вопросы для спикеров команды противника.

4. Оставшиеся слушатели выступают в роли журналистов и готовят вопросы к спикерам. Журналистов следует мотивировать и сообщить, что среди журналистов проводится конкурс на самый интересный вопрос.

На самом занятии соблюдается очередность выступлений спикеров. В конце занятия оценку дебатеров и журналистов выставляют эксперты. Также они оглашают информацию о том, какая команда победила.

Следующая игровая форма семинара – это пресс-конференция. Она представляет собой имитацию реальной пресс-конференции с участием государственных органов и любопытствующих журналистов, например, на тему «Эффективность органов государственного экологического управления».

⁷ Zaleski M. Using Debate in Second Language Teaching // International Debate Education Association. 2004. Vol. 1. Issue 2. P. 32–41.

Для проведения такого семинара необходимо обеспечить следующее:

1. Выбрать ведущего, трех экспертов и участников пресс-конференции – представителей государственных органов (акимата, Министерства экологии и природных ресурсов РК, Комитета по управлению земельными ресурсами Министерства сельского хозяйства РК, Министерства внутренних дел РК и т.д.).

2. Представителям государственных органов подготовить пресс-киты.

3. Остальным слушателям, выступающим в роли журналистов, подготовить вопросы представителям государственных органов.

По итогам занятий можно дать оценку всем игрокам, в том числе журналистам за самые актуальные вопросы.

Презентация научных проектов является эффективной формой организации семинара, направленной на индивидуальное развитие познавательных интересов и творческих способностей слушателей. Здесь рассматриваются и оцениваются не только знание и полное освещение слушателями материала по теме, но и научный подход (предложения по совершенствованию законодательства, обладающие научной новизной), а также креативные навыки: владение технологией презентации, красивая визуальная подача.

Например, можно организовать презентацию научных проектов на тему «Основные направления экологической деятельности органов внутренних дел», предварительно дав задания слушателям:

1. Выбрать ведущего, трех экспертов и участников проектов, представляющих одно из направлений экологической деятельности органов внутренних дел (2-3 слушателя на один проект):

- деятельность ОВД по охране земель и недр;
- деятельность ОВД по охране вод;
- деятельность ОВД по охране лесов и иной растительности;
- деятельность ОВД по охране атмосферного воздуха;
- профилактика экологических правонарушений органами внутренних дел;
- контрольно-надзорная деятельность ОВД по охране окружающей природной среды;

- применение ОВД мер юридической ответственности за экологические правонарушения.

2. Участникам подготовить презентации своих проектов.

3. Остальным слушателям, выступающим в роли журналистов, подготовить вопросы участникам проектов.

Основная задача преподавателя – решить проблемы «пространственно-временного характера», т.е. найти подходящую аудиторию с интерактивной доской или мультимедийным проектором.

Оценку презентаций дают эксперты.

Еще одной игровой формой семинара является обычная викторина, например по теме «Правовой режим особо охраняемых природных территорий». Для ее организации необходимо:

1. Организовать две команды по 7 человек.
2. Выбрать капитанов команд.
3. Выбрать жюри из 3 человек.
4. Выбрать тайм-кипера.
5. Остальным слушателям, выступающим в роли журналистов, подготовить вопросы представителям команд.
6. Капитанам: подготовить по 3 вопроса сопернику.

7. Также слушателям следует изучить учебную литературу и дополнительные материалы по данной теме, изучить Экологический кодекс РК, Закон РК «Об особо охраняемых природных территориях».

8. Ознакомиться с порядком проведения викторины:

1 этап – вопросы командам.

2 этап – конкурс капитанов.

3 этап – сложные вопросы командам.

4 этап – вопросы журналистов командам.

Задача преподавателя – разработать вопросы для всех этапов викторины и правильные ответы. При этой форме проведения семинара оценка правильности ответов осуществляется самим преподавателем.

Деловая игра с использованием Case study также является формой проведения семинарского либо практического занятия.

Термин «case study» произошел от латинского термина «casus» – запутанная или необычная история, а также от английского «case» - портфель, чемодан⁸.

Метод «case study» появился в начале XX века в Школе бизнеса Гарвардского университета (США) как своеобразное переложение утвердившейся к тому времени технологии подготовки юристов на подготовку менеджеров.

Сущность этого метода – в использовании конкретной ситуации, сложившейся в реальности. Однако сегодня различают «полевые» (основанные на реальном фактическом материале) (Рис.2) и «кабинетные» (выдуманные) (Рис.3) кейсы.

Кейсы можно использовать на семинаре двумя способами. Первый – это разбор конкретной ситуации под руководством преподавателя как индивидуально слушателем, так и методом коллективным, например, методом «мозгового штурма». Второй – организация деловой игры с применением кейса. Первый вариант не относится к игровой форме, если здесь не задействованы элементы игры.

Также кейсы могут использоваться и при проведении практического занятия. Разница проявляется только в том, что в первом случае (на семинаре) акцент делается на усвоение теоретического материала (больше вопросов на знание норм законодательства, разделов учебников, научных публикаций), а во втором – отрабатываются навыки, которые могут пригодиться на практике (поиск необходимой нормы закона или подзаконного нормативного правового акта, составление конкретных юридических документов, отработка конкретных следственных действий).

Деловая игра – это репетиция профессиональной деятельности обучаемого. Она дает возможность проиграть практически любую конкретную ситуацию в ролях, что позволяет лучше понять основные алгоритмы действий сотрудников правоохранительных органов, судей, судебных экспертов, представителей иных государственных органов.

⁸ Сакбаева З.И., Рысбаева А.А. Использование кейс-технологий на уроках в повышении экологической культуры учащихся //Международный научный журнал «ВЕСТНИК НАУКИ». 2024. № 2 (71). С.264-268. С.264.



Рисунок 2. Пример «полевого» кейса (основанного на реальном фактическом материале)

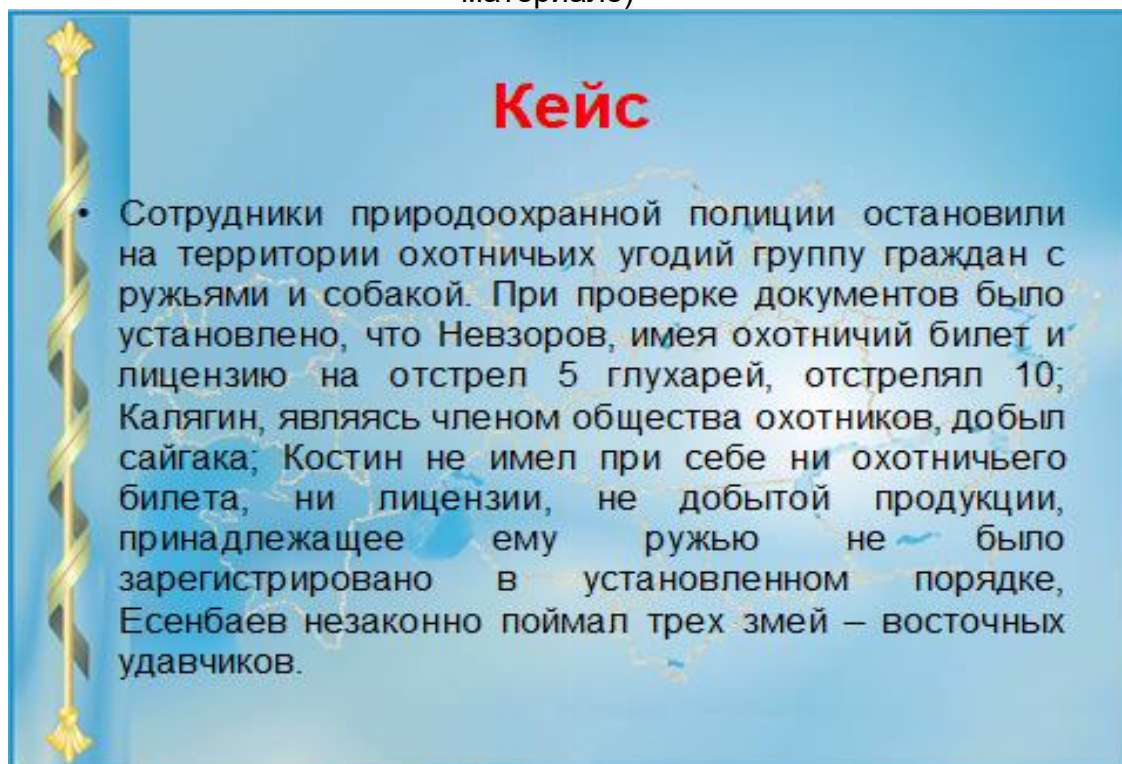


Рисунок 3. Пример «кабинетного» (выдуманного) кейса

На примере кейса (Рис.3) можно рассмотреть методику проведения семинара: Следует распределить роли:

- сотрудники природоохранной полиции;
- охотники Невзоров, Калягин, Костин и Есенбаев;

- специалисты – представители учреждения, осуществляющего биологическую экспертизу;
- охотинспекторы, представители территориального подразделения Комитета лесного хозяйства и животного мира Министерства экологии и природных ресурсов РК.

Затем участники, получившие роли, должны проработать каждый свою позицию. Подготовка осуществляется заранее, так как на проведение деловой игры отводится не так много времени. При этом анализируются соответствующие статьи КоАП РК, УК РК, Закона РК «Об охране, воспроизводстве и использовании животного мира» и подзаконных актов – Правил охоты, такс по животному миру.

Деловую игру следует разработать таким образом, чтобы ее участники могли реализовать комплекс знаний и умений, приобретенных на предшествующих занятиях. При этом некоторые из участников только могут догадываться в чем заключается их роль.

Например, ввод в игру представителей территориального подразделения Комитета лесного хозяйства и животного мира обусловлен тем, что иск о возмещении ущерба, причиненного животному миру, должны подавать именно они. Если слушатели недостаточно тщательно подготовились к занятию, то они могут и не догадаться о своей миссии.

Это касается и специалистов: не каждый участник игры может догадаться, как их можно использовать – заказать экспертизу.

Задание можно усложнить, перенести действие в суд, выбрать вид судопроизводства и включить дополнительных участников – судью, журналистов, активистов общественного объединения «Зеленое спасение». Тогда участникам процесса следует подготовить доказательства, журналистам – подготовить вопросы к участникам процесса.

В ходе занятия слушатели должны решить ряд задач:

1) определить состав рассматриваемых правоотношений, что позволит точно назвать ту отрасль законодательства, которая подлежит применению. Это очень важно, если учесть, что экологические отношения тесно связаны с административными, гражданскими и другими отношениями;

2) установить признаки состава экологического правонарушения: вину, общественную опасность деяния, противоправность поведения, причинную связь между деянием и причиненным экологическим вредом.

Анализ состава правонарушения необходим для определения мер ответственности;

3) определить меры юридической ответственности. В зависимости от степени противоправности и общественной опасности правонарушения рассматриваются меры уголовной или административной ответственности. Самостоятельно ставится вопрос о способах возмещения вреда. Во-первых, вред возмещается независимо от уголовной или административной ответственности, во-вторых, в предусмотренных законом случаях он взыскивается при отсутствии состава правонарушения; в-третьих, возмещение вреда может проходить по правилам ответственности владельца источника повышенной опасности.

На основе ответов на поставленные вопросы формулируется решение по данному конкретному делу.

Кроме того слушателям предлагается провести исследование причин совершения правонарушения, определить реальные меры по предупреждению нарушений экологического законодательства.

Формат деловой игры с использованием кейса очень нравится слушателям (Рис.4).

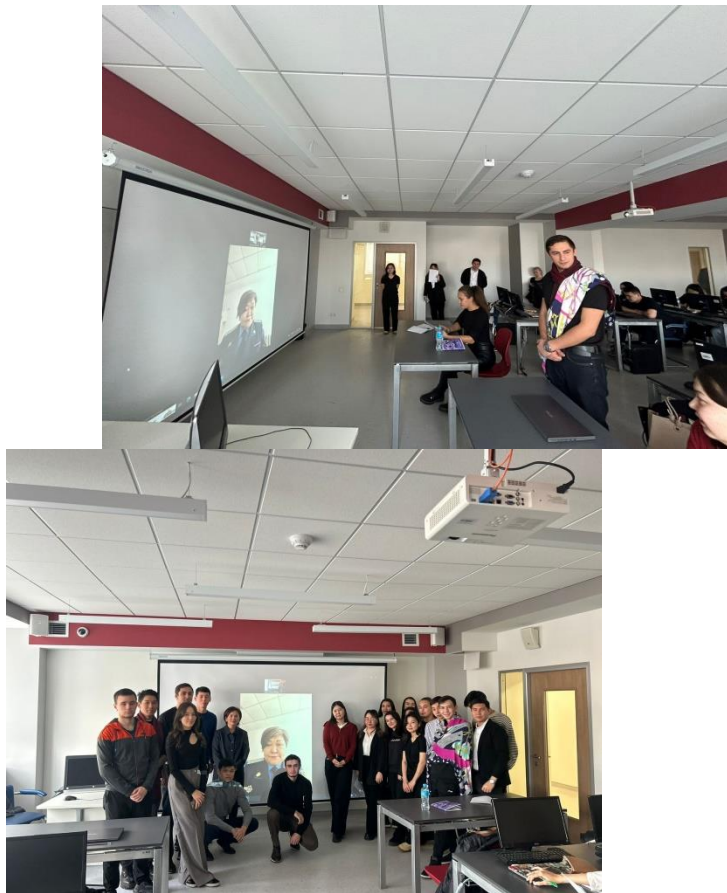


Рисунок 4. Деловая игра с использованием кейса в разгаре!

Осуществление деловой игры с использованием кейса возможно и дистанционно.

Так, в рамках Школы научного развития Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, которая функционирует на базе Межведомственного научно-исследовательского института Академии, была проведена деловая игра с использованием «полевого» кейса о нецелевом использовании земельных участков членами общины кришнаитов.

Кейс разработан на основе реальных событий. Его основу составляет иск акимата Карасайского района Алматинской области к гражданину Ж., Религиозному объединению «Общество сознания Кришны» и Консорциуму "Magyarorszagi Krisnatudatu Hivok Kozossege", находящемуся в Венгрии (Рис.5 и 6).



Рисунки 5 и 6. Деловая игра с использованием кейса, проведенная дистанционно

Как видим, прошедшие апробацию игровые формы семинаров являются достаточно эффективными для усвоения теоретических и практических знаний.

В перспективе вышеперечисленные игровые формы можно развивать по следующим направлениям:

1. Использование в ходе проведения занятий искусственного интеллекта. За рубежом есть много разработок, которые могут быть применены: AutoTutor, Watson Tutor – диалоговая среда, «Цифровой двойник преподавателя»; Betty's Brain – система обучения через преподавание, где обучающиеся выступают в роли преподавателей для виртуальной слушательницы Betty; Crystal Island – иммерсивная игра, в которой пользователи расследуют таинственную эпидемию на далеком острове, практикуя методы научных изысканий;

2. Разработка так называемых полевых учений, т.е. проведение учебного занятия не в кабинете, а во внешней среде, специально оборудованном полигоне либо на реальной местности;

3. Сочетание игровой формы и дистанционных технологий. Например, использование возможностей онлайн-сервисов для видеоконференций: ВКонтakte, MS Teams Zoom и т.д. Например, можно провести интернет-дебаты между двумя вузами, в том числе и зарубежными. Либо деловую игру с реальным кейсом (даже действующим – настоящее судебное дело), при этом роль судьи может играть настоящий судья, находящийся в здании суда. Слушатели при этом находятся в расположении ВСУЗа.

Подводя итоги, можем отметить, что игровые формы являются оптимальным вариантом проведения семинарских и иных видов занятий, которые интересны слушателям и позволяют обрести им навыки самостоятельного поиска и анализа информации, углубленно изучить дисциплину.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Справедливый Казахстан: закон и порядок, экономический рост, общественный оптимизм» (г. Астана, 2 сентября 2024 года) /<https://kaztag.kz/ru/news-of-the-day/poslanie-tokaeva-narodu-kazakhstan-2024-goda-polnyy-tekst>

2. Алавидзе Т. А. Социальная психология в современном мире. - М., 2002.

3. Демченко С.В. Семинар как форма организации учебного занятия //Актуальные вопросы современной педагогики: материалы IX Междунар. науч. конф. (г. Самара, сентябрь 2016 г.). – Самара: ООО «Издательство АСГАРД», 2016. – С.62-64.

4. Zaleski M. Using Debate in Second Language Teaching //International Debate Education Association. 2004. Vol. 1. Issue 2. P. 32–41.

Сакбаева З.И., Рысбаева А.А. Использование кейс-технологий на уроках в повышении экологической культуры учащихся //Международный научный журнал «ВЕСТНИК НАУКИ». 2024. № 2 (71). С.264-268.

О ВНЕДРЕНИИ СИМУЛЯЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

Сейтаева Жанар Секежановна

Заведующий кафедрой специальной подготовки по противодействию глобальным угрозам, Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, кандидат юридических наук, ассоциированный профессор, старший советник юстиции

Современные правоохранительные органы сталкиваются с расследованием сложных транснациональных преступлений, включая торговлю людьми, терроризм, кибер и наркопреступность. Необходимость готовности офицеров к непредсказуемым и потенциально опасным ситуациям побудила изменить методы обучения.

Традиционные подходы к обучению, такие как лекции и семинары, часто не способны воспроизвести динамичную и непредвиденную природу развязки реальных случаев на практике.

Обучение с помощью симуляции устраняет этот пробел, предоставляя иммерсивный практический опыт. Подобные программы обучения воспроизводят реальные условия и сценарии, позволяя офицерам развивать критические навыки в безопасной, контролируемой обстановке. В своем докладе я хотела бы остановиться на преимуществах и развивающейся технологии обучения с помощью симуляции в Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, а также связанных с этим проблемах и последствиях для будущей практики.

Суть симуляционного обучения состоит в использовании реалистичных, основанных на реальных уголовных делах упражнений для воспроизведения ситуаций, связанных с правоохранительной деятельностью. Основными целями симуляционного обучения можно назвать: улучшение принятия решений в условиях стресса; повышение тактических и оперативных навыков; содействие эффективной коммуникации и командной работе.

С 2018 года Академия правоохранительных органов активно разрабатывает симуляционные тренинги по актуальным проблемам правоохранительной деятельности, таким как торговля людьми, наркопреступность и отмывание денег. Созданные сценарии позволяют специалистам отработать практические навыки в реалистичных условиях.

Одним из первых подобных проектов стал тренинг «Борьба с торговлей людьми на миграционных маршрутах», проведенный по инициативе и при поддержке ОБСЕ в 2018 году. Это мероприятие продемонстрировало эффективность инновационных методов обучения, направленных на повышение качества расследований и защиту жертв преступлений. С указанного периода Академией при поддержке ОБСЕ и партнеров проведено 2 международных, 1 региональный (для стран Центральной Азии) и 3 национальных симуляционных тренинга.

Среди особенностей симуляционного обучения можно назвать: реалистичность (использование живых актеров позволило воссоздать реальные ситуации, с которыми сталкиваются правоохранительные органы); междисциплинарность (в тренингах участвовали специалисты из различных областей, что способствовало обмену опытом и выработке комплексных решений); региональный охват (участие

представителей разных регионов укрепило профессиональные связи и способствовало развитию сотрудничества).

Почему это важно? Симуляционное обучение – это эффективный инструмент для подготовки специалистов, способных оперативно реагировать на новые вызовы и угрозы. Благодаря созданию реалистичных сценариев и межведомственного взаимодействия, участники тренингов приобретают ценные навыки и знания, которые помогают им более эффективно выполнять свои профессиональные обязанности.

Симуляционные упражнения предлагают уникальную возможность погрузиться в реальные жизненные ситуации, не рискуя при этом определенными последствиями. Этот метод обучения позволяет участникам принимать решения в безопасной среде, что является его несомненным преимуществом. Однако, подготовка и проведение таких тренингов требует значительных временных и ресурсных затрат.

Основной акцент в симуляционном обучении делается на активном участии обучающихся. Тренер выступает в роли координатора, помогая участникам решать поставленные задачи. В ходе упражнений специалисты сталкиваются с различными сценариями преступлений, разыгрываемыми актерами. Для успешного решения задач им необходимо анализировать ситуацию, принимать решения, взаимодействовать с коллегами из разных ведомств и искать оптимальные способы действий.

Этот метод обучения позволяет специалистам из разных областей деятельности обмениваться опытом, находить новые подходы к решению проблем и совершенствовать свои профессиональные навыки. В конце каждого дня проводится обсуждение, на котором участники анализируют свои действия и получают обратную связь от тренера.

Симуляционный тренинг по борьбе с торговлей людьми наглядно продемонстрировал эффективность этого метода. Участники имеют возможность отработать на практике принципы противодействия торговле людьми, такие как: оказание помощи пострадавшим, независимо от их сотрудничества с правоохранительными органами; использование представителей из неправительственного сектора для облегчения коммуникации с жертвами; эффективное взаимодействие с гражданским обществом; учет особых потребностей детей, пострадавших от торговли людьми; установление связи между миграцией, международной защитой и законодательством о борьбе с торговлей людьми.

Преимуществами симуляционного обучения можно назвать: практическую направленность с ее возможностью отработать навыки в реалистичных условиях⁹; активное участие обучающихся; развитие навыков принятия решений; подробный анализ конкретных ситуаций.

Изучение зарубежного опыта также подтверждает эффективность обучения на основе симуляции как важного элемента подготовки и повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов. Так, к примеру, в баварской полицейской системе (Германия) учебная программа базовой подготовки включает 500 часов обучения на основе симуляции для слушателей. Этот значительный объем обучения требует большого количества помещений и человеческих ресурсов. В 2019 году ряд ученых попытались измерить эффективность обучения на основе симуляции у стажеров баварской полиции¹⁰. Результаты исследования показывают, что с точки

⁹ Brian Dorow. "Using simulation to advance realism in law enforcement training." (2018): 4103-4104. Брайан Дороу. «Использование моделирования для повышения реалистичности в обучении сотрудников правоохранительных органов». (2018): 4103-4104. // https://www.semanticscholar.org/paper/Using-simulation-to-advance-realism-in-law-training-Dorow/9172e08e77d8f26817223b0590e6839b604e8777?utm_source=consensus

¹⁰ Beinicke, Andrea and Albin Muff. "Effectiveness of Simulation-Based Learning in Basic Police Training." (2019). Бейнике, Андреа и Альбин Мафф. «Эффективность обучения на основе симуляции в базовой

зрения показателей объективной успешности обучения, результаты стажеров в области фактических и прикладных знаний значительно возросли с течением времени. Наибольшее влияние объективных показателей эффективности было обнаружено в практическом применении права безопасности, уголовного права, компетентности в проведении полицейских операций и коммуникации/управлении конфликтами.

Что касается показателей субъективного успеха обучения, самые высокие эффекты были обнаружены в воспринимаемой полезности обучаемых, индивидуальных результатах, удовлетворенности, самооэффективности и практическом применении. При этом исследователи подчеркнули, что для оптимизации учебной деятельности на основе симуляции необходима более конструктивная обратная связь от тренеров с точки зрения информации об индивидуальном процессе обучения.

В то же время, симуляционное обучение обладает и некоторыми недостатками, которые определенным образом могут повлиять на его реализацию и эффективность.

К примеру, высокие затраты на оплату труда профессиональных актеров, привели к необходимости привлечения в симуляционных тренингах по противодействию торговле людьми курсантов полицейских академий, сыгравших в меру своих талантов роли жертв и преступников. При этом предварительная их подготовка в качестве начинающих актеров заняла порядка полутора месяцев (просмотр фильмов, чтение специализированной литературы, общение с реальными жертвами торговли людьми, репетиции и т.п.).

Еще одним проблемным вопросом представляется необходимость использования дорогостоящих оборудования и программ, а также зависимость от технологий. К примеру, последний сценарий симуляционного тренинга по выявлению наркопреступности в сети Интернет, разработанный Академией правоохранительных органов, включает в себя использование обучающимися специальных программных обеспечений, принадлежащих одной из известных казахстанских IT-компаний. Последняя, в силу своей социальной миссии и приверженности к борьбе с преступностью, выступила соорганизатором упражнения, предоставив Академии учебные версии указанных инструментов.

И наконец, стоит отметить, что эффективное обучение с помощью симуляции требует наличия опытных преподавателей, которые будут направлять, проводить инструктаж и предоставлять конструктивную обратную связь. Нехватка таких подготовленных тренеров может снизить качество и результативность обучения.

Несмотря на приведенные проблемные моменты, на сегодняшний день симуляционное обучение остается эффективным инструментом для подготовки специалистов, работающих в сфере правоохранительной деятельности. Этот метод позволяет повысить уровень профессиональной компетенции, развить навыки сотрудничества и принятия решений в сложных ситуациях.

Проводимое анкетирование после каждого симуляционного обучения показало, что подавляющее большинство участников считают пройденное ими обучение ценным, о чем свидетельствуют высокие оценки и положительное восприятие обучения как более эффективного, чем другие методы обучения.

РОЛЬ ДЕЛОВЫХ ИГР В ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ ПРОКУРОРСКИХ РАБОТНИКОВ

Кулик Николай Валентинович

Доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры РФ, советник юстиции, кандидат юридических наук

В статье проанализирован опыт проведения интерактивных занятий со слушателями в виде деловых игр по уголовному процессу. Обращено внимание на методологические и практические аспекты при разработке и проведении деловых игр.

В современном обществе значительно возросли требования к практическим навыкам представителей юридических профессий. Востребованы те специалисты, кто способен быстро, качественно и эффективно применять в практической деятельности полученные знания.

Гармонизация как теоретической, так и практической составляющих в подготовке юристов, уход от излишней «затеоретизированности», крайней академичности в их обучении, является одним из основных направлений развития системы юридического образования в России.

Обозначенный практико-ориентированный подход в обучении юристов соответствующего профиля предполагает повышенный интерес к насущным потребностям практики, анализу ее эффективности, выявлению связанных с правоприменительной деятельностью проблем и сложностей.

Использование современных методов научной организации обучения с максимальной ориентацией на практическую направленность, также требует более широкого использования активных форм обучения и новых информационных технологий для организации учебы.

Деловая игра, как одна из указанных форм проведения занятий создаст благоприятные условия для приобретения обучающимися соответствующего опыта без риска допущения судебных ошибок, нарушения прав граждан, позволяет заранее обратить внимание на соответствующие организационные, тактические и психологические вопросы в своей деятельности.

Стоит особо отметить, что проведение различного рода деловых игр прочно вошло в практику обучения в Университете прокуратуры РФ. Деловые игры по различным вопросам и направлениям служебной деятельности всегда традиционно использовались в учебном процессе, как при подготовке кадров для органов прокуратуры, так и для повышения квалификации прокурорских работников.

Ориентируясь на богатый методический опыт наших предшественников и накопленный ими потенциал, хотелось бы поделиться опытом использованная различных технологий в использованных для обучающихся.

Так, в деловой игре посвященной отработке навыков производства следственных действий в качестве основы используются не адаптированные для учебных целей материалы уголовного дела, а спроектированная социальная модель общественных отношений, в рамках которой производится инсценировка «реального преступления», механизм совершения которого фиксируется на видео. Этот прием дает возможность сравнить итоговые выводы следственной работы обучающихся с тем, что произошло «на самом деле».

В соответствии с заранее продуманным и определенным сценарием, обучающиеся, входящие в следственные команды, должны были: по всем правилам провести расследование; как можно точнее установить обстоятельства случившегося; раскрыть преступление следственным путем, установив лицо, его совершившее; правильно квалифицировать действия виновного. В игре закладывается определенная последовательность действий, которая не позволяет участнику любой команды оставить тот или иной навык без отработки, а важные теоретические вопросы - без внимания. Заканчивалась процессуальная часть деловой игры вынесением постановления о привлечении в качестве обвиняемого по соответствующей статье УК РФ и избранием ему соответствующей меры пресечения.

Очень важно, что в завершение деловой игры участники могли сравнить свою фактологическую и юридическую модель преступления, отраженную в процессуальных документах с видеозаписью инсценировки «реального преступления» и, таким образом, оценить, насколько точно им удалось воссоздать картину произошедшего и правильно квалифицировать действия виновного.

В системе повышения профессионального уровня подготовки прокуроров, участвующих в рассмотрении уголовных дел судами, реализуются различные технологии при создании тех либо иных деловых игр. Это обусловлено различными целями, которые ставят перед собой разработчики.

В большинстве случаев проводятся деловые игры отдельно в каждой учебной группе. К непосредственному участию в деловой игре привлекаются все слушатели группы. Прежде всего производится отбор слушателей на роли участников процесса, остальные обучающиеся назначаются в качестве независимых экспертов и призваны оценивать действия ключевых участников игры.

Иногда целесообразно провести один показательный учебный уголовный процесс перед всеми слушателями. При этом на роль основных (ключевых) участников деловой игры приглашаются как правило лица, имеющие достаточный опыт выполнения соответствующих функций и пользующиеся у аудитории авторитетом. Возможно также задействовать отдельных представителей из учебных групп при наличии у данных лиц соответствующего профессионального уровня. Остальные слушатели, присутствуя на судебном заседании в качестве зрителей, должны наблюдать за действиями ключевых участников игры, а впоследствии могут обращаться к ним с вопросами и просьбами дать пояснения по тем или иным алгоритмам действий и решений.

При обучении государственных обвинителей, как правило, используются материалы уголовного дела, основанные на реальных событиях. Это позволяет максимально приблизить деятельность обучающихся к реальному характеру и условиям их профессиональной деятельности в суде.

При качественной методической работе по разработке деловой игры, закладывается такая последовательность действий, которая не позволяет участникам оставить тот или иной этап, стадию, процедуру уголовного судопроизводства без должного внимания, а подлежащие применению навыки и умения без соответствующей проработки. В этой связи необходимо уделять существенное внимание вопросам методического обеспечения деловой игры и своевременно включать в «проработку» те проблемные ситуации, которые возникают на практике и являются актуальными и важными в данный момент времени.

Подведение итогов деловой игры и ее детальный разбор является обязательным условием для данной формы занятия. Более того, целесообразно проводить его в несколько этапов. Так, например, первый этап рекомендуется провести сразу после окончания деловой игры. Предлагается выступить прежде всего участникам игры, исполнявшим ключевые процессуальные роли, и поделиться своими

впечатлениями от той деятельности, которую им пришлось осуществлять, подробно описав моменты и ситуации, вызвавшие наибольшие проблемы и затруднения при их разрешении. Все присутствовавшие в аудитории слушатели должны иметь возможность задать участникам игры вопросы для того, чтобы понять, почему в той либо иной ситуации участник деловой игры выбрал соответствующую модель поведения либо действие. Далее должны быть заслушаны вопросы, комментарии и мнения тех слушателей, которые наблюдали со стороны за действиями коллег и выполняли миссию независимых экспертов. В последнее время хорошо зарекомендовало себя правило приглашать на деловую игру в качестве независимых экспертов не только представителей судейского и прокурорского сообщества, но и психологов, специалистов по ораторскому искусству, актеров. Привлечение в качестве независимых экспертов представителей профессий, не имеющих отношение к юриспруденции помогает государственным обвинителям «увидеть себя со стороны», избавиться от шаблонности и формализма в своей работе, обратить внимание на те аспекты своей деятельности, которым до этого они не придавали значения.

В заключении первого этапа подведения итогов деловой игры целесообразно провести анонимное анкетирование слушателей. Необходимо, чтобы каждый из участников мероприятия дал свою оценку профессиональным навыкам и мастерству участников деловой игры, а также задал интересующие его вопросы, на которые в обязательном порядке следует обратить внимание уже при подведении итогов на следующем этапе.

Для проведения второго этапа, обобщающего итоги деловой игры, рекомендуется использовать занятие в формате семинара. На данном занятии преподаватель разъясняет участникам деловой игры изначальный замысел ее разработчиков, указывает как на ошибки, так и на успешные решения и действия обучающихся, предлагает свой вариант оценки каждого из них. Подробно следует остановиться на тех ситуациях и вопросах, которые вызвали у слушателей наибольшие сложности.

Помимо теоретической проработки вопросов, вызвавших у слушателей трудности, необходимо дать разъяснение о наиболее эффективных способах и алгоритмах действий государственного обвинителя при возникновении у них аналогичных обстоятельств в ходе осуществления практической деятельности. Ведь каждому обучающемуся важно для себя понять, что конкретно он должен улучшить в своей профессиональной деятельности, и как ему быстрее и эффективнее достигнуть высокого уровня мастерства.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что учебные деловые игры позволяют в значительной мере активизировать учебный процесс при подготовке, переподготовке и повышении квалификации прокуроров, поддерживающих государственное обвинение в суде; существенно ускоряют формирование у государственных обвинителей комплекса теоретических знаний, умений и навыков; способствуют развитию у них навыков самоконтроля и самооценки; расширяют мировоззрение; развивают творческий потенциал и мотивацию.

Библиографический список:

1. Юридическое образование в России и за рубежом: между университетом, профессией, государством и рынком: монография / Тимур Бочаров, Арина Дмитриева. — М.: Норма, 2021. — 232 с. — DOI 10.12737/1816213.
2. Хёйзинга Й. Статьи по истории культуры. / Пер. с гол. Д. В. Сильвестрова — М.: Прогресс — Традиция, 1997. — 416 с.

3. Белоковылский М.С., Абашева Ф.А. Ролевая игра «Уголовный процесс»: некоторые вопросы организации и проведения // Юридическое образование и наука. 2011. № 3. С. 11-16.

4. Указ Президента РФ от 26 мая 2009 г. № 599. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/29326> (дата обращения: 13.11.2023).

5. Танаева З.Р. Практико-ориентированное обучение: теоретико-методологические подходы. [Электронный ресурс] // Инновационное развитие профессионального образования. 2012. №2 (02). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/praktiko-orientirovannoe-obuchenie-teoretiko-metodologicheskie-podhody> (дата обращения: 13.11.2023).

«ПРОВЕДЕНИЕ ТРЕНИНГОВ В ФОРМАТЕ КВЕСТ-ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ»

Найманова Динара Хамитовна

Профессор Кафедры прокурорского надзора
Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре
Республики Казахстан

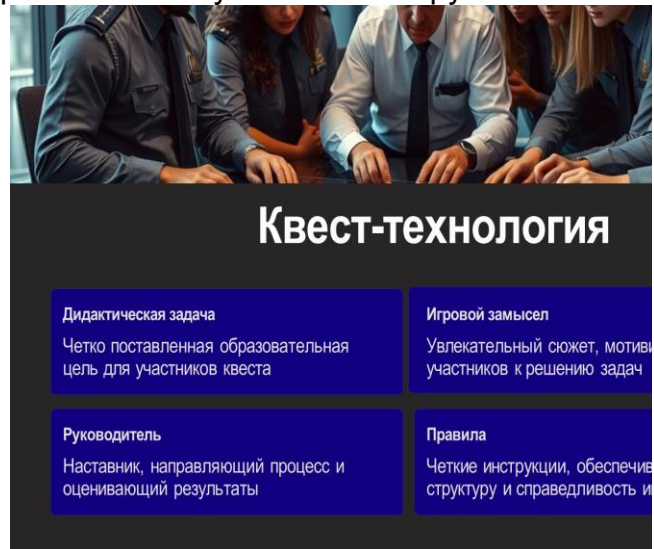
В Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан (далее - Академия) активно используются инновационные методы обучения сотрудников правоохранительных органов.

Использование тренингового формата при обучении государственных обвинителей позволяет развивать и совершенствовать коммуникативные и профессиональные навыки, необходимые им в практической деятельности.

В текущем году 26-27 сентября Генеральной прокуратурой Республики Казахстан был организован и проведен II Форум государственных обвинителей по вопросам поддержания государственного обвинения в суде с участием присяжных заседателей (далее - Форум). Второй день Форума проходил на площадке Академии, где с участниками был проведен тренинг в формате квест-технологии.

Выбор такого формата был продиктован необходимостью обучения и активного вовлечения в обучающий процесс одновременно всех участников Форума.

Учитывая природу квест-технологии как игровой, мной было сформулировано понятие квест-технологии, как технологии обучения с четко поставленной задачей и правилами, позволяющей повышать знания и умения по заданной теме.



Преимуществом данной технологии является реализация принципа сотрудничества и состязательности. Успешное взаимодействие в команде и правильное распределение обязанностей между участниками позволяет мобилизоваться и быстро решать возникающие по ходу тренинга поставленные задачи. Более того, в процессе выполнения заданий активизируется внимание путем повышения познавательного интереса.



Тема и содержание тренинга были связаны с тематикой и концепцией Форума. Целью стало повышение профессионального уровня государственных обвинителей и совершенствование навыков при участии в суде с присяжными заседателями.

Алгоритм создания квеста

- 1** **Определение целевой аудитории**
Анализ потребностей и особенностей группы участников
- 2** **Формулировка цели**
Постановка четких образовательных задач квеста
- 3** **Разработка инструкции**
Создание понятных правил и указаний для участников
- 4** **Создание названия**
Разработка привлекательного и отражающего суть квеста названия

QUEST DESIGN

COEPT → DESSIN → RELEASE


Время на проведение квеста, в зависимости от достижения результата, может варьироваться от 3 до 6 часов. В течение этого времени должны быть проведены инструктаж, разделение на команды, передвижение по локациям (аудитории), последовательное выполнение заданий, брифинг или пресс-конференция, обсуждение, обмен мнениями, подведение итогов.

При разработке квеста должно быть предусмотрено не только количество участников, но и заданий, а также время для их выполнения.

Содержание заданий должно соответствовать тематике мероприятия. Содержательная часть квестовых заданий на Форуме государственных обвинителей была рассчитана на 3 часа, продумана последовательность предоставления для выполнения каждого задания (их было пять) от 7 до 20 минут. После чего перешли к заключительным этапам создания квеста.

Заключительные этапы создания квеста

- 1** — **Подготовка фабулы**
Разработка увлекательного сюжета, связанного с профессиональной деятельностью
- 2** — **Создание заданий**
Формулировка задач, соответствующих фабуле и обучающим целям
- 3** — **Планирование времени**
Определение оптимальной продолжительности для каждого этапа квеста.
- 4** — **Организация пространства**
Подготовка помещения для проведения квеста



Участники Форума были разделены на три группы, размещенные в трех разных аудиториях. В этой связи в проведении тренинга в формате квест-технологии были задействованы один модератор для работы с группой № 3 и два преподавателя для групп № 1 и 2.

Все три команды получили одно вводное задание - фабулу дела, с которым необходимо было ознакомиться всем в течение 15 минут.

После этого двум командам (№ 1 и 2) последовательно через каждые 7-15 минут были даны задания по:

- составлению портрета присяжного,
- проведению немотивированного отвода с обоснованием своего решения,
- ранжирования доказательств для представления их в суде по степени значимости,
- подготовке возражений на ходатайства адвокатов,
- определению спикеров для выступления на брифинге.

Третья команда (сотрудники с опытом работы в суде присяжных) получила одновременно все задания двух команд для ознакомления и последующего выполнения роли журналистов на завершающих этапах – брифинге и обмене мнениями.

Для этого им было предложено определить нескольких наблюдателей за работой двух команд. При наблюдении они должны были записывать ошибки, которые участники допускают и на их основе подготовить вопросы для брифинга.

Оставшиеся участники третьей группы выступали в качестве адвокатов и в ходе подготовки должны были выработать свою позицию для опровержения на брифинге мнений первых двух команд.

После истечения времени по последнему заданию (определение спикеров для выступления на брифинге) все участники Форума были приглашены в актовЫй зал, где под руководством модератора начали проведение брифинга.

Изначально участникам первых двух команд на брифинге было предложено высказать позицию группы по всем заданиям. Одновременно в ход выступления спикеров вмешивалась третья группа со своими заранее подготовленными вопросами в процессе наблюдения и выработки позиции.

Подобный, провокационный, формат был выбран не случайно и позволял выработать у государственных обвинителей стрессоустойчивость и навыки работы в конфликтной ситуации в судебном заседании.

Обмен мнениями и подведение итогов показали высокую заинтересованность участников Форума в обучении подобного формата, поскольку в процесс работы были вовлечены все прокуроры.

Такой формат обучения позволил участникам Форума поделиться своими знаниями и умениями, опытом, научиться навыкам самообладания и не поддаваться на провокации.

ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА CASE-STUDY С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МАТРИЦЫ (ПО ОПЫТУ MNU)

Возняк Оксана Александровна

к.ю.н., teaching professor, Maqсут Narikbayev University

Аннотация: в статье представлен опыт университета MNU в отношении применения метода конкретных ситуаций case-study с использованием матрицы ответов в рамках текущих, контрольных занятий и государственных экзаменов.

Ключевые слова: активное обучение, case-study, фабула, критерии оценивания, лаконичность, герметичность, полнота.

Современное состояние развития государства и общества в целом ставит перед высшими учебными заведениями задачу подготовки выпускников, полностью готовых к практической деятельности: к анализу и обработке большого объема информации, самостоятельного принятия решения, конкурентоспособных. Зачастую успешный обучающийся трудоустраивается до окончания вуза или имеет возможность прохождения стажировки без отрыва от учебного процесса. При этом каждый вуз, реализуя задачи образования, нацелен на применение эффективных методов и передовых технологий обучения [1]. Немаловажное значение при этом играет степень активности и вовлеченности в процесс познания самих обучающихся [2; С.95].

Подготовка юристов сегодня не может строиться на подходах, ориентированных только на передачу теоретических знаний, без практической составляющей [3; С.5]; только процесс обучения, совмещающий теорию и практику через анализ реальных жизненных ситуаций, позволит достичь предполагаемых результатов обучения по Образовательной программе, как то: умеющего применять нормы материального и процессуального права к конкретным ситуациям, юридически правильно квалифицировать деяние и оценивать все обстоятельства; владеющего навыками доказывания; умеющего принимать решения в точном соответствии с законом [4].

Основной формой организации учебного процесса в MNU является контактное занятие (без деления на лекции и семинары), предполагающее процесс активного взаимодействия преподавателя с обучающимися, систематическое закрепление полученных знаний, выработку навыков принятия решения. Наряду с другими активными методами обучения (деловыми играми, moot court, дискуссиями, проектной деятельностью), используется метод case study.

Метод не является новым, первоначально применялся в рамках подготовки специалистов в бизнесе, однако нашел свое практическое применение в рамках всех учебных дисциплин, начиная с курса «Теории права», «Теории государства», «Философии», до «Уголовного права» и «Криминалистики». Становление процесса внедрения данного метода в учебный процесс проходило достаточно долгий путь, от навыков по разработке фабулы, до перехода к применению комплексных кейсов в рамках отдельных дисциплин, выработки алгоритма решения кейса, до применения нового формата государственных экзаменов. Причем на разных дисциплинах в зависимости от поставленных задач могут применяться как «гарвардский формат» решения кейсов (поиск единственно правильного решения /ответа), так и «манчестерский» (разработка нескольких вариантов решения) [5; С.11-12, 17-18]. На занятиях могут применяться как структурированные кейсы с четко прописанной фабулой/ ситуацией (применяется для оценки знаний), так и не структурированные [5;

С.28], содержащие большой объем материалов, которые должны быть изучены обучающимися самостоятельно. Например, в рамках курса «Уголовного права 2» студентам представляется пакет документов по делу об убийстве с особой жестокостью. В рамках нескольких занятий студенты определяют правильность, обоснованность квалификации, определяют возможность применения обратной силы закона, применение института условно-досрочного освобождения от наказания к осужденному. Применение конкретного вида кейсов зависит от задач, которые ставит преподаватель перед обучающимися.

В рамках решения кейса, обучающимся предоставляется конкретная ситуация, описание обстоятельств дела, вводятся дополнительные сведения, среди которых он должен определить обстоятельства, имеющие уголовно-правовое значение, значение для квалификации содеянного, определить наличие признаков (уголовного) правонарушения, квалифицировать деяние, оценить правильность проведения процессуальных действий, продемонстрировать грамотность письма. Применение данного метода требует от обучающихся демонстрации навыков системного анализа, моделирования, вычленения главного, то есть результаты решения кейса показывают не только владение знаниями законодательства в конкретной сфере, но и комплексно оценить готовность обучающегося к профессиональной деятельности.

На занятиях применяются как тренировочные кейсы (в рамках одной темы, в рамках блока тем, или по курсу в целом, для демонстрации или отработки какого-то одного или нескольких вопросов/институтов), так и оценочные кейсы, которые применяются в рамках контрольных мероприятий, на экзаменах. Например, кейс по теме «Соучастие в уголовном правонарушении» может охватывать только вопросы данной темы (определение признаков соучастия, формы соучастия, решение вопроса об ответственности соучастников) или комплекс вопросов (признаки состава уголовного правонарушения, наличие /отсутствие обстоятельств, исключающих противоправность деяния, определение формы множественности, и т.д.).

Большое значение придается составлению фабулы кейса. Методическими требованиями к разработке фабулы кейса выступают герметичность, полнота, учет уровня сложности. Для преподавателя это достаточно сложная задача, так как фабула должна содержать достаточность данных для ответа студентом на поставленные вопросы, для квалификации; сведения, приведенные в фабуле, должны обладать достаточной точностью, не допускать двусмысленного толкования положения кейса, студент не должен додумывать сведения. В рамках контрольных мероприятий допускается применение кейса с единственно верным вариантом решения, что позволяет преподавателю подготовить эталонное решение, объективно оценить работу обучающегося.

Фабула не должна содержать «подсказок» как, например: «Иванов, имея корыстную цель, завладел имуществом гражданки Петровой с использованием обмана...». Такие варианты формулирования фабулы уже содержат ответ на вопрос относительно квалификации, способа совершения преступления, не направлены на объективную оценку умений и навыков обучающихся, говорят о некачественной проработке положений фабулы. Фабула не должна содержать слова и выражения, которые имеют несколько значений, использовать переносное значение слов.

В зависимости от уровня обучения и задач, которые ставит преподаватель, может изменяться и сложность кейса: для текущих занятий, когда для преподавателя важно показать только отдельный признак или институт, фабула не должна быть сложной, запутанной, и, наоборот, если кейс предполагает оценку знаний по курсу в целом, фабула усложняется, вводится достаточное количество информации, позволяющей ответить на вопросы. Кроме того, сложность кейса зависит и от формы выполнения задания: для текущего занятия, которое ограничено по времени, -

наиболее простые кейсы, по сравнению с теми, которые могут быть вынесены для промежуточного рейтинга или итогового контроля, выполняются в аудитории или вне аудитории в течение длительного периода /срока. Таким же образом возрастают и требования к объему предоставляемых материалов, необходимых для изучения и ответа на поставленные вопросы.

Немаловажным выступает разработка алгоритма решения кейса: своего рода инструкции, с чего начать анализ обстоятельств, какова последовательность ответов на вопросы, изложения решения (методология разрешения казусов). Так, для выработки единообразного решения кейсов в рамках цивилистического блока дисциплин («Гражданское право 1, 2, 3», «Семейное право», «Нотариат») разработан собственный алгоритм решения кейсов, основанный на многолетнем опыте, учитывающем все возможные варианты решения [6], в рамках уголовного права, международного права преподаватели применяют единый алгоритм решения, позволяющий оценить качество знаний обучающегося, владение навыками; в рамках дисциплин административного блока («Административная юстиция», «Административное право») внедряется немецкая технология решения кейсов, через определение субсумции.

Формулирование фабулы не так просто, как кажется на первый взгляд. Кейс - это не ситуативная задача, к которой задается один или несколько вопросов, требующих ответа. Зачастую такие задачи не содержат всех необходимых для квалификации сведений, характеристик личности и других обстоятельств, позволяющих определить меру ответственности за содеянное и обосновать свой вывод.

Фабула может основываться на реальных материалах практики (уголовные дела), или содержать сконструированную ситуацию. Фабула должна отвечать требованиям «чистоты», лаконичности: так, фабула должна содержать сведения по датам, числам, размеру ущерба, которые не противоречат друг другу; правильно определена последовательность событий; даже если фабула разработана на основе решений судов, она не должна быть идентична ему, требуется переработка материала под задачи занятия, курса (исходя из целей и задач занятия, следует конкретизировать некоторые положения, указать недостающую информацию). Исходить следует из того, что при решении кейса на контактном занятии студент ограничен в ресурсах, он не может самостоятельно добывать недостающий пакет материалов по данному делу или домысливать события и факты; не стоит вводить в фабулу много информации, обстоятельств, не имеющих значения, отвлекающих обучающихся, но при этом студент должен понимать, что каждое слово, выражение, факт, приведенный в фабуле, может иметь значение и должен оценить значение данного события /факта).

Длительное применение метода case - study позволило учесть недостатки при разработке кейсов прошлых лет: недостаточность информации, неоднозначность решения. Пример того, как недостаток сведений может привести к неверному толкованию нормы, неправильной квалификации: «Иванов в день своего рождения, совместно с Петровым и Сидоровым, зашли в магазин «Мечта» и, взяв с прилавка несколько мобильных телефонов, ушли» (из учебных материалов). Данное положение содержит недостатки, не позволяющие студенту дать точный ответ на поставленный вопрос: так, для определения уголовной ответственности несовершеннолетних важны точное указание на возраст и время/дату совершения преступления; не отражены обстоятельства совершения деяния, по которым можно судить о способе, следовательно, и форме хищения, о размере причиненного ущерба, наличии квалифицирующих признаков, таких как соучастие, проникновение в хранилище и др. Следовательно, студент не сможет дать верную квалификацию, определить наличие

конкуренции уголовно-правовых норм. Рассмотрим иной вариант формулирования фабулы: «Иванов в день своего 15-летия, поддавшись на уговоры одноклассников Петрова и Сидорова, пришли в магазин «Мечта», и воспользовавшись отсутствием продавцов и других покупателей, взяли с закрытой витрины три мобильных телефона на общую сумму 1.500.000 тенге, и вышли из магазина незамеченными». В этом случае студент может определить наличие признаков субъекта (учесть особенности определения возраста в отношении несовершеннолетних), признаков соучастия, форму соучастия, правильно квалифицировать содеянное *(из учебных материалов, - примечание В.О.)*.

Еще вариант не совсем удачной формулировки фабулы: «Сидоров увидел в парке Иванову, набросился на нее и, попытавшись применить насилие, скрылся». Такой вариант фабулы не позволит студенту правильно квалифицировать деяние: не ясны мотивы, цель преступления, да и в целом определить объект посягательства затруднительно (или хищение, или нападение с целью причинения физического вреда, или покушение на изнасилование). Изменим формулировку: «Сидоров, страдающий импотенцией, увидел в парке ранее незнакомую ему Иванову, напал на нее сзади и, подавив сопротивление, повалил на землю. Сорвав с нее одежду, он стал совершать направленные движения вперед-назад, имитируя половой акт. Не испытав сексуального возбуждения, Сидоров сбежал с места преступления». Данный вариант формулирования фабулы содержит достаточность сведений для определения признаков уголовного правонарушения, квалификации, определения способа совершения преступления, стадии.

В случае, если кейс предложен в рамках оцениваемого мероприятия, необходимо разрабатывать четкие и понятные критерии оценивания. Такими критериями могут выступать: «правильность ответа (не допустимы грубые ошибки в знаниях основных понятий и категорий по пройденным темам, в толковании соответствующих положений уголовного закона); полнота ответа (ответ должен быть детально аргументирован, все возможные в данной ситуации контраргументы должны быть убедительно опровергнуты); понимание ключевой проблемы (студент демонстрирует умение анализировать кейс, дает соответствующую оценку каждому обстоятельству, имеющему уголовно-правовое значение, показывает юридически грамотное сопоставление обстоятельств, указанных в фабуле кейса, с признаками состава уголовного правонарушения); умение делать выводы (на каждый поставленный вопрос сформулирован конкретный и однозначный вывод. Выводы опираются на факты и должны быть обоснованными с точки зрения действующего законодательства и не противоречить ему); соблюдение требований к оформлению работы, грамотность» *((выдержки из syllabus автора по дисциплине «Уголовное право», MNU, - примечание В.О.)*.

Матрица решения кейса предусматривает несколько блоков, которые могут быть определены как обязательные (например, состав уголовного правонарушения, соучастие, множественность) и вариативные блоки, которые определяются преподавателем в зависимости от сложности кейса, задач, которые ставит преподаватель, используя данный метод. Например, определение оснований освобождения от уголовной ответственности, назначение наказания. Каждый блок, в свою очередь, содержит определенное количество вопросов, отвечая на которые, студент учится выстраивать свой ответ логически, не перескакивая с одного положения на другое, правильно формулировать выводы.

Оценка правильности решения кейса должна строиться на основании четких и понятных обучающемуся критериев; определяется вес каждого критерия и обосновываются требования к ответу студента в зависимости от вида оценок.

Например, оценка «отлично» выставляется в случае, если: ответ полный, даны исчерпывающие ответы на все поставленные вопросы; студент демонстрирует способность разрешать сложные практические ситуации, квалификация верна, названа правильно норма закона, указаны все признаки, имеющие значение, не допущены грамматические и стилистические ошибки (преподаватель может варьировать критерии оценивания и разбаловку внутри каждой оценки в зависимости от конкретной ситуации, исходя из задач, которые были поставлены перед студентом) *(выдержки из syllabus автора по дисциплине «Уголовное право», MNU, - примечание В.О.)*.

В рамках итоговой государственной аттестации в университете была внедрена программа National Lawyer Certification Program (NLCP) [7]. Программа предусматривает рекомендации для обучающихся по подготовке к выпускным экзаменам: результаты обучения по каждой дисциплине, входящей в комплексный экзамен (например, для ОП «Право и правоохранительная деятельность» экзамен включает три дисциплины «Уголовное право», «Уголовное процессуальное право» и «Юридическое письмо»; для других ОП перечень дисциплин меняется в зависимости от заложенных в программу результатов обучения). Применению данной программы предшествовал длительный подготовительный период: обучение преподавателей по разработке заданий для экзамена, формулированию фабулы комплексного кейса, подготовке, отбору процессуальных документов, которые будут представлены обучающимся для анализа; подготовка обучающихся к решению кейса в данном формате.

В течение времени, отведенного на экзамен (все организационные вопросы отражены в Программах ГЭК MNU) студент изучает представленный пакет документов и заполняет матрицу, состоящую из блоков вопросов, самостоятельно приходит к выводу о том, какой процессуальный документ необходимо подготовить, какие положения отразить. Например, студент отвечает на вопросы блока «Исследование фактов и обстоятельств», «определение правовых последствий». Данный формат проведения экзамена позволяет оценить навыки обучающихся в части анализа, критического мышления, понимания проблемы, логического выстраивания ответа, умения делать выводы и аргументировать позицию. В этом отношении выпускникам университета при поступлении в магистратуру проще: они уже умеют работать с кейсами, знают специфику решения комплексных кейсов.

Подводя итоги, следует отметить: метод кейс позволяет применять полученные знания на практике, овладеть навыками исследования ситуации [8; С.20].

Список использованной литературы

- 1 Закон Республики Казахстан «Об образовании» от 27 июля 2007 г. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000319>
- 2 Веремеева И.Ф., Пепеляева С.Н. Практика применения метода case-study на уроках иностранного языка в вузе // Символ науки. - 2019. - №11. - С.95-9.
- 3 Соколов Е., Роснер С., Мельник Р. Немецкая методика права. - Алматы, 2021. - 124 с.
- 4 Образовательная программа «Юриспруденция», MNU // <https://mnu.kz/ru/educational/law/>
- 5 Готтин В.В., Квитко Е.М., Алгазина Н.В., Скоромный И.В. Методика разработки учебного пособия в виде практикума «Кейс -стади». - Нур-Султан, 2019. - 140 с.
- 6 Алгоритм решения кейса по Гражданскому праву, разработчики Бабаджанян Е., Горстка О., MNU (утвержден протоколом КАК ВШП №55 от 15.04.2023 г.)
- 7 Программа подготовлена на основе методологии «Национальная программа сертификации юристов – National Lawyer Certification Program (NLCP): методология»

(авторы: Пен С., Бектибаева О., свидетельство о регистрации объекта авторского права), Программы ГАК, МНУ // <https://mnu.kz/ru/educational/law/>

8 Юлдашев З.Ю., Бобохужаев Ш.И. Инновационные методы обучения: особенности кейс-стади метода обучения и пути его практического использования: Учебное пособие, Ташкент, 2006. - 88 с.

МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ПРОКУРОРСКИХ РАБОТНИКОВ В УНИВЕРСИТЕТЕ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Куликова Галина Лукинична

Доцент кафедры международного сотрудничества в сфере прокурорской деятельности, обеспечения представительства и защиты интересов РФ межгосударственных органах, иностранных и международных (межгосударственных) судах, иностранных и международных третейских судах (арбитражных) Университета прокуратуры Российской Федерации

Механизмы международного взаимодействия по самому широкому кругу вопросов включены в систему функционирования органов прокуратуры. Такое взаимодействие выражается также и в обучении иностранных прокуроров в Университете прокуратуры Российской Федерации (далее – Университет).

Институт повышения квалификации руководящих кадров Прокуратуры СССР, Институт повышения квалификации руководящих кадров Генеральной прокуратуры Российской Федерации (в настоящее время – факультет профессиональной переподготовки и повышения квалификации Университета) наряду с обучением прокурорских работников Прокуратуры СССР оказывал значительную помощь в повышении квалификации прокуроров стран Европы, Африки, Латинской Америки и Азии.

Примечательно, что достаточно широкое представительство выпускников Института отмечается среди руководителей прокуратуры и правоохранительных органов иностранных государств.

В 1992 г. правопреемником Института стал Институт повышения квалификации руководящих кадров Генеральной прокуратуры Российской Федерации, в котором обучались не только прокурорские работники из государств – участников СНГ, но и уделялось внимание изучению международного опыта в данном направлении. На базе Института происходил обмен опытом с сотрудниками прокуратур и органов, выполняющих аналогичные функции из Беларуси, Болгарии, Германии, Венгрии, Испании, Казахстана, Кубы, Португалии, США, Франции и т.д.

Повышение квалификации работников органов прокуратуры иностранных государств в Университете предусматривается соглашениями о сотрудничестве Генеральной прокуратуры Российской Федерации и прокуратурами таких государств, программами сотрудничества на определенные периоды, также регламентируется Законом о прокуратуре Российской Федерации; Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 78); распоряжением Правительства Российской Федерации от 27.01.2018 № 100-р «Об установлении федерального государственному казенному образовательному учреждению высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации» ежегодной квоты приема на обучение по дополнительным профессиональным программам прокурорских работников иностранных государств», а также Уставом Университета, утвержденным приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 04.10.2022 № 561 (в ред. от 05.06.2024); приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 25.01.2023 № 35 «Об организации обучения иностранных прокурорских работников дополнительным профессиональным программам в федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации» и иными

организационно-распорядительными документами Генеральной прокуратуры Российской Федерации, в том числе нормативными правовыми актами в сфере прокурорской деятельности органов прокуратуры зарубежных государств, слушатели из которых обучаются на конкретных потоках.

С момента образования Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации в 2007 г. и до настоящего времени в Университете прошли обучение свыше 250 прокурорских работников иностранных государств.

Так, международное сотрудничество в части обучения прокурорских работников осуществляется в течение многих лет с Генеральной прокуратурой Республики Беларусь. В период с 2010 по 2024 годы работники органов прокуратуры названного государства несколько раз повышали квалификацию по отдельным программам, включающим вопросы, связанные с организацией прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции, участием прокурора в рассмотрении уголовных дел судами и по другим направлениям. Всего на факультете обучены свыше 50 прокурорских работников Республики Беларусь.

Согласно Плану совместных мероприятий Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Генеральной прокуратуры Республики Беларусь на 2024 год с 28 октября по 1 ноября 2024 г. прошли обучение работники органов прокуратуры Республики Беларусь отдельной группой по специальной программе, разработанной с учетом предложений белорусской стороны.

В настоящее время достаточно активно реализуются соглашения о сотрудничестве в части повышения квалификации с такими государствами, как республики Армения, Казахстан, Куба, Таджикистан, Кыргызская Республика и Китайская Народная Республика. Представители генеральных прокуратур, их образовательных учреждений во время встреч и учебных мероприятий с большой заинтересованностью обмениваются методикой организации повышения квалификации прокурорских работников с профессорско-преподавательским составом факультета.

С 2014 г. по 2024 г. на факультете прошли обучение, предусмотренное соглашением и программой сотрудничества между Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Генеральной прокуратурой Республики Куба, семь групп кубинских прокуроров в количестве 70 человек. Оба государства в двухстороннем порядке развивают долгосрочные, дипломатические отношения и Куба является для России «давним и надежным союзником».

Профессорско-преподавательский состав кафедр, обеспечивающих образовательный процесс на факультете, при подготовке к занятиям с иностранными слушателями в обязательном порядке проводит сравнительно-правовое исследование конституционных положений, законодательной базы того государства, работники органов прокуратуры которого планируются к обучению на факультете. При этом особое внимание обращается на законодательные акты, регламентирующие деятельность прокуратуры этих государств, при наличии и на организационно-распорядительные документы ее руководителей.

Так, основы правового статуса прокуратуры Республики Куба определены в ее Конституции 1976 г. в Главе X «Суды и прокуратура»,

В Монголии прокуратура является независимым конституционным органом и ее деятельность регламентируется Законом о прокуратуре.

В Кыргызской Республике прокуратура отнесена к системе исполнительной власти, ее статус и полномочия раскрывает также Закон «О прокуратуре Кыргызской Республики».

Используются также научные труды работников Научно-исследовательского института Университета.

Анализ состояния законности и правопорядка в том или ином государстве, работники органов прокуратуры которого планируются к обучению в Университете, позволяет сформировать программу повышения их квалификации и учебно-тематический план. Кроме того, учитываются конкретные пожелания, поступающие от руководителей прокуратур таких государств, по тематике, содержанию программ и планов учебных занятий, а также предложения Главного управления международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Так, например, у Монголии с Россией 3500 километров общей границы, протянувшейся через Алтай, Тыву, Бурятию и Забайкальский край. Вблизи этой границы расположено уникальное озеро Байкал. Кроме того, страны объединяет общая водная артерия – река Селенга. Сохранение озера и реки, их флоры и фауны в первозданном виде является совместным долгом. Достижению этой цели может способствовать взаимодействие прокуратуры России и Монголии. Генеральная прокуратура Российской Федерации имеет большой опыт надзора за соблюдением законодательства об охране окружающей среды.

Сотрудничество прокуратур России и Монголии давно переросло в добрую традицию. Неоднократно проходили заседания рабочей группы по обмену информацией об экологических правонарушениях и преступлениях, сформированной в рамках программы сотрудничества между Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Генеральной прокуратурой Монголии по вопросам правовой защиты окружающей среды в районе реки Селенги и озера Байкал.

Положительный опыт органов прокуратуры обоих государств в данном направлении доводится на занятиях в Университете прокуратуры при обучении монгольских прокуроров. В течение последних лет более 50 прокуроров повысили квалификацию в Российской Федерации, знания и умения, которые они при этом получили, успешно реализуются в работе.

Так, во исполнение Соглашения о сотрудничестве между прокуратурами двух стран от 28.09.2012 и на основании Плана набора слушателей на 2024/2025 учебный год прокурорские работники, обеспечивающие надзор за исполнением законодательства об охране окружающей среды, Генеральной прокуратуры Монголия обучались в сентябре 2024 г. в Иркутском юридическом институте филиале Университета по соответствующей программе, которой были предусмотрены лекционные, практические и выездные занятия, касающиеся актуальных и проблемных вопросов прокурорской деятельности на данном направлении, обсуждались вопросы профилактики правонарушений и преступлений в области лесопользования и охраны атмосферного воздуха, защиты растительного и животного мира, водных биологических ресурсов, возмещения вреда, причиненного компонентам природной среды.

Информативен и следующий пример. Таджикистан наряду с Туркменистаном и Узбекистаном является одной из стран, расположенных на так называемом «Северном маршруте» транзита наркотиков, производимых в Афганистане, в страны Центральной Азии, Россию и Европу. Поэтому контроль над наркотиками является предметом особого внимания правительства республики Таджикистан и выделяется в качестве приоритетного направления государственной политики. Прокуратура Республики Таджикистан в свою очередь придает особое значение надзору в данной сфере. С учетом этих обстоятельств в учебно-тематические планы повышения квалификации работников органов прокуратуры Республики Таджикистан, неоднократно проходивших обучение на факультете Университета, включены актуальные для слушателей данной категории темы лекций: «Квалификация преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ», «Прокурорский надзор за расследованием преступлений,

связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов».

Одним из приоритетных направлений деятельности органов прокуратуры является надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.

К важнейшим международным актам о правах человека следует отнести Всеобщую декларацию прав человека, принятую на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН (1948 г.), Международный пакт о гражданских и политических правах (1966 г.), Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966 г.), Декларацию прав и свобод человека и гражданина Российской Федерации от 22 ноября 1991 г., Кишиневскую конвенцию о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам и др.

Особое внимание при обучении прокурорских работников иностранных государств уделяется именно соблюдению прав граждан, которое является гарантом обеспечения правовой защищенности личности.

Правовую основу данной деятельности прокуратуры составляют Конституция Российской Федерации, положения главы 2 Закона о прокуратуре Российской Федерации, приказ Генерального прокурора РФ «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» от 07.12.2007 № 195 (в ред. 10.09.2024) и др.

Цель прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина заключается в том, чтобы добиться такого состояния, при котором, с одной стороны, права и свободы действительно соблюдались бы всеми органами и должностными лицами, а с другой стороны, гражданин был убежден в том, что его права и свободы находятся под надежной охраной и в случае их нарушения он вправе обратиться за защитой к компетентным государственным органам (их должностным лицам), у которых в свою очередь есть обязанность по охране и защите прав и свобод человека и гражданина.

Речь идет о защите политических, трудовых, жилищных, экономических, экологических и иных прав и свобод человека и гражданина.

Положениями статьи 45 Конституции Российской Федерации установлена и гарантируется система государственной защиты прав и свобод человека и гражданина.

Конституции стран ближнего зарубежья, республик Абхазия, Армения, Азербайджанской Республики и ряда других государств также провозглашают верховенство прав и свобод человека и гражданина.

Так, в соответствии со статьей 5 Конституции Республики Таджикистан «человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Жизнь, честь, достоинство и другие естественные права человека неприкосновенны. Права и свободы человека и гражданина признаются, соблюдаются и защищаются государством. Права и свободы человека и гражданина регулируются и охраняются Конституцией, законами республики, признанными Таджикистаном международными правовыми актами».

В статье 16 Конституции Кыргызской Республики подчеркивается, что права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения. Права и свободы человека относятся к высшим ценностям Кыргызской Республики. Они действуют непосредственно, определяют смысл и содержание деятельности всех государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц. Кыргызская Республика уважает и обеспечивает всем лицам, находящимся в пределах ее территории и под ее юрисдикцией, права и свободы человека.

Программы повышения квалификации работников органов прокуратуры иностранных государств, прошедших обучение в Университете в последние годы, в

том числе республик Армения, Беларусь, Казахстан, Куба, Таджикистан, Азербайджанской Республики и Кыргызской Республики, Китайской Народной Республики, а также учебно-тематические планы включают учебные мероприятия (лекции, практические занятия, круглые столы, обмен опытом), касающиеся названной тематики, такие как «Полномочия прокурора при исполнении законов о защите прав субъектов предпринимательской деятельности», «Защита с использованием прокурорских полномочий прав несовершеннолетних, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении», «Полномочия прокурора по защите трудовых прав граждан» и др.

Эффективными формами обучения являются круглые столы и занятия по обмену опытом с участием российских и зарубежных прокурорских работников.

Так, 9 октября 2024 г. на факультете организован и проведен семинар по обмену опытом между прокурорскими работниками Российской Федерации и Социалистической Республики Вьетнам, обучающимися в Университете в данный период, на тему: «Практика организации деятельности и управления в органах прокуратуры Российской Федерации и Социалистической Республики Вьетнам», на котором выступили наряду с российскими прокурорами, осветившими вопросы противодействия коррупции, надзорной деятельности за исполнением федеральной целевой программы Национального проекта «демография», представители вьетнамской прокуратуры с темами: «Эффективность международного сотрудничества в повышении квалификации прокурорских работников: практика Российской Федерации и Социалистической Республики Вьетнам», «Реформы в Верховной народной прокуратуре Социалистической Республики Вьетнам».

Обязательными к изучению иностранными слушателями являются, в частности, такие темы: «Международное сотрудничество прокуратуры Российской Федерации в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина», «Экстрадиция. Выдача лиц для уголовного преследования или исполнения приговора», «Международное сотрудничество прокуратуры Российской Федерации в сфере оказания правовой помощи и правоохранительного содействия по уголовным делам», «Международное сотрудничество органов прокуратуры Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции», «Международное сотрудничество органов прокуратуры при выявлении фактов незаконного использования криптовалют», «Международное сотрудничество органов прокуратуры по вопросам противодействия торговле людьми», с участием в ряде из них представителей Главного управления международного правового сотрудничества Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Следует отметить, что свои знания, прошедшие повышение квалификации в Университете прокурорские работники иностранных государств, могут пополнять и после завершения обучения.

Так, Университет в открытом доступе на своем веб-сайте размещает некоторые результаты своих научных исследований, а также изданную учебно-методическую литературу.

Для иностранных слушателей подготовлены справочные материалы: «Международное сотрудничество в сфере прокурорской деятельности: курс лекций. Часть 1.», «Международное сотрудничество органов прокуратуры Российской Федерации: учебное пособие», «Участие прокурора в противодействии терроризму и экстремистской деятельности – альбом схем (на русском и английском языках); «Организация и деятельность органов прокуратуры Российской Федерации – альбом схем (2-е издание) на русском и английском языках), «Международное сотрудничество органов прокуратуры»: практикум, лекции на темы: «Оказание правовой помощи как одно из направлений международного сотрудничества органов

прокуратуры», «Отсрочка в выдаче лица и выдача лица на время», «Международное сотрудничество органов прокуратуры по вопросу противодействия незаконному использованию криптовалют», «Организация прокурорского надзора за законностью использования беспилотных воздушных судов», «Организация международного сотрудничества органов прокуратуры по вопросам розыска, ареста, конфискации и возврата активов из-за рубежа» и другие.

Проводится активная и целенаправленная работа по развитию и совершенствованию преподавательского и кадрового состава, материально-технического обеспечения и сотрудничества с зарубежными образовательными организациями.

Важной частью образовательного процесса иностранных прокурорских работников является культурная составляющая. Организуются встречи с руководителями и ветеранами российской прокуратуры, посещения постоянно действующих экспозиций по истории органов прокуратуры г.Москвы и Генеральной прокуратуры Российской Федерации, а также проводятся спортивные мероприятия и т.д.

Таким образом, обучение прокурорских работников иностранных государств в Университете имеет целью, в том числе, показать разнообразие моделей организации органов прокуратур мира посредством сравнительно-правового исследование конституционных положений, законодательной базы и донести до иностранных коллег, что организация и функционирование российской прокуратуры обусловлена историческими, социальными, правовыми условиями с учетом правового менталитета российского общества.

МЕТОДЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПО ПРОГРАММАМ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Безбородов Дмитрий Анатольевич

Профессор кафедры уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права Санкт – Петербургского юридического института (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации

Задача дополнительного профессионального образования всегда виделась в подготовке высококвалифицированных специалистов в своей области знаний. В то же время представление о том, каким образом обеспечивается решение этой задачи, меняется, но неизменным остается понимание, что этот вопрос имеет комплексный характер. Концентрируясь только на какой-то одной его стороне — организационной, методологической или информационной, — решить его невозможно, как и возлагать ответственность в этом вопросе исключительно на определенного субъекта — вуз в целом, преподавателя или обучающегося. Вместе с тем надо понимать, что есть вопросы, при решении которых значение того или иного субъекта превалирует. Методическое обеспечение образовательного процесса целиком зависит от знаний и умений преподавательского состава и приобретает особую значимость.

В настоящее время в системе образования России, ведомственного образования, в частности, происходят изменения. Одной из перемен считается переход от репродуктивных образовательных технологий, нацеленных на трансляцию «готового» знания, к компетентностному подходу, который предполагает сочетание знаний и умений. Расхождение между этими подходами не столь очевидно; традиционное образование, бесспорно, делает акцент на «знаниях», но любое знание предполагает не просто передачу его от преподавателя к обучающемуся, а развитие аналитических и практических способностей.

На наш взгляд, разница между традиционным и современным образованием не так глубока, как это представляется, речь должна идти, скорее, об изменении целеполагания, переходе от теоретического к прикладному образованию.

Эта перемена требует соответствующих методических изменений, расширения перечня применяемых методов обучения или даже смещения внимания на методы выработки и стимулирования аналитических и практических навыков обучающихся. Одними из «новых» и потенциально результативных методов являются проблемные методы.

Проблемные методы — это не новация современной педагогики. Проблемное обучение мы можем встретить у древнегреческого философа Сократа — «сократический метод», или «майевтика», у французского философа Ж. Ж. Руссо и американского философа Д. Дьюи.

В современной педагогике вопросы проблемного обучения являются важным трендом с 1960-х годов. К настоящему времени наработана серьезная теоретическая и практическая база проблемного обучения.

Проблемное обучение — это часть методологии общей педагогики и педагогики высшей школы, в частности, т. е. общее теоретическое представление о единой деятельности преподавателя и обучающегося, нацеленное на решение задач обучения. Вместе с тем оно обладает своей спецификой, которая позволяет выделить его из перечня методов.

В работах по теории педагогики предлагаются различные классификации методов обучения. Помимо традиционной классификации, опирающейся на источник знания (практика, изображение, слово, текст, видеоизображение) как основу соответствующих методов (практический, наглядный, словесный, работа с книгой, видеометод), необходимо указать на деление методов по типу (характеру) познавательной деятельности, иначе говоря, в соответствии с уровнем самостоятельности деятельности обучающихся. В этом отношении методы подразделяются на объяснительно-иллюстративный, репродуктивный, проблемного изложения, частично-поисковый и исследовательский. Хотя в этой классификации определение «проблемный» относится только к одному методу, в действительности оно применимо ко всем трем последним методам. В отличие от объяснительно-иллюстративного и репродуктивного методов, предполагающих трансляцию «готового» знания, три последних требуют проявления самостоятельности познавательной деятельности в разной степени. Самостоятельный поиск информации, обучение невозможны без постановки проблемы, т. е. применения элементов проблемного обучения.

Проблемное обучение это тип образования, в котором сочетаются самостоятельная систематическая поисковая деятельность слушателей с усвоением ими готовых выводов теории и правоприменения, а система методов построена с учетом целеполагания и принципа проблемности; процесс взаимодействия преподавания и учения ориентирован на формирование мировоззрения учащихся, их познавательной самостоятельности, устойчивых мотивов учения и мыслительных (включая и творческие) способностей в ходе усвоения ими научных понятий и способов деятельности, детерминированного системой проблемных ситуаций.

В данном определении раскрываются особенности проблемного обучения.

Во-первых, проблемное обучение имеет комбинированный характер, проявляющийся в сочетании усвоения готового знания и самостоятельного систематического поиска.

Во-вторых, в основе его лежит принцип проблемности, т. е. выявление проблемной ситуации и поиска ее решения. Следует заметить, что взаимодействие преподавателя и обучающегося не просто выстроено по типу «вопрос—ответ», а предполагает поиск информации и ее осмысление, т. е. встраивание в структуру решения проблемы. Иными словами, проблемный метод требует развитие мышления.

В-третьих, проблемное обучение опирается на специальный категориальный аппарат — это проблемный вопрос и задача, проблемная ситуация и учебная проблема. В образовательном процессе на дополнительном профессиональном образовании используются нормативно-правоприменительные проблемы, т. е. теоретический или практический вопрос, предполагающий противоречие между данными (фактами) и требованием найти неизвестное. Нормативно-правоприменительная проблема может быть представлена как в виде задачи и задания, так и в виде вопроса. Нормативно-правоприменительная проблема, в свою очередь, является содержанием проблемной ситуации — психологического состояния. Наконец, в психологическом отношении любая Нормативно-правоприменительная проблема требует совершения одного (проблемный вопрос) или ряда (проблемная задача) действий — поиска решения.

Проблемное обучение может быть выстроено по-разному, в зависимости от цели обучения и (или) формы учебного занятия, как лекция — проблемное изложение учебного материала преподавателем, или как форма самостоятельной учебной деятельности.

В педагогике выделяют следующие методы организации проблемного обучения.

1. Монологическое изложение. При использовании данного метода преподаватель излагает научные факты в логической последовательности, дает свои пояснения и выводы, использует средства наглядности и технические средства обучения. Проблемные ситуации создаются только с целью привлечения внимания слушателей.

2. Рассуждающий метод. Особенностью этого метода является введение системы риторических вопросов проблемного характера в содержание учебного материала с целью привлечения внимания обучающихся.

3. Диалогический метод. Преподаватель вводит в содержание учебного материала информационные вопросы, ответы на которые дают обучающиеся.

4. Эвристический метод. Особенностью этого метода является сочетание изложения учебного материала преподавателем с познавательными заданиями обучающимся.

5. Исследовательский метод. Преподаватель предлагает проблемную ситуацию, которую обучающиеся самостоятельно должны решить. Особенность этого метода проявляется в том, что вопросы, указания и задания формулируются преподавателем после получения решения.

6. Метод программированных заданий. Особенностью этого метода является постановка преподавателем программируемых заданий, распадающихся на отдельные элементы, которые содержат часть изучаемого материала, в виде вопросов и ответов, либо в виде изложения новых заданий, либо в виде упражнений.

Проблемное обучение представляет собой достаточно сложный в применении метод обучения, чья эффективность зависит от разных обстоятельств. В педагогике выделены шесть общих условий, которые определяют выбор метода обучения, — это «закономерности самого обучения, содержание и методы конкретной науки, цели и задачи обучения, учебные возможности обучающихся, внешние условия и возможности преподавателя».

Применительно к проблемному обучению особое значение приобретают субъективные факторы — возможности преподавателя и обучающегося. Так, с учетом разных методов организации проблемного обучения уровень проблемности может варьироваться:

на 1-м уровне «преподаватель сам ставит проблему и сам ее решает при активном слушании и обсуждении слушателями.

2-й уровень — преподаватель ставит проблему и решает ее вместе со слушателями, т. е. решение проблемы осуществляется под руководством преподавателя.

3-й уровень — обучающийся ставит проблему, а преподаватель помогает ее решить.

Выбор уровня зависит от степени подготовленности слушателей.

Что же касается преподавателя, то основным недостатком является непонимание того, что «не всякий материал нужно излагать проблемно» или, наоборот, прибегать к созданию псевдопроблем.

Существуют правила создания проблемных ситуаций:

1) перед обучающимся должно быть поставлено такое задание, которое приведет к получению новых знаний;

2) задание должно соответствовать профессиональным возможностям обучающегося;

3) задание должно предшествовать объяснению нового учебного материала;

4) проблемные задания могут быть разными по типу;

5) проблемная ситуация может быть создана различными типами заданий.

Особого внимания при проблемном обучении на лекционных занятиях заслуживает использование кейс-методов. В целом кейс-метод представляет собой систему обучения, базирующуюся на анализе, решении и обсуждении ситуаций, как смоделированных, так и реальных. При этом обучающиеся должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них.

Основная цель метода — активизация обучаемых. Суть метода в том, что учащимся предлагают осмыслить реальную жизненную ситуацию, описание которой одновременно отражает какую-либо практическую проблему и актуализирует определенный комплекс знаний, который необходимо усвоить при разрешении данной проблемы.

Метод применяется как для диагностики проблемы или поиска решения ранее выявленных проблем, так и для оценки обучаемыми предпринятых по решению проблемы действий и их последствий. Эффективность занятия с помощью кейс-метода во многом зависит от умения преподавателя организовывать групповую работу: направлять беседу в нужное русло, контролировать время в процессе интерактивного взаимодействия, вовлекать в дискуссию всех участников учебного процесса, организовывать корректную обратную связь от участников занятия, давать своевременные ссылки на литературу, обобщать полученные результаты и подводить конструктивные итоги.

Условия, которые нужно учитывать при составлении описания конкретной ситуации:

1) ситуация должна соответствовать содержанию темы и профессиональным потребностям и возможностям обучающихся;

2) желательно, чтобы ситуация отражала реальный, а не вымышленный профессиональный сюжет, в ней должно быть отражено «как есть», а не «как может быть»;

3) ситуация должна отличаться проблемностью и содержать необходимое и достаточное количество информации;

4) ситуация должна быть по силам обучающимся, но в то же время не очень простой;

5) ситуация должна быть описана интересно, простым и доходчивым языком;

6) текст не должен содержать подсказок относительно решения поставленной проблемы;

7) ситуация должна также сопровождаться четкими инструкциями по работе с нею.

Несмотря на сложность, трудоемкость проблемного обучения, это направление учебной деятельности достаточно эффективно в плане подготовки высококачественных специалистов. Квалификационная характеристика должности помощника прокурора города, района и приравненного к ним прокурора содержит перечень необходимых для помощника прокурора города, района, приравненного к ним прокурора моральных качеств и психологических свойств личности: «...развитый интеллект, эрудиция, творческое мышление.; аналитические способности, умение оперативно воспринимать новые профессиональные знания, умения, навыки и адаптировать их к целям и задачам прокурорской деятельности» (см.: Об утверждении Квалификационной характеристики должности (квалификационных требований к должности) помощника прокурора города, района и приравненного к ним прокурора : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 2 ноября 2011 г. № 378).

Формирование этих качеств происходит в процессе обучения. Современные образовательные стандарты предписывают иные, чем было ранее, требования к результатам образовательного процесса, следовательно, к процессу их формирования и измерения. Они фиксируют изменение роли обучающегося: из субъекта, «присваивающего» знания, умеющего совершать элементарные логические операции, он превращается в субъекта, способного самостоятельно добывать новые знания. Формирование соответствующих универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций зависит от образовательных технологий. Наличие умений и способностей предполагает возможность осуществлять профессиональную деятельность и высокий уровень самостоятельности специалиста. Применение методов проблемного обучения позволяет достичь этих целей.

В отличие от традиционных методов обучения, применение активных методов обучения способствует развитию мышления. В процессе решения учебных проблем обучающиеся приобретают навыки: а) решения реальных проблем (усвоение знаний, понимание терминов, умение выстраивать логические схемы решения проблемы, обоснование своего мнения); б) индивидуальной работы или в команде; в) визуального представления своего решения; г) участия в публичном мероприятии (конференции), умения формулировать вопрос и аргументировать ответ.

О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ СО СЛУШАТЕЛЯМИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДИСТАНЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ЗАНЯТИЙ ПО УГОЛОВНОМУ ПРАВУ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

Быкова Елена Георгиевна

Доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса Екатеринбургского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева», подполковник юстиции, кандидат юридических наук, доцент

Сотрудники Следственного комитета Российской Федерации (далее – СК России) обязаны совершенствовать свои знания, умения, навыки для успешного достижения поставленных перед ведомством задач. Каждый сотрудник на постоянной основе занимается самостоятельной подготовкой, в рамках которой изучает изменения законодательства и подзаконных нормативных актов, судебную практику по направлениям деятельности СК России. Кроме того, существует две формы обучения – повышение квалификации в образовательных организациях, в том числе СК России, а также профессионально-должностная подготовка.

В соответствии со ст. 34 Федерального закона от 28.12.2010 № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» не реже одного раза в три года осуществляется дополнительное профессиональное образование сотрудника СК России, результаты которого учитываются при решении вопросов о соответствии этого сотрудника замещаемой должности, его поощрении и продвижении по службе. Обучение по дополнительным профессиональным программам – программам повышения квалификации проводится профессорско-преподавательским составом ведомственных образовательных организаций. Кроме того, наработанным опытом преподаватели делятся с участниками занятий по профессионально-должностной подготовке, организуемых следственными органами Следственного комитета по субъектам РФ.

Председатель Следственного комитета Российской Федерации А.И. Бастрыкин отмечает, что в ведомственных высших учебных заведениях «постоянно совершенствуется организация работы по подготовке кадров» [1, с. 4]. Вопросы улучшения методики преподавания юридических дисциплин актуальны для всех высших учебных заведений России, поэтому периодически обсуждаются на научно-практических мероприятиях [2, с. 130-134; 3, с. 119-123]. В ближайшее время они будут рассматриваться на научно-практическом вебинаре «Применение инновационных методов обучения при повышении квалификации сотрудников правоохранительных органов», организованном Академией правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан.

Совершенствование учебно-методического обеспечения предполагает корректировку имеющихся программ повышения квалификации и разработку новых программ, удовлетворяющих потребностям практики. Кроме того, профессорско-преподавательский состав образовательных организаций строит свою работу в учебных группах при проведении занятий с учетом ведомственной и государственной принадлежности обучающихся.

Так, в Московской академии Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева (далее – Московская академия Следственного комитета имени А.Я. Сухарева) повышают свою квалификацию не только сотрудники следственных органов СК России, но и других ведомств, а также зарубежные слушатели из числа сотрудников правоохранительных органов Абхазии, Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Республики Узбекистан и Республики Южная Осетия [4, с. 31].

В последние годы более половины дополнительных профессиональных программ – программ повышения квалификации в Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева реализуется в дистанционной форме с использованием платформы BigBlueButton.

Учебно-тематические планы этих программ в дистанционной форме предполагают большой объем самостоятельной работы слушателей под контролем преподавателя, а также предусматривают не более шести академических часов аудиторной нагрузки в учебную неделю, в том числе два часа отводится на проведение онлайн-занятия по дисциплине «Уголовное право». Таким образом, при дистанционном обучении на базе образовательной организации преподаватель взаимодействует со слушателями по вопросам выполнения практических заданий и при проведении онлайн-занятий. В рамках данной публикации хотелось бы поделиться собственным опытом.

В системе дистанционного обучения Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева каждый курс содержит в себе вкладки по учебным дням недели в соответствии с утвержденным расписанием занятий. Обучающийся ежедневно обязан изучать содержание методических материалов, выполнять задания и прикреплять файл с ответами в систему дистанционного обучения. Например, во вкладке «30.10.2024» расположены методические материалы для самостоятельного обучения по темам, обозначенным в расписании, в том числе «Квалификация преступлений экстремистской и террористической направленности». Там же размещены практические задания (задачи) по уголовному праву по указанной теме.

Для осуществления контроля самостоятельной работы на следующий день после даты выполнения задания (например, 31.10.2024) проверяется наличие прикрепленных слушателями файлов. Если обучающийся вовремя не представил ответ на задания, то нужно напомнить ему об этом. Целесообразно уведомить его письмом по электронной почте о том, что просрочено выполнение задания по теме, обозначить срок для ликвидации задолженности и способы направления ответа на задания.

Для проверки вовремя представленных ответов на практические задания нужно сохранить себе прикрепленные слушателями файлы с ответами на задание, проверить и оценить ответы. Каждому слушателю на его электронную почту направляется письмо с подробным комментарием к его ответу. Обучающемуся разъясняются положительные стороны решения задач и недостатки квалификации, приводятся реквизиты взятых за основу судебных актов для возможности ознакомления с ними. Целесообразно указать контактные данные для обращения за дополнительными комментариями (в моем случае это личные электронная почта и мобильный телефон). В системе дистанционного обучения делается отметка о зачете выполненного задания и о том, что комментарии направлены на электронную почту. Таким образом, при выполнении самостоятельной работы эффективными способами взаимодействия преподавателя и обучающегося являются общение посредством электронной почты и, при необходимости, телефонный разговор.

Следует отметить, что задачи по уголовному праву составляются на основе судебных прецедентов. В литературе этот метод именуется «кейс-стади» и

рекомендуется к использованию для студентов заочной формы обучения [5, с. 9]. При этом он хорошо зарекомендовал себя при реализации дополнительных профессиональных программ.

Для формулирования фабулы задания, как правило, используются приговоры по уголовным делам, пересмотренные судами апелляционной и кассационной инстанций. Это позволяет продемонстрировать слушателям реальные проблемы правоприменения, ранее возникавшие у их коллег, и предложить пути преодоления квалификационных сложностей. В анкетах обратной связи, заполняемых обучающимися после прохождения курсов повышения квалификации, такой подход оценивается положительно. Кроме того, нередко уже за рамками повышения квалификации сотрудники следственных органов СК России, столкнувшиеся в своей практической деятельности с аналогичными ситуациями, обращаются ко мне за консультацией. На основании изложенного можно заключить, что избранный способ взаимодействия является эффективным.

Методика проведения вебинара по уголовному праву существенно отличается от аудиторной лекции или семинара. Однако независимо от формы проведения занятия важно построить диалог с обучающимися. Вопросу о значении такого взаимодействия уделяется внимание в литературе [6, с. 33; 7, с. 15], делается акцент на достижения включенности слушателей в процесс обучения даже при проведении лекции [8 Тимофеева, с. 13].

Тема вебинара соответствует учебно-тематическому плану программы повышения квалификации и далеко не во всех случаях совпадает с темой практических заданий для самостоятельной подготовки. В юридической литературе неоднократно подчеркивается необходимость использования при проведении лекций примеров правоприменительной практики для наглядной иллюстрации обсуждаемого материала [9, с. 20]. Поэтому в преддверии вебинара на основе анализа прецедентов по заявленной теме и запросов, поступивших из следственных органов СК России по сложным вопросам квалификации подобных преступлений, формулируются проблемы, которые необходимо обсудить в ходе онлайн-занятия.

При работе на курсах повышения квалификации в ведомственной образовательной организации сложность изложения заявленной темы заключается в том, что в учебной группе объединены две категории обучающихся. Присутствуют слушатели, расследовавшие уголовные дела о преступлениях, вопросы квалификации которых планируется рассмотреть на онлайн-занятии. Для них, как правило, наиболее ценно обсуждение проблемных аспектов, а не уголовно-правовая характеристика конкретных составов преступлений. Вместе с ними обучаются сотрудники, у которых нет опыта расследования подобных уголовных дел, поэтому им трудно воспринимать материалы, посвященные проблемам квалификации, но имеется потребность в углубленном изучении признаков состава преступления. Для определения объема информации, которую следует довести до конкретной учебной группы, в начале вебинара целесообразно выяснять вопрос «Расследовали ли Вы уголовные дела о преступлениях, которые планируется обсудить на вебинаре?». С учетом ответа на него расставляются акценты при проведении онлайн-занятия.

Однако получить обратную связь от слушателей бывает нелегко. Время вебинара ограничено двумя академическими часами и даже при наличии подключения с микрофоном при численности учебной группы более 10 человек опрашивать каждого нецелесообразно. Серьезно пострадает объем сведений по вопросам, запланированным к обсуждению.

Опыт работы с использованием платформы BigBlueButton показывает, что наладить обратную связь с обучающимися возможно посредством использования чата или путем проведения онлайн-голосования. Каждый из этих способов

взаимодействия имеет свои положительные и отрицательные моменты [10, с. 3-6]. Вместе с тем онлайн-голосование видится предпочтительным по ряду причин. Во-первых, имеется возможность задействовать в обсуждении 100% слушателей независимо от их численности. Это позволяет «оценить результативность осуществления учебной деятельности» [11, с. 72]. Во-вторых, можно отследить активность каждого из присутствующих. В-третьих, такой способ ответа на вопросы удобен для иностранных слушателей. К условным недостаткам можно отнести отсутствие у обучающихся возможности привести аргументы непосредственно во время онлайн-голосования. Но у них всегда есть возможность дополнительно задать вопросы или прокомментировать свою позицию в сообщении в чате.

На голосование могут быть поставлены не только краткие вопросы, но и практические задания. В последнем случае на слайде презентации к вебинару размещается текст практического задания, а в диалоговое окно голосования добавляется только вопрос к заданию и варианты ответа на него. К примеру, при изучении темы «Уголовная ответственность за служебный подлог и халатность» обучающимся предлагается оценить бездействие сотрудников полиции, прибывших по вызову, но отказавшихся проникнуть в квартиру для спасения малолетнего, к которому ранее судимый за преступления против жизни и здоровья родственник применял насилие. Подробная фабула задания представлена на слайде. Голосование проводится по вопросу «Как Вы считаете, можно ли привлечь сотрудников полиции к ответственности по ч. 2 ст. 293 Уголовного кодекса РФ (халатность)?». Варианты ответа: «да», «нет». Слушатели всегда по-разному отвечают на этот вопрос. Опубликованные результаты голосования наглядно демонстрируют квалификационную проблему. Затем с присутствующими подробно обсуждается правильный ответ («да») и приводятся судебные акты, на основе которых сформулировано задание. Кроме того, на слайде дополнительно указываются иные положительные примеры по аналогичным случаям.

Обозначенные методические приемы взаимодействия со слушателями при проведении вебинара можно считать эффективными. Результаты голосования, демонстрирующие разные ответы на вопросы, приведение положительных примеров судебной практики настраивает присутствующих на диалог, в процессе которого они в чате делятся собственным опытом правовой оценки подобных случаев.

Кроме того, обучение сотрудников следственных органов СК России на курсах повышения квалификации имеет «отложенный эффект» для дальнейшего научно-практического взаимодействия. В частности, в Екатеринбургском филиале Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева с сентября 2024 года начал формироваться новый опыт дистанционного участия в проведении занятий по профессионально-должностной подготовке с сотрудниками конкретного следственного управления Следственного комитета по субъекту РФ (далее – следственный орган). По инициативе руководства следственного органа проведен вебинар по теме «Проблемы квалификации незаконной банковской деятельности (ст. 172 Уголовного кодекса РФ)».

Методика проведения онлайн-занятия по профессионально-должностной подготовке отличается от традиционного вебинара для слушателей, дистанционно повышающих квалификацию в ведомственной образовательной организации СК России. Тема занятия выбирается сотрудниками следственного органа исходя из их потребностей. Участники занятия имеют разный уровень осведомленности о квалификации указанных преступлений, но перед ними поставлена задача приобрести соответствующие знания, поскольку следственному органу предстоит расследовать такие противоправные деяния в ближайшее время. В данном случае

диалог между преподавателем и участниками обучения начинается задолго до даты проведения вебинара.

По итогам совместного обсуждения с руководством следственного органа удалось выработать оптимальный алгоритм взаимодействия. Учитывалось, что длительность данного вебинара не должна превышать одного академического часа. В этой связи заранее (за 7 рабочих дней) сотрудникам следственного органа направлен методический материал для самостоятельного изучения по теме «Уголовно-правовая характеристика незаконной банковской деятельности». После ознакомления с этим материалом сотрудники следственного органа сформулировали и направили преподавателю проблемные вопросы, ответы на которые хотели бы получить на занятии по профессиональной должностной подготовке.

На вебинаре в течение 10 минут посредством онлайн-голосования проведено тестирование по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 172 Уголовного кодекса РФ, подробно разъяснены ответы на эти тесты. Затем основная часть занятия была посвящена ответам на вопросы, поступившие от сотрудников следственного органа. Кроме того, с учетом многолетнего опыта обобщения судебной практики по уголовным делам о незаконной банковской деятельности, по собственной инициативе мной были разъяснены два проблемных вопроса, которые влияют на квалификацию. В завершающей части вебинара подведены итоги обсуждения, рекомендована дополнительная литература для самостоятельного изучения. После занятия дополнительные материалы (литература в электронном виде, а также подборка судебной практики по уголовным делам о преступлении, предусмотренном ст. 172 Уголовного кодекса РФ) направлены в адрес следственного органа.

От сотрудников следственного органа поступили положительные отзывы о проведенном вебинаре. Среди «плюсов», в частности, отмечены возможность заранее задать вопросы, которые будут освещаться в процессе занятия, а также участие в тестировании, ответы на которое сразу обсуждались. Высказаны пожелания приводить больше примеров реальных уголовных дел, что свидетельствует о потребности участников вебинара в изучении тенденций в правоприменительной практике. В целом можно сделать вывод, что разработанный алгоритм взаимодействия в рамках занятий по профессионально-должностной подготовке оказался эффективным.

В заключении следует констатировать, что с 2020 года автору данной публикации удалось наработать положительный опыт проведения занятий по уголовному праву и наладить взаимодействие со слушателями, дистанционно повышающими квалификацию в Екатеринбургском филиале Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева. Об этом, в частности, свидетельствуют их обращения за консультациями после завершения обучения на курсах повышения квалификации, а также инициатива отдельных следственных органов по привлечению к занятиям по профессионально-должностной подготовке на их базе. Вместе с тем не следует останавливаться на достигнутом. Нужно продолжить совершенствовать методику взаимодействия со слушателями, используя для этой цели опыт коллег из других ведомственных учебных заведений, в том числе сотрудников Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан.

Список использованной литературы

1. Бастрыкин А.И. Вопросы организации работы по подготовке кадров и внедрению в процесс обучения новых учебных дисциплин в Следственном комитете Российской Федерации // Правда и закон. 2023. № 2 (24). С. 3–7.

2. Костылева О.В. Научно-практическая конференция «Международное и национальное уголовное право: современное состояние и методика преподавания» // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2015. № 5. С. 130-134.

3. Незнамова З.А. Качество высшего образования в цифровую эпоху: онлайн VS классическое образование // Вестник Гуманитарного университета. 2021. № 2 (33). С. 119-123.

4. Бессонов А.А. Обеспечивая преемственность - к 10-летию Московской академии Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. 2024. № 1(39). С. 30-37.

5. Юдина Е.Н., Дурнев В.С. Методика преподавания юридических дисциплин при заочной форме обучения // Наука и школа. 2016. № 5. С. 7-13.

6. Казакова В.А. Методика преподавания уголовно-правовых дисциплин // Юридическое образование и наука. 2012. № 4. С. 32-35.

7. Методика преподавания уголовного права: учебное пособие / И.М. Беляева, М.И. Галюкова; Южно-Уральский государственный университет. Челябинск: Издательство «Энциклопедия», 2011. 92 с.

8. Тимофеева А.А. Компетентностный подход в преподавании юридических дисциплин: опыт и проблемы реализации // Юридическое образование и наука. 2015. № 2. С. 12-14.

9. Раджабова П.А. Сочетание традиционных и инновационных методов обучения на юридическом факультете // Юридическое образование и наука. 2014. № 1. С. 19-20.

10. Быкова Е.Г. Способы взаимодействия со слушателями при проведении с использованием дистанционных образовательных технологий занятий по уголовному праву при реализации программ повышения квалификации // Проблемы и перспективы развития педагогической деятельности в образовательных организациях Следственного комитета Российской Федерации: сборник материалов межрегионального научно-практического круглого стола с международным участием (Хабаровск, 10 апреля 2024 года) – Хабаровск: Хабаровский филиал Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, 2024. С. 3-6.

11. Тихомирова Н.А. Совершенствование методики преподавания юридических дисциплин // Право и образование. 2007. № 2. С. 69-73.

О НЕКОТОРЫХ ПРИЕМАХ УБЕЖДЕНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В ПРЕНИЯХ СТОРОН ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

Берестенников Алексей Геннадьевич

Доцент кафедры прокурорского надзора и участия прокурора в рассмотрении гражданских и арбитражных дел Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации

Федеральным законом от 29.12.2017 № 467–ФЗ «О внесении изменений в статьи 30 и 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей», принятым в рамках судебной реформы, существенно расширена сфера действия института присяжных заседателей; и с 2018 года в городских, районных и гарнизонных судах с участием коллегии из шести присяжных заседателей рассматриваются уголовные дела, предусмотренные ч. 2 ст. 105 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, ч. 4 ст. 229.1 УК РФ, ст. 277, 295, 317 и 357 УК РФ с изъятиями, которые установлены в части уголовного наказания ч. 2 ст. 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ).

Если ранее обвинение по делам, рассматриваемым с участием присяжных заседателей, поддерживали работники профильных отделов аппарата прокуратур субъектов Российской Федерации, то по внесении указанных изменений такая обязанность легла и на работников прокуратур районного звена.

Известно, что соответствующая форма уголовного судопроизводства заметно влияет на ход судебного разбирательства. Вступительные заявления, судебное следствие и прения сторон существенно отличаются от того, что можно наблюдать в общем порядке судебного разбирательства.

Хорошее выступление в прениях сторон подытоживает разбирательство по уголовному делу, систематизирует исследованные доказательства и дает им определенную интерпретацию. От того, насколько убедителен будет судебный оратор, во многом зависит вердикт. Удачно сформулированный вывод, острое замечание, деталь, подмеченная выступающим, может склонить чашу весов на его сторону.

Думается, что у государственного обвинителя задача сложнее, чем у защитника. Давно замечено, что психологически присяжным заседателям, как правило, гораздо легче оправдать подсудимого, чем признать его виновным. Высказываясь, что вина подсудимого не доказана, присяжные заседатели в некоторых случаях снимают с себя ответственность за судьбу человека. Если такая позиция занимается безотносительно исследованных доказательств, то она, безусловно, свидетельствует о гражданской незрелости коллегии. Тем не менее это моральная оценка – на результат судебного разбирательства она никак не повлияет, поскольку суд постановит оправдательный вердикт.

В научной литературе справедливо отмечается, что удачное выступление государственного обвинителя является результатом ряда условий. Так, речь в прениях сторон должна быть убедительна, ярка и содержательна; она должна включать анализ собранных по делу доказательств и иметь четкую структуру; стиль

ее произношения должен соответствовать профессиональному подходу к разрешению уголовного дела.

С этими утверждениями нельзя не согласиться. Дополним их единственной ремаркой, что все вышеприведенные атрибуты риторического успеха невозможны без активного участия государственного обвинителя в судебном следствии.

На содержание речи влияет множество обстоятельств. Теоретически судебный оратор должен взять в расчет нюансы уголовного дела (его объем, количество эпизодов, число подсудимых и т.д.), особенности исследованных доказательств (их силу, прямой или косвенный характер, согласованность между собой или, напротив, противоречивость некоторых из них и т.п.), отношение подсудимого и стороны защиты, в целом, к предъявленному обвинению, а также состав коллегии присяжных заседателей (их возраст, пол, род деятельности). Влияние на речь государственного обвинителя оказывают и черты его языковой личности: невзирая на строгие рамки жанра, их можно проследить в любом успешном выступлении. Уместная выразительность, эмоциональность, примеры, взятые из своего жизненного опыта, нисколько не снижают, а напротив, увеличивают вес тех слов, которые обращены к присяжным заседателям.

При отборе этих средств на первый план выходит чувство меры. Понятно, что у каждого оно свое. Поэтому, что говорить и как говорить, каждый решает сам. Не ограничиваясь этим трюизмом, дадим такой программный совет: используемые риторические приемы, равно как и отдельные слова и фразы в своей совокупности должны быть направлены на то, чтобы склонить коллегию на свою сторону, а не на то, чтобы манипулировать ею. Эти цели резко отличаются друг от друга. Обоснование стороной по уголовному делу своей версии произошедшего не должно основываться на ложных посылах, искажении сути доказательств, а также на сведениях, которые в силу закона не могут быть доведены до присяжных заседателей.

Большие возможности воздействовать на коллегию присяжных заседателей дает язык как таковой. В его строе заключен потенциал менять восприятие слушателей в зависимости от расстановки акцентов и корректировки объема используемых понятий. Метод, основанный на данном феномене, называется нейролингвистическое программирование, или NLP (от англ. – *neurolinguistic programming*). Разработанный в 70–е годы XX века американскими психотерапевтами Дж. Гриндером и Р. Бэндлером, этот метод впоследствии обрел популярность. Мы не будем раскрывать термины, используемые профессионалами – вместо этого продемонстрируем, как можно воспользоваться соответствующими знаниями на практике.

Если предельно обобщить методологию NLP, то получится следующее: взрослый, состоявшийся человек имеет определенные мыслительные модели, благодаря которым систематизирует разнородные впечатления об окружающем мире. Это своего рода призмы; у каждого они индивидуальны. Совокупность таких моделей, или паттернов, образует так называемую «карту», которая накладывается на «территорию» действительности. Несоответствие карты и «территории» искажает восприятие и приводит к ошибкам в суждениях. Коренное свойство человека состоит в том, что он, скорее, будет руководствоваться условностями внутренней «карты», нежели чем данностями внешней «территории». Отсюда следует, что задача коммуникатора, который использует NLP, состоит в выявлении этой самой «карты» и активном воздействии на нее при помощи ограничивающих и расширяющих понятий.

Применительно к разбирательству с участием присяжных заседателей это работает следующим образом.

Предположим, что слушается уголовное дело по обвинению двух лиц в совершении похищения человека и убийства при условии, что оба преступления были

совершены 12 лет назад. Их мотив был прост: потерпевший совершил кражу из гаража; узнав об этом, соучастники его настигли, принудительно переместили в гараж и применили к нему силу, в результате чего причинили потерпевшему черепно-мозговую травму, от которой тот скончался. Испугавшись последствий, они отвезли труп к реке и выгрузили у берега. Из наличных материалов дела следует, что правоохранительные органы изначально располагали некоторыми сведениями о причастности названных лиц к криминальным посягательствам, однако к уголовной ответственности их сразу не привлекли. Предание соучастников суду стало результатом «отложенного» производства по уголовному делу прошлых лет. В настоящее время у подсудимых есть семьи, дети и внуки. Наружность выдает в них вполне благополучных, социально адаптированных граждан.

Заявление ходатайства о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей в данном случае вполне вероятно – сторона защиты будет не только излагать иную версию происшедшего (скорее всего, о неосторожном причинении смерти), но и настраивать присяжных заседателей на милосердное отношение к подсудимым, поскольку им есть, для кого жить, а вот потерпевшего не вернешь. Тем более, поскольку правоохранительные органы сразу не привлекли их к уголовной ответственности, это говорит о том, что уголовное дело неоднозначное, а обвинение, возможно, несостоятельное.

Иными словами, тактика стороны защиты будет заключаться в перенесении предмета судебного разбирательства из правовой плоскости в смешанную, в которой юридические понятия будут разбавлены нравственными категориями. Исход такого дела будет неоднозначным.

Представляется, что означенная проблема при прочих равных условиях для данной ситуации будет архиважной. От ее решения напрямую зависит вердикт. Государственному обвинителю важно уловить ее с самого начала.

Итак, психологическая диспозиция такова: мы представили доказательства и столкнулись с таким примерным убеждением – «Давно это случилось. Зачем былое ворошить?», которое ведет к нежеланию признать подсудимых виновными в преступлениях.

Чтобы парировать угрозу оправдания, надо переформулировать указанное суждение. В основу следует положить понятия, переключающие внимание слушателя.

Итак, намерение: «Допускаю, что вам тяжело судить другого человека. Но ведь давно замечено: оставлять преступление без наказания – значит поощрять преступность. Всепрощение сегодня – завтра слезы и кровь ни в чем неповинных людей».

Целеполагание: «Некоторые люди боятся нести ответственность – им кажется, что этот груз раздавит их. Так поступают лишь незрелые люди. По вашему взгляду я вижу, что вы не боитесь ответственности и готовы принять справедливое решение по этому делу».

Определение одного через другое: «Наказание – это кара. Однако, в конечном счете, к этой каре приводит не решение суда, а преступление. Человек, который совершает преступление, уже наказывает себя».

Примени к себе: «Поставьте себя на место потерпевшего. Если бы вам сказали, что убийство родного человека, которое произошло 12 лет назад – это никакое не убийство, какие бы чувства у вас возникли?»

Аналогия: «Жизнь человека не то, что деньги. Это они теряют в своей ценности с течением времени. А жизнь человека не становится менее ценной, если ее оборвала рука злоумышленника 12 лет назад».

Противоположный пример: «Кто старое помянет – тому глаз вон, а кто забудет – тому оба».

Последствия: «Как поступит тот, кто задумал дурное, если узнает о том, что преступление осталось без наказания? Это станет для него руководством к действию, и он обязательно совершит то, что задумал. Преступление без наказания содержит в себе зародыш другого преступления».

Расширение суждения: «Если каждый будет думать точно также, мы никогда не будем жить в справедливом обществе».

Мировосприятие: «Сердце потерпевшего ведь не знает сроков давности. Прошу вас, подумайте и о нем! Боль, вызванную утратой родного человека, можно унять только справедливым решением суда».

Разделение: «Определяет ли решение суда судьбу человека? Бесспорно, определяет. Но давайте задумаемся: что в большей мере определяет его судьбу – он сам, когда кладет на весы правосудия свои поступки, или коллегия присяжных, которая лишь взвешивает их?»

Объединение: «Разве можно согласиться с тем, что убийство человека может остаться безнаказанным только потому, что убийца предстал перед судом по прошествии 12 лет?»

Другой итог: «Главное заключается не в том, что сегодня к вечеру мы должны завершить процесс и провозгласить вердикт. Главное заключается в том, что мы восстанавливаем справедливость, которая ждала своего часа целых 12 лет».

Перенесение удара: «Вероятно, у вас уже сложилось мнение по основным вопросам. Но каким бы оно ни было, я хочу напомнить вам вот что: свое предпоследнее слово потерпевший сказал 12 лет назад – и только вы можете сказать за него сегодня последнее слово».

Безусловно, не все получившиеся суждения обладают одинаковой риторической силой. Представляется, что последние четыре чуть более удачны по сравнению с предыдущими. Но важен в данном случае не результат – важен навык, который, как представляется, должен стать элементом базовой эрудиции квалифицированного государственного обвинителя.

Намечая перспективу судебного разбирательства, он должен увидеть трудное место, которое может стать настоящим камнем преткновения для присяжных заседателей. Дадим еще один практический совет – это трудное место можно обнаружить тремя способами: умозрительно, задавая себе вопрос: «С какой целью подсудимый выбрал именно такую форму уголовного судопроизводства?»; через ознакомление с вопросами, которые присяжные заседатели передают председательствующему судье (даже те, которые не озвучиваются, имеют огромное значение); и, наконец, через секретаря или помощника судьи, которые могли слышать, что члены коллегии обсуждали по делу вне зала судебного заседания.

Оттачиванию соответствующих навыков целесообразно уделять время на курсах повышения квалификации практических работников. Для этого лучше всего подходят сложные, проблемные дела, по которым, возможно, ранее были постановлены оправдательные вердикты. Понять причину оправдания – значит сделать шаг в нужном направлении, пересмотреть подход к поддержанию обвинения, к анализу и оценке доказательств, представляемых коллегии присяжных заседателей.

Список использованной литературы

1. Берестенников, А. Г. К вопросу о восприятии юридической логики присяжными заседателями (с позиции стороны обвинения) / Берестенников А. Г. // Право и политика. – 2023. – № 11. – С. 81–90.
2. Буланова, Н. В. Участие прокурора в рассмотрении уголовных дел судами : монография / Н. В. Буланова. – Москва : Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Научно-исследовательский институт, 2015. – 185 с.

3. Решетова, Н. Ю., Разинкина, А. Н. Участие прокурора в рассмотрении уголовных дел районными судами, гарнизонными военными судами с участием присяжных заседателей : пособие / Н. Ю. Решетова, А. Н. Разинкина. – Москва : Ген. прокуратура Рос. Федерации; Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации, 2017. – 139 с.

4. Бендлер, Р., Гриндер, Дж. Рефрейминг: ориентация личности с помощью речевых стратегий / Р. Бендлер, Дж. Гриндер.– Воронеж : НПО «МОДЭК»,1995. – 256 с.

МЕТОД СКВОЗНОГО ДЕЛА ПРИ ПРОВЕДЕНИИ СЕМИНАР - ТРЕНИНГОВ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ФИНАНСОВЫМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ

Мынжанов Ерлан Кайратович

Старший преподаватель кафедры специальной подготовки по противодействию глобальным угрозам, Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан

Добрый день уважаемые участники вебинара, коллеги.

Мы являемся свидетелями бурного роста глобальной информационной системы.

В условиях роста мирового сектора финансовых услуг повышается активность криминальных элементов, использующих различные методы хищения и вывода денежных средств.

Ситуация усложняется тем, что преступники стали больше применять виртуальную валюту. Биткоин, Monero, Zcash, Dash и Даркнет в руках злоумышленников являются идеальным средством для ухода от налогов, отмывания денег, покупки наркотиков и других преступлений.

Для Республики Казахстан, с высоким уровнем информатизации, вопросы противодействия финансовым преступлениям имеют огромное значение в контексте повышения уровня безопасности.

В данном случае мы выделяем особую роль образовательных учреждений, в том числе и нашей Академии правоохранительных органов.

Слажено действующие и хорошо подготовленные сотрудники – это залог успеха в любых начинаниях.

Мы бы хотели поделиться нашим опытом и достижениями именно в этой сфере. В процессе своей деятельности, мы стараемся наряду со старыми, зарекомендовавшими себя положительными методами, использовать новые технологии.

Ранее мои коллеги говорили о подразделении в нашей Академии Регионального Хаба по противодействию глобальным угрозам (далее – Региональный Хаб), где имеется направление противодействие финансовым преступлениям и коррупции.

Учитывая то, что Региональный Хаб создан в 2017 году, мне посчастливилось участвовать во всех процессах становления и выстраивания образовательного контента.

Поэтому постараюсь вкратце поделиться одним из методов, который мы используем при повышении квалификации сотрудников правоохранительных органов по данному направлению, а именно с «Методом сквозного дела при проведении семинар - тренингов в сфере противодействия финансовым преступлениям».

«Метод сквозного дела при проведении семинар - тренингов в сфере противодействия финансовым преступлениям» – это комплексный подход при расследовании финансовых преступлений, который позволяет проследить путь незаконно полученных средств от момента их возникновения до конечного бенефициара. Когда учебное расследование проводится в рамках одного уголовного дела, а также все этапы параллельно сопровождаются теоритическими и практическими материалами.

Таким образом весь курс сопровождается теоретическим и практическим занятием по сквозному делу.

Данный метод позволяет выработать навыки построения этапов расследования и способность видеть схемы отмывания денег.

Если говорить в целом, то в рамках проведения тренинга мы используем такие методики как «кейсы», «лекции», «групповые игры», «дискуссии», SWAT анализ, викторины и другие.

На первоначальном этапе нами проводится оценка потребности в обучении и формирование программы. По результатам предложенных тематик, с учетом контент – анализа, определяются актуальные вопросы (сами тематики дают правоохранительные органы, а также ведется контент - анализ протоколов коллегий и совещаний).

Далее разрабатывается программа, где весь курс сопровождается практическим занятием по сквозному делу.

К примеру, определена тема: «Финансовые расследования и возврат незаконных активов»

Далее мы с группой тренеров формируем программу обучения. Экспертами выступают национальные тренеры, которые были специально подготовлены при помощи международных программ.

А теперь давайте окунемся в процесс проведения мероприятия. Как правило, в среднем, у нас 20 – 25 сотрудников из разных правоохранительных органов.

К примеру, на первоначальном этапе доносим теоретический материал в рамках «Лекции» 40-45 мин. который будет использовать обязательно в рамках сквозного дела. К примеру, рассказываем о деятельности подразделения финансовой разведки (далее - ПФР), а также инструментах анализа.

Далее, мы делим участников на 4 группы и даем аналитическую справку ПФР, чтобы участники могли обсудить и определить факты нарушений. Важно, чтобы в группе находился сотрудник подразделения финансовой разведки и сотрудники правоохранительных органов из прокуратуры, антикоррупционной службы и конечно оперативные сотрудники Агентства финансового мониторинга, а также МВД, на отдельные мероприятия приглашаем судей.

В данной ситуации сотрудники ПФР могут ознакомить группу с аналитической работой и показать инструменты, которые используются в работе, для ускорения процесса анализа. К примеру, ПФР обладает аналитическими программами такими как I2, Maltego и другими.

Этот подход позволяет слушателям из группы обмениваться опытом работы и показать, чем именно их орган занимается.

Учитывая, что расследование финансовых преступлений требует знаний не только в уголовной сфере но и гражданской, банковской, налоговой, административной сфере. Поэтому как раз мы стремимся сформировать группу из разных органов, а также обязательно нужно, чтобы 1 был оперативным и как минимум 1 следователь.

Прежде всего, это дает возможность наладить межведомственное сотрудничество специалистов в области финансовых расследований и позволяет расширять сферу возможностей при выявлении, отслеживании, замораживании и возврате украденных активов.

Таким образом, выстраивается весь процесс обучения в рамках семинара – тренинга.

Далее группой проводится анализ, предоставленной информации и дается квалификация данной ситуации, составляется план расследования и проводятся

следственные мероприятия, в том числе направляют запросы в международные страны (в рамках неформальных сетей).

Безусловно, также используются меры поощрения по итогам каждого дня командам присваиваются баллы, что создает состязательный характер мероприятия.

Также, после проведения практических решений эксперты дают обратную связь по вопросам, которые не были отмечены участниками.

И еще один важный момент, мы также используем командные игры, которые позволяют сплотить группу.

В завершении хотелось бы поблагодарить за внимание и желаю всем успехов в дальнейшей работе.

РЕКОМЕНДАЦИИ

участников Международного вебинара «Применение инновационных методов обучения при повышении квалификации сотрудников правоохранительных органов»
(07 ноября 2024 года, Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан)

1. При повышении квалификации сотрудников правоохранительных органов особое внимание следует уделить планированию курсов и их адаптации к индивидуальным потребностям обучающихся, включая возможность инициативного обучения по их запросу. Это будет способствовать созданию системы непрерывного профессионального образования и стимулировать к саморазвитию.
2. Создание развивающей среды, в которой повышается ответственность обучающихся за результат, возможно через привлечение руководителей территориальных подразделений к планированию и контролю образовательного процесса, а также внедрение мотивационных инструментов, таких как дополнительные баллы, благодарности или положительные отзывы.
3. Необходима четкая структура процесса обучения. Рекомендуется разделить программы на модули или блоки, с обязательными промежуточными испытаниями и итоговой аттестацией, включающей не только тестирование, но и выполнение практических заданий. Это обеспечит всестороннюю оценку знаний и навыков, полученных в процессе обучения.
4. Один из ключевых методов преподавания - проблемное обучение, нацеленное на выработку путей решения задач правоприменительной практики. При таком подходе слушатели получают не только учебный материал, но и рекомендации по решению той или иной проблемы, тем самым налаживается тесная связь обучения и практики.
5. Для усиления практико-ориентированности обучения рекомендуется применять педагогические инструменты, направленные на моделирование и воспроизведение реальных практических кейсов: ролевые игры, симуляция, кино-тренинг, кейс-стадии и т.д.
6. Для усиления связи с теорией и практикой, рекомендуется системно организовать встречи и посещения центральных аппаратов и территориальных подразделений правоохранительных органов.
7. Дистанционный формат становится основным в повышении квалификации следователей, как, впрочем, и специалистов в иных сферах правоохранительной службы. Это обусловлено широким распространением средств компьютерной техники, позволяющих повышать квалификацию без отрыва сотрудников от выполнения служебных обязанностей, сокращать затраты на командировочные расходы. В процессе дистанционного обучения рекомендуется использовать интерактивные методы, такие как имитационные задания, включающие сценарии реальных следственных действий, компьютерные игры, моделирующие обстановку

расследования, и другие практико-ориентированные формы. Такие подходы позволяют развивать у слушателей аналитические способности и умение оперативно принимать решения в условиях, максимально приближенных к реальной практике.

8. Для повышения эффективности дистанционного обучения важно использовать современные платформы, предоставляющие возможности обратной связи, контроля выполнения заданий и проведения онлайн-занятий в реальном времени. Обучающиеся должны быть обеспечены качественными учебно-методическими материалами, а также иметь доступ к профессиональным базам данных и специализированным ресурсам.

9. Необходим пересмотр подхода к аттестации. Итоговые испытания должны включать элементы письменных заданий и практических упражнений, связанных с выполнением реальных процессуальных действий, что позволит объективно оценить готовность следователя к профессиональной деятельности.

10. Необходим всесторонний и взвешенный подход к внедрению искусственного интеллекта в практическую деятельность, исходя из принципов рациональности и объективности получаемых данных.