

**АКАДЕМИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ
ПРИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**



**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по согласованию и утверждению процессуальных решений**

Косшы, 2024

УДК 343.1
ББК 67.411
П41

Рецензенты:

Сагиев Е.А. – начальник Службы по надзору за законностью досудебного расследования и уголовного преследования Генеральной прокуратуры Республики Казахстан;

Накишев Н.С. – доцент Кафедры уголовного преследования и оперативно-розыскной деятельности Института профессионального обучения Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан.

Авторы:

Сеитов А.Б. – доцент Кафедры прокурорского надзора Института профессионального обучения Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан;

Токтасынов А.Е. – старший преподаватель Кафедры прокурорского надзора Института профессионального обучения Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан;

Куаналиев А.А. – старший преподаватель Кафедры прокурорского надзора Института профессионального обучения Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан;

Мусин А.К. – старший прокурор Управления анализа состояния законности на досудебной стадии уголовного процесса Службы по надзору за законностью досудебного расследования и уголовного преследования Генеральной прокуратуры Республики Казахстан.

Методические рекомендации по согласованию и утверждению процессуальных решений /А.Б. Сеитов, А.Е. Токтасынов, А.А. Куаналиев, А.К. Мусин. – Косшы: Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, 2024. - ___ с.

Методические рекомендации разработаны с учетом новых поправок в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан в связи с внедрением трехзвенной модели уголовного процесса.

Предназначаются для сотрудников органов прокуратуры, преподавателей Академии, сотрудников правоохранительных органов, слушателей курсов первоначальной профессиональной подготовки лиц, поступающих в органы прокуратуры, а также могут быть использованы на курсах повышения квалификации.

УДК 343.1
ББК 67.411

Рекомендовано к опубликованию решением Учебно-методического совета Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан протокол №4 от 22 ноября 2024 г.)

ISBN 978-601-82167-1-8

©Академия правоохранительных органов, 2024
©Сеитов А.Б., Токтасынов А.Е., Куаналиев А.А., Мусин А.К., 2024

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1. Процессуальные решения, подлежащие утверждению прокурором	6
1.1. Прерывание сроков досудебного расследования	6
1.2. Прекращение уголовного дела	9
1.3. Признание подозреваемым	12
1.4. Квалификация деяний подозреваемого	13
1.5. Протокольная форма досудебного расследования	15
1.6. Приказное производство	16
1.7. Порядок рассмотрения ходатайств участников процесса	19
1.8. Порядок рассмотрения жалоб участников процесса	20
2. Порядок утверждения процессуальных решений прокурором	22
Заключение	29
Список использованных источников	30

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с требованиями Конституционного Закона Республики Казахстан (далее - РК) «О прокуратуре» прокуратура от имени государства в установленных законом пределах и формах осуществляет высший надзор за соблюдением законности на территории РК, представляет интересы государства в суде и от имени государства осуществляет уголовное преследование [1].

Президентом РК Касым-Жомарт Кемелевичем Токаевым 1 сентября 2020 года Генеральной прокуратуре РК поручено реформировать сферу по борьбе с преступностью и внедрить трехзвенную модель уголовного судопроизводства. Это стало отправной точкой в реформе правоохранительной системы.

Главной целью реформы является четкое разграничение полномочий между органом расследования, прокуратурой и судом. Такое разграничение создает правозащитный барьер, ограждая от необоснованных решений органов следствия.

Весь процесс оцифрован и проходит в электронном формате, что обеспечивает незамедлительное пресечение нарушений и прозрачность уголовного процесса.

Прокурор в этом механизме дает независимую оценку доказательствам, согласовывает ключевые процессуальные решения и предъявляет обвинение. Ключевые процессуальные решения без согласия прокурора не имеют юридической силы и не влекут правовых последствий.

С внедрением первого этапа трехзвенной модели прокуратуры с 2021 года утверждают все ключевые решения органов следствия и особенностью данной стадии является то, что процессуальные решения, затрагивающие конституционные права граждан, без одобрения их прокурором (путем согласования либо утверждения) не имеют юридической силы.

С 2022 года начался второй этап внедрения трехзвенной модели, на котором прокурорами составляются обвинительные акты по особо тяжким преступлениям. Данный этап усиливает механизм независимой правовой оценки прокурором доказательств и персонализирует его ответственность при предании обвиняемого суду.

С 2023 года обвинительные акты составляются также по коррупционным делам, а с 2026 года – по остальным категориям уголовных правонарушений [2].

Реализация трехзвенной модели обеспечена путем принятия 27 декабря 2021 года Закона РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам внедрения трехзвенной модели с разграничением полномочий и зон ответственности между правоохранительными органами, прокуратурой и судом» (далее – Закон) [3].

По новому Закону прокурор **согласовывает** по уголовным делам процессуальные решения:

- о признании лица подозреваемым;
- о квалификации деяния подозреваемого;
- об изменении, дополнении квалификации подозреваемого и уголовного правонарушения;
- о прерывании сроков расследования.

Утверждает процессуальные решения:

- о прекращении уголовного дела либо уголовного преследования в полном объеме или в части;

- протокол об уголовном проступке;
- о применении приказного производства [4].

Таким образом, полномочия в виде согласования относятся к решениям, при которых уголовное дело находится в производстве лица, осуществляющего уголовное преследование, утверждение – применяется к окончательным процессуальным решениям такого лица.

Следовательно, повышается ответственность прокурора за нарушения законности, так как он окончательно оценивает принятое процессуальное решение. Жалобы участников уголовного процесса на ключевые процессуальные решения теперь направлены на прокурора, согласовавшего или утвердившего их.

При полной реализации трехзвенной системы кардинально изменится существующая модель властной вертикали взаимоотношений прокурора, руководителей оперативно-следственных подразделений органов расследования, следователей и дознавателей. На прокурора будут возложены ключевые процессуальные функции, определяющие ход дальнейшего производства по делу. От правильного и эффективного взаимодействия прокурора и органа расследования будет зависеть результат предварительного расследования и последующий переход дела в судебные стадии.

В этой связи законодательное возложение на прокурора обязанности по согласованию процессуальных решений по уголовным делам, совмещенное с цифровизацией уголовного процесса, представляет собой эффективную площадку для дальнейшего разграничения полномочий и зон ответственности между органами уголовного преследования [4].

1. Процессуальные решения, подлежащие утверждению прокурором

За 1 полугодие 2024 года по Республике всего согласовано/утверждено 85607 ключевых процессуальных решений, отказано – 5 739 или 6,7%, в том числе:

№	Ключевые процессуальные решения	согласовано / утверждено	отказано	%
1.	Признание подозреваемым	20 439	474	2,3
2.	Квалификация деяния подозреваемого	29 517	551	1,9
3.	Прерывание сроков расследования	56 232	6 777	12,1
4.	Изменение квалификации	15 369	378	2,5
5.	Прекращение досудебного расследования	57 749	4 586	7,9
6.	Утверждение протокола об уголовном проступке	3 468	837	24,1
7.	Утверждение приказного производства	493	52	10,5
Всего:		183 267	13 655	7,5

Согласно указанным статистическим данным наибольшее количество незаконных процессуальных решений приходится на прерывание сроков досудебного расследования и прекращение производства по уголовному делу.

Соответственно на данные решения необходимо обратить пристальное внимание в контексте соблюдения законности и обоснованности при осуществлении надзорной деятельности.

1.1. Прерывание сроков расследования

№	Критерии	Соответствие УПК РК
1.	Требования к постановлению	мотивированное, законное и обоснованное
2.	Срок вынесения	при установлении обстоятельств
3.	Срок направления прокурору	в течение суток
4.	Срок рассмотрения прокурором	в течение 3 суток; в течение 10 суток (в случае запроса уголовного дела)
5.	Виды решений прокурора	о согласовании постановления; об отказе в согласовании (мотивированно)
6.	Требования по структуре	наличие оснований, предусмотренных ч.7 ст.45 УПК РК
7.	Порядок объявления (уведомления), разъяснения, вручения копии	участники процесса, уведомляются лицом, осуществляющим досудебное расследование

Согласно отраслевой Инструкции при проверке законности прерывания сроков следствия необходимо обращать внимание на действительное наличие оснований, указанных в п.1 ч. 7 ст. 45 УПК РК [5].

Например, установлен ли подозреваемый, проведены ли все необходимые следственные действия для его установления (при прерывании сроков по п.1 ч.7 ст. 45 УПК РК), действительно ли назначена экспертиза (при прерывании сроков по п.9 ч.7 ст. 45 УПК РК), то есть фактическое поступление эксперту постановления о назначении экспертизы, необходимых материалов и т.д.

При проверке обращать внимания на следующие обстоятельства:

1. Порядок регистрации заявления, сообщения об уголовном правонарушении в Едином реестре досудебных расследований (далее – ЕРДР) либо первое неотложное следственное действие [6].

2. Полнота проведенных основных следственных действий, в частности, наличие плана расследования и т.д.

3. Надлежащее исполнение указания прокурора.

4. Законность соблюдения процессуальных сроков.

5. Соблюдение конституционных прав граждан.

6. Обоснованность прерывания сроков досудебного расследования либо прекращения уголовного дела.

7. Полнота проведенных оперативно-розыскных мероприятий по уголовно-розыскному делу в отношении лица, скрывшегося от следствия либо дознания.

8. Внесение представления об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступления, и других нарушений закона.

9. В случае нарушения конституционных прав граждан незамедлительно решить вопрос об ответственности должностных лиц, виновных в необоснованном привлечении к уголовной ответственности и незаконном аресте граждан.

Прерывание сроков досудебного расследования допускается в следующих случаях:

1) неустановление лица, совершившего уголовное правонарушение;

2) нахождение подозреваемого, обвиняемого вне пределов РК;

3) когда подозреваемый, обвиняемый скрылись от органов уголовного преследования либо их место пребывания не установлено по другим причинам;

4) временное психическое расстройство или иное тяжелое заболевание подозреваемого, обвиняемого, удостоверенное судебным экспертом в предусмотренном законом порядке;

5) выполнение процессуальных действий, связанных с получением правовой помощи в порядке, предусмотренном Главой 59 УПК РК;

6) обнаружение безвестно исчезнувшего лица;

7) отсутствие реальной возможности участия подозреваемого, обвиняемого в деле в связи с решением вопроса о лишении иммунитета от уголовного преследования либо об их выдаче (экстрадиции) иностранным государствам;

8) действие непреодолимой силы, временно препятствующей дальнейшему производству по уголовному делу;

9) назначение экспертизы.

Следует учесть, что данный перечень является исчерпывающим.

При неустановлении лица, подлежащего к привлечению следует проверить:

- полноту проведенных следственно-оперативных мероприятий;

- не завершённые проверки всех выдвинутых версий о причастности конкретных лиц к совершению данного преступления;
- все выдвинутые версии;
- обеспечение участия оперативных служб для раскрытия данного преступления, необходимость заведения уголовно-розыскных дел;
- включение уголовного и (или) уголовно-розыскного дела по нераскрытому умышленному убийству либо преступлению, имеющему большой общественный резонанс в график заслушивания на оперативных совещаниях;
- наличие в деле ответа на поручение следователя (дознателя) оперативно-розыскных подразделений о невозможности установить лицо (лиц), совершившего(их) уголовное правонарушение.

При нахождении подозреваемого, обвиняемого вне пределов РК следует проверить:

- наличие достоверных сведений о гражданстве данного лица;
- полнота выполнения требований Минской конвенции;
- наличие оснований для решения вопроса о заочном осуждении виновного.

Когда подозреваемый, обвиняемый скрылись от органов уголовного преследования либо их место пребывания не установлено по другим причинам следует проверить:

- доказана ли вина данного лица в совершении преступления, полнота и законность вынесения постановления об объявлении в розыск;
- исключена ли возможность для выдвижения лицом доводов о непричастности к совершению преступления или возможность переквалификации преступления на дело частного обвинения, что может повлечь последующее прекращение производства по реабилитирующим основаниям;
- законно и правильно ли избрана мера пресечения, соответствует ли она тяжести совершенного преступления и реально обеспечит ли розыск;
- заведено ли розыскное либо оперативно-поисковое дело в отношении скрывшегося лица.

При временном психическом расстройстве или иного тяжелого заболевания подозреваемого, обвиняемого, удостоверенного судебным экспертом в предусмотренном законом порядке, следует проверить:

- наличие письменного заключения руководителя медицинского учреждения о невозможности производства следственных действий с участием подозреваемого, обвиняемого, выписки из медицинской карты стационарного либо амбулаторного больного и их достоверность;
- наличие оснований для назначения принудительных мер медицинского характера;
- необходимость этапирования психически больного для помещения в специальное медицинское учреждение, оказывающее психиатрическую помощь;
- наличие запроса органа уголовного преследования на имя руководителя медицинского учреждения о незамедлительном уведомлении предстоящей выписки больного.

При выполнении процессуальных действий, связанных с получением правовой помощи в порядке, предусмотренном Главой 59 УПК РК следует проверить:

- имеется ли документальное подтверждение о направлении международного поручения;

- соблюден ли порядок сношений по вопросам оказания правовой помощи;
- обоснованно и своевременно ли направлено поручение.

При необнаружении безвестно исчезнувшего лица следует проверить:

- наличие в деле подтверждающих сведений о безвестном исчезновении данного лица;
- доказанность вины данного лица в совершении уголовного правонарушения;
- проверка использования должностным лицом данного повода для незаконного прерывания срока досудебного расследования в отношении известного и установленного лица.

При отсутствии реальной возможности участия подозреваемого, обвиняемого в деле в связи с решением вопроса о лишении иммунитета от уголовного преследования либо о его выдаче (экстрадиции) иностранным государством следует проверить:

- доказанность вины данного лица в совершении уголовного правонарушения;
- наличие законодательных актов, свидетельствующих об иммунитете лица от уголовного преследования;
- выполнение требований Главы 57 УПК РК «Особенности производства по делам лиц, обладающих привилегиями и иммунитетом от уголовного преследования»;
- наличие поручений в порядке Минской конвенции либо копии международных договоров об оказании правовой помощи с иностранным государством;
- наличие производства органа уголовного преследования с вышестоящими либо иными органами по работе с Интерполом;
- выполнение требований Раздела 12 УПК РК «Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства».

При принятии решения, связанного с действием непреодолимой силы, временно препятствующей дальнейшему производству по уголовному делу следует проверить:

- наличие документального подтверждения метеорологических служб, органов ЧС и иных организаций о стихийных бедствиях, природных явлениях, временно препятствующих производству по делу;
- не улучшилось ли метеорологическое состояние в регионе к моменту изучения уголовного дела?

При назначении по уголовному делу судебной экспертизы следует проверить:

- наличие постановления о назначении соответствующей экспертизы;
- своевременность направления всех необходимых материалов для экспертных исследований;
- проведение всех следственных действий и необходимых мероприятий, которые возможны вне зависимости от заключения назначенной экспертизы.

1.2. Прекращение уголовного дела

№	Критерии	Соответствие УПК РК
1.	Требования к постановлению	мотивированное, законное и обоснованное

2.	Срок вынесения	при установлении обстоятельств
3.	Срок направления прокурору	в течение суток
4.	Срок рассмотрения прокурором	в течение 10 дней
5.	Виды решений прокурора	об утверждении постановления; об отказе в утверждении (мотивированно); о прекращении уголовного дела или уголовного преследования
6.	Требования по структуре	<p>Во вводной части постановления указываются время и место его составления, фамилия и должность лица, принявшего решение о прекращении.</p> <p>В описательно-мотивировочной части постановления излагаются обстоятельства, послужившие основанием для прекращения уголовного дела, с указанием данных о лице, подозревавшемся в совершении уголовного правонарушения, сущность подозрения, квалификация в соответствии с уголовным законом и применявшейся мере пресечения.</p> <p>В резолютивной части постановления излагаются решение о прекращении дела со ссылкой на статью (часть, пункт) УПК РК, послужившую основанием для прекращения досудебного расследования, указание об отмене меры пресечения, ареста на имущество, временного отстранения от должности, прослушивания и записи переговоров, других мер процессуального принуждения, следственных и процессуальных действий, ограничивающих права участников процесса, судьбе вещественных доказательств, а также решение об отмене или продолжении осуществления мер личной безопасности в отношении защищаемого лица, если они были применены.</p>
7.	Порядок объявления (уведомления), разъяснения	<p>Лицо, производившее досудебное расследование, уведомляет подозреваемого, его защитника, законного представителя, потерпевшего и его представителя, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей.</p> <p>Указанным лицам разъясняются право ознакомиться с материалами дела и порядок обжалования постановления о прекращении досудебного расследования. По ходатайству этих лиц им вручается копия постановления о прекращении досудебного расследования или</p>

		уголовного преследования, утвержденного прокурором.
--	--	---

При принятии решения об утверждении постановления о прекращении дела необходимо проверить полноту проведенных следственных действий, исполнение указаний прокурора, доводы сторон о проведении тех или иных следственных действий, в том числе по ранее поданным жалобам и ходатайствам.

Основной акцент при изучении прекращенных уголовных дел должен направляться на выявление фактов нарушения конституционных прав граждан в виде незаконного задержания, ареста, квалификации деяния, незаконного производства обыска, незаконных арестов имущества и иного ограничения прав и свобод, а также специальных оперативно-розыскных мероприятий.

В постановлении о прекращении уголовного дела лицо, осуществляющее уголовное преследование, должно изложить установленные им в ходе расследования обстоятельства, указывая при этом юридическое значение того или иного доказательства. Каждое условие основания прекращения уголовного производства должно четко подтверждаться доказательствами.

Если по делу привлечено несколько подозреваемых, обвиняемых, а основание к прекращению относится не ко всем подозреваемым, обвиняемым, то уголовное преследование прекращается в отношении отдельных подозреваемых, обвиняемых.

При проверке материалов прекращенного уголовного дела прокурору необходимо выяснять следующие вопросы:

1. По какому основанию принято решение о прекращении производства и не противоречит ли оно фактическим данным, содержащимся в материалах дела? В случаях прекращения уголовного дела при недоказанности участия лица в совершении преступления необходимо проверить, все ли возможности были использованы для собирания дополнительных доказательств? Есть ли необходимость прекращения дела за отсутствием события или состава преступления *(в соответствии со ст. 37 УПК прекращение уголовного преследования по п.п. 1, 2, 5, 6, 7 и 8 ч. 1 ст. 35 УПК являются реабилитирующими)*.

2. Не допущены ли нарушения требований уголовного и процессуального закона на различных этапах расследования преступления.

2.1. Обоснованно ли зарегистрировано уголовное правонарушение.

2.2. Соблюдены ли сроки разрешения заявления или сообщения о преступлении.

2.3. Какова роль начальника следственного отдела или начальника органа дознания в организации расследования преступления.

3. Не прекращено ли дело в связи с изменением показаний потерпевшим, поступлением от него заявления о том, что деяние, о котором ранее сообщалось, не имело места, либо произошло при иных обстоятельствах? В таких случаях нужно проверить причину изменения показаний потерпевшим, не явилось ли это результатом давления на него со стороны органов дознания, следователя и других заинтересованных в исходе дела лиц, либо имеет место фальсификация материалов. При наличии достаточных данных сомневаться в достоверности выводов по делу следует пригласить и опросить потерпевшего о мотивах изменения показаний, а при необходимости также провести другие действия.

4. Не являлась ли регистрация уголовного дела результатом заведомо ложного доноса лица? Выяснить, привлечено ли оно к ответственности.

5. Соответствует ли постановление о прекращении уголовного дела требованиям, предусмотренным статьей 288 УПК РК.

6. Отменено ли постановление об избрании меры пресечения, о наложении ареста на имущество, корреспонденцию, о прослушивании и записи переговоров, временном отстранении от должности, правильно ли решен вопрос о вещественных доказательствах.

7. Если расследованием установлен факт, требующий наложения в отношении подозреваемого, обвиняемого дисциплинарного или административного взыскания, то проверить выполнение этих требований.

8. Изучалось ли прекращенное дело, и проверялась ли обоснованность принятого по нему решения в вышестоящем органе уголовного преследования, какие меры были приняты по выявленным нарушениям закона.

9. Уведомлены ли подозреваемый, обвиняемый, его защитник, законный представитель, потерпевший и его представитель, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители о прекращении и основаниях прекращения досудебного расследования? Указанным лицам должно быть разъяснено право ознакомиться с материалами дела и порядок обжалования постановления о прекращении досудебного расследования. По ходатайству этих лиц им должна быть вручена копия постановления о прекращении досудебного расследования или уголовного преследования, утвержденного прокурором.

По результатам изучения поступившего уголовного дела с постановлением о его прекращении прокурор принимает одно из следующих решений:

- утверждает постановление о прекращении уголовного дела либо уголовного преследования в полном объеме или в части;

- мотивированным постановлением отказывает в утверждении постановления и возвращает его лицу, осуществляющему досудебное расследование, с указанием о производстве необходимых следственных и процессуальных действий;

- прекращает уголовное дело либо уголовное преследование в полном объеме или в части по иным основаниям, предусмотренным статьями 35 и 36 УПК РК.

1.3. Признание подозреваемым

№	Критерии	Соответствие УПК РК
1.	Требования к постановлению	мотивированное, законное и обоснованное
2.	Срок вынесения	при наличии данных
3.	Срок направления прокурору	незамедлительно
4.	Срок рассмотрения прокурором	незамедлительно (24 часа)
5.	Виды решений прокурора	о согласовании постановления; об отказе в согласовании (мотивированно)
6.	Требования по структуре	1) время и место его составления; должностное лицо, составившее постановление; фамилия, имя и отчество (при его наличии) лица, признаваемого подозреваемым, число, месяц, год и место его рождения;

		2) в совершении какого уголовного правонарушения подозревается лицо [7]
7.	Порядок объявления (уведомления), разъяснения, вручения копии	Постановление о признании лица подозреваемым объявляется этому лицу. Лицо, осуществляющее досудебное расследование, обязано разъяснить лицу, в отношении которого вынесено постановление о признании подозреваемым, права подозреваемого, о чем делается отметка в постановлении, и вручить ему копию этого постановления [7].

1.4. Квалификация деяний подозреваемого

№	Критерии	Соответствие УПК РК
1.	Требования к постановлению	мотивированное, законное и обоснованное
2.	Срок вынесения	в разумный срок
3.	Срок направления прокурору	незамедлительно
4.	Срок рассмотрения прокурором	незамедлительно (24 часа)
5.	Виды решений прокурора	о согласовании постановления; об отказе в согласовании (мотивированно)
6.	Требования по структуре	1) время и место его составления; кем составлено постановление; фамилия, имя и отчество (при его наличии) подозреваемого, число, месяц, год и место его рождения; 2) описание преступления, в совершении которого подозревается лицо, с указанием времени, места его совершения, а также иных обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии со ст. 113 УПК; 3) уголовный закон (статья, часть, пункт), предусматривающий ответственность за преступление, в совершении которого подозревается лицо [7]
7.	Порядок объявления (уведомления), разъяснения, вручения копии	В присутствии защитника, если участие защитника обязательно по закону или об этом ходатайствовал подозреваемый, и не позднее двадцати четырех часов с момента вынесения постановления. В случае неявки подозреваемого или его защитника постановление может быть объявлено и по истечении двадцати четырех часов. Подозреваемому, доставленному приводом, постановление объявляется в день привода. Лицо, осуществляющее досудебное расследование обязано разъяснить подозреваемому сущность подозрения. Подозреваемому вручается копия постановления о квалификации деяния подозреваемого

При изучении постановления об изменении или дополнении квалификации уголовного правонарушения важно проверить решение органа досудебного расследования на предмет манипуляций и увода лица (лиц) от более тяжкого преступления.

Учитывая важность решения о квалификации деяния подозреваемого, предлагаются некоторые вопросы для проверки законности вынесенного процессуального решения (перечень не является исчерпывающим):

1. Соответствие анкетных данных подозреваемого лица (число, месяц, год рождения) документам, удостоверяющим личность. Соблюдение требований статьи 113 УПК РК (событие преступления, время, способ совершения, форма его вины и мотивы совершения и т.д.). Правильно ли описано событие уголовного правонарушения с указанием места, времени его совершения, а также других обстоятельств, подлежащих доказыванию.

2. В случае совершения преступления в группе лиц, необходимо описание действий каждого лица по каждому эпизоду.

3. Описаны ли конкретные действия (бездействие) подозреваемого по каждому эпизоду, дана ли квалификация содеянного отдельно по каждому из них.

4. Соответствует ли формулировка квалификации диспозиции соответствующей статьи (статей) УК РК, включая нормы Общей части УК РК (ст. ст. 24, 28 и др.) [8].

5. Нет ли ошибок в квалификации, включая квалифицирующие признаки, все ли квалифицирующие признаки изложены в соответствии с преступными действиями подозреваемого лица.

6. Взаимосвязаны ли формулировки квалификации соучастников, нет ли противоречий в содержании предъявленных им обвинений.

7. Нет ли совокупности преступлений, неоднократности либо требующей дополнительной квалификации.

8. Соблюдены ли сроки досудебного расследования.

9. Подписано ли постановление лицом, осуществляющим досудебное расследование.

10. Обосновано ли подозрение лица, мотивы совершения преступления, а также, в зависимости от конструкции состава вменяемого ему преступления, цель и эмоциональное состояние в момент его совершения.

11. Описаны ли последствия преступлений, характеристики причинённого вреда и другие обстоятельства? Например, следователи не «расписывают» подробно в постановлении характеристику существенного нарушения прав и законных интересов граждан и организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.

12. Не допущено ли нарушение процессуальных сроков.

13. Законно ли проведены НСД (далее – негласные следственные действия), выемки, проведены ли следственные действия уполномоченным на то лицом и т.д.

14. Был ли обеспечен подозреваемый помощью защитника во всех предусмотренных законом случаях, в том числе в случаях обязательного участия защитника.

15. Не объявлено ли подозрение в отсутствие защитника, с которым у подозреваемого было заключено соглашение о защите.

16. Не допускалось ли участие одного адвоката в качестве защитника двух подозреваемых, между показаниями которых были противоречия.

17. Выяснено ли состояние здоровья подозреваемого, состояние его психики на момент совершения уголовного правонарушения, а также в ходе проведения следственных действий.

18. Переведены ли подозреваемому, не владеющему языком судопроизводства, основные процессуальные документы по делу.

19. Допрошен ли подозреваемый в полном объеме по объявленному подозрению, в том числе по вопросам вины, мотивам, квалифицирующим и привилегированным признакам уголовного правонарушения.

20. Допрошен ли подозреваемый по смягчающим и отягчающим наказание обстоятельствам.

21. Отражено ли в протоколе допроса то, в чём подозреваемый признает себя виновным, а в чём не признает.

22. Разрешены ли ходатайства, заявленные подозреваемым или его защитником в ходе досудебного расследования, есть ли постановление об отказе или удовлетворении ходатайства [9]?

1.5. Протокольная форма досудебного расследования

№	Критерии	Соответствие УПК РК
1.	Требования к протоколу	мотивированное, законное и обоснованное
2.	Срок вынесения	в течение 10 суток с момента допроса лица в качестве подозреваемого, в пределах срока давности привлечения к ответственности
3.	Срок направления начальнику органа дознания	после ознакомления подозреваемого с протоколом и материалами дела
4.	Действия начальника органа дознания	1) согласовывает протокол об уголовном проступке и направляет уголовное дело прокурору; 2) отказывает в согласовании протокола и возвращает уголовное дело для производства дознания
5.	Срок направления прокурору	в случае задержания подозреваемого в соответствии со ст. 128 УПК дело об уголовном проступке направляется прокурору не позднее 24 часов до истечения срока задержания
6.	Срок рассмотрения прокурором	не позднее суток
7.	Виды решений прокурора	- утверждает протокол об уголовном проступке и направляет уголовное дело в суд; - отказывает в утверждении протокола и прекращает уголовное дело либо уголовное преследование в полном объеме или в части по основаниям, предусмотренным ст. ст. 35, 36 УПК, и возвращает его для производства дознания либо предварительного следствия [7]

8.	Требования по структуре протокола	<p>В протоколе указывается: время и место его составления, кем составлен протокол, данные о личности подозреваемого, место и время совершения уголовного проступка, событие, его способы, мотивы, последствия и другие существенные обстоятельства, фактические данные, подтверждающие наличие уголовного проступка и виновность правонарушителя, признаки состава уголовного проступка, предусмотренного Особенной частью Уголовного кодекса, данные о потерпевшем, характер и размер причиненного ему ущерба.</p> <p>В протоколе также указываются:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) фамилии, имена, отчества (при их наличии), адреса свидетелей и потерпевших, если они имеются; 2) научно-технические средства и электронные носители, если они использовались при фиксации либо на них зафиксированы следы уголовного правонарушения. <p>В протоколе об уголовном проступке могут быть отражены решения лица, осуществляющего досудебное расследование, об определении языка судопроизводства, выборе формата уголовного судопроизводства, привлечении защитника, переводчика, в том числе о разъяснении их прав и обязанностей, признании предметов, документов и иного имущества в качестве вещественных доказательств и приобщении к делу, установлении процессуальных издержек, признании гражданским истцом, а также заявление об отказе от услуг защитника [7]</p>
9.	Порядок объявления (уведомления), разъяснения, вручения копии	<p>У подозреваемого, обвиняемого, подсудимого может быть отобрано обязательство о явке по вызовам органов дознания, суда и сообщения им о перемене места жительства.</p> <p>Протокол и приложенные к нему материалы предъявляются подозреваемому для ознакомления, о чем делается соответствующая отметка в протоколе, удостоверяемая подписью подозреваемого и защитника (при его участии)</p>

1.6. Приказное производство

№	Критерии	Соответствие УПК РК
1.	Основания применения	По уголовным проступкам и преступлениям небольшой тяжести дело подлежит рассмотрению в порядке приказного производства, если:

	приказного производства	<p>1) собранными доказательствами установлен факт уголовного проступка и (или) преступления небольшой тяжести и совершившее его лицо;</p> <p>2) подозреваемый не оспаривает имеющиеся доказательства своей вины в совершении уголовного правонарушения, согласен с квалификацией его действий (бездействия), размером (суммой) причиненного ущерба (вреда);</p> <p>3) санкция совершенного уголовного правонарушения одним из видов основного наказания предусматривает штраф, в том числе и обязательное дополнительное наказание в виде лишения права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью, если санкцией установлен точный срок лишения этого права;</p> <p>4) подозреваемый заявил ходатайство, а потерпевший, а также гражданский истец и гражданский ответчик (в случае их участия по делу) выразили согласие с рассмотрением дела в порядке приказного производства без исследования доказательств, их вызова и участия в судебном рассмотрении [7]</p>
2.	Требования к постановлению	мотивированное, законное и обоснованное
3.	Срок вынесения	5 суток
4.	Срок направления начальнику органа дознания	незамедлительно
5.	Действия начальника органа дознания	<p>1) согласовывает постановление о применении приказного производства и направляет уголовное дело прокурору;</p> <p>2) отказывает в согласовании постановления о применении приказного производства и прекращает уголовное дело по основаниям, предусмотренным ст. ст. 35 и 36 УПК РК;</p> <p>3) отказывает в согласовании постановления о применении приказного производства и возвращает уголовное дело для производства дознания либо предварительного следствия [7]</p>
6.	Срок направления прокурору	Незамедлительно
7.	Срок рассмотрения прокурором	24 часа
8.	Виды решений прокурора	1) утверждает постановление о применении приказного производства и направляет уголовное дело для рассмотрения в суд с одновременным

		<p>направлением обвиняемому, его защитнику (при его участии), потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику копии постановления о применении приказного производства;</p> <p>2) отказывает в утверждении постановления о применении приказного производства и прекращает уголовное дело по основаниям, предусмотренным ст. ст. 35 и 36 УПК РК;</p> <p>3) при отсутствии оснований, предусмотренных частью второй ст. 629-1 УПК РК, возвращает уголовное дело для производства дознания либо предварительного следствия;</p> <p>4) прекращает уголовное дело в отношении отдельных подозреваемых, о чем выносит соответствующее постановление, и направляет дело в суд либо прекращает досудебное расследование в полном объеме [7]</p>
9.	Требования по структуре постановления	<p>1) Вводная часть: время и место его вынесения; автор процессуального документа, его должность и звание; анкетные данные подозреваемого, в том числе сведения о месте жительства, работы либо учебы, наличии либо отсутствию у него судимости, семейное положение и т.д. [7];</p> <p>2) Описательно-мотивировочная: – описание уголовного правонарушения, в том числе событие, способы совершения, в том числе событие, способы совершения, цель, мотивы, последствия и другие существенные обстоятельства, способные повлиять на такие ключевые факторы как квалификация деяния, степень общественной опасности, возможность применения приказного производства и т.д.;</p> <ul style="list-style-type: none"> - сведения о потерпевшем, характере и размере причиненного ему вреда; - признаки состава уголовного правонарушения, предусмотренного Особенной частью УК РК; - обстоятельства, отягчающие и смягчающие ответственность; - основания применения приказного производства [7]. <p>Изложение оснований применения приказного производства по делам о проступках должно выглядеть следующим образом:</p> <ul style="list-style-type: none"> а) собранными доказательствами установлен факт уголовного проступка и совершившее его лицо; б) подозреваемый не оспаривает имеющиеся доказательства своей вины в совершении уголовного проступка, согласен с квалификацией его действий и

		<p>размером причиненного ущерба, имеет средства к оплате штрафа, платежеспособен, что подтвердил предоставлением таких документов как справка о заработной плате, пенсионных накоплениях, наличии депозита и т.д.;</p> <p>в) санкция совершенного уголовного правонарушения одним из видов основного наказания предусматривает штраф;</p> <p>г) подозреваемый заявил ходатайство о рассмотрении дела в порядке приказного производства без исследования доказательств, вызова и участия в судебном рассмотрении [7];</p> <p>3) Резолютивная (постановочная) часть: В зависимости от вида уголовного правонарушения, по делам об уголовных проступках – о направлении уголовного дела в суд для рассмотрения в порядке приказного производства, либо по делам о преступлениях небольшой тяжести – о направлении уголовного дела прокурору для решения вопроса об утверждении постановления о применении приказного производства и направлении уголовного дела для рассмотрения в суд [7].</p> <p>После постановочной части располагается ознакомление подозреваемого с постановлением, а также его защитника</p>
10.	Порядок объявления (уведомления), разъяснения, вручения копии	<p>Постановление о применении приказного производства выносится лицом, осуществляющим досудебное производство, после ознакомления с материалами уголовного дела подозреваемого, его защитника (при его участии), потерпевшего, его представителя, гражданского истца, гражданского ответчика и разрешения их ходатайств</p>

1.7. Порядок рассмотрения ходатайств участников процесса

В соответствии со статьей 99 УПК РК участники уголовного процесса вправе обращаться к лицу, осуществляющему досудебное расследование, прокурору, судье (в суд) с ходатайствами о производстве процессуальных действий или принятии процессуальных решений для установления обстоятельств, имеющих значение в ходе уголовного процесса, обеспечения прав и законных интересов лица, обратившегося с ходатайством, или представляемого ими лица.

Ходатайство должно быть удовлетворено, если оно способствует всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств дела, обеспечению прав и законных интересов участников процесса или других лиц. В иных случаях в удовлетворении ходатайства может быть отказано.

Орган, ведущий уголовный процесс, не вправе отказать в удовлетворении ходатайства о допросе в качестве специалистов или свидетелей лиц, явка которых обеспечена сторонами.

№	Понятие	Обоснование
1.	Определение ходатайства	в соответствии со ст. 99 УПК РК ходатайство - это просьба участника процесса о совершении определенных действий. К примеру, участник процесса ходатайствует о назначении экспертизы
2.	Как подается ходатайство	согласно ст. 99 УПК РК ходатайство подается в письменной форме с указанием конкретного действия, которого требует заявитель
3.	Цель ходатайства	добиться выполнения определенного действия, например, приобщения доказательств, допрос свидетеля и т.д.
4.	Сроки рассмотрения	в течение 3 суток
5.	Результат рассмотрения	вынесение мотивированного постановления о полном, частичном удовлетворении либо об отказе
6.	Обжалование решения по ходатайству	по общим правилам подачи и рассмотрения жалоб согласно ст. ст. 105, 106 УПК РК

1.8. Порядок рассмотрения жалоб участников уголовного процесса

Жалоба – несогласие участника процесса с действием органа уголовного преследования.

№	Понятие	Обоснование
1.	Определение жалобы	в соответствии с п. 55 ст. 7 УПК РК жалоба - это обращение с просьбой пересмотреть решение, действие или бездействие должностного лица. например, заявитель не согласен об отказе назначения экспертизы
2.	Как подается жалоба	согласно ст.ст. 105, 106 УПК РК жалобы подаются в письменной форме на решения или действия, которые уже были приняты, и регулируются соответствующими статьями закона, то есть она направлена на оспаривание уже принятых решений или действий
3.	Цель жалобы	оспорить уже принятое решение или действие для защиты своих прав
4.	Сроки рассмотрения	
4.1.	Прокурор, начальник следственного отдела, начальник органа дознания обязаны рассмотреть жалобу и уведомить о принятом решении лицо, подавшее жалобу, в течение семи суток с момента ее получения	
4.2.	Жалобы на нарушения закона при задержании, признании подозреваемым, квалификации деяния подозреваемого, отстранении от должности, проведении несанкционированного осмотра, обыска, выемки, временном ограничении на распоряжение имуществом, приостановлении совершения сделок и иных операций с имуществом подлежат рассмотрению в течение трех суток с момента их получения	

4.3.	<p>В исключительных случаях, когда для проверки жалобы необходимо истребовать дополнительные материалы либо принять иные меры, допускается рассмотрение жалобы в срок до пятнадцати суток с извещением об этом лица, подавшего жалобу</p>	
5.	<p>Рассматривая жалобу, прокурор обязан проверить все изложенные в ней доводы, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - законность регистрации в ЕРДР (ст. 179 УПК РК); - полноту проведения первоначальных следственных действий (Глава 27 УПК РК); - своевременность назначения судебных экспертиз (Глава 35 УПК РК); - своевременность вынесения постановления о признании потерпевшим (ст. 71 УПК РК); - согласование прокурором постановления о признании подозреваемым (ст. ст. 64 и 202 УПК РК); - применение мер процессуального принуждения и пресечения (Главы 17,18 и 19 УПК РК, задержание, доставление, содержание под стражей, ограничение и наложение ареста на имущество и т.д.); - согласование прокурором постановления о квалификации деяния подозреваемого (ст. 203 УПК РК); - законность постановления о прерывании сроков досудебного расследования (ст. 45 УПК РК); - продление сроков расследования (ст. 192 УПК РК); - утверждения (отказа) прокурором постановления о прекращении уголовного дела либо уголовного преследования (п. 1, 2 ч. 1 ст. 290 УПК РК). <p>Надзирающий прокурор при рассмотрении жалобы на действия органа следствия должен дать правовую оценку обжалуемому процессуальному документу.</p> <p>Проверить учтены ли все обстоятельства, на которые ссылается заявитель, обратить внимание на наличие либо отсутствие материально-правовых и процессуальных оснований для принятия решения по делу.</p> <p>С учетом проверки законности указанных следственных действий нужно сопоставить их с доводами заявителя, и в случае подтверждения его доводов (в случае необходимости провести встречную проверку) решить вопрос об отмене незаконного процессуального решения и ответственности должностного лица органа следствия</p>	
6.	Результат рассмотрения	<p>может быть принято решение о полном или частичном удовлетворении жалобы с отменой или изменением обжалуемого решения либо об отказе в удовлетворении жалобы</p>
7.	Порядок обжалования	<p>по общим правилам подачи и рассмотрения жалоб согласно ст. ст. 105, 106 УПК РК</p>

2. Порядок утверждения процессуальных решений прокурором

По решениям о согласовании либо отказе в согласовании, принимаемым незамедлительно, но не позднее 24 часов, уполномоченным либо процессуальным прокурорам рекомендуется:

- в течение рабочего времени каждые 3 часа проводить проверку журнала надзора в информационной системе ЕРДР на предмет поступления от руководителя органа прокуратуры процессуальных решений для проверки;

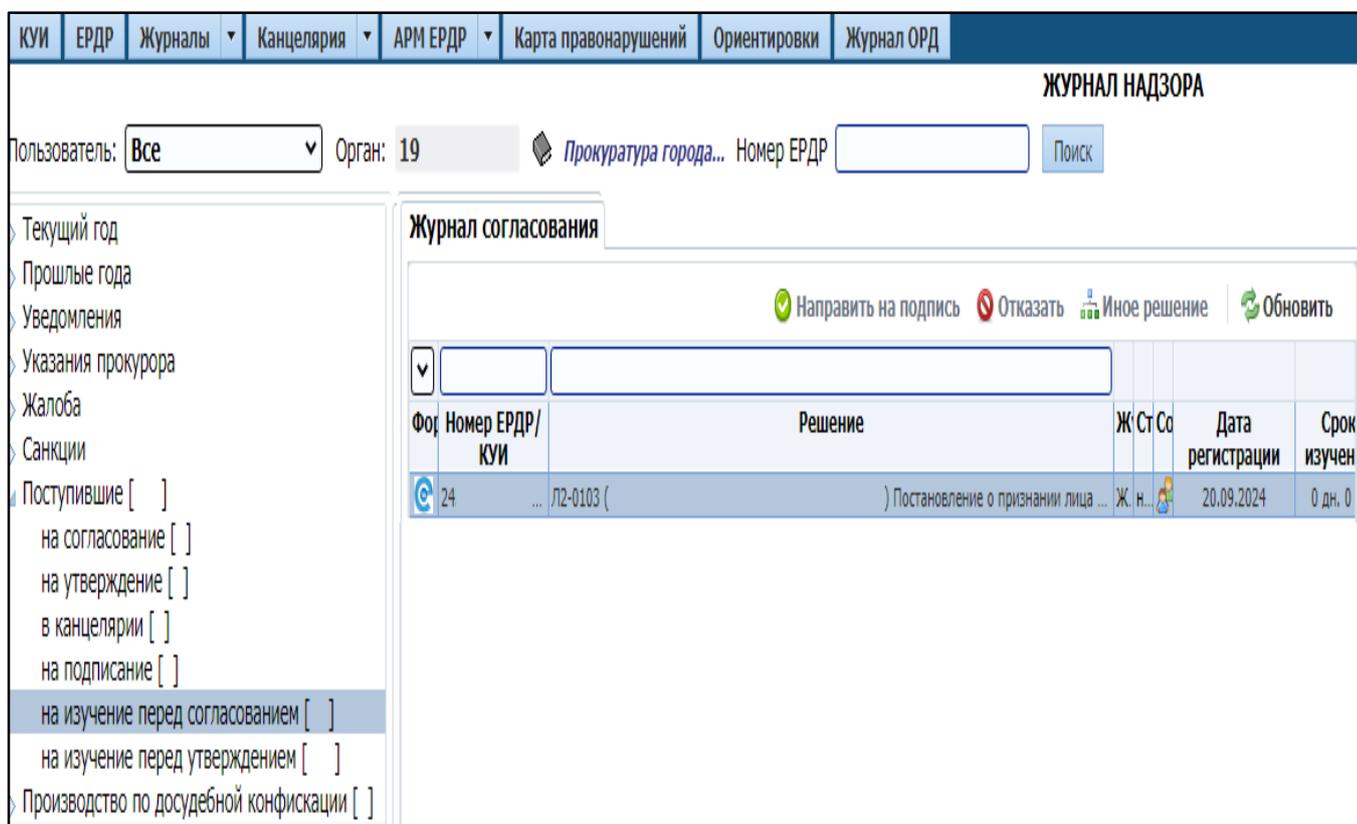
- в течение 9 часов с момента получения поручения проверять процессуальное решение на предмет его законности и обоснованности (при необходимости с истребованием материалов), за исключением уголовных дел, по которым задержано подозреваемое лицо, по ним время проверки ограничено сроком задержания.

Принимаемое решение предварительно согласовывается с руководителем органа прокуратуры [5].

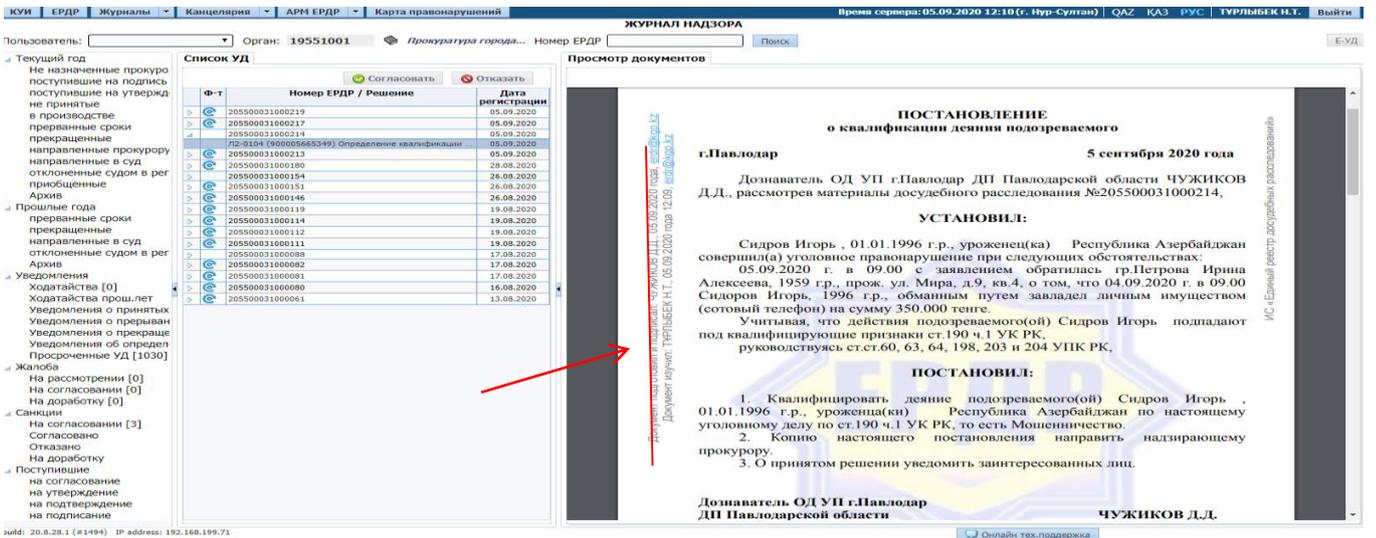
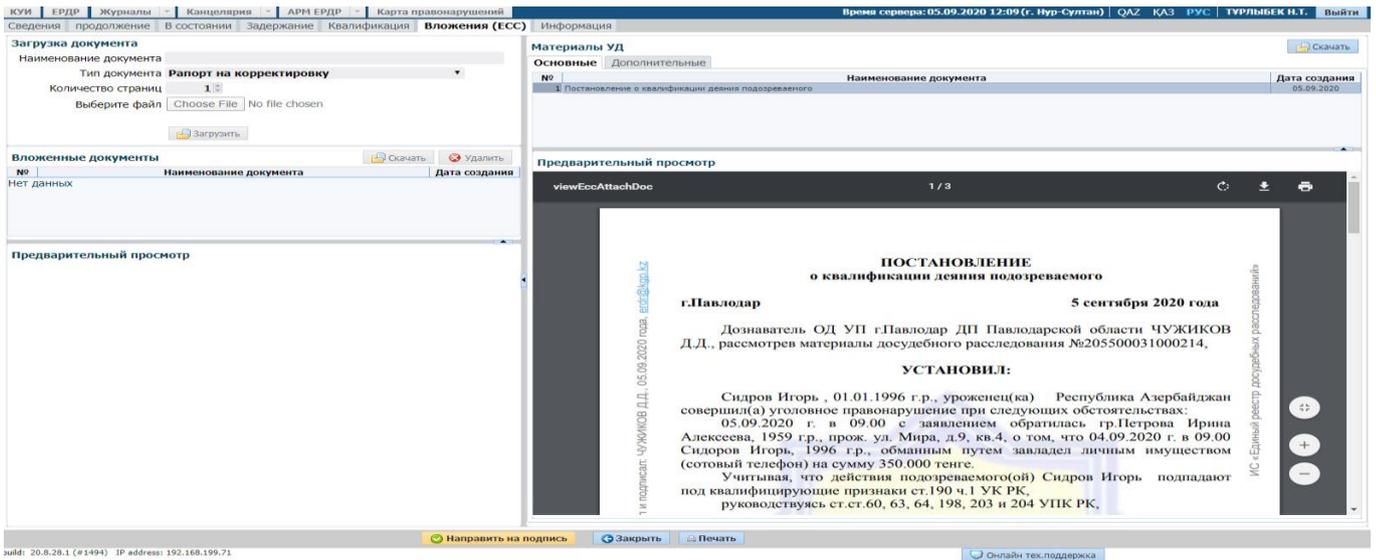
Для согласования отдельных процессуальных решений в Журнале надзора должностное лицо (прокурор/ответственный исполнитель) заходит во вкладку «на согласование», находит необходимое уголовное дело и после изучения его материалов, в зависимости от принятого решения, нажимает на соответствующую кнопку.

В случае, когда решение принимает ответственный исполнитель, у него отображаются кнопки «Направить на подпись» и «Отказать». (Рисунок №1)

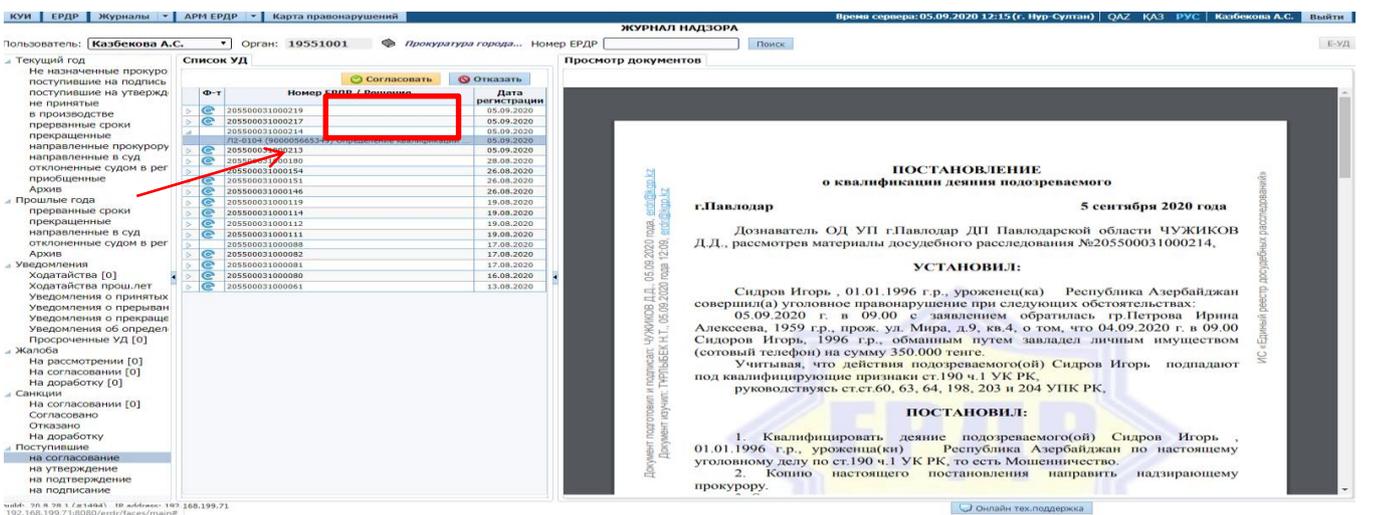
Рисунок №1



В случае согласия с принятым решением ответственное лицо нажимает кнопку «направить на подпись», после открытия формы, проверяет правильность отображаемых данных и снова нажимает на кнопку «направить на подпись». В процессуальном документе отобразится легенда «Документ подготовил» (рисунки №2 и 3).

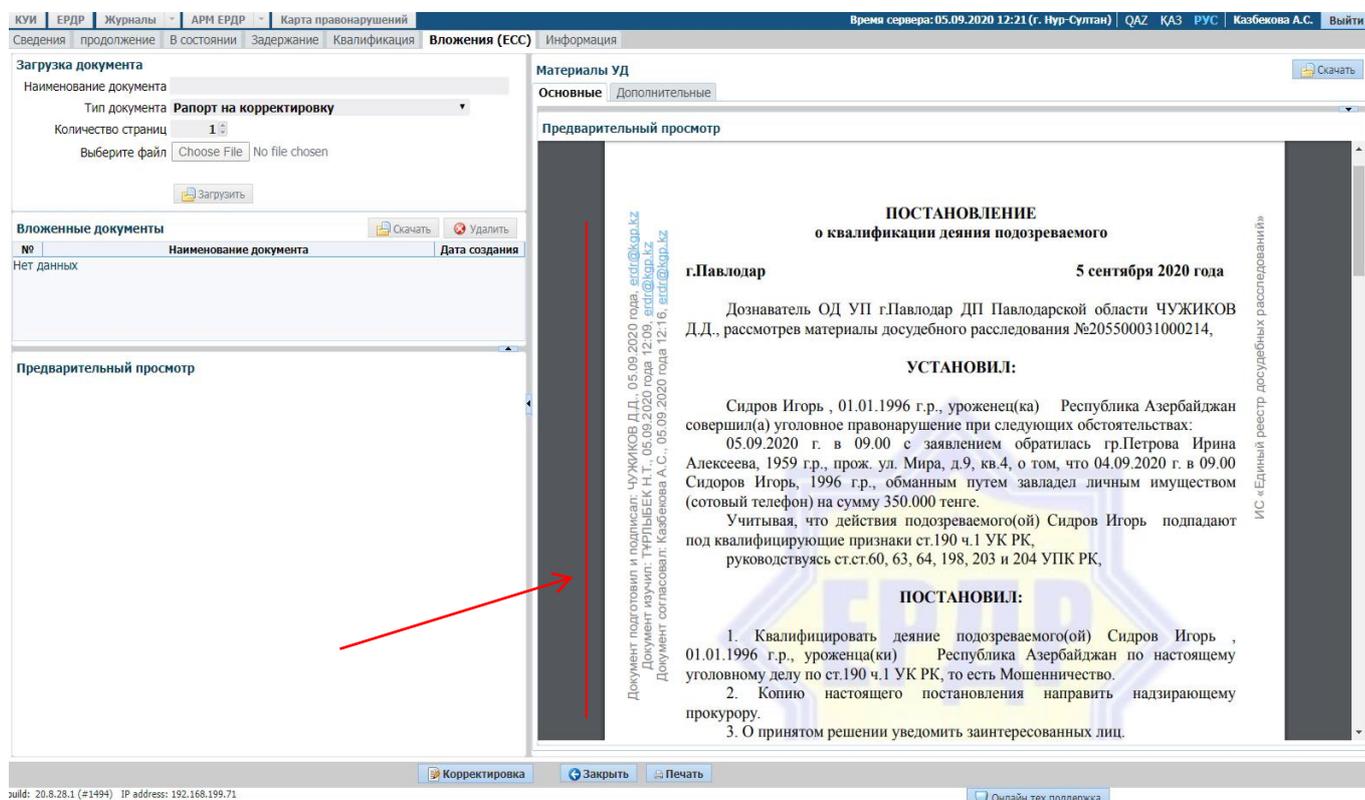


Для согласования решения прокурору также необходимо зайти в «Журнал надзора», в папке «На согласование» найти необходимое дело и нажать кнопку «Согласовать» (рисунок №4).



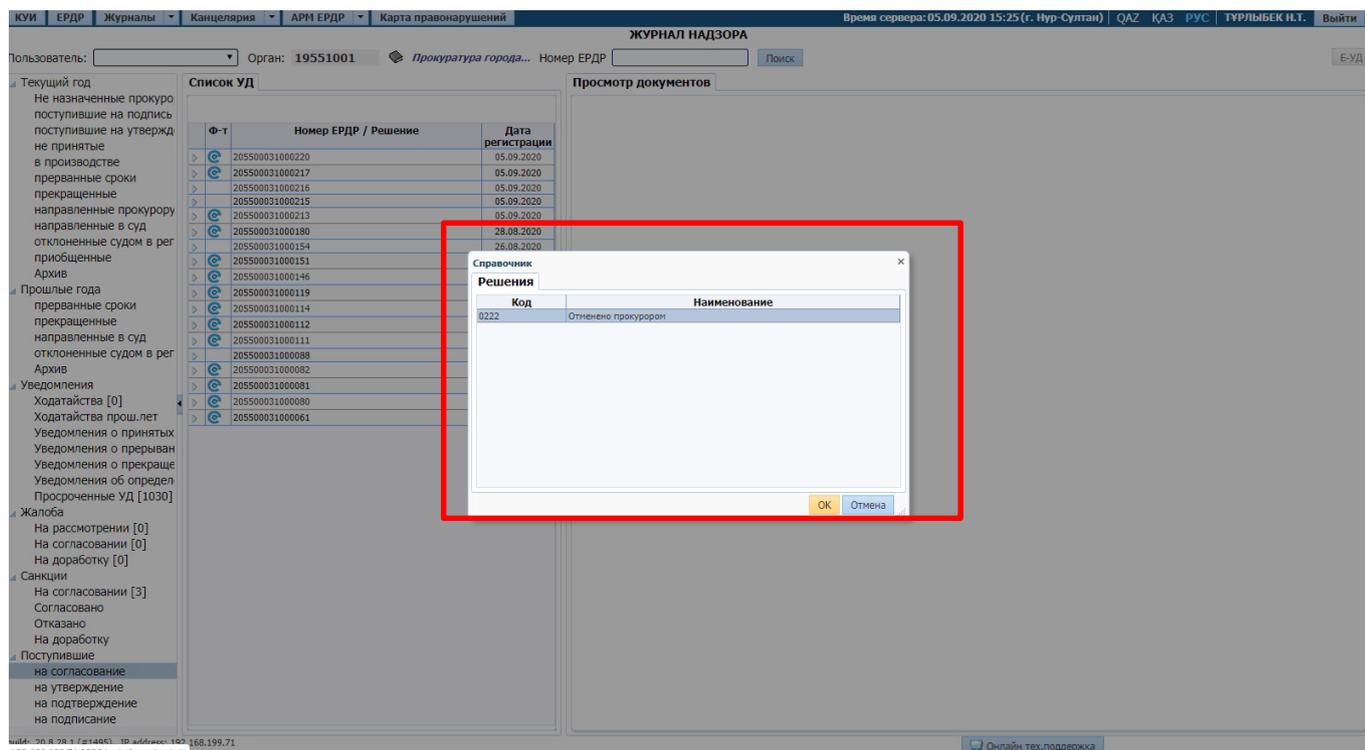
В процессуальном документе отобразится легенда «Документ согласовал» (рисунок №5).

Рисунок №5



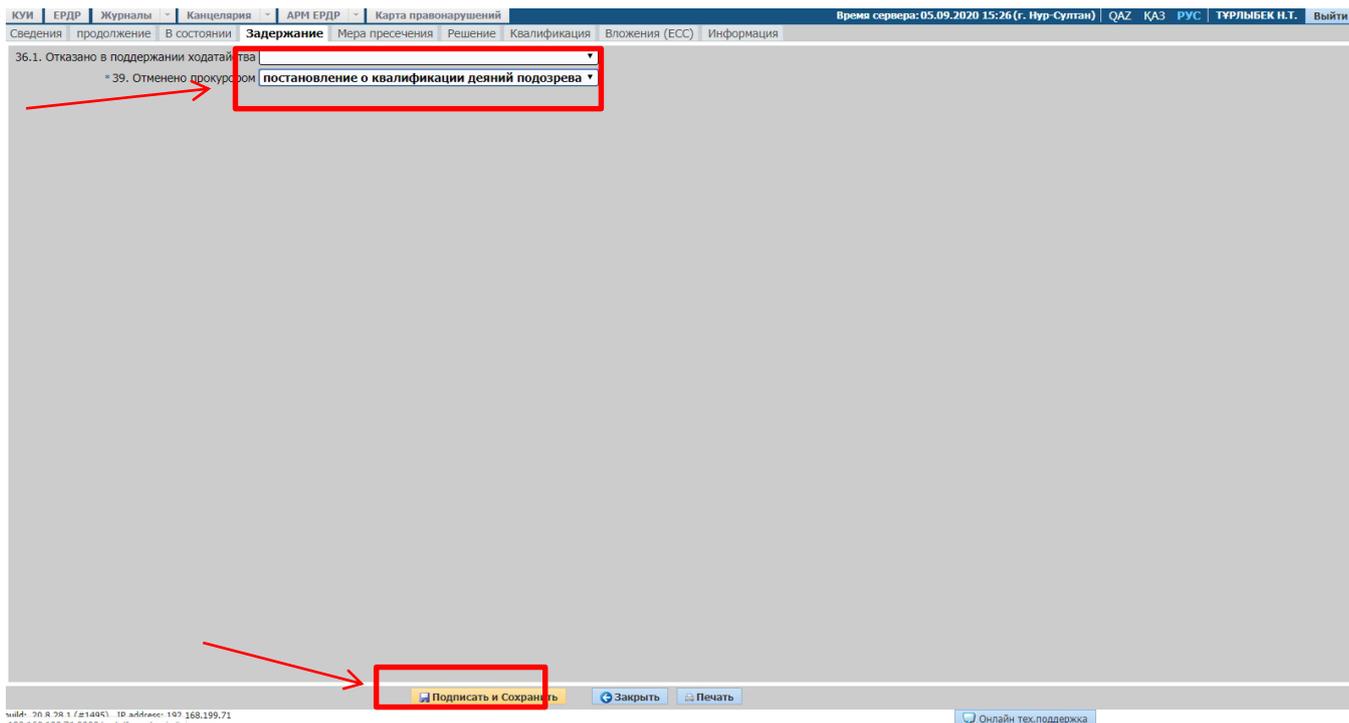
В случае несогласия с принятым решением прокурор нажимает кнопку «Отказать». В системе ЕРДР автоматически открывается ЭИУД на отмену решения и формируется процессуальный документ (рисунок №6).

Рисунок №6



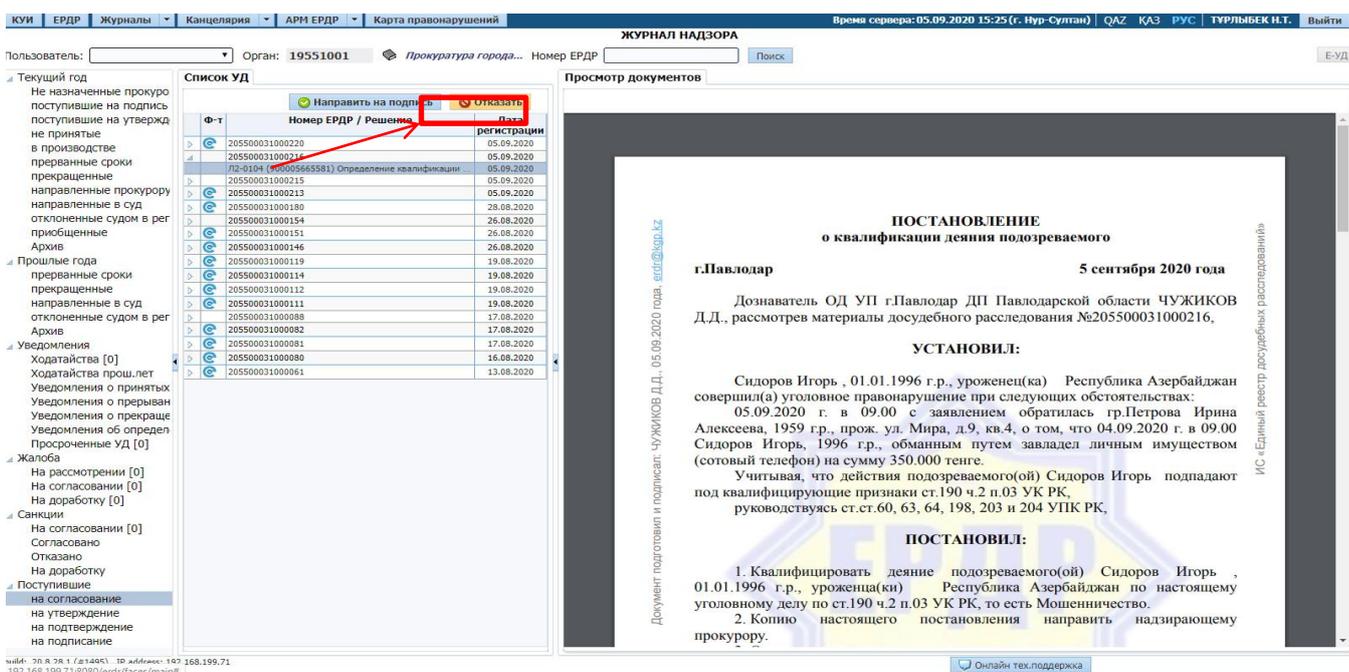
После заполнения реквизитных полей и шаблона процессуального документа необходимо нажать кнопку «Подписать и сохранить» (рисунок №7).

Рисунок №7



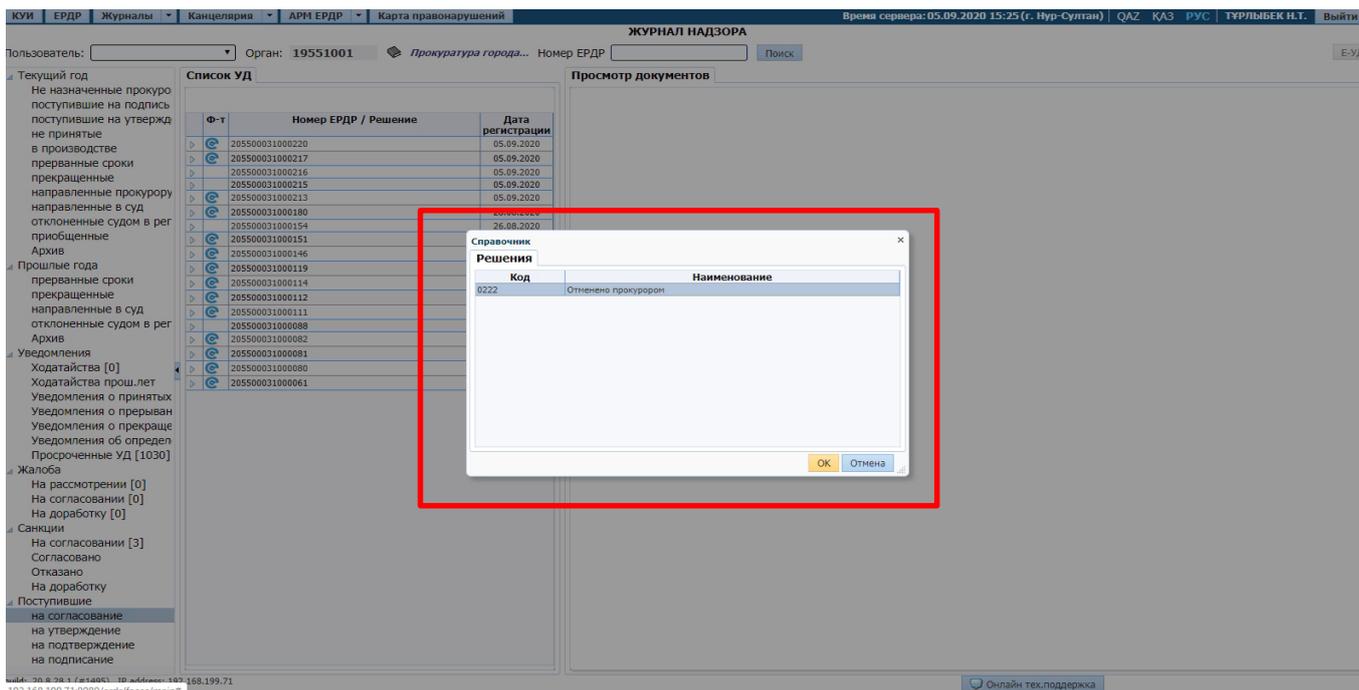
В случае, когда ответственный исполнитель, после изучения материалов дела полагает необходимым отменить решение органа уголовного преследования, пройдя в «Журнал надзора» во вкладке «На согласование» нажимает на необходимое дело. После появления кнопок «Направить на подпись» и «Отказать», нажимает на кнопку «Отказать» (рисунок №8).

Рисунок №8



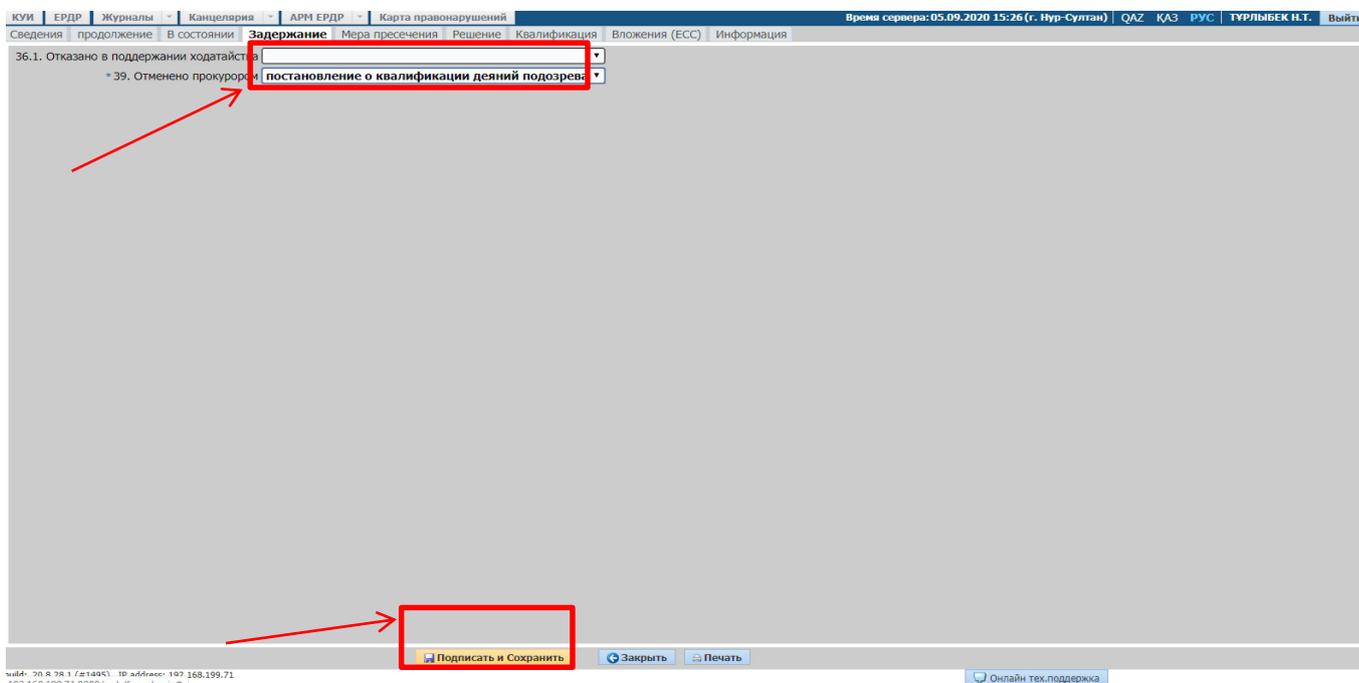
В системе ЕРДР автоматически открывается ЭИУД (далее – электронный информационный учетный документ) на отмену решения и формируется процессуальный документ (рисунок №9).

Рисунок №9



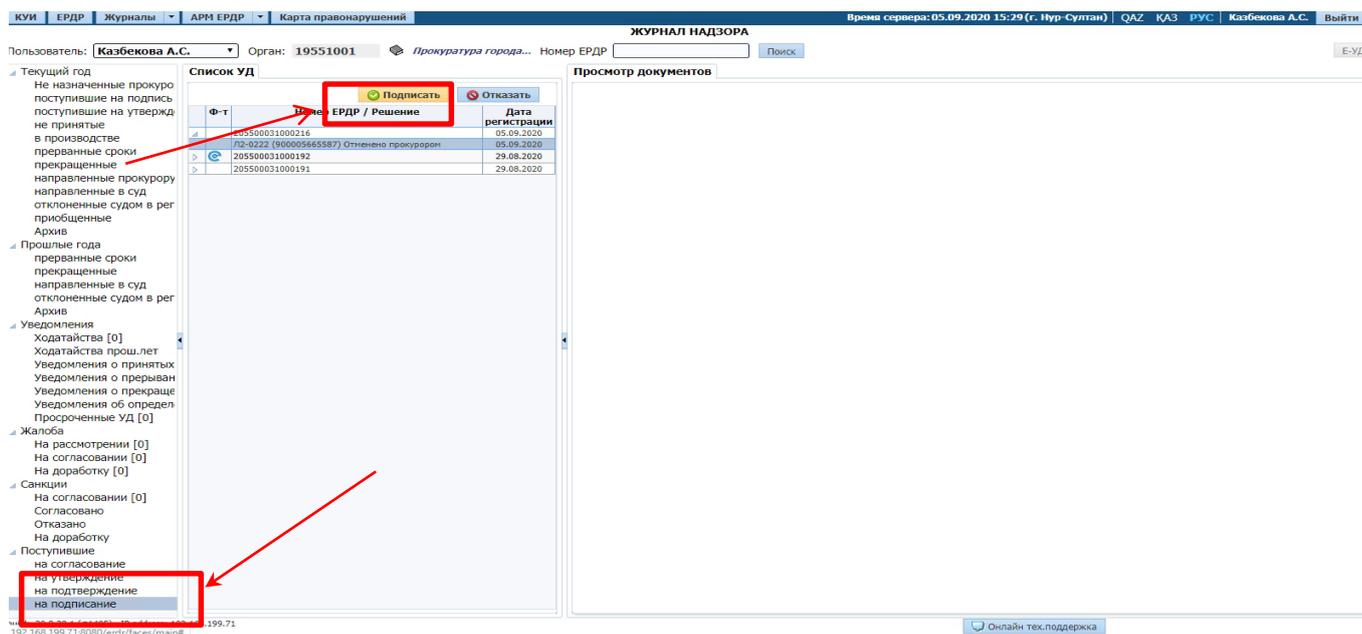
После заполнения реквизитных полей и шаблона процессуального документа необходимо нажать кнопку «Подписать и сохранить» (рисунок №10),

Рисунок №10



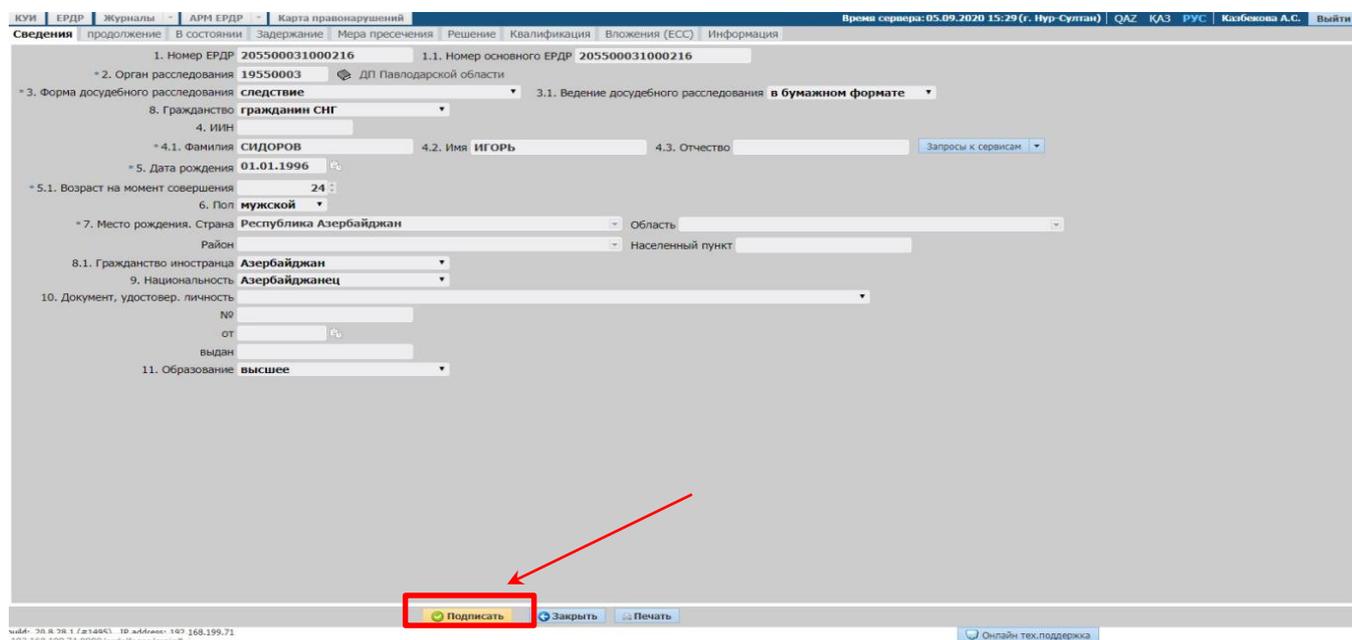
Для подписания данного решения прокурору необходимо зайти в «Журнал надзора», в папке «На подписание» найти необходимое дело и нажать кнопку «Подписать» (рисунок №11).

Рисунок №11



После того как откроется ЭИУД, необходимо нажать на кнопку «Подписать» (рисунок №12).

Рисунок №12



Для утверждения отдельных процессуальных решений в Журнале надзора должностное лицо (прокурор/ответственный исполнитель) заходит во вкладку «На утверждение», находит необходимое уголовное дело и после изучения его материалов, в зависимости от принятого решения, нажимает на соответствующую кнопку. Аналогично функционалу согласования, при утверждении решения у ответственного исполнителя отображаются кнопки «Направить на подпись» и «Отказать» (рисунок №13).

КМИ | ЕРДР | Журналы | Канцелярия | АРМ ЕРДР | Карта правонарушений | Время сервера: 05.09.2020 13:44 (г. Нур-Султан) | QAZ | ҚАЗ | РУС | ТҰРЛЫБЕК Н.Т. | Выйти

Пользователь: [] Орган: 19551001 | Прокуратура города... | Номер ЕРДР [] | Поиск

ЖУРНАЛ НАДЗОРА

Текущий год

- Не назначенные прокуро поступившие на подпись
- поступившие на утвержд не принятые
- в производстве
- преварные сроки
- прекращенные
- направленные прокурору
- направленные в суд
- отклоненные судом в рег
- приобщенные
- Архив
- Прошлые года
- преварные сроки
- прекращенные
- направленные в суд
- отклоненные судом в рег
- Архив
- Уведомления
- Ходатайства [0]
- Ходатайства прош.лет
- Уведомления о принятых
- Уведомления о прерыван
- Уведомления о прекраще
- Уведомления об определ
- Просроченные УД [1030]
- Жалоба
- На рассмотрении [0]
- На согласовании [0]
- На доработку [0]
- Санкции
- На согласовании [3]
- Согласовано
- Отказано
- На доработку
- Поступившие
- на согласование
- на утверждение
- на подтверждение
- на подписание

Список УД

Ф-Т	регистрация	Дата
205500031000217		05.09.2020
205500031000214		05.09.2020
E2-4010 (900002613827) Прекращено по ст.35 ч.1 п.1		05.09.2020
L2-0111-4010 (900005665471) Решение в отношении л.		05.09.2020
205500031000213		05.09.2020
205500031000180		28.08.2020
205500031000154		26.08.2020
205500031000151		26.08.2020
205500031000146		26.08.2020
205500031000119		19.08.2020
205500031000114		19.08.2020
205500031000112		19.08.2020
205500031000111		19.08.2020
205500031000089		17.08.2020
205500031000082		17.08.2020
205500031000081		17.08.2020
205500031000080		16.08.2020
205500031000061		13.08.2020

Направить на подпись

Отказать

Просмотр документов

«УТВЕРЖДАЮ»
Начальник ОД УП г.Павлодар
ДП Павлодарской области
АЙТБЕК Т.Б.
5 сентября 2020 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о прекращении досудебного расследования

г.Павлодар 5 сентября 2020 года

Дознаватель ОД УП г.Павлодар ДП Павлодарской области ЧУЖИКОВ Д.Д., рассмотрев материалы досудебного расследования №205500031000214,

УСТАНОВИЛ:

05.09.2020 г. в 09.00 с заявлением обратилась гр.Петрова Ирина Алексеева, 1959 г.р., прож. ул. Мира, д.9, кв.4, о том, что 04.09.2020 г. в 09.00 Сидоров Игорь, 1996 г.р., обманным путем завладел личным имуществом (сотовый телефон) на сумму 350.000 тенге.

По данному делу проведен ряд следственных действий, однако, по данному факту отсутствует событие уголовного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.35 ч.1 п.1, 198, 288, 289 УПК РК,

ИС «Единый реестр досудебных расследований»

Документ подготовил и подписал: ЧУЖИКОВ Д.Д., 05.09.2020 года, e.dtlr@kpp.kz
Документ изучил: ТУРЛЫБЕК Н.Т., 05.09.2020 года 19:45, e.dtlr@kpp.kz
Документ утвердил: Казбекова А.С., 05.09.2020 года 19:46, e.dtlr@kpp.kz

Онлайн тех.поддержка

Процедура утверждения решений в «Журнале надзора», аналогична процедуре согласования, отличием будут являться наименование папки, легенды в процессуальном документе (рисунок №14).

КМИ | ЕРДР | Журналы | Канцелярия | АРМ ЕРДР | Карта правонарушений | Время сервера: 05.09.2020 19:52 (г. Нур-Султан) | QAZ | ҚАЗ | РУС | Казбекова А.С. | Выйти

Решение ЕРДР | Сведения по оконченным | Вложения (ЕСС)

Материалы УД

Основные | Дополнительные

Предварительный просмотр

«УТВЕРЖДАЮ»
Прокурор г.Павлодар
Прокуратура города Павлодар
Павлодарской области
Казбекова А.С.
5 сентября 2020 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о прекращении досудебного расследования

г.Павлодар 5 сентября 2020 года

Дознаватель ОД УП г.Павлодар ДП Павлодарской области ЧУЖИКОВ Д.Д., рассмотрев материалы досудебного расследования №205500031000215,

УСТАНОВИЛ:

05.09.2020 г. в 09.00 с заявлением обратилась гр.Петрова Ирина Алексеева, 1959 г.р., прож. ул. Мира, д.9, кв.4, о том, что 04.09.2020 г. в 09.00 Сидоров Игорь, 1996 г.р., обманным путем завладел личным имуществом (сотовый телефон) на сумму 350.000 тенге.

05.09.2020 г. по данному факту начато досудебное расследование №205500031000215 по ст.190 ч.2 УК РК.

Согласно ст.65 УК РК лицо, совершившее уголовный проступок либо впервые совершившее преступление, может быть освобождено от уголовной ответственности с учетом личности виновного, его явки с повинной,

ИС «Единый реестр досудебных расследований»

Документ подготовил и подписал: ЧУЖИКОВ Д.Д., 05.09.2020 года, e.dtlr@kpp.kz
Документ изучил: ТУРЛЫБЕК Н.Т., 05.09.2020 года 19:45, e.dtlr@kpp.kz
Документ утвердил: Казбекова А.С., 05.09.2020 года 19:46, e.dtlr@kpp.kz

Корректировка | Закрыть | СИО ПСО отчет

Онлайн тех.поддержка

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Судебно-следственная практика показала положительные результаты реализации трёхзвенной модели уголовного процесса путем объединения деятельности трех составляющих: органа расследования, прокуратуры и суда.

При этом полномочия между этими ведомствами четко разграничены.

Деятельность органа досудебного расследования направлена на выявление, пресечение уголовного правонарушения, установление причастных лиц, сбор и закрепление доказательств.

Прокуратура обеспечивает дачу независимой оценки собранным доказательствам, принятие ключевых процессуальных решений, предъявление и поддержание обвинения в суде.

Суд обеспечивает назначение наказания.

Такое разграничение создало правозащитный барьер, тем самым ограждая от необоснованных и незаконных решений органов следствия.

Все ключевые решения органов уголовного преследования без согласования прокурора не имеют юридическую силу и правовых последствий. Исключается вовлечение граждан в орбиту уголовного процесса до утверждения решения прокурором.

В результате формирования ключевых процессуальных решений в электронном формате, органам уголовного преследования удалось значительно повысить цифровизацию уголовного процесса, тем самым обеспечив прозрачность следственных действий и законность принимаемых процессуальных решений.

Электронное согласование позволяет руководству органов следствия и надзирающему прокурору в режиме онлайн контролировать ход расследования дел.

При электронном согласовании минимизированы манипуляции, поскольку невозможно корректировать принятые ключевые решения, что также исключает возможность фальсификации.

Помимо этого, существенно снизились временные затраты на бумажное делопроизводство и почтовые услуги.

В целом, цифровизация уголовного процесса позволила улучшить позиции Казахстана в мировом рейтинге верховенства права. В указанной сфере есть значительный потенциал, как для улучшения информационных технологий и уголовно-процессуальной деятельности, так и для совершенствования законодательства.

Список использованных источников:

1. О прокуратуре: Конституционный закон Республики Казахстан от 5 нояб. 2022 г. №155-VII ЗРК [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://10.61.42.188/rus/docs/Z2200000155> (дата обращения: 10.09.2024).
2. О переходе на трехзвенную модель уголовного судопроизводства рассказали в Генпрокуратуре [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.zakon.kz/sobytiia/6384605-o-perekhode-na-trekhzvennyuyu-model-ugolovnogo-sudoproizvodstva-rasskazali-v-genprokurature.html> (дата обращения: 10.09.2024).
3. О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам внедрения трехзвенной модели с разграничением полномочий и зон ответственности между правоохранительными органами, прокуратурой и судом: закон Республики Казахстан от 27 дек. 2021 г. №88-VII ЗРК [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://10.61.42.188/rus/docs/Z2100000088> (дата обращения: 10.09.2024).
4. Концепция к проекту Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам внедрения трехзвенной модели с разграничением полномочий и зон ответственности между правоохранительными органами, прокуратурой и судом» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://legalacts.egov.kz/npa/view?id=6544630> (дата обращения: 10.09.2024).
5. Об утверждении Инструкции по организации надзора за законностью досудебного расследования и уголовного преследования: приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан от 21 февр. 2023 г. №65 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33556520&pos=5;-106#pos=5;-106 (дата обращения: 10.09.2024).
6. Об утверждении Правил приема и регистрации заявлений и сообщений об уголовных правонарушениях, а также ведения Единого реестра досудебных расследований: приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан от 19 сент. 2014 г. №89 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://10.61.42.188/rus/docs/V14W0009744#z8> (дата обращения: 10.09.2024).
7. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан: от 4 июл. 2014 г. № 231-V ЗРК [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://10.61.42.188/rus/docs/K1400000231> (дата обращения: 10.09.2024).
8. Уголовный кодекс Республики Казахстан: Кодекс Республики Казахстан от 3 июл. 2014 г. №226-V ЗРК [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://10.61.42.188/rus/docs/K1400000226> (дата обращения: 10.09.2024).
9. Ю.П.Гармаев, А.О.Хориноев, Алгоритм проверки материалов уголовного дела // Законность. – 2009. – №2. – С. 16-21.