



ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚҰҚЫҚ ЖӘНЕ САЛЫСТЫРМАЛЫ ҚҰҚЫҚТАНУ / МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО И СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ / INTERNATIONAL LAW AND COMPARATIVE LAW

УДК 341:342(4/9); 342.9.07
МРНТИ 10.87.17; 10.17.25

А.К. Кусаинова, Т.Ш. Исмаилбаев

*Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан,
г. Косшы, Республика Казахстан*

ОТДЕЛЬНЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫХ МЕР ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ

Аннотация. Данная статья посвящена анализу отдельных международных стандартов, регулирующих ограничительные меры, применяемые к государственным служащим. В современных условиях, когда общественное доверие к государственным институтам становится ключевым фактором стабильности и устойчивости, важность соблюдения этических норм и предотвращения коррупции в государственном управлении приобретает актуальность. Международные стандарты, закрепленные в различных международных конвенциях и рекомендациях, устанавливают четкие рамки поведения для государственных служащих. Эти нормы направлены на ограничения на деятельность после окончания службы, а также обязательства по раскрытию информации о финансовых и личных интересах. В статье выделены ключевые положения указанных международных документов и дана оценка их влияния на национальную систему правового регулирования. Также обсуждаются перспективы дальнейшего развития и совершенствования международных норм в этой области.

Ключевые слова: международные стандарты; ограничения; государственная служба; этика; право; нормы; поведение.

Ә.Қ. Құсаинова, Т.Ш. Исмаилбаев

*Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдарының академиясы,
Қосшы қ., Қазақстан Республикасы*

МЕМЛЕКЕТТІК ҚЫЗМЕТШІЛЕРДІҢ ШЕКТЕУ ШАРАЛАРЫН ҚҰҚЫҚТЫҚ РЕТТЕУДІҢ ЖЕКЕЛЕГЕН ХАЛЫҚАРАЛЫҚ СТАНДАРТТАРЫ

Аннотация. Бұл мақала мемлекеттік қызметшілерге қолданылатын шектеу шараларын реттейтін жекелеген халықаралық стандарттарды талдауға арналған. Қоғамның мемлекеттік институттарға деген сенімі тұрақтылық пен табандылықтың негізгі факторына айналып отырған қазіргі жағдайда мемлекеттік басқарудағы этикалық нормаларды сақтау мен сыбайлас жемқорлықтың алдын алудың маңыздылығы өзекті бола түсуде. Өртүрлі халықаралық конвенциялар мен ұсынымдарда бекітілген халықаралық стандарттар мемлекеттік қызметшілердің мінез-құлқының нақты негізін белгілейді. Бұл ережелер қызметтен кейінгі жұмыстарға, сондай-ақ қаржылық және жеке мүдделер туралы ақпаратты ашу міндеттемесіне шектеу қоюға бағытталған. Мақалада осы халықаралық құжаттардың негізгі ережелері атап көрсетіліп, олардың ұлттық құқықтық реттеу жүйесіне әсері бағаланады. Мақалада осы саладағы халықаралық нормаларды одан әрі дамыту және жетілдіру перспективалары да талқыланады.

Түйінді сөздер: халықаралық стандарттар; шектеулер; мемлекеттік қызмет; этика; құқық; нормалар; мінез-құлық.



A.K. Kussainova, T.Sh. Ismailbaev

The Law Enforcement Academy under the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan,
Kosshy c., the Republic of Kazakhstan

INDIVIDUAL INTERNATIONAL STANDARDS OF LEGAL REGULATION OF RESTRICTIVE MEASURES OF CIVIL SERVANTS

Abstract. This article is devoted to the analysis of individual international standards governing restrictive measures applied to civil servants. In today's environment, when public trust in public institutions is becoming a key factor for stability and sustainability, the importance of ethical standards and the prevention of corruption in public administration is becoming relevant. International standards enshrined in various international conventions and recommendations establish a clear framework of conduct for civil servants. These regulations are aimed at restrictions on post-service activities, as well as obligations to disclose information about financial and personal interests. The article highlights the key provisions of these international documents and assesses their impact on the national system of legal regulation. The article also discusses the prospects for further development and improvement of international norms in this area.

Keywords: international standards; restrictions; public service; ethics; law; norms; conduct.

DOI: 10.52425/25187252_2024_34_167

Введение. В условиях глобализации и стремительного развития международного сотрудничества вопросы эффективного правового регулирования деятельности государственных служащих становятся все более актуальными.

Государственные служащие играют ключевую роль в обеспечении стабильного функционирования государственных институтов и реализации политики на национальном и международном уровнях.

Однако, с этой ролью связаны и значительные риски, связанные с возможностью коррупции, злоупотребления служебными полномочиями и возникновения конфликтов интересов.

Для минимизации таких рисков и повышения уровня подотчетности и прозрачности в государственном управлении, международное сообщество разработало и внедрило ряд стандартов и норм, направленных на регулирование ограничительных мер в отношении государственных служащих. Эти международные стандарты, разработанные Организацией Объединенных Наций (ООН), Международной организацией труда (МОТ) и другими, играют важную роль в формировании универсальных подходов к управлению государственной службой.

Введение международных норм в правовую практику государств содействует укреплению доверия общества к государственным институтам, обеспечивает защиту общественных интересов и способствует созданию эффективной и справедливой системы государственного управления. В наше время, когда глобальные вызовы требуют комплексных решений и координации усилий, значимость таких стандартов становится особенно важной.

В статье рассмотрены основные международные документы, установившие стандарты в этой области, проанализированы ключевые положения и оценено их значение для современного государственного управления.

Материалы и методы. В процессе данного исследования применялся метод анализа зарубежного законодательства, научных трудов ученых в сфере государственной службы.

Результаты, обсуждение. Конституция нашего государства констатирует, что основополагающие нормы международного права считаются частью правовой системы Казахстана и ветви государственной власти должны осуществлять свою деятельность также на основе норм международного права.



Согласно научной точки зрения почетного профессора права и политологии Йельского университета Сюзан-Роуз Акерман выбор правовых норм и их влияние на регулирование напрямую касается с вопросом уровня этичности, эффективности государственных служащих¹.

По мнению О.Н. Сафоновой международное право оказывает влияние на формирование в правовой системе Республики Казахстан (далее – РК) новых норм и принципов, способствующих укреплению межгосударственного сотрудничества и внедрению передовых технических стандартов. Это преимущественно связано с внесением изменений и дополнений, в национальное законодательство в результате присоединения Казахстана к ряду многосторонних конвенций [1].

Согласно нормативного постановления Верховного Суда РК «О применении норм международных договоров Республики Казахстан» международным договорам отводится значительная роль в обеспечении судебной защиты прав, свобод и законных интересов граждан и организаций².

Основными документами предусматривающие как права, так и ограничения для государственных служащих, считаются *Всеобщая декларация прав человека 1948 года* (ВДПЧ) и два Международных пакта 1966 года.

Пунктом 2 статьи 21 ВДПЧ закреплено право на равный доступ каждого гражданина к государственной службе³.

Статья 25 *Международного пакта о гражданских и политических правах*⁴ утверждает, что каждый гражданин, без

какой-либо дискриминации, должен обладать следующими правами и возможностями:

а) участвовать в управлении государственными делами как непосредственно, так и через свободно избранных представителей;

б) иметь право голосовать и быть избранным на честных периодических выборах, проводимых на основе всеобщего равного избирательного права с тайным голосованием, что обеспечивает свободное выражение воли избирателей;

в) иметь доступ к государственной службе на равных условиях в своей стране⁵.

Идентичные нормы, регулирующие государственные гарантии в обеспечении основных трудовых прав, содержатся во ВДПЧ (статьи 8, 23), Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах (статьи 6-9)⁶, конвенциях Международной организации труда (далее – МОТ)⁷.

МОТ является специализированным учреждением ООН, которое было создано в 1919 году в целях разработки и контроля за соблюдением международных стандартов в трудовой сфере. Уникальность данной организации заключается в том, что при разработке и внедрении трудовых норм и стандартов, учитываются интересы трех групп: правительства, работодателей и рабочих.

МОТ играет основную роль в формировании глобальных трудовых стандартов и в содействии справедливым и безопасным условиям труда во всем мире.

Что касается государственных служащих,

¹ Law and Regulation: The Role, Form and Choice of Legal Rules: Handbook on the Politics of Regulation (David Levi-Feared., Edward Elgar Publishing, 2011) 185. – 22 p. [Electronic resource] – Access mode: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3499837 (Access data: 09.09.2024).

² О применении норм международных договоров Республики Казахстан: нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 10 июля 2008 г. № 1 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://adilet.zan.kz/rus/docs/P08000001S_ (дата обращения: 26.12.2024).

³ Всеобщая декларация прав человека: принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 дек. 1948 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (дата обращения: 24.05.2024).

⁴ Международный пакт о гражданских и политических правах: принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 дек. 1966 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml (дата обращения: 25.05.2024).

⁵ Там же.

⁶ Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах: принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 дек. 1966 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml (дата обращения: 25.05.2024).

⁷ Перечень международных договоров (многосторонних) и конвенций, участницей которых является Республика Казахстан // Министерство труда и социальной защиты населения [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.gov.kz/memleket/entities/enbek/press/article/details/71148?lang=ru_ (дата обращения: 25.05.2024).



то они рассматриваются МОТ в качестве отдельной категории работников с особыми условиями труда и правами.

Конвенция МОТ № 151 «О защите права на организацию и процедурах определения условий занятости на государственной службе» (1978) является важным документом, регулирующим права государственных служащих в сфере трудовых отношений.

Основные положения данного документа охватывают: защиту государственных служащих от любых форм дискриминации, которые могут ограничивать их свободу объединения в сфере трудовой деятельности, независимость организаций, представляющих интересы государственных служащих от государственной власти, в случае конфликтов возможность проведения переговоров по условиям труда между заинтересованными государственными органами и организациями государственных служащих⁸.

В этой связи, принимая во внимание, что РК не является участницей данного международного правового акта, полагаем рассмотреть возможность ратификации настоящей Конвенции.

На наш взгляд, внедрение Конвенции МОТ 1978 года в законодательство Казахстана станет важным шагом для совершенствования нормативного регулирования трудовых отношений государственных служащих и укреплению позиций социальной справедливости.

Следует отметить, что Казахстан активно стремится к сближению норм национального законодательства с нормами международного права. Одним из наиболее показательных примеров этого процесса являются модельные законодательные акты. Указанные акты подчеркивают значимость международного права в формировании правовых норм на национальном уровне,

выступая основой для имплементации международных стандартов.

В частности, *Международный кодекс поведения государственных служащих*, принятый Резолюцией 51/59 Генеральной Ассамблеи ООН 12 декабря 1996 года (Модельный кодекс), считается общепринятым стандартом этики и профессионального поведения для государственных служащих⁹.

Комитетом министров Совета Европы рекомендуется странам использовать этот кодекс в своей деятельности, учитывая при этом требования национального законодательства и основополагающие принципы, регулирующие работу государственных структур¹⁰.

Изложенные рекомендации охватывают обширный спектр действий, которые направлены на улучшение этических стандартов, прозрачности и подотчетности государственных служащих. Многие государства Европейского Союза изменили свои национальные кодексы поведения для служащих, следуя принципам Модельного кодекса.

Кроме того, в кодексе установлено несколько ограничений для работников государственной службы.

Так, к примеру, в соответствии со статьей 15 Модельного кодекса государственный служащий обязан избегать выполнения действий или операций, которые могут быть несовместимы с корректным выполнением его служебных обязанностей или причинять им ущерб¹¹.

Статьей 18 Модельного кодекса закреплено, что государственный служащий не должен спрашивать или принимать подарки, приглашения, услуги, и любые другие преимущества, которые предназначены для него или его семьи, родственников, близких друзей, а также

⁸ О защите права на организацию и процедурах определения условий занятости на государственной службе: Конвенция Международной Организации Труда № 151 (Женева, 7 июня 1978 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30242948 (дата обращения: 09.09.2024).

⁹ Ethics in Government Act, 95th Congress, USA (1977-1978). – Public Law, 2002. – 522 p.

¹⁰ Рекомендация Комитета министров Совета Европы N R (2000) 10 о кодексах поведения для государственных служащих (принята на 106-й сессии Комитета министров 11 мая 2000 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://search.app/JXcH5RuzTQFSHhYU7> (дата обращения: 10.09.2024).

¹¹ Международный кодекс поведения государственных служащих: принят Резолюцией 51/59 Генеральной Ассамблеи ООН 12 дек. 1996 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1026664#sub_id=0 (дата обращения: 10.09.2024).



для лиц либо организаций, с которыми у него есть деловые или политические связи. Это касается ситуаций, которые могут повлиять на его беспристрастность при выполнении служебных обязанностей или создать видимость такого влияния, а также тех, которые могут рассматриваться как вознаграждение или создавать иллюзию вознаграждения, связанного с его служебной деятельностью (исключение составляют обычное гостеприимство и мелкие подарки).

Согласно статье 26 Модельного кодекса государственный служащий не имеет права использовать свою должность для получения работы вне государственной службы. Также он не должен допускать, чтобы возможность трудоустройства в другом месте создавала реальную или потенциальную конфронтацию интересов или создавала видимость такой ситуации. Бывший государственный служащий в течение определенного периода не должен представлять интересы каких-либо лиц или организаций в делах, в которых он ранее действовал или консультировал от имени государственной службы, если это может предоставить дополнительные преимущества этим лицам.

Кроме того, бывший государственный служащий не вправе использовать или передавать конфиденциальную информацию, полученную в ходе своей работы, за исключением случаев, когда имеется специальное разрешение на ее использование в соответствии с законодательством.

Помимо этого, статья 27 Модельного кодекса вводит ограничения для бывших государственных служащих, запрещая им предоставлять привилегированный доступ к административным органам и оказывать на них особое влияние¹².

Данные шаги направлены на обеспечение соответствия внутреннего законодательства принципам международного права, что способствует развитию правовой системы

страны в глобальном контексте.

Следующим международным модельным законом являются *Стандарты поведения для международной гражданской государственной службы* (UNDP), в которых содержатся рекомендации по управлению государственной службой, охватывающие такие аспекты как обучение, подбор, оценку и мотивацию персонала (разработаны Комиссией по международной гражданской службе в 2001 году)¹³.

Указанный закон устанавливает нормы этического поведения, профессиональной ответственности и принципы работы для сотрудников международных организаций.

Особенностью данного документа является то, что международная гражданская служба отвечает за реализацию традиций государственного управления, которые основываются на принципах профессионализма, честности, объективности, независимости и разумности¹⁴.

Вместе с тем, указанные стандарты не носят обязательного характера, а представляют собой рекомендательные нормы. Они служат ориентиром для международных организаций и государств, представляя рекомендации по внедрению передовых практик и соблюдению этических принципов в работе гражданской службы.

Следующим широко известным международным актом является *Конвенция о защите прав человека и основных свобод* (ЕКПЧ), принятая 4 ноября 1950 года (не ратифицирована Казахстаном).

Данным документом закрепляется право на жизнь, свободу и безопасность, право на судебную защиту, неприкосновенность своей личной жизни, свободу вероисповедания и мысли, участие в мирных собраниях, а также запрещение пыток, рабства и принудительного труда.

Согласно положениям ЕКПЧ любой гражданин или резидент государства-члена

¹² Международный кодекс поведения государственных должностных лиц: принят Резолюцией 51/59 Генеральной Ассамблеи ООН 12 дек. 1996 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/int_code_of_conduct.shtml (дата обращения: 26.08.2024).

¹³ Public Service Employment Act. – Canada, S.C., 2003. – 22 s.

¹⁴ Стандарты поведения для международной гражданской службы // Комиссия по международной гражданской службе. – ООН Нью-Йорк, 2013 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <search.app/4gNzjDRf7KTehGd76> (дата обращения: 10.09.2024).



Совета Европы, считающий, что его права и свободы были нарушены, может подать иск в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ), если государство ратифицировало Конвенцию. Однако наряду с признанием прав, ЕКПЧ предусматривает и возможность их ограничения¹⁵.

В сравнении с ВДПЧ, ограничения, предусмотренные в ЕКПЧ, более конкретны и детализированы.

К примеру, статья 17 ЕКПЧ затрагивает запрет злоупотребления правами, т.е. недопустимости применения прав в целях, противоречащих их первоначальному значению.

Статьей 8 ЕКПЧ предусмотрены ограничения в интересах недопущения общественных беспорядков и преступлений, национальной и общественной безопасности, защиты благосостояния и нравственности других.

Следовательно, ЕКПЧ вводит более детализированные и конкретные основания для ограничения прав человека по сравнению с ВДПЧ. Это обеспечивает более строгий контроль за соблюдением прав человека и позволяет государствам-участникам вводить ограничения только при наличии четко определенных и обоснованных причин. Такие механизмы помогают избежать произвольных и необоснованных ограничений, защищая права и свободы граждан в рамках международного права.

По мнению Е.А. Борисовой право на справедливое судебное разбирательство и соответствующая ему обязанность государства обеспечить эффективные средства правовой защиты имеют широкую трактовку, которая раскрывается в решениях и постановлениях ЕСПЧ, а также резолюциях и рекомендациях Комитета министров Совета Европы [2].

Б.С. Эбзеев рассматривает ЕКПЧ как трансформационный акт, в рамках которого прецеденты Европейского суда,

выработанные в процессе применения и толкования Конвенции, становятся обязательными и подлежат исполнению всеми субъектами [3].

Тем не менее, данную точку зрения поддерживают далеко не все ученые.

К примеру, по мнению А.М. Николаева имплементация ЕКПЧ в национальную правовую систему требует четкого определения ее статуса среди источников права Российской Федерации. В юридической науке отсутствует однозначное мнение о том, следует ли рассматривать Европейскую конвенцию как источник конституционного права. Также существует проблема установления правового значения решений ЕСПЧ в контексте конституционного правового регулирования [4].

Мы также разделяем данную позицию. На наш взгляд, ратификация ЕКПЧ является преждевременной для Казахстана из-за необходимости значительных реформ в национальной правовой системе и укрепления институциональных механизмов, в первую очередь, независимости судебной власти, работы правозащитных органов и других государственных структур, отвечающих за соблюдение законов и прав человека.

Польский ученый А. Боднар, рассматривая применение ЕКПЧ в Польше, также считает внедрение этой конвенции нецелесообразным в текущих условиях, поскольку на практике рассмотрение дел в ЕСПЧ требует длительного времени [5].

Еще одним значимым документом является *Венская конвенция о праве международных договоров* (Венская конвенция), созданная 23 мая 1969 года Комиссией международного права ООН.

Указанная норма систематизирует основные положения и стандарты, определяющие процесс заключения, выполнения и расторжения международных соглашений между государствами.

Придавая первостепенное значение соглашениям как основным источникам

¹⁵ Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Европейская конвенция о правах человека, ETS, № 005) от 4 нояб. 1950 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://search.app/r5DVpztHhh3zV8158> (дата обращения: 10.09.2024).



международного права, Казахстан присоединился к Венской конвенции 31 марта 1993 года.

В статье 24 Венской конвенции указано, что вопрос о возможности использования норм международных соглашений РК требует от судов учитывать, что международный договор начинает действовать в порядке и в сроки, установленные самим договором или согласованные сторонами. Если нет согласия, международный договор вступает в силу, как только все государства, участвующие в переговорах, выразят согласие на его обязательность. Международный договор может быть применен, если РК согласилась на обязательность через подписание, обмен документами, ратификацию, принятие, утверждение, присоединение или иным образом¹⁶.

В соответствии со статьей 28 Венской конвенции, международные договоры не имеют обратной силы, если это прямо не предусмотрено в договоре. При этом необходимо обеспечить соблюдение соответствующих требований подпункта 5 статьи 77 Конституции РК¹⁷.

Из положений статьи 27 Венской конвенции следует, что государство подписавшее международный договор берет на себя обязательства по обеспечению его выполнения.

Заключение. Резюмируя хотелось отметить, международные стандарты ограничительных мер в отношении государственных служащих представляют собой неотъемлемую часть правового инструментария, необходимого для создания эффективного, справедливого и прозрачного государственного управления в условиях современного мира.

Несмотря на признанные нормы международного права в трудовой сфере, в

т.ч. в отношении государственных служащих, каждое государство самостоятельно регулирует правоотношения национальными законодательными актами.

Однако также устанавливаются ограничения и запреты, которые являются важным элементом государственного управления в целях предотвращения конфликта интересов, защиты интересов общества и государства, укрепления доверия со стороны народа, обеспечение честного и эффективного выполнения возложенных функциональных обязанностей во благо людей и страны.

Влияние международного права на законодательство РК проявляется преимущественно во введении новых правовых норм или отмене некоторых существующих положений, которые не соответствуют основным принципам международного права или обязательствам, взятым на себя Казахстаном в рамках международных соглашений.

В целом, мы считаем, что национальное законодательство соответствует международным стандартам в области прав, регулирующих ограничения для государственных служащих.

Тем не менее полагаем необходимым регулярно проводить оценку и мониторинг соблюдения этих стандартов.

Кроме того, предлагаем рассмотреть возможность ратификации Конвенции МОТ 1978 года, поскольку это позволит улучшить условия труда, обеспечить защиту прав работников и способствовать соблюдению международных стандартов в области трудовых отношений.

Ратификация данной конвенции, на наш взгляд, укрепит социальные и трудовые права, улучшит рабочие условия и повысит соответствие национального законодательства международным требованиям.

Список использованной литературы:

1. Сафонова, О.Н. Взаимодействие права Республики Казахстан и международного

¹⁶ Венская конвенция о праве международных договоров (Вена, 23 мая 1969 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: search.app/rDXbmimu9bs8bCCw9 (дата обращения: 10.09.2024).

¹⁷ О присоединении Республики Казахстан к Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года: постановление Верховного Совета Республики Казахстан от 31 марта 1993 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://adilet.zan.kz/rus/docs/B930004700_ (дата обращения: 25.05.2024).



права [Электронный ресурс] / О.Н. Сафонова // Московский журнал международного права. – 2001. – № 3. – С. 12-2. – Режим доступа: https://www.mjil.ru/jour/article/view/1177?locale=ru_RU (дата обращения: 26.12.2024).

2. Борисова, Е.А. Проверка судебных актов по гражданским делам. – Москва, 2005 // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Султанов, А.Р. О применении судами постановлений Европейского Суда по правам человека / А.Р. Султанов // Российский судья. – 2008. – № 9. – С. 42-45.

4. Николаев, А.М. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод: конституционно-правовой механизм реализации в Российской Федерации: диссертация / А.М. Николаев. – Москва: Российский государственный социальный университет, 2012. – 512 с.

5. Боднар, А. Эффективность европейской Конвенции по правам человека в Польше / А. Боднар // Сравнительное Конституционное Обозрение. – 2010. – № 3. – С. 64-83.

References:

1. Safonova, O.N. Vzaimodejstvie prava Respubliki Kazahstan i mezhdunarodnogo prava [Jelektronnyj resurs] / O.N. Safonova // Moskovskij zhurnal mezhdunarodnogo prava. – 2001. – № 3. – S. 12-2. – Rezhim dostupa: https://www.mjil.ru/jour/article/view/1177?locale=ru_RU (data obrashhenija: 26.12.2024).

2. Borisova, E.A. Proverka sudebnyh aktov po grazhdanskim delam. – Moskva, 2005 // Dostup iz spravochno-pravovoj sistemy «Konsul'tantPljus».

3. Sultanov, A.R. O primeneni sudami postanovlenij Evropejskogo Suda po pravam cheloveka / A.R. Sultanov // Rossijskij sud'ja. – 2008. – № 9. – S. 42-45.

4. Nikolaev, A.M. Evropejskaja konvencija o zashhite prav cheloveka i osnovnyh svobod: konstitucionno-pravovoj mehanizm realizacii v Rossijskoj Federacii: dissertacija / A.M. Nikolaev. – Moskva: Rossijskij gosudarstvennyj social'nyj universitet, 2012. – 512 s.

5. Bodnar, A. Jefferktivnost' evropejskoj Konvencii po pravam cheloveka v Pol'she / A. Bodnar // Sravnitel'noe Konstitucionnoe Obozrenie. – 2010. – № 3. – S. 64-83.

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР /СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ/ INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Әсел Қадырбекқызы Құсаинова – Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасы жанындағы Құқық қорғау органдары Академиясының ведомствоаралық ғылыми-зерттеу институтының қоғамдық мүдделерді қорғау саласындағы проблемаларды зерттеу орталығының аға ғылыми қызметкері, e-mail: aseka8080@mail.ru.

Кусаинова Асель Кадырбековна – старший научный сотрудник Центра исследования проблем в сфере защиты общественных интересов Межведомственного научно-исследовательского института Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, e-mail: aseka8080@mail.ru.

Kussainova Assel Kadyrbekovna – Senior Researcher at the Center for the Study of Problems in the Field of Protection of Public Interests of the Interdepartmental Research Institute of the Law Enforcement Academy under the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan, e-mail: aseka8080@mail.ru.

Тимурлан Шамильевич Исмаилбаев – Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасы жанындағы Құқық қорғау органдары Академиясының ведомствоаралық ғылыми-зерттеу институтының қоғамдық мүдделерді қорғау саласындағы проблемаларды зерттеу орталығының бас ғылыми қызметкері, e-mail: ismailbayevtimurlan@mail.ru.

Исмаилбаев Тимурлан Шамильевич – главный научный сотрудник Центра исследования



проблем в сфере защиты общественных интересов Межведомственного научно-исследовательского института Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, e-mail: ismailbayevtimurlan@mail.ru.

Ismailbaev Timurlan Shamilevich – Chief Researcher at the Center for the Study of Problems in the Field of Protection of Public Interests of the Interdepartmental Research Institute of the Law Enforcement Academy under the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan, e-mail: ismailbayevtimurlan@mail.ru.