



ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ЖӘНЕ БАСҚА МЕМЛЕКЕТТІК ОРГАНДАР ҚЫЗМЕТІ / ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ И ИНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ / THE ACTIVITIES OF LAW ENFORCEMENT AND OTHER GOVERNMENT AGENCIES

УДК 347.96(4/9)
МРНТИ 10.71.91

М.Е. Аширбеков

*Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан,
г. Косшы, Республика Казахстан*

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ РАЗРАБОТКИ КРИТЕРИЕВ И МЕХАНИЗМОВ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

Аннотация. Данная публикация посвящена оценке деятельности правоохранительных органов, являющейся одной из актуальных задач по обеспечению безопасности и законности в обществе. В статье рассматриваются различные подходы и критерии для оценки их эффективности, включая криминальную статистику, уровень общественного доверия, коррупции и эффективность использования ресурсов. Рассмотрены особенности государственной политики и управления, социально-экономические условия и иные факторы, влияющие на выработку соответствующих требований в различных государствах.

Изучен опыт зарубежных стран по реализации международных стандартов по разработке критериев и механизмов оценки деятельности правоохранительных органов.

Приводится зарубежный опыт оценки правоохранительных органов в странах, таких как Япония, Австралия, Великобритания, США, а также анализируется численность полиции в разных странах и их особенности.

Особое внимание уделяется необходимости внедрения системы комплексной оценки, включающей как количественные, так и качественные показатели, а также учет мнения граждан и экспертов.

В заключении к критериям оценки деятельности правоохранительных органов предлагается отнести: уровень доверия граждан, экономичность, общее состояние преступности (безопасности) в государстве, которые должны иметь одинаковую важность.

Ключевые слова: стандарт; оценка; показатель; общество; доверие; право; эффективность; реагирование; развитие.

М.Е. Әшірбеков

*Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдарының академиясы,
Қосшы қ., Қазақстан Республикасы*

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ СТАНДАРТТАР ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ОРГАНДАРЫНЫҢ ҚЫЗМЕТІН БАҒАЛАУ КРИТЕРИЙЛЕРІ МЕН ТЕТІКТЕРІН ӨЗІРЛЕУДІҢ ШЕТЕЛДІК ТӘЖІРИБЕСІ

Аннотация. Бұл басылым құқық қорғау органдары жұмысының сапасын бағалауға арналған, бұл қоғамдағы қауіпсіздік пен заңдылықты қамтамасыз етудің өзекті міндеті болып табылады. Мақалада олардың тиімділігін бағалаудың әртүрлі тәсілдері мен критерийлері, соның ішінде қылмыстық статистика, қоғамдық сенім деңгейі, сыбайлас жемқорлық және ресурстарды пайдалану тиімділігі қарастырылады.

Мемлекеттік саясат пен басқарудың ерекшеліктері, әлеуметтік-экономикалық жағдайлар және әртүрлі мемлекеттерде тиісті талаптардың дамуына әсер ететін басқа факторлар қарастырылады. Құқық қорғау органдарының қызметін бағалау критерийлері мен тетіктерін әзірлеу бойынша халықаралық стандарттарды іске асыру бойынша шет елдердің тәжірибесі зерделенді.

Жапония, Австралия, Ұлыбритания, АҚШ сияқты елдердегі құқық қорғау органдарын бағалаудың



шетелдік тәжірибесі келтірілген, сонымен қатар әртүрлі елдердегі полиция саны мен олардың ерекшеліктері талданады.

Сандық және сапалық көрсеткіштерді, сондай-ақ азаматтар мен сарапшылардың пікірін ескеруді қамтитын кешенді бағалау жүйесін енгізу қажеттілігіне ерекше назар аударылады. Қорытындылай келе, құқық қорғау органдарының қызметін бағалау критерийлеріне мыналар жатады: азаматтардың сенім деңгейі, үнемділік, мемлекеттегі қылмыстың (қауіпсіздіктің) жалпы жағдайы, олардың маңыздылығы бірдей болуы керек.

Түйінді сөздер: стандарт; бағалау; көрсеткіш; қоғам; сенім; құқық; тиімділік; әрекет ету; даму.

M.Y. Ashirbekov

*The Law Enforcement Academy under the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan,
Kosshy c., the Republic of Kazakhstan*

INTERNATIONAL STANDARDS AND FOREIGN EXPERIENCE IN THE DEVELOPMENT OF CRITERIA AND MECHANISMS FOR EVALUATING THE ACTIVITIES OF LAW ENFORCEMENT AGENCIES

Abstract. This publication is intended to assess the quality of the work of law enforcement agencies, which is an urgent task of ensuring security and legality in society. The article discusses various approaches and criteria for evaluating their effectiveness, including criminal statistics, the level of public trust, corruption and resource efficiency. The features of public policy and management, socio-economic conditions and other factors affecting the development of relevant requirements in various states are considered. The experience of foreign countries in the implementation of international standards for the development of criteria and mechanisms for evaluating the activities of law enforcement agencies has been studied. The article provides foreign experience in evaluating law enforcement agencies in countries such as Japan, Australia, the United Kingdom, and the United States, as well as analyzes the number of police officers in different countries and their characteristics. Special attention is paid to the need to implement a comprehensive assessment system that includes quantitative and qualitative indicators, as well as taking into account the opinions of citizens and experts. In conclusion, the criteria for evaluating the activities of law enforcement agencies should include: the level of trust of citizens, economy, the general state of crime (security) in the state, their importance should be the same.

Keywords: standard; assessment; indicator; society; trust; law; efficiency; response; development.

DOI: 10.52425/25187252_2024_34_141

Введение. Оценка качества деятельности правоохранительных органов является ключевым аспектом для обеспечения безопасности и законности в обществе. Эффективность работы полиции и других служб правопорядка напрямую влияет на общественное восприятие безопасности и доверие граждан к государственным институтам. В условиях динамично меняющейся криминогенной обстановки и вариативности общественного мнения, проблема оценки становится особенно актуальной. Однако универсальных подходов и инструментов для оценки работы таких органов не имеется, т.к. они зависят от множества факторов, включая криминогенную ситуацию и доверие

общества.

Для оценки качества деятельности правоохранительных органов используются разнообразные методы, включающие как количественные, так и качественные показатели, а также криминальная статистика, уровень коррупции и эффективность расходов на защиту правопорядка.

Также оцениваются качество оказания услуг, рассмотрение обращений и открытость органов правопорядка.

Международная практика также широко использует экспертное мнение при оценке работы правоохранительных органов. Эксперты помогают выявить проблемы и предлагают пути их решения.

Проведение исследований общественного



мнения и опросов целевых групп также является важным инструментом оценки.

В целом, комбинирование опросов населения и экспертного мнения позволяет провести более полную и объективную оценку работы правоохранительных органов.

В статье проанализировано несколько ключевых факторов, влияющих на оценку: уровень преступности, ответная реакция правоохранительных органов, показатели раскрываемости преступлений, удовлетворенность населения работой полиции и степень доверия граждан к правоохранительным учреждениям. Кроме того, было проведено сравнительное исследование данных из различных регионов мира, чтобы выявить зависимости между криминогенной ситуацией и эффективностью работы правоохранительных органов.

Материалы и методы. В ходе исследования использовались методы сравнительно-правового анализа, логический, статистический, а также исторический методы научного исследования.

Предметом изучения стали нормативные правовые акты, научная и методическая литература и другие информационно-аналитические материалы.

Результаты, обсуждение. Основной целью реформирования правоохранительных органов является повышение эффективности правоохранительной системы.

Одним из ключевых аспектов реформирования является установление четких и измеримых критериев оценки эффективности правоохранительных органов. В зависимости от специфики правоохранительной системы страны эти критерии могут включать:

- снижение уровня преступности – основная цель любого правоохранительного органа;

- раскрываемость преступлений – важный показатель, демонстрирующий способность правоохранительных органов выявлять и задерживать преступников;

- уровень общественного доверия – доверие общества к правоохранительным органам является критически важным

индикатором.

Соблюдение прав человека – значимость данного критерия возрастает в современных условиях. Представители власти должны действовать в рамках закона и уважать права и свободы граждан, что способствует улучшению имиджа правоохранительных органов.

Эффективность использования ресурсов – рациональность использования человеческих и материальных ресурсов также играет важную роль. Это включает оптимизацию работы, снижение бюрократии и повышение уровня подготовки кадров.

Оперативность реагирования – способность правоохранительных органов быстро и адекватно реагировать на происшествия и обращения граждан.

Инновации и технологическое развитие – внедрение современных технологий и методов, таких как использование видеонаблюдения, аналитических систем и других современных инструментов, которые помогают повысить эффективность работы [1].

Практическое значение научного анализа иностранных систем заключается в возможности адаптации лучших практик и их интеграции в национальную систему правоохранительных органов.

Многие эксперты и организации, включая ООН, полагают, что оптимальное соотношение количества полицейских к населению должно быть примерно 222 полицейских на каждые 100 тысяч человек. Этот показатель основывается на данных о преступности, уровне безопасности и других факторах, влияющих на общественный порядок [2].

Однако, по имеющимся статистическим данным, средний показатель по миру составляет около 300 полицейских на 100 тысяч человек населения. Этот увеличенный показатель может быть следствием различных причин, в т.ч. высокого уровня преступности и необходимости большего количества полицейских для поддержания общественного порядка и безопасности.

Особенности государственной политики и управления: Количество полицейских на



душу населения в разных странах зависит от множества факторов, включая особенности государственного устройства, благосостояния общества, зрелости институтов гражданского общества, миграционных процессов и т.п.

Так, например, в государствах с высоким уровнем политической нестабильности, угрозами экстремизма и терроризма (страны Ближнего Востока) наблюдается большое количество полицейских на душу населения, вызванное необходимостью тотального контроля и принятия безотлагательных мер по обеспечению общественного порядка.

В странах с авторитарными режимами («преторианские режимы» Африки и Латинской Америки) многочисленная армия полиции используется, как правило, для охраны номенклатуры и пресечения всякого рода инакомыслия.

Социально-экономический фактор. В скандинавских государствах низкий уровень преступности, напрямую обусловленный высоким благосостоянием граждан позволяет иметь небольшое количество полицейских. И напротив, высокий уровень безработицы в развивающихся странах, коррелируется с повышением уровня криминогенной обстановки, что в свою очередь потребует увеличения штатной численности полицейских.

Различия в методах подсчета и учета кадров: в отдельных странах в состав правоохранительных органов могут включаться иные органы, которые в других странах учитываются отдельно.

Уровень экономического развития и социальная структура общества, а также культурные и исторические традиции могут влиять на потребность в соответствующем количестве сотрудников полиции.

В то же время увеличение числа полицейских в противовес рекомендациям ООН может отражать определенные запросы конкретного региона. Между тем, улучшение криминогенной обстановки не всегда является следствием увеличения числа сотрудников полиции.

Важным фактором выступает

оснащенность и профессионализм полицейских.

Анализом данных установлено, что критерий соотношения количества полицейских на 100 тысяч человек населения в разных уголках земли весьма различен.

Например, в Англии, Австралии, США, Германии и Канаде 200-300; в Азербайджане, Финляндии и Индии 100-200.

В Российской Федерации количество полицейских на 100 тысяч человек населения – 546 сотрудников, в Казахстане – 383 сотрудника.

Таким образом, в развитых странах соответствующий показатель в среднем ниже в 2,5-3,5 раза, чем в России и Казахстане.

Изучаемый параметр является важным элементом в разработке методов повышения эффективности функционирования правоохранительных органов. Численность полицейских должна находиться на оптимальном уровне.

С одной стороны, чрезмерное число сотрудников влечет за собой необоснованное увеличение бюджетных затрат, с другой – нехватка кадров приводит к росту преступности, снижению уровня раскрытия преступлений и ухудшению криминогенной обстановки в стране.

При этом каждое государство определяет оптимальное количество полицейских, принимая во внимание свои уникальные условия и текущий уровень криминогенной активности [3].

Так, например, в Японии был внедрен комплексный метод анализа состояния преступности, основанный на самых точных и актуальных статистических данных.

Информация о преступности скрупулезно собирается, обобщается и публикуется на официальных ресурсах государственных органов, таких как Национальное полицейское агентство, Верховный суд, прокуратура и др. Эти данные служат основой для анализа и включаются в ежегодную «Белую книгу о преступности», выпускаемую научным институтом Министерства юстиции Японии, в которой особое внимание уделяется мерам борьбы с преступностью.



Такая система позволяет более точно и объективно оценивать состояние преступности и разрабатывать эффективные меры для ее предотвращения [4].

В Австралии одним из ключевых индикаторов эффективности деятельности полиции считается удовлетворенность общества степенью правопорядка. Понимая важность этого аспекта, австралийские ученые разработали подходы для определения того, насколько общество удовлетворено работой полиции. Одним из таких подходов стала парадигма «подтверждение/неподтверждение».

Данная парадигма основана на сопоставлении ожиданий общества с реальными результатами работы полиции.

Этот подход позволяет глубже понять, как различные факторы, такие как качество обслуживания, доступность полиции, честность и прозрачность, влияют на восприятие работы полиции обществом. Он также предоставляет правоохранительным органам возможность корректировать свои действия, ориентируясь на реальные потребности и ожидания граждан, что способствует повышению общественного доверия и эффективности полицейской работы [5].

В Великобритании специалисты осознали, что для объективной оценки работы сотрудников полиции недостаточно учитывать только количество раскрытых преступлений за единицу времени. Они предложили более комплексный подход, который включает учет фактора «сложности» каждого дела.

Основные элементы предложенной методики включают учет сложности дел, индивидуальную оценку сотрудников и развитие их профессиональных навыков.

Данный метод оценки учитывает как количественные, так и качественные аспекты деятельности полиции, что содействует более справедливой и объективной оценке работы каждого сотрудника, а также способствует повышению их мотивации и профессиональному росту [6].

В Соединенных Штатах методология оценки деятельности полицейской службы

строится на детальном анализе уровня доверия граждан и их ожиданий от функционирования полиции. Результаты этих исследований используются для разработки системы качественных показателей, которая впоследствии служит основой для практической оценки работы полицейских служб. Основные элементы этой системы состоят из:

- исследования общественного мнения;
- разработки качественных критериев;
- практической оценки работы полиции на всех уровнях;
- апробации и внедрения новых методов работы;
- организационных изменений и обратной связи с населением;
- стимулирования отличившихся сотрудников и т.п.

Иными словами, в Соединенных Штатах применяется способ оценки работы полиции, который учитывает мнения и нужды людей. Указанная система помогает полиции постоянно улучшаться, вносить изменения в организацию работы и лучше мотивировать сотрудников. Это, в свою очередь, повышает доверие граждан к полиции и делает общество безопаснее [7].

Заключение. В соответствии с изложенным, к критериям оценки эффективности деятельности правоохранительных органов целесообразно отнести: уровень доверия со стороны граждан, экономическую целесообразность, а также общее состояние преступности (безопасности) в государстве. При этом, указанные критерии непременно должны рассматриваться как равноценно значимые.

Сущность указанных критериев целесообразно раскрыть и закрепить на законодательном уровне, а порядок их определения на подзаконном уровне, что в целом позитивно повлияет на оценку эффективности правоохранительных структур Казахстана, а также будет способствовать более оперативному определению существующих недостатков в их деятельности и соответственно усовершенствованию национального законодательства с целью их устранения [8].



В свою очередь, вышеперечисленные инструменты по оценке деятельности правоохранительных органов соответствуют концепции «Слышащего государства», подразумевающей создание площадок для коммуникаций с общественностью, которые позволят эффективно собирать и анализировать мнение граждан по различным вопросам, что в конечном итоге укрепит доверие к институтам государства со стороны населения.

Резюмируя вышеизложенное полагаем, что в настоящее время одним из способов сокращения количества сотрудников правоохранительного блока согласно рекомендациям ООН и соответственно расходов бюджета на их содержание, будет являться эффективное внедрение и использование в Казахстане высоких технологий, в т.ч. возможностей искусственного интеллекта во всех сферах жизнедеятельности общества.

Список использованной литературы:

1. П.А. Раевский, С.А. Пархоменко. Организация правоохранительной системы в некоторых федеративных странах мира: Информационно-справочные материалы / Комитета гражданских инициатив и Фонда ИНДЕМ. – 36 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://indem.ru/proj/rpf/orpraohrsiferstra.pdf> (дата обращения: 30.07.2024).
2. Harrendorf, S. International Statistics on Crime and Justice [Electronic resource] / S. Harrendorf, M. Heiskanen, S. Malby (Eds.). – Helsinki, 2010. – 176 p. – Access mode: <https://digitallibrary.un.org/record/801535?ln=ru&v=pdf> (Access data: 02.08.2024).
3. Быковская, Ю.В. Критерии оценки эффективности деятельности полиции зарубежных стран [Электронный ресурс] / Ю.В. Быковская // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2014. – № 11 (248). – С. 51-63. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriterii-otsenki-effektivnosti-deyatelnosti-politsii-zarubezhnyh-stran> (дата обращения: 25.11.2024).
4. Н. Тебин. Страна восходящего правопорядка. Как японская полиция победила американский кольт / Независимая газета [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ng.ru/ideas/2018-01-23/5_7156_japan.html (дата обращения: 05.08.2024).
5. Laurence, R.M. The Police and the public / R.M. Laurence // Australian Police Journal. – 1969. – № 2 (23). – Pp. 146-151.
6. Leigh, M.D. The Measurement of Police Force Efficiency: An Assessment Of U.K. Home Office Policy / M.D. Leigh, R. Simper // Contemporary Economic Policy, Western Economic Association International. – 2005. – № 23 (4). – Pp. 465-482.
7. Barros, C.P. The city and the police force: analyzing relative efficiency in city police precincts with data envelopment analysis / C.P. Barros // International Journal of Police & Management. – 2007. – № 2 (9). – Pp. 164-182.
8. Калмуханбетова, Б.А. Критерии оценки деятельности правоохранительных органов (на примере органов внутренних дел) / Б.А. Калмуханбетова // Құқық қорғау органдары академиясының Жаршысы. – 2020. – № 3 (17). – С. 75-81.

References:

1. P.A. Raevskij, S.A. Parhomenko. Organizacija pravoohranitel'noj sistemy v nekotoryh federativnyh stranah mira: Informacionno-spravocnyye materialy / Komiteta grazhdanskih iniciativ i Fonda INDEM. – 36 s. [Jelektronnyj resurs] – Rezhim dostupa: <https://indem.ru/proj/rpf/orpraohrsiferstra.pdf> (data obrashhenija: 30.07.2024).
2. Harrendorf, S. International Statistics on Crime and Justice [Electronic resource] / S. Harrendorf, M. Heiskanen, S. Malby (Eds.). – Helsinki, 2010. – 176 p. – Access mode: <https://digitallibrary.un.org/record/801535?ln=ru&v=pdf> (Access data: 02.08.2024).
3. Bykovskaja, Ju.V. Kriterii ocenki jeffektivnosti dejatel'nosti policii zarubezhnyh stran



[Jelektronnyj resurs] / Ju.V. Bykovskaja // Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost'. – 2014. – № 11 (248). – S. 51-63. – Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriterii-otsenki-effektivnosti-deyatelnosti-politsii-zarubezhnyh-stran> (data obrashhenija: 25.11.2024).

4. N. Tebin. Strana voshodjashhego pravoporjadka. Kak japonskaja policija pobedila amerikanskij kol't / Nezavisimaja gazeta [Jelektronnyj resurs] – Rezhim dostupa: https://www.ng.ru/ideas/2018-01-23/5_7156_japan.html (data obrashhenija: 05.08.2024).

5. Laurence, R.M. The Police and the public / R.M. Laurence // Australian Police Journal. – 1969. – № 2 (23). – Pp. 146-151.

6. Leigh, M.D. The Measurement of Police Force Efficiency: An Assessment Of U.K. Home Office Policy / M.D. Leigh, R. Simper // Contemporary Economic Policy, Western Economic Association International. – 2005. – № 23 (4). – Pp. 465-482.

7. Barros, C.P. The city and the police force: analyzing relative efficiency in city police precincts with data envelopment analysis / C.P. Barros // International Journal of Police & Management. – 2007. – № 2 (9). – Pp. 164-182.

8. Kalmuhanbetova, B.A. Kriterii ocenki dejatel'nosti pravoohranitel'nyh organov (na primere organov vnutrennih del) / B.A. Kalmuhanbetova // Құқық қорғау органдары академиясының Zharshysy. – 2020. – № 3 (17). – S. 75-81.

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР /СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ/ INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Марат Еркінұлы Әшірбеков – Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасы жанындағы Құқық қорғау органдары Академиясының ведомствоаралық ғылыми-зерттеу институтының қоғамдық мүдделерді қорғау саласындағы проблемаларды зерттеу орталығының бас ғылыми қызметкері, заң ғылымдарының магистрі, e-mail: marat.kz08@mail.ru.

Аширбеков Марат Еркенович – главный научный сотрудник Центра исследования проблем в сфере защиты общественных интересов Межведомственного научно-исследовательского института Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, магистр юридических наук, e-mail: marat.kz08@mail.ru.

Ashirbekov Marat Yerkenovich – Chief Researcher at the Center for the Study of Problems in the Field of Protection of Public Interests of the Interdepartmental Research Institute of the Academy of Law Enforcement Agencies under the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan, Master of Law, e-mail: marat.kz08@mail.ru.