



ҚЫЛМЫСТЫҚ ПРОЦЕСС, КРИМИНАЛИСТИКА, СОТ-САРАПТАМА ҚЫЗМЕТІ / УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС, КРИМИНАЛИСТИКА, СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ / CRIMINAL PROCEDURE, CRIMINALISTICS, FORENSIC EXPERTISE

УДК 343.1; 343.13(4/9)
МРНТИ 10.79.01; 10.79.91

Ш.Қ. Айтжанов, Ж.С. Сейтаева

*Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан,
г. Косшы, Республика Казахстан*

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КОМПЕНСАЦИИ ЖЕРТВАМ ПРЕСТУПЛЕНИЙ (КАЗАХСТАН, ГЕРМАНИЯ, ФРАНЦИЯ И ПОЛЬША)

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые вопросы государственной компенсации ущерба, причиненного насильственным преступлением потерпевшему, с применением компаративного подхода. Авторами проанализированы история образования и функционирование государственных программ поддержки потерпевших в Германии, Франции и Польше в сравнении с деятельностью Фонда компенсации потерпевшим в Казахстане. Кроме того, на основе анализа зарубежного и казахстанского законодательства выявлены проблемные аспекты законодательного регулирования выплат из Фонда компенсации потерпевшим, а также его формирования.

Авторами предлагается рассмотреть возможность применения положительного опыта зарубежных стран в отечественном законодательстве, регулирующим государственную компенсацию жертвам преступлений. А именно цель, порядок выплаты компенсации, виды помощи оплачиваемой государством, лицу, претендующему на компенсацию, основания отказа в выплате и источники формирования соответствующих Фондов.

Ключевые слова: виновный; вред; компенсация; потерпевший; программа; решение; фонд.

Ш.Қ. Айтжанов, Ж.С. Сейтаева

*Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдарының академиясы,
Қосшы қ., Қазақстан Республикасы*

ҚЫЛМЫСТАН ЗАРДАП ШЕККЕНДЕРГЕ ТӨЛЕНЕТІН МЕМЛЕКЕТТІК ӨТЕМАҚЫНЫ САЛЫСТЫРМАЛЫ ТАЛДАУ (ҚАЗАҚСТАН, ГЕРМАНИЯ, ФРАНЦИЯ ЖӘНЕ ПОЛЬША)

Аннотация. Мақалада жәбірленушіге зорлық-зомбылықпен келтірілген залалды мемлекеттік өтеудің кейбір мәселелері компаративті тәсілмен қарастырылады. Авторлар Қазақстандағы Жәбірленушілерге өтемақы қорының қызметімен салыстырғанда Германияда, Францияда және Польшада жәбірленушілерді қолдаудың мемлекеттік бағдарламаларының құрылу тарихы мен жұмыс істеуіне талдау жасады. Бұдан басқа, шетелдік және қазақстандық заңнаманы талдау негізінде Жәбірленушілерге өтемақы қорынан төленетін төлемдерді заңнамалық реттеудің, сондай-ақ оны қалыптастырудың проблемалық аспектілері анықталды.

Авторлар қылмыс құрбандарына мемлекеттік өтемақыны реттейтін отандық заңнамада шет елдердің оң тәжірибесін қолдану мүмкіндігін қарастыруды ұсынады. Атап айтқанда, өтемақы төлеудің мақсаты, тәртібі, мемлекет төлейтін көмек түрлері, өтемақы алуға үміткер адамдар, төлемнен бас тарту негіздері және тиісті қорларды қалыптастыру көздері.

Түйінді сөздер: кінәлі; зиян; өтемақы; жәбірленуші; бағдарлама; шешім; қор.



Sh.K. Aitzhanov, Zh.S. Seitayeva

The Law Enforcement Academy under the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan,
Kosshy c., the Republic of Kazakhstan

COMPARATIVE ANALYSIS OF STATE COMPENSATION FOR VICTIMS OF CRIME (KAZAKHSTAN, GERMANY, FRANCE AND POLAND)

Abstract. The article discusses some issues of state compensation for damage caused by a violent crime to the victim, using a comparative approach. The authors analyzed the history of the formation and functioning of state victim support programs in Germany, France and Poland in comparison with the activities of the Victim Compensation Fund in Kazakhstan. In addition, based on the analysis of foreign and Kazakh legislation, problematic aspects of the legislative regulation of payments from the Compensation Fund to victims, as well as its formation, have been identified.

The authors propose to consider the possibility of applying the positive experience of foreign countries in domestic legislation regulating state compensation for victims of crime. Namely, the purpose, the procedure for payment of compensation, the types of assistance paid by the state, the persons claiming compensation, the grounds for refusal of payment and the sources of formation of appropriate Funds.

Keywords: guilty; harm; compensation; victim; program; solution; fund.

DOI: 10.52425/25187252_2024_34_106

Введение. Сформированный в 2018 году институт компенсации потерпевшим существенно влияет на систему уголовного правосудия и на защиту прав пострадавших от преступлений.

При этом стоит отметить положительное влияние зарубежного опыта, который был взят как ориентир при формировании данного института в Казахстане. В этой связи имеет место необходимость проведения компаративного анализа, включающего в себя изучение и сравнение законов развитых стран и юрисдикций, с целью адаптации наиболее эффективных практик.

Задачи и цели. Целью статьи является анализ опыта Германии, Франции и Польши, а также возможности перенять позитивные положения программ поддержки потерпевших в указанных странах. К задачам статьи относится исследование международных и зарубежных нормативных актов в анализируемой сфере, компаративный анализ с целью понимания различных правовых систем, анализ критериев соответствия субъектов получения государственной компенсации, сравнительная оценка объемов и пределов компенсации.

Материалы и методы. Объектом

исследования предстали научные работы в сфере возмещения ущерба потерпевшим, международные, зарубежные и отечественные нормативные акты.

Были рассмотрены научно-правовые позиции ученых ближнего (Федорченко А.А., Игнатова М.А., Панфилов Г.П., Сливко Н.К.) и дальнего зарубежья (Лясковска К., Янковска-Прохот И., Али И., Килчлинг М.).

Для выявления особенностей правовой регламентации государственных программ поддержки потерпевших в Германии, Франции и Польше в сравнении с деятельностью Фонда компенсации потерпевшим в Казахстане использован метод сравнительно-правового анализа. Применение формально-догматического и логического метода позволило провести анализ института государственной компенсации в Казахстане, подготовить рекомендации и предложения по совершенствованию законодательства в данной отрасли.

Результаты/обсуждение. 10 января 2018 года принят Закон «О фонде компенсации потерпевшим» (далее – Закон), регламентирующий деятельность Фонда и регулирующий порядок выплаты компенсации потерпевшим от преступлений,



а также источники его формирования¹. Как результат – государством в пользу потерпевших выплачено более 312 млн тенге².

Наряду с этим, Законом от 10 января 2018 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам Фонда компенсации потерпевшим» Уголовный кодекс РК дополнен нормами о принудительном платеже (п. 26-1 ст. 3, ст.ст. 98-1, 98-2 УК РК)³.

В соответствии с Законом на выплату компенсации претендуют:

1. Несовершеннолетние, являющиеся потерпевшими по преступлениям, связанным с сексуальным насилием, лица, признанные потерпевшими по преступлениям, связанным с торговлей людьми и пытками.

2. Лица, которым причинен тяжкий вред здоровью либо заражены вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ/СПИД).

3. Лица, наделенные правами потерпевшего, в случае его смерти⁴.

Выплаченная компенсация не освобождает лицо, совершившее преступление от возмещения ущерба потерпевшему, выплаты производятся также и по нераскрытым делам.

Указанные нововведения позволили создать институт государственной компенсации потерпевшим в Казахстане и дали толчок развитию прав потерпевших в уголовном процессе с учетом тенденций развития правовых актов, улучшающих положение виновного лица.

Тем самым, в настоящее время потерпевшие имеют право на получение материальной помощи независимо от решения суда, по взысканию причиненного преступлением ущерба с виновного лица.

Однако на образование данного института положительное влияние оказал опыт стран западной Европы, в которых функционируют программы поддержки пострадавших от преступлений со второй половины прошлого века.

Первым шагом к наработке европейского опыта стало принятие 28 сентября 1977 года Комитетом министров Совета Европы резолюции (77) 27 «О возмещении потерпевшим от преступления»⁵. В соответствии с ее положениями государствам-членам было рекомендовано обеспечить возмещение причиненного ущерба от умышленных насильственных преступлений потерпевшим, а равно лицам, находящимся на их иждивении за счет государства, когда возмещение невозможно предоставить другими средствами, а также разработать руководящие принципы.

В дальнейшем «был принят основной документ Совета Европы в этой сфере: Европейская конвенция о возмещении потерпевшим от насильственных преступлений 1983 года, которая ратифицирована в настоящее время более чем 25 государствами» [1].

Кроме того, резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/34 от 29 ноября 1985 года утверждена «Декларация Организация Объединенных Наций об основных принципах правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью»⁶. Положениями декларации государствам-членам предложено создать государственные фонды для компенсации ущерба жертвам насильственных преступлений в случаях, когда возмещение ущерба в порядке взыскания с лица, совершившего правонарушение, оказалось неполным.

¹ О Фонде компенсации потерпевшим: закон Республики Казахстан от 10 января 2018 года № 131-VI ЗРК [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1800000131> (дата обращения: 10.10.2024).

² Порядка 312 млн. тенге выплачено из Фонда компенсации потерпевшим [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.gov.kz/memleket/entities/prokuroor/press/news/details/515404?lang=ru> (дата обращения: 09.10.2024).

³ О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам Фонда компенсации потерпевшим: закон Республики Казахстан от 10 янв. 2018 г. № 132-VI ЗРК [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1800000132> (дата обращения: 10.10.2024).

⁴ О Фонде компенсации потерпевшим: закон Республики Казахстан от 10 января 2018 года № 131-VI ЗРК [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1800000131> (дата обращения: 10.10.2024).

⁵ О компенсации потерпевшим от преступлений: резолюция (77) 27 Комитета министров Совета Европы от 28 сент. 1977 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://hrlib.kz/document/171226> (дата обращения: 11.10.2024).

⁶ Декларация Организации Объединенных Наций об основных принципах правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью: утверждена резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/34 от 29 нояб. 1985 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/O8500000003> (дата обращения: 26.02.2024).



Согласно пункту 12 данной декларации финансовая компенсация предоставляется «жертвам тяжких преступлений, получивших значительные телесные повреждения, существенно подорвавших свое физическое и психическое здоровье; ... семьям, в частности иждивенцам лиц, которые умерли или стали физически, или психически недееспособными рекомендовано принимать меры к предоставлению компенсации»⁷.

Таким образом, государства западной Европы в 70-80-х гг. прошлого столетия взяли на себя обязательство возместить ущерб, нанесенный преступлением при невозможности взыскать его с правонарушителя в полном объеме.

В развитие положений Декларации ООН 1985 года 29 апреля 2004 года была принята Директива Совета Европейского союза, которая установила, что страны-члены Евросоюза должны внести в свои национальные законодательства механизмы возмещения вреда потерпевшим от умышленных насильственных преступлений в случаях, когда преступник скрылся от правосудия или не установлен следствием [2, 58 стр.].

В дальнейшем механизмы государственной компенсации вреда потерпевшим были реализованы практически во всех национальных законодательствах стран Европейского союза.

Одним из первых государств, принявшим соответствующий закон – стала Германия с ее Федеральным законом «О компенсации жертвам насильственных преступлений» от 7 января 1985 года⁸.

Согласно указанному закону право на компенсацию от насильственных преступлений в виде незаконного, физического нападения, совершенного на территории Германии имеют как граждане этой страны, так и лица, не имеющие гражданство, однако постоянно

проживающие на ее территории. Кроме того, в исключительных случаях право на компенсацию распространяется на граждан Германии, в отношении которых преступление совершено за границей.

Под нападением понимается преднамеренное применение яда, создание по меньшей мере по неосторожности опасности для жизни и здоровья другого лица, путем совершения преступления средствами, создающими общую опасность⁹.

Компенсация не назначается тем потерпевшим, которые явились причиной своего собственного увечья, т.е. совершали противоправное деяние в отношении подозреваемых.

Пострадавшие лица имеют право на лечение и медицинскую реабилитацию, включая психотерапевтические меры, необходимые в связи с полученными травмами.

К возможным видам компенсации относятся медицинское обслуживание, лечение, пенсии и пособия (при потере работоспособности), включая пособия на погребение.

Кроме того, «пострадавшие лица имеют право на единовременную выплату в размере: 800 Евро в случае степени ущерба от 10 до 20; ... 1600 Евро в случае степени ущерба от 30 до 40; ... 5800 Евро в случае степени ущерба от 50 до 60; ... 10 200 Евро в случае степени ущерба от 70 до 90; ... 16 500 Евро в случае степени ущерба 100.

В случае потери конечностей в сочетании с повреждением органов чувств или в сочетании с повреждением головного мозга, или в случае тяжелых ожогов, единовременная выплата составит 28 500 Евро»¹⁰. Утеря функциональности конечностей приравнивается к их потере.

Однако немецкий ученый М. Килчлинг считает, что медицинский критерий сформулирован неточно и допускает

⁷ Декларация Организации Объединенных Наций об основных принципах правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью: утверждена резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/34 от 29 нояб. 1985 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/O8500000003> (дата обращения: 26.02.2024).

⁸ Gesetz über die Entschädigung für Opfer von Gewalttaten (Opferentschädigungsgesetz – OEG) vom 7. Januar 1985 [Electronic resource] – Access mode: <https://www.buzer.de/s1.htm?g=Opferentsch%C3%A4digungsgesetz&f=1> (Access date: 11.10.2024).

⁹ Там же.

¹⁰ Gesetz über die Entschädigung für Opfer von Gewalttaten (Opferentschädigungsgesetz – OEG) [Electronic resource] – Access mode: <https://www.buzer.de/s1.htm?g=Opferentsch%C3%A4digungsgesetz&f=1> (Access date: 11.10.2024).



различное толкование [3].

Так, не учитывается как причинение вреда здоровью ухудшение состояния здоровья потерпевшего, вызванное врачебной ошибкой, поздним обращением в медицинскую организацию и возрастом.

Таким образом, законодательство Федеративной Республики Германии (далее – ФРГ) предусматривает единовременную выплату, а также компенсацию за лечение, упущенную выгоду (заработок, в случае временной нетрудоспособности), пособие, в т.ч. за погребение.

Более ранний опыт формирования компенсационных фондов принадлежит Франции, где в 1977 году принят Закон «О возмещении ущерба за телесный вред, причиненный потерпевшему от преступления»¹¹. В соответствии с данным нормативным актом размер компенсации из средств фонда зависит от тяжести правонарушения и обстоятельств происшествия. Как отмечает Г.П. Панфиловым: «преимуществом французской модели является возмещение любого вреда, причиненного человеку: не только физического, но также и связанных с ним страданий» [4, 5 стр.].

Таким образом, во Франции возмещается полный ущерб, нанесенный преступлением. В полный ущерб входят затраты на лечение, потеря упущенной выгоды, реабилитация, затраты на психологическую помощь и т.д.

Право на получение государственной компенсации в случае, «если последствием преступления стал вред здоровью, выразившийся в утрате трудоспособности на срок, превышающий 1 месяц имеют граждане Франции или государств-членов Европейского экономического сообщества, которым был преднамеренно либо непреднамеренно причинен преступный вред»¹².

Кроме того, французским законодателем в Уголовно-процессуальном кодексе

предусмотрено правило, согласно которому «потерпевшему, исходя из его поведения, может быть отказано в компенсации или ее размер может быть уменьшен» [5].

Тем самым, жертвам, которые являются виновниками совершенного в отношении них преступления, может быть отказано в государственной компенсации, либо в соответствии со степенью виновности потерпевшего ее размер может быть уменьшен.

Кроме того, законодательство Франции позволяет повторно обратиться за компенсацией, если «физический и психологический ущерб, причиненный этими преступлениями, усугубится после предъявления иска и превысит суммы ранее полученной компенсации» [6].

Также интересен опыт Польши, где восстановительный характер правосудия усматривается из компенсационных мер, предусмотренных Уголовным кодексом, Законом о государственной компенсации жертвам некоторых запрещенных действий от 7 июля 2005 года¹³, а также функционирует Фонд Помощи Жертвам и Постпенитенциарной Помощи.

Компенсационные меры, предусмотренные Уголовным кодексом, функционируют по аналогии гражданского иска в уголовном процессе нашего права. Государственная компенсация жертвам некоторых запрещенных действий предусматривает возмещение в размере: потерянного заработка или иных средств к существованию; расходов, связанных с лечением и реабилитацией; расходов на похороны¹⁴.

Компенсация, назначаемая в соответствии с Законом о государственной компенсации жертвам некоторых запрещенных действий от 7 июля 2005 года, финансируется за счет государственного бюджета. При этом компенсация не может превышать 25 000 злотых, а в случае смерти потерпевшего –

¹¹ Loi n° 77-5 du 3 janvier 1977 garantissant l'indemnisation de certaines victimes de dommages corporels résultant d'une infraction [Electronic resource] – Access mode: <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000000704552> (Access date: 11.10.2024).

¹² Code de procédure pénale de la République de France [Electronic resource] – Access mode: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/texte_lc/LEGITEXT000006071154 (Access date: 10.10.2024).

¹³ Ustawa o państwowej kompensacie przysługującej ofiarom niektórych czynów zabronionych: z dnia 7 lipca 2005 r. [Electronic resource] – Access mode: <https://sip.lex.pl/akty-prawne/dzu-dziennik-ustaw/panstwowakompensata-przysluguajaca-ofiarom-niektorych-czynow-17216879> (Access date: 26.03.2024).

¹⁴ Там же.



60 000 злотых¹⁵.

Фонд Помощи Жертвам и Постпенитенциарной Помощи регулируется Уголовно-исполнительным кодексом (далее – УИК) от 6 июня 1997 года, согласно которому он является государственным целевым фондом, направленным на помощь жертвам и свидетелям, на предотвращение преступлений и постпенитенциарную помощь¹⁶.

В соответствии с частью 7 статьи 43 УИК фонд формируется за счет: установленных судом денежных возмещений и денежных пособий, отчислений в размере 7% от вознаграждения за труд осужденных, исполнения дисциплинарных взысканий, наследства, завещаний и пожертвований, субсидий, сборов и других источников¹⁷.

Ресурсы Фонда Помощи Жертвам и Постпенитенциарной Помощи «выделяются на:

- помощь жертвам от преступлений и их родственникам ...;
- обучение органов, ведущих уголовный процесс, и их сотрудников для повышения их компетенции в работе с жертвами и свидетелями преступлений и продвижения альтернативных методов разрешения конфликтов, в частности медиации в семейных, ювенальных и уголовных делах;
- выполнение подразделениями сектора государственных финансов уставных задач, связанных с защитой интересов жертв и свидетелей преступлений, а также выявлением и предупреждением преступлений, и ликвидацией последствий причинения вреда преступлениям;
- финансирование альтернативных методов разрешения конфликтов, в частности посредничество в семейных, ювенальных и уголовных делах;
- обучение в области противодействия насилию и преступности, в частности сотрудников полиции и работников образовательных и медицинских учреждений;
- постпенитенциарную помощь лицам,

лишенным свободы, освобожденным из мест лишения свободы и следственных изоляторов, а также их родственникам, оказываемая профессиональными работниками службы пробации и Пенитенциарной службы;

- психологическая помощь свидетелям и их родственникам;

- деятельность, направленная на поддержку и развитие системы помощи жертвам и свидетелям преступлений, постпенитенциарной помощи, а также противодействия причинам преступности» [7].

Польский законодательный орган позволяет потерпевшему «возместить ущерб, причиненный преступлением, или получить возмещение за причиненный вред уже в ходе уголовного разбирательства, не тратя свое время, деньги и психические силы на подачу отдельного гражданского иска» [8].

Таким образом, в ФРГ, Франции и Польше вред, нанесенный преступлением, компенсируется в полном объеме. Кроме того, в ФРГ и Польше предусмотрены единовременные выплаты компенсаций на значительные суммы.

Денежные средства, выплаченные в качестве компенсации жертвам преступлений, в дальнейшем взыскиваются с виновных лиц.

В свою очередь институт государственной компенсации вреда потерпевшим в Казахстане предусматривает только единовременную выплату в размере 30 месячных расчетных показателей (далее – МРП) несовершеннолетним, являющимся потерпевшими по преступлениям, связанным с сексуальным насилием, лицам, признанным потерпевшими по преступлениям, связанным с торговлей людьми и пытками; 40 МРП лицам, которым причинен тяжкий вред здоровью либо зараженным вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ/СПИД); 50 МРП лицам,

¹⁵ Ustawa o państwowej kompensacie przysługującej ofiarom niektórych czynów zabronionych: z dnia 7 lipca 2005 r. [Electronic resource] – Access mode: <https://sip.lex.pl/akty-prawne/dzu-dziennik-ustaw/panstwowakompensata-przyslugujaca-ofiarom-niektorych-czynow-17216879> (Access date: 26.03.2024).

¹⁶ Ustawa - Kodeks karny wykonawczy: z dnia 6 czerwca 1997 r. [Electronic resource] – Access mode: <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU19970900557/O/D/19970557.pdf> (Access date: 26.03.2024).

¹⁷ Там же.



наделенным правами потерпевшего, в случае смерти потерпевшего¹⁸. Указанное связано с тем, что оказание скорой и неотложной помощи входит в гарантированный объем бесплатной медицинской помощи и выплата

компенсации за нее лишена смысла. Однако не учитывается потребность жертв в лечении и реабилитации.

Таким образом, размер компенсации в РК в сравнении с ФРГ и Республикой Польша выглядит следующим образом (таблица 1).

<i>Республика Казахстан</i>		<i>ФРГ</i>		<i>Республика Польша</i>	
<i>Лица, претендующие на компенсацию</i>	<i>Выплачиваемая сумма на 2024 г.</i>	<i>Лица, претендующие на компенсацию</i>	<i>Выплачиваемая сумма в Евро и тенге на 2024 г.</i>	<i>Лица, претендующие на компенсацию</i>	<i>Выплачиваемая сумма в тенге на 2024 г.</i>
Несовершеннолетние жертвы насильственных сексуальных преступлений	110 760 тенге	Получившие ущерб здоровью в степени от 10 до 20	800 Евро / 418 400 тенге	Жертвы насильственных преступлений	Судом устанавливается точная сумма ущерба, которая не превышает 25 000 злотых / 3 025 000 тенге
Потерпевшие от преступлений, связанных с торговлей людьми	110 760 тенге	Получившие ущерб здоровью в степени от 30 до 40	1 600 Евро / 836 800 тенге	Жертвы насильственных преступлений, которым причинена смерть	Судом устанавливается точная сумма ущерба, которая не превышает 60 000 злотых / 7 260 000 тенге
Потерпевшие от пыток	110 760 тенге	Получившие ущерб здоровью в степени от 50 до 60	5 800 Евро / 3 033 400 тенге		
Потерпевшие, получившие тяжкий вред здоровью	147 680 тенге	Получившие ущерб здоровью в степени от 70 до 90	10 200 Евро / 5 334 600 тенге		
В случае причинения смерти	184 600 тенге	Получившие ущерб здоровью в степени 100	16 500 Евро / 8 629 500 тенге		
		Получившие повреждения органов чувств, потерявшие конечности или утратившие функциональность конечности	28 500 Евро / 14 905 500 тенге		
		В случае смерти выплачивается пособие на репатриацию и похороны	1 700 Евро / 889 100 тенге		

Таблица 1

Кроме того, необходимо отметить, что в вышеуказанных странах отношение

¹⁸ О Фонде компенсации потерпевшим: закон Республики Казахстан от 10 янв. 2018 г. № 131-VI ЗРК [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1800000131> (дата обращения: 10.10.2024).



потерпевшего к преступлению, может быть основанием отказа выплаты компенсации или уменьшения его размера. То есть потерпевшему может быть отказано в выплате компенсации или уменьшен его размер, если он стал жертвой при совершении правонарушения в отношении виновного лица.

Законодательством РК такое основание для отказа в назначении компенсации не предусмотрено, однако определен четкий список преступлений, по которым назначается компенсация.

Таким образом, единовременная компенсация выплачивается всем потерпевшим по преступлениям, указанным в статье 6 Закона, без разделения их на зачинщиков и реальных жертв.

Однако такой подход имеет свои недостатки, которые возникают при внесении изменений в Уголовный кодекс РК (далее – УК РК).

К примеру, Законом РК от 17 марта 2023 года № 212-VII ЗРК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам прав человека в сфере уголовного судопроизводства, исполнения наказания, а также предупреждения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения» была изменена редакция статьи 146 УК РК¹⁹.

Так, до изменений диспозиция части 3 статьи 146 УК РК охватывала состав пыток, повлекших причинение тяжкого вреда здоровью или по неосторожности смерть потерпевшего.

Соответственно потерпевшему либо лицам, наделенным правами потерпевшего, в случае его смерти могла быть выплачена компенсация.

После внесения изменений, имевших место 17 марта 2023 года, редакция статьи 146 УК РК была изменена и состав пыток с причинением тяжкого вреда здоровью или по неосторожности смерть потерпевшего была охвачена частью 4 указанной статьи.

В свою очередь, соответствующие поправки в статью 6 Закона до настоящего времени не внесены, что делает невозможным выплачивать компенсацию вышеуказанным лицам.

Заключение. Подводя итог всему вышесказанному, следует отметить, что изучение положительного опыта зарубежных стран в регулировании определенных общественных отношений, позволяет по-новому взглянуть на наши действующие законы, выделяя их достоинства и недостатки.

В целях дальнейшего развития института восстановительного правосудия в РК считаем необходимым рассмотреть возможность реализации государственного возмещения вреда, выражающегося в затратах на медицинскую помощь, не входящих в гарантированный объем бесплатной медицинской помощи, лекарственных препараты и упущенную выгоду в связи с утратой трудоспособности.

К примеру, можно рассмотреть стоматологические услуги, которые оказываются в рамках обязательного медицинского страхования только несовершеннолетним и социально-уязвимым слоям населения. При этом, реставрация зубов и анестезия производится за счет пациента.

В похожих случаях было бы целесообразно выплачивать государственную компенсацию, размер которой полностью покрывает затраты на медицинскую помощь и лекарственные препараты.

Кроме того, для реализации такого проекта необходимо расширить перечень источников формирования Фонда. На примере функционирования Фонда Помощи Жертвам в Польше, в качестве одного из источников формирования Фонда можно рассмотреть назначение «денежных возмещений и денежных пособий, отчислений в размере 7% от вознаграждения за труд осужденных» [7].

Однако, стоит помнить, что размер

¹⁹ О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам прав человека в сфере уголовного судопроизводства, исполнения наказания, а также предупреждения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения Закон Республики Казахстан от 17 марта 2023 года № 212-VII ЗРК [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1800000131> (дата обращения: 10.10.2024).



государственной компенсации должен возмещать последствия вреда, нанесенного преступлением, не выходя за его рамки. В противном случае механизм компенсации может превратиться в средство обогащения потерпевшего. Кроме того, необходимо внести изменения в статью 6 Закона и предусмотреть выплату компенсации лицам, признанным потерпевшими по части 4 статьи 146 УК РК.

Список использованной литературы:

1. Федорченко, А.А. Общее международное право о возмещении ущерба пострадавшим от преступлений в международном уголовном праве / А.А. Федорченко // Международное право и международные. – 2014. – № 4. – С. 571-580.
2. Игнатова, М.А. О возмещении вреда потерпевшим от преступлений в странах континентальной системы права на примере России, Франции, ФРГ и Италии // Проблемы восстановления прав потерпевших от преступлений в уголовной политике РФ: материалы Всероссийской (национальной) научн.-практ. конф. – Красноярск, 2021. – С. 57-60.
3. Kilchling, M. Opferschutz und der Strafanspruch des Staates-ein Widerspruch? / M. Kilchling // Neue Zeitschrift für Strafrecht. – 2002. – Т. 22. – Pp. 57-63.
4. Панфилов, Г.П. Механизмы имущественного возмещения вреда жертвам преступлений: опыт зарубежных стран / Г.П. Панфилов // Право и политика. – 2020. – № 6. – С. 1-14.
5. Сливко, Н.К. Возмещение преступного вреда потерпевшим во Франции / Н.К. Сливко // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. – 2021. – № 7-1. – С. 115-118.
6. Ali, I.Z. Victims of Terrorism Between Compensation and Loss of Rights: A Comparative Study Between Iraqi Law and French Law / I.Z. Ali // Journal of US-China Public Administration. – 2018. – № 2 (15). – Pp. 104-110.
7. Ляскова, К. Правовая и институциональная основа системы компенсации жертвам преступлений в Польше // Уголовная политика и правоприменительная практика: сб. материалов IX междунар. научн.-практ. конференции; под общ. ред. Е.Н. Рахмановой. – Санкт-Петербург, 2022. – С. 354-365.
8. Jankowska-Prochot, I. Kompensacja jako cel reakcji karnej czyli wyrównywanie szkód i krzywd wyrządzonych przestępstwem w polskim i irlandzkim prawie karnym / I. Jankowska-Prochot // Prokuratura i Prawo. – 2023. – № 11. – Pp. 120-140.

References:

1. Fedorchenko, A.A. Obshhee mezhdunarodnoe pravo o vozmeshhenii ushherba postradavshim ot prestuplenij v mezhdunarodnom ugovnom prave / A.A. Fedorchenko // Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye. – 2014. – № 4. – S. 571-580.
2. Ignatova, M.A. O vozmeshhenii vreda poterpevshim ot prestuplenij v stranah kontinental'noj sistemy prava na primere Rossii, Francii, FRG i Italii // Problemy vosstanovlenija prav poterpevshih ot prestuplenij v ugovnoy politike RF: materialy Vserossijskoj (nacional'noj) nauchn.-prakt. konf. – Krasnojarsk, 2021. – S. 57-60.
3. Kilchling, M. Opferschutz und der Strafanspruch des Staates-ein Widerspruch? / M. Kilchling // Neue Zeitschrift für Strafrecht. – 2002. – Т. 22. – Pp. 57-63.
4. Panfilov, G.P. Mehanizmy imushhestvennogo vozmeshhenija vreda zhertvam prestuplenij: opyt zarubezhnyh stran / G.P. Panfilov // Pravo i politika. – 2020. – № 6. – S. 1-14.
5. Slivko, N.K. Vozmeshhenie prestupnogo vreda poterpevshim vo Francii / N.K. Slivko // Obshhestvennaja bezopasnost', zakonnost' i pravoporjadok v III tysjacheletii. – 2021. – № 7-1. – S. 115-118.
6. Ali, I.Z. Victims of Terrorism Between Compensation and Loss of Rights: A Comparative Study Between Iraqi Law and French Law / I.Z. Ali // Journal of US-China Public Administration. – 2018. –



№ 2 (15). – Pp. 104-110.

7. Ljaskovska, K. Pravovaja i institucional'naja osnova sistemy kompensacii zhertvam prestuplenij v Pol'she // Ugolovnaja politika i pravoprimitel'naja praktika: sb. materialov IX mezhdunar. nauchn.-prakt. konferencii; pod obshh. red. E.N. Rahmanovoj. – Sankt-Peterburg, 2022. – S. 354-365.

8. Jankowska-Prochot, I. Kompensacja jako cel reakcji karnej czyli wyrównywanie szkód i krzywd wyrządzonych przestępstwem w polskim i irlandzkim prawie karnym / I. Jankowska-Prochot // Prokuratura i Prawo. – 2023. – № 11. – Pp. 120-140.

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT AUTHORS

Шынғыс Қайырғалиұлы Айтжанов – Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясының докторанты, құқық магистрі, e-mail: aitzhanov_shyngys@mail.ru.

Айтжанов Шынғыс Қайырғалиұлы – докторант Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, магистр права, e-mail: aitzhanov_shyngys@mail.ru.

Aitzhanov Shyngys Kairgaliuly – Doctoral Student at the Law Enforcement Academy under the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan, Master of Law, e-mail: aitzhanov_shyngys@mail.ru.

Жанар Секежанқызы Сейтаева – Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясы кәсіптік оқыту институтының жаһандық қауіптерге қарсы тұру бойынша арнайы дайындық кафедрасының меңгерушісі, заң ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, e-mail: seitaeva-zhanara@mail.ru.

Сейтаева Жанар Секежановна – заведующий кафедрой специальной подготовки по противодействию глобальным угрозам Института профессионального обучения Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, кандидат юридических наук, ассоциированный профессор, e-mail: seitaeva-zhanara@mail.ru.

Seitayeva Zhanar Sekezhanovna – Head of the Department of Specialized Training on Counter Global Threats of the Institute of Vocational Training of the Academy of Law Enforcement Academy under the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan, Candidate of Law, Associate Professor, e-mail: seitayeva-zhanara@mail.ru.