

**АКАДЕМИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ  
ПРИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЕ  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**



**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

**ОСОБЕННОСТИ СОСТАВЛЕНИЯ  
ПРОКУРОРОМ ОБВИНИТЕЛЬНОГО АКТА ПО ОТДЕЛЬНЫМ ВИДАМ  
УГОЛОВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ**

**Қосшы, 2024**

**УДК 347.963**  
**ББК 67.72**  
**О-75**

**Рецензенты:**

**Кайназарова Д.Б.** – доцент кафедры уголовного преследования и оперативно-розыскной деятельности, Института профессионального обучения, Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, кандидат юридических наук;

**Байдельдинов Д.Л.** – декан юридического факультета КазНУ имени Аль-Фараби, доктор юридических наук, профессор.

**Рахметчанов Р.Ч., Сеитов А.Б., Куаналиев А.А., Мухамеджанова А.Д.**

**Особенности составления обвинительного акта по отдельным видам уголовных правонарушений: методические рекомендации / Р.Ч. Рахметчанов, А.Б. Сеитов, А.А. Куаналиев, А.Д. Мухамеджанова – Косшы: Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, 2024. - \_\_\_\_ с.**

В рекомендациях разъясняется структура и содержание обвинительного акта прокурора, особенности составления обвинительного акта по отдельным видам уголовных правонарушений (против личности, совершенным против половой неприкосновенности несовершеннолетних, по кражам, грабежам и разбойным нападениям, о незаконном обороте наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов), а также показаны существенные нарушения и характерные недостатки, допускаемые при подготовке обвинительного акта по делам указанной категории.

Методические рекомендации разработаны с учетом новых поправок в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан в связи с внедрением трехзвенной модели уголовного процесса, влекущей за собой передачу в полномочия прокуроров составления обвинительных актов.

Предназначается для слушателей курсов первоначальной профессиональной подготовки лиц, впервые поступающих в органы прокуратуры и специального профессионального обучения, а также могут быть использованы на курсах повышения квалификации.

**УДК 347.963**  
**ББК 67.72**

*Рекомендовано к опубликованию решением Учебно-методического совета Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан*

**ISBN 978-601-81143-6-6**

© Академия правоохранительных органов при ГП РК, 2024  
© Коллектив авторов, 2024

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение.....</b>	<b>4</b>
<b>I. Особенности составления обвинительного акта.....</b>	<b>5-21</b>
<b>1.1. Алгоритм действий прокурора по уголовному делу, поступившему с отчетом о завершении досудебного расследования для составления обвинительного акта.....</b>	<b>5-10</b>
<b>1.2. Структура и содержание обвинительного акта.....</b>	<b>11</b>
<b>1.3. Особенности составления обвинительного акта по делам против личности.....</b>	<b>12-13</b>
<b>1.4. Особенности составления обвинительного акта по делам о преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетних.....</b>	<b>14-15</b>
<b>1.5. Особенности составления обвинительного акта по делам о незаконном обороте наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов.....</b>	<b>16-17</b>
<b>1.6. Особенности составления обвинительного акта по делам о кражах, грабежах и разбойных нападениях.....</b>	<b>18-20</b>
<b>II. Характерные нарушения при составлении обвинительного акта.....</b>	<b>21-22</b>
<b>Заключение.....</b>	<b>23</b>
<b>Список использованной литературы.....</b>	<b>24-25</b>

## Введение

1 сентября 2021 года в своем Послании народу Казахстана «Единство народа и системные реформы – прочная основа процветания страны» Глава государства Касым-Жомарт Токаев вновь вернулся к вопросу о внедрении трехзвенной модели уголовного процесса и поставил задачу о поэтапном расширении компетенции прокуроров по подготовке обвинительных актов.

Для реализации данной задачи Генеральной прокуратурой был разработан проект Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам внедрения трехзвенной модели с разграничением полномочий и зон ответственности между правоохранительными органами, прокуратурой и судом» (далее Закон).

С принятием вышеназванного Закона в УПК РК введено новое понятие «отчёт о завершении досудебного расследования» (далее Отчёт). Значение данного процессуального документа дано в пункте 40-1) ст. 7 УПК РК в следующей формулировке «отчет о завершении досудебного расследования – основанные на собранных фактических данных краткие выводы лица, осуществляющего досудебное расследование, о завершении досудебного расследования и направлении дела прокурору для составления обвинительного акта и направления дела в суд».

С 2022 года в полномочия прокурора в ходе досудебного расследования входит составление обвинительного акта, что отнесено к исключительным полномочиям руководителя органа прокуратуры.

С принятием Закона лицо, осуществляющее досудебное расследование (следователь), после ознакомления с материалами уголовного дела участников процесса и разрешения их ходатайств составляет отчет, который вместе с делом направляется прокурору.

Прокурор по результатам изучения дела, поступившего с отчетом, и разрешения вопросов, перечисленных в статье 301 УПК РК, при наличии законных и обоснованных оснований составляет обвинительный акт.

Основное, что послужило к разработке настоящего издания – это существенное новшество в уголовно-процессуальном законодательстве о расширении компетенции прокуроров по составлению обвинительных актов.

Содержание обвинительного акта, подготавливаемого прокурором, отличается по отдельным разделам от обвинительного акта, который составлялся органом уголовного преследования.

Принимая во внимание, что составление обвинительного акта по разным видам уголовных правонарушений могут иметь свои особенности, возникла необходимость в подготовке соответствующих Методических рекомендаций по наиболее распространенным из них.

При этом, не все прокуроры имеют практический опыт составления обвинительного акта как итогового процессуального решения досудебного расследования, а лица, впервые поступающие в органы прокуратуры, а также сотрудники прокуратуры со стажем работы до одного года вообще не сталкивались с этим вопросом.

## **I. Особенности составления обвинительного акта.**

### **1.1. Алгоритм действий прокурора по уголовному делу, поступившему с отчетом о завершении досудебного расследования для составления обвинительного акта**

Поправки в УПК РК предусматривают завершение досудебного расследования составлением отчета лица, осуществляющего досудебное расследование. При этом отчет составляется после ознакомления с материалами уголовного дела участников процесса и разрешения их ходатайств. Данное положение закреплено в ст. 298 УПК РК (составление отчета о завершении досудебного расследования).

Отчет вместе с делом направляется прокурору для составления обвинительного акта, что входит в исключительные полномочия прокурора. Последний изучает поступившее с отчетом дело и разрешает вопросы, перечисленные в ст. 301 УПК РК.

Следует знать, что вопросы должны разрешаться поочередно, в том порядке, в каком они прописаны в статье.

#### *1.1 Решения и действия прокурора по делу, поступившему с отчетом*

При изучении уголовных дел прокурор должен воспринимать факты и картину события по делу в целом и сопоставлять их, оценивать, критически осмысливать и, таким образом, выявлять пробелы в доказательной базе.

Усилия прокурора должны быть сосредоточены на исследовании всех фактических данных по делу и от того, насколько качественно будет изучено уголовное дело в значительной мере, зависит качество и своевременность рассмотрения уголовного дела в суде, законность и обоснованность вынесения приговора.

Наиболее результативным способом изучения материалов уголовного дела следует назвать его конспектирование, которое схематически может выглядеть следующим образом:

**Таблица №1**

название следственного действия	время выполнения следственного действия	субъекты	содержание следственного действия	номера листов уголовного дела

Доказательства, собранные органами предварительного расследования, могут найти свое отражение в таблице:

**Таблица №2**

подозреваемый	эпизод	обвинительные доказательства (л.д.)	доказательства, оправдывающие подозреваемого (л.д.)	дефектные доказательства (л.д.)

Одной из целей изучения материалов уголовного дела является выявление противоречий между имеющимися доказательствами. Для фиксации информации о таких противоречиях может быть предложена следующая таблица:

**Таблица №3**

эпизод (л.д.)	смысл противоречия	меры по устранению

Все следы и иные материальные объекты, которые будут встречаться прокурору при изучении материалов уголовного дела, можно отразить в предлагаемой ниже таблице:

**Таблица №4**

наименование объекта	получен в ходе следственного действия (л.д.)	место обнаружения и изъятия	способ изъятия	проведенные исследования (л.д.)	относимость результатов обнаружения к обстоятельствам предмета доказывания	допустимость (нарушены уголовно-процессуальные правила и тактические рекомендации)

По результатам изучения материалов дела прокурор полномочен принять решение о наличии оснований к составлению обвинительного акта и направлению дела в суд для рассмотрения по существу.

Перед тем как приступить к составлению обвинительного акта прокурор обязан по каждому делу в отношении каждого из обвиняемых достоверно установить:

- собраны ли необходимые доказательства, достаточные для рассмотрения дела в судебном заседании, кроме признания подозреваемым своей вины;
- привлечены ли к ответственности все лица, которые собранными по делу доказательствами изобличены в совершении преступления, квалифицированы ли их деяния по всем установленным по делу эпизодам (*проверить обоснованность прекращения дела в отношении соучастников и других лиц по отдельным фактам*);
- правильно ли квалифицированы действия подозреваемого по статьям, пунктам статьи уголовного закона (*нет ли совокупности преступлений, обратить внимание на действие закона в пространстве и во времени*);
- законность меры пресечения, избранной в отношении подозреваемого (*ст.ст.136-154 УПК РК*);
- приняты ли во время досудебного расследования меры по устранению причин и условий, способствовавших совершению уголовного правонарушения. Если приняты, проверить, как они реализованы на местах (*ст.200 УПК РК*);

- приняты ли меры к обеспечению возмещения ущерба, причиненного преступлением, и возможной конфискации имущества (*ст.ст.161-163, 166-168, 171 УПК РК*);
- приняты ли меры безопасности потерпевших, свидетелей, подозреваемых и других лиц, участвующих в уголовном процессе (*ст.ст.96-98 УПК РК*);
- соблюдены ли иные требования УПК РК при проведении досудебного расследования, а именно:
  - нет ли нарушений закона о подследственности (*ст.187 УПК РК*);
  - не нарушен ли закон о месте производства досудебного расследования (*ст.188 УПК РК*);
  - обоснованно ли начато досудебное расследование (*наличие повода и оснований, заявления потерпевшего ст.ст.32-36, 179-180 УПК РК*);
  - соблюдены ли сроки досудебного расследования (*ст.192 УПК РК*);
  - соблюдены ли требования УПК РК при продлении сроков по отдельным категориям дел;
  - не прекращалось ли дело ранее (*основания и обоснованность прекращения, мотивы для отмены постановления о прекращении дела, в том числе по отдельным эпизодам, по лицам*);
  - имеется ли постановление о расследовании дела группой следователей (*ст.194 УПК РК*);
  - правильно ли оформлены протоколы следственных действий (*ст.ст.198-199, 201 УПК РК*);
  - соблюдено ли право подозреваемого, давать показания на родном языке (*ст.ст.30,64 УПК РК*), при этом обращается внимание на обязательное участие защитника (*ст.66-67 УПК РК*), поскольку несоблюдение требований указанных норм, является грубейшим нарушением уголовно-процессуального закона;
  - соблюдена ли обязанность разъяснения прав и обязанностей и обеспечения возможности их осуществления лицам, участвующим в производстве по уголовному делу (*ст.110 УПК РК*);
  - не нарушен ли закон о допросе несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего (*ст.215 УПК РК*);
  - соблюдены ли нормы закона при задержании лица, подозреваемого в совершении уголовного правонарушения (*ст.ст.115 ч.2, 128-129, 131-132, 134-135 УПК РК*);
  - признано ли лицо в качестве подозреваемого, обеспечено ли ему разъяснение его прав и обязанностей, проведен ли его допрос (*ст.202 УПК РК*);
  - своевременно ли в отношении подозреваемого лица вынесено постановление о квалификации его деяния (*ст.ст.203-204, 206-207 УПК РК*);
  - соблюдено ли требование об обеспечении участия защитника свидетеля, имеющего право на защиту (*ст.78 УПК РК*) во всех следственно-процессуальных действиях, поскольку это является существенным ущемлением прав и может служить основанием для реагирования судом путем вынесения частного постановления;

- разъяснено ли подозреваемому право не свидетельствовать против себя (*п.7 ч.3 ст.77 Конституции РК, ст.28 УПК РК*);
- разъяснены ли подозреваемому его права и обязанности (*ст.ст.64-65 УПК РК*);
- не нарушены ли требования закона о допросе подозреваемого (*ст.ст.210, 216 УПК РК*);
- соблюдены ли требования закона о месте, времени и продолжительности допроса (*ст.209 УПК РК*);
- правильно ли оформлены протоколы допросов (*ст.212 УПК РК*), применение звуко- и видеозаписи при допросе (*ст.213 УПК РК*);
- отстранен ли подозреваемый от должности (*ст.158 УПК РК*);
- нет ли оснований для изменения и дополнения постановления о квалификации деяния (*ст.ст.206-207 УПК РК*);
- соответствует ли квалификация и описательная часть постановления о квалификации деяния подозреваемого (*указаны ли пункты и части статьи закона, соответствует ли формулировка обвинения диспозиции, разграничены ли составы преступления*);
- правильно ли указаны фамилия, имя, отчество подозреваемого, время и место его рождения, как установлена его личность (*в случае сомнений или расхождений этих данных в деле должны быть заверенные копии свидетельства о рождении и постановление следователя об уточнении анкетных данных*);
- наличие постановлений о производстве выемки и обыска, наложении ареста на корреспонденцию, перехвата сообщений, прослушивании и записи переговоров, также санкции прокурора на эти действия (*ст.ст.233-237, 252-256 УПК РК*);
- признано ли лицо при наличии к тому достаточных оснований потерпевшим, гражданским истцом и гражданским ответчиком, а также представителем потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика, разъяснены ли их права и предоставлена ли реальная возможность воспользоваться ими;
- установлен ли размер имущественного (*морального*) вреда, чем он доказан (*ст.ст.73-74, 76-77, 166-167, 171 УПК РК*);
- есть ли в деле исковое заявление и правильно ли оно оформлено;
- возмещался ли в ходе предварительного следствия ущерб (*наличие в деле квитанций и других документов*);
- наложен ли арест на имущество (*наличие постановлений, протоколов*);
- правильно ли хранятся вещественные доказательства, ценные бумаги и валютные ценности;
- надлежащим ли образом проверено следствием имущественное положение подозреваемого (*сберегательные и другие банки, бухгалтерия по месту работы, ломбард, центр недвижимости - о наличии домовладения, гаража и иных строений, гос. автоинспекция ОВД - о наличии автомобиля, мотоцикла и иных транспортных средств, гражданско-строительные, дачно-строительные, жилищно-строительные кооперативы и акционерные общества - о наличии паев, судовая инспекция - о наличии лодки, катера, яхты и др., страховые органы - о наличии оплаченных полисов по личному или имущественному страхованию, нотариальные*



конторы - о заключенных или оформляемых у них договоров дарения, займа, купли-продажи, которыми с целью сокрытия от описи имущество, деньги и иные ценности передаются другим лицам);

- соблюден ли порядок проведения по делу экспертизы, наличие акта экспертизы и необходимость ее проведения (ст.ст.270-272 УПК РК).

## *1.2 Решения и действия прокурора по делам против половой неприкосновенности несовершеннолетних, поступившим с отчетом*

При поступлении уголовного дела с отчетом о завершении расследования необходимо проверить соблюдение процессуальных особенностей производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних:

- соблюдение процессуальных прав субъектов уголовного преследования, несовершеннолетних потерпевших, их законных представителей, представителей, а также наличие участия в следственных действиях педагогов или психологов;

- соответствие процессуальных действий следователя установленным нормам УПК РК (о возбуждении, принятии к производству и осуществлении процессуальных действий по сбору, исследованию, оценке и использованию таких доказательств как осмотр, обыск, выемка, вещественных доказательств, протоколов очных ставок, результатов негласных следственных действий, их легализация и приобщение к материалам уголовного дела);

- соблюдение времени и продолжительности проведения допроса несовершеннолетнего потерпевшего (допрос в дневное время суток и не может продолжаться без перерыва более двух часов);

- наличие протокола депонирования показаний несовершеннолетнего потерпевшего;

- соблюдение сроков расследования, наличие постановлений о продлении срока расследования, а также продлении срока содержания под стражей подозреваемого лица, согласование данного постановления прокурором в соответствии с требованиями ст.193 УПК РК;

- полнота проведенных судебных экспертиз, а именно биологической, генетической, криминалистической, волокно-тканевой, судебной психолого-психиатрической.

Каждое заключение судебного эксперта необходимо тщательно изучить на полноту предоставленных ответов, соответствие их изъятим при проведении следственных действий предметам, допустимости и относимости.

Кроме того, при изучении заключения судебной психолого-психиатрической экспертизы следует обратить внимание на наличие ответа эксперта относительно склонности несовершеннолетнего потерпевшего ко лжи. Поскольку, зачастую эксперты, проводя исследования малолетних потерпевших в возрасте до 11 лет, не могут ответить на поставленный вопрос органа уголовного преследования. Объясняя отсутствием методических рекомендаций для указанного возраста.

В этой связи, орган уголовного преследования вынужден привлекать специалистов-психологов.

Отсутствие ответа эксперта о склонности несовершеннолетнего ко лжи не позволяет всесторонне и полно рассмотреть уголовное дело в суде.

В случае отсутствия нарушений норм уголовно-процессуального законодательства принимается решение о составлении обвинительного акта и направлении уголовного дела в суд по подсудности.

Составление обвинительного акта должно соответствовать ст.302-1 УПК РК и содержать вводную часть, описательно-мотивировочную и резолютивную части.

Содержания указанных частей изложены в главе 2 методических рекомендаций.

В то же время прокурор может не согласиться с отчетом и решением органа уголовного преследования и не принять решение о составлении обвинительного акта, а направить дело следователю для производства дополнительного расследования, прекратить производство по делу в полном объеме, по своему усмотрению или ходатайству стороны защиты решить вопрос о заключении процессуального соглашения.

## 1.2. Структура и содержание обвинительного акта

От правильности составления обвинительного акта и изложения доказательств зависит законность вынесения судебного акта и соответствующих его выводов выводам досудебного расследования.

В соответствии с частью 1 ст.302-1 УПК РК обвинительный акт прокурора состоит из вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей.

Необходимо учитывать, что во вводной части прокурор указывает фамилию, имя, отчество (при его наличии) обвиняемого (обвиняемых), в отношении которого (которых) составляется обвинительный акт, сведения об обвиняемом (обвиняемых) (гражданство, семейное положение, род занятий, образование, место жительства, наличие судимостей), иные характеризующие его (их) данные, избранную в отношении него (их) меру пресечения, уголовный закон (статья, часть, пункт), по которому квалифицируются его (их) действия.

В описательно-мотивировочной части излагаются: сущность подозрения, место и время совершения преступления, его способы, мотивы, последствия и другие существенные обстоятельства, сведения о потерпевшем, доказательства, подтверждающие виновность подозреваемого; обстоятельства смягчающие и отягчающие его ответственность; доводы, приводимые подозреваемым в свою защиту, и результаты проверки этих доводов.

В резолютивной части обвинительного акта указываются фамилия, имя и отчество (при его наличии) обвиняемого (обвиняемых), конкретная статья, часть и пункт статьи уголовного закона, по которым квалифицируется инкриминируемое ему деяние, решение о предании обвиняемого суду и направлении уголовного дела в суд, которому оно подсудно.

Далее обвинительный акт подписывается прокурором с указанием места и даты его составления.

Изложение данных, сведений, обстоятельств, мотивировки и выводов в вышеперечисленных частях обвинительного акта относятся к его содержанию.

### **1.3. Особенности составления обвинительного акта по делам против личности**

Рассмотрим вопросы, которые возникают при изложении описательно-мотивировочной части обвинительного акта по делам против личности.

Объектом преступления является жизнь человека, прекращением жизни принято считать отсутствие функционирования всех органов и систем организма. Понятие и признаки убийства описаны в Уголовном кодексе (далее УК РК). Признаки убийства образуют состав преступления. Первым признаком считается насильственность, то есть смерть человека происходит путем насильственного воздействия на его организм. Вторым признаком законодательство считает противоправность действия. Выражается это тем, что квалифицированное убийство описывается в Основной части УК РК и преследуется законом. Третий признак в том, что все виды убийств – это виновные деяния. Именно виновность отличает тип действий от причинения смерти по неосторожности. Причинение смерти даже при просьбе жертвы является умышленным действием, и не избавляет виновного от ответственности. Четвертый признак – это неблагоприятные, непоправимые последствия.

Объективная сторона преступления заключается в деянии, которое направлено на причинение смерти другому человеку. В результате этого деяния должны наступить общественно-опасные последствия. Между деяниями конкретного субъекта и последствиями должна прослеживаться причинная связь.

Субъективная сторона преступления может характеризоваться прямым или косвенным умыслом. Если действия человека были направлены на лишение жизни конкретного гражданина, но вследствие независимых от виновного обстоятельств, желаемый им результат не наступил, то это покушение на убийство. Покушение может быть совершено только с прямым умыслом.

В теории убийство условно можно разделить на несколько видов:

- 1) простое убийство – это часть первая ст.99 УК РК;
- 2) квалифицированное убийство – это часть вторая ст.99 УК РК, то есть убийство с отягчающими обстоятельствами;
- 3) особо квалифицирующий вид – это часть третья ст.99 УК РК.

Главной отличительной особенностью убийства от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего, является умысел.

Согласно Нормативному постановлению Верховного Суда Республики Казахстан №1 от 11.05.2027 года «О квалификации некоторых уголовных правонарушений против жизни и здоровья человека» оконченное уголовное правонарушение против жизни и здоровья человека может совершаться как с прямым, так и с косвенным умыслом, а покушение на их совершение с субъективной стороны характеризуется только прямым умыслом. Поэтому наряду с определением стадии совершения уголовного правонарушения следует учитывать и форму вины, выяснять и устанавливать, на что был направлен умысел виновного, какие последствия наступили в результате уголовного правонарушения,

и субъективное отношение виновного к наступлению именно такого результата. Если уголовное правонарушение было прервано до его окончания, то подлежит выяснению в связи с чем виновный прекратил свои действия, зависело ли это от его воли, имел ли он при этом реальную возможность продолжить совершение уголовного правонарушения, какие обстоятельства предотвратили наступление общественно опасных последствий.

Например, 15.11.2023 года примерно в 15.00 часов И., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь у себя дома по указанному адресу, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность общественно опасных последствий, и желая их наступления, схватив правой рукой со стола, где он распивал спиртное, кухонный нож с черной пластмассовой рукояткой, который он использовал в домашних целях для резки продуктов питания, предполагая и допуская, что данным ножом может причинить потерпевшему тяжкие телесные повреждения, умышленно, используя кухонный нож в качестве орудия преступления, нанес им с достаточной силой несколько ударов в область живота и туловища потерпевшего в хаотичном порядке, от полученных ранений последний скончался на месте.

Как видно здесь подробно расписана сущность обвинения, место и время совершения преступления, его способы, мотивы, последствия и другие существенные обстоятельства.

Если убийство совершено с использованием других предметов, топора, дубинки, то необходимо указывать об этом, также очаг причинения телесного повреждения, локализация должна быть подтверждена соответствующими экспертизами (судебно-биологическая, молекулярная, криминалистическая, физико-техническая, судебная психолого-психиатрическая) и т.д.

#### **1.4. Особенности составления обвинительного акта по делам о преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетних**

Остановимся на особенностях составления обвинительного акта по уголовным делам против половой неприкосновенности несовершеннолетних.

С учетом изученных материалов уголовного дела необходимо выстроить картину совершенного преступления и в соответствии с действиями подозреваемого лица приступить к их описанию.

1. Описать дату, время, место нахождения подозреваемого лица, его состояние (нахождение в состоянии алкогольного или наркотического опьянения вменяется на основании официального медицинского заключения), момент образования преступного умысла.

К примеру: 10.02.2022 года примерно в 23.00 часов С., являясь отчимом несовершеннолетней Д., 2009 г.р., находясь в состоянии алкогольного опьянения в кухонной комнате квартиры №116 дома №3 проспекта Республики г.Астана, достоверно зная об отсутствии в квартире супруги, могущей ему помешать, задался преступным умыслом на половое сношение со своей падчерицей против её воли.

2. Расписать субъективную сторону действий подозреваемого (мотив, цель), с одновременным указанием времени и помещения места совершения, а также объективной стороны в виде действия, направленного на половое сношение с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшей.

К примеру: С целью реализации преступного умысла С., в указанный день примерно в 23.05 часов, пройдя в спальную комнату своей несовершеннолетней падчерицы Д., подошел к кровати, на которой она лежала и смотрела телефон.

Присев на край кровати, стал гладить её ноги, испугавшись действий своего отчима, несовершеннолетняя Д. прижала к себе ноги. Требуя его покинуть комнату.

Однако С., проигнорировав требования последней, с целью реализации преступного умысла, испытывая чувство физического превосходства, с использованием беспомощного состояния своей несовершеннолетней падчерицы Д., 2009 г.р., подавляя её активное сопротивление, лег сверху, тем самым блокируя сопротивление и не реагируя на мольбу о прекращении преступных действий.

С. правой рукой прижимал свою падчерицу Д. к кровати, при этом своей левой рукой насильно сняв с неё пижамные штаны розового цвета с фиолетовыми цветами и нижнее кружевное белье, ввел свой эрегированный половой орган во влагалище несовершеннолетней против её воли.

При составлении обвинительного акта по насильственным преступлениям в отношении несовершеннолетних необходимо указывать действия в соответствии с признаками совершенного преступления.

Следует отметить, что в соответствии с п.5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан №4 от 11.05.2007 года «О некоторых вопросах квалификации преступлений, связанных с изнасилованием и иными насильственными действиями сексуального характера» под беспомощным состоянием следует понимать отсутствие у потерпевшей (потерпевшего) в силу своего физического или психического состояния возможности оказать сопротивление виновному (малолетний, престарелый возраст, физические

недостатки, расстройство душевной деятельности, другое болезненное либо бессознательное состояние и т.п.), который, совершая изнасилование или иные насильственные действия сексуального характера, сознает, что потерпевшая (потерпевший) находится в таком состоянии.

Таким образом, при изложенных обстоятельствах, в обвинительном акте при описании действий подозреваемого лица и при определении его окончательной квалификации в обязательном порядке указывается признак беспомощного состояния потерпевшей (предусмотренный ч.1 ст.120 УК РК), и признак совершения этого деяния отчимом (п.3 ч.3-2 ст.120 УК РК).

Более того, в случае совершения подозреваемым нескольких аналогичных действий в отношении несовершеннолетнего лица, необходимо устанавливать временной промежуток совершения данных действий.

В соответствии с п.10 указанного Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан несколько половых актов, совершенных через незначительные промежутки времени в отношении одного и того же человека, не образуют признака неоднократности, и преступление следует рассматривать как продолжаемое, если виновный действовал с единым умыслом.

В случае установления значительного временного разрыва между совершенными преступлениями, действия подозреваемого квалифицируются с указанием признака неоднократности (п.4 ч.2 ст.120 УК РК).

При многоэпизодных преступлениях в обвинительном акте расписывается каждый эпизод совершенного преступления с указанием их квалификации.

Данные рекомендации применимы при составлении обвинительного акта по уголовным делам, возбужденным по ст.ст.121, 122, 123, 124 УК РК.

## **1.5. Особенности составления обвинительного акта по делам о незаконном обороте наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов**

При составлении обвинительного акта с изучением уголовного дела необходимо обращать внимание на нижеследующее:

- принадлежность инкриминируемых веществ к списку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, прекурсоров;
- соответствие статьи, части и пунктов УК РК инкриминируемого деяния указанного в ЕРДР с квалификацией действий подозреваемого, а также с отчетом о завершении досудебного расследования;
- достаточно ли данных, указывающих на признаки преступления, и какого именно;
- в полной ли мере выявлены и задокументированы факты и эпизоды преступной деятельности, имеются ли протоколы вручения денежных и технических средств, протоколы изъятия наркотических веществ, протоколы получения образцов наркотических веществ;
- все ли лица, причастные к преступной деятельности установлены, в том числе конечные распространители, сбытчики наркотических веществ;
- какова роль каждого в содеянном;
- проверены ли полученные данные, которые предполагается использовать в ходе предварительного следствия, нет ли между ними противоречий;
- степень законности и объективности добытых оперативных материалов, так как использование преступниками ресурсов Интернет, электронных платежных систем, средств мобильной связи значительно снижает для них риск быть установленными в момент рекламы или пропаганды, что в свою очередь требует от оперативных работников более специфичного метода закрепления доказательств от классических методов осуществления борьбы с наркобизнесом;
- наличие противоправных фактов и действий со стороны органа уголовного преследования при выявлении преступления, в том числе фактов привлечения в качестве статистов и понятых, ранее привлеченных в таком качестве;
- источники приобретения наркотиков, следовательно, приняты ли следователем необходимые меры для их установления;
- размер дохода, полученного в результате незаконных операций с наркотиками и психотропными веществами;
- обстоятельства, влияющие на степень и характер ответственности, в том числе характеризующие личность преступника;
- соответствуют ли сведения, указанные в постановлении о квалификации действий подозреваемого, сведениям отчета о завершении досудебного расследования, а именно: соответствуют ли инкриминируемые деяния с диспозицией вмененной статьи, части и пунктом УК РК;
- приняты ли предусмотренные меры по хранению изъятых наркотических веществ, в том числе соответствие камеры хранения органа уголовного преследования;



- соответствие тома и листов уголовного дела к приложенным документам;
- соответствует ли к движению уголовного дела сведения, указанные в справке к обвинительному акту, указаны ли данные о вещественных доказательствах, в данном случае наркотические вещества должны быть указаны с нумерацией пакетов, отражением их веса, вплоть до указания граммов в сотых долях;
- выставлены ли статистические карточки по уничтоженным наркотическим веществам, соответствуют ли они действительности, все ли участники уничтожения расписались в акте.

## **1.6. Особенности составления обвинительного акта по делам о кражах, грабежах и разбойных нападениях**

Изучим вопросы, которые возникают при составлении описательно-мотивировочной части обвинения, поскольку особенности создания обвинительного акта по различным видам уголовных преступлений в основном проявляются именно здесь, в части изложения сущности обвинения, его способов, мотивов, последствий и других важных обстоятельств.

Итак, при изложении сущности обвинения в делах данной категории важно учитывать, что все рассматриваемые преступления являются формами хищения чужого имущества, отличающимися по ряду существенных признаков не только от других преступлений, но и от других видов хищения.

Кражи, грабежи и разбой представляют схожие преступления по уголовно-правовым критериям и криминалистическим признакам, среди которых можно выделить сходство способов преступления, включающих физическое изъятие имущества у собственника (или другого лица) против его воли, способы сбыта украденного имущества, характерные черты преступников и объекты посягательства, слепообразования и т.д. Это обуславливает необходимость разработки общих методических рекомендаций по составлению обвинительного акта по делам о преступлениях из этой группы.

Кражи, грабежи и разбойные нападения часто сопровождаются преодолением препятствий при хищении имущества, например, могут происходить с применением взлома. Также схожи действия преступников при подготовке преступления и сокрытии улик. Подготовка к краже, грабежу и разбою обычно включает в себя выбор объекта посягательства, подбор необходимых инструментов, изучение образа жизни потерпевших, выбор наилучшего времени и места для совершения преступления. Преступники также используют сходные способы сокрытия всех трех видов преступлений.

В связи с этим при изложении сущности обвинения важно учитывать эти обстоятельства и детально описывать место и способы совершения преступления.

Среди наиболее типичных мест совершения краж, грабежей и разбоев могут быть подъезд, лифт, двор, улица, магазин, рынок, банк, другие финансовые учреждения, квартира, общественный транспорт. При совершении кражи, грабежа или разбоя преступники выбирают место и время так, чтобы минимизировать вероятность помех со стороны потерпевших или случайных свидетелей.

Описание места преступления имеет важное практическое значение, поскольку позволяет определить последовательность представления доказательств. Точное указание времени совершения преступления важно для опровержения алиби обвиняемого.

Также необходимо упоминать точные сведения об используемом инструменте преступления. Например, в обвинительном акте нужно указывать, какое именно орудие было использовано для совершения преступных действий. Неверное наименование инструмента может привести к ошибочному определению способа преступления.

В результате несоответствие выводов фактическим данным может стать поводом для возвращения дела для проведения дополнительного расследования.

Важно также указывать точную сумму ущерба, подтвержденную экспертным заключением, а также излагать мотивы и цели преступника для точного определения его умысла.

При совершении преступлений группой лиц необходимо детально указывать, кто и какие действия совершал, были ли распределены роли.

Новшество в уголовно-процессуальном законодательстве заключается в правильном изложении доказательств (в обвинительном акте следователя достаточно было привести перечень доказательств) в логической последовательности, что требует более тщательной работы при составлении обвинительного акта.

В сфере правоприменения отсутствует установленный порядок представления доказательств (опросы, очные ставки, экспертные заключения, аналитическая информация, справки и прочее).

Предоставление доказательств зависит от характера преступления, количества собранных доказательств, при этом обязательным требованием является логическая последовательность представления доказательств.

При обвинении лица в совершении нескольких преступлений необходимо представлять доказательства по блокам, в зависимости от последовательности преступных действий.

Перед каждым блоком доказательств необходимо делать выводы о преступных действиях и их подтверждении.

Нецелесообразно применение стандартного подхода к составлению обвинительного акта.

Учитывая уникальность каждого преступления, необходим творческий подход к составлению обвинительного акта.

Необходимо представить доказательства, подтверждающие, что именно обвиняемое лицо совершило хищение. Нельзя опираться исключительно на показания обвиняемого, не подтвержденные объективными данными.

Объективные данные, подтверждающие присутствие обвиняемого на месте преступления и время его пребывания, включают следы на предметах обстановки, следы на теле и одежде обвиняемого, видеозаписи, фиксирующие его присутствие на месте преступления и т.д.

При представлении доказательств необходимо учитывать, что хищение совершается только с прямым умыслом. Умысел включает в себя осознание действий, предвидение вредного результата и понимание принадлежности похищаемого имущества другому лицу.

Необходимо представлять доказательства, касающиеся похищенного имущества, причиненного ущерба потерпевшему, размер ущерба и причинную связь между похищением имущества и вредом.

Хищение предполагает причинение ущерба собственнику и нанесение вреда его имуществу. Поэтому необходимо указывать реальную стоимость похищенного

имущества. При разбое необходимо представить доказательства физического или морального вреда, степень тяжести вреда и затраты на лечение.

## **II. Характерные нарушения при составлении обвинительного акта**

Изучение обвинительных актов показало, что продолжают допускаться нарушения в их составлении, которые не соответствуют установленным законодательством требованиям.

Поэтому важно знать, какие именно нарушения могут стать препятствием для правильного проведения судебного разбирательства и послужить основанием для возвращения дела прокурору в соответствии со статьей 323 УПК РК.

При изложении обвинения необходимо уделить особое внимание времени, месту совершения преступления, его способу, мотиву, последствиям, квалификации и другим обстоятельствам.

Этот раздел является отправной точкой для формирования сущности обвинения в суде. Так, в соответствии с частью первой статьи 364 УПК РК судебное следствие в главном судебном разбирательстве начинается с изложения обвинителем сущности предъявленного подсудимому обвинения.

При этом, существенными нарушениями при составлении обвинительного акта считаются случаи, когда содержание обвинительного акта не соответствует требованиям статьи 299 УПК РК (или статьи 302-1 УПК РК), а именно:

- отсутствие информации о преступлении, времени, месте его совершения, способе, мотиве, последствиях, квалификации и других обстоятельствах;
- в обвинительном акте не указана квалификация каждого уголовного правонарушения в отдельности при обвинении лица в совершении нескольких уголовных правонарушений, предусмотренных разными статьями, частями или пунктами уголовного закона либо не указана квалификация уголовного правонарушения в отношении каждого подозреваемого при обвинении нескольких лиц в совершении одного уголовного правонарушения.

Таким образом, при составлении обвинительного акта необходимо соблюдать ряд требований, нарушение которых также может быть признано существенным:

- указание квалификации каждого преступления в отдельности при обвинении лица в нескольких преступлениях;
- подписание обвинительного акта лицом его составившим, при этом необходимо знать, что при производстве досудебного расследования следственной, следственно-оперативной группой, обвинительный акт составляется и подписывается руководителем группы;
  - обозначение всех лиц, в отношении которых предъявлено обвинение;
  - отсутствие ошибок в анкетных данных подозреваемого;
  - конкретное указание статьи уголовного закона, по которой подозревается лицо;
  - наличие описи материалов дела и списка лиц, подлежащих вызову в суд (кроме лиц, допрошенных под псевдонимом в порядке статьи 97 УПК РК и лиц без определенного места жительства);
  - приложение документа, удостоверяющего личность лица, находящегося под стражей.

Данное нормативное постановление распространяются и на содержание обвинительного акта, составленного в рамках статьи 302-1 УПК РК.

## Заключение

Тема составления обвинительного акта и ранее вызывала профессиональный интерес, как по структуре, так и по содержанию.

С начала внедрения трехзвенной модели уголовного процесса этот интерес значительно проявился, особенно со стороны прокуратуры. Последнее понятно, так как с 2022 года прокуроры поэтапно приступили к принятию в свои исключительные полномочия решения о составлении обвинительного акта.

С января 2026 года прокуроры будут принимать решение о составлении обвинительного акта практически по всем уголовным делам, оконченным досудебным расследованием в форме предварительного следствия.

Результаты составления обвинительных актов прокурорами постоянно находятся в сфере внимания руководства Генеральной прокуратуры. Высшим надзорным органом принимаются меры по обеспечению принятия прокурорами законных и обоснованных решений при подготовке обвинительного акта, составления обвинительных актов в строгом соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства на высоком профессиональном уровне.

В день подписания Закона Республики Казахстан № 88-VIII РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам внедрения трехзвенной модели с разграничением полномочий и зон ответственности между правоохранительными органами, прокуратурой и судом» Генеральным Прокурором была поставлена соответствующая задача перед руководителями территориальных органов прокуратуры.

Следует отметить, что основную массу уголовных дел, по которым с 2026 года прокурорам необходимо будет подготавливать обвинительные акты, составят дела по имущественным преступлениям, в сфере незаконного оборота наркотических средств, против личности и половой неприкосновенности.

При таких обстоятельствах, методические рекомендации окажут практическую помощь при составлении прокурорами обвинительных актов по делам указанной категории, поскольку в них отражены основные моменты по указанным категориям дел.

## **Список нормативных правовых актов и специальной юридической литературы, рекомендуемых к руководству**

### **Нормативные правовые акты**

1. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года (с изменениями и дополнениями, внесенными Законами Республики Казахстан от: 7 октября 1998 года № 284-I, 21 мая 2007 года № 254-III, 2 февраля 2011 г. № 403-IV, от 10 марта 2017 года № 51-VI ЗРК, от 23.03.2019 № 238-VI; от 17.09.2022 № 142-VII.)

2. Конституционный закон «О прокуратуре» от 5 ноября 2022 года № 155-VII ЗРК.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V ЗРК. Режим доступа: (<http://10.61.42.188/rus/docs/K1400000226>).

4. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V ЗРК. Режим доступа: (<http://10.61.42.188/rus/docs/K1400000231>).

5. Закон Республики Казахстан от 27 декабря 2021 года №88-VII ЗРК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам внедрения трехзвенной модели с разграничением полномочий и зон ответственности между правоохранительными органами, прокуратурой и судом».

6. Сборник нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан (1968 -2018 годы). – Алматы: «Издательство «Норма-К», 2018.

7. «Инструкция по организации надзора за законностью уголовного преследования», утвержденная приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан от 5 сентября 2022 года №178. Опубликовано на сайте Генеральной Прокуратуры Республики Казахстан. Режим доступа: (<http://prokuror.gov.kz>).

### **Основная литература**

8. Когамов М.Ч. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Республики Казахстан 2014 года. Том 1. Общая часть. – Алматы: Жеті Жарғы, 2015.

9. Когамов М.Ч. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Республики Казахстан 2014 года. Том 2. Особенная часть. – Алматы: Жеті Жарғы, 2015.

10. Борчашвили И.Ш. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Казахстан. Общая часть (том 1). – Алматы: Жеті Жарғы, 2015.

### **Дополнительная литература**

11. Сборник обобщений судебной практики по уголовным делам за 2000 – 2005 годы (Библиотека Верховного Суда Республики Казахстан). – Астана, 2005.

12. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан (Часть Общая): учебное пособие / Под общ.ред. Р.Е. Джансараевой, Л.Ш. Берсугуровой. – Алматы: Қазақ университеті, 2014.



**13.** Уголовный процесс: Учебник / Под ред. А.М. Баранова, Б.М. Нургалиева. – Астана: Фолиант, 2013.

**14.** Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Движение уголовного дела: Учебник/Под ред. д.ю.н., профессора М.Ч. Когамова и к.ю.н., доцента А.А. Касимова. – Алматы: «Жеті Жарғы», 2013.

**15.** Химичева О.В., Мичурина О.В. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». – М.: ЮНИТА-ДАНА: Закон и право, 2016. (Серия «Magister»).

**16.** Гумеров Т. Проблемы составления обвинительного акта: юридико-языковой аспект: научная статья. – Казанский государственный университет, 2009.

**17.** Секишев А.А. Решения и действия прокурора по составлению обвинительного акта: учебно-методическое пособие. – Академия правоохранительных органов, 2022.