



**ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**Академия правоохранительных органов
при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан**

**МАТЕРИАЛЫ
круглого стола на тему:
«Профилактика преступлений,
связанных с посягательствами на жизнь человека»**

10 августа 2017 год

Астана, 2017

УДК 343.21.7 (063)

ББК 67.408

П 84

Редакционная коллегия:

Ахметзакиров Н.Р. – и.о. Ректора Академии правоохранительных органов;

Жұмағали А.Ж. – директор Межведомственного научно-исследовательского института;

Карипова А.Т. – заместитель директора Межведомственного научно-исследовательского института, к.ю.н.;

Аймухамбетова К.М. – старший научный сотрудник Межведомственного научно-исследовательского института;

Сейсембаева Г.Б. – старший научный сотрудник Межведомственного научно-исследовательского института, магистр юриспруденции;

Әлімқұлов Н.С. – научный сотрудник Межведомственного научно-исследовательского института, магистр юриспруденции.

П 84 Профилактика преступлений, связанных с посягательствами на жизнь человека: Сборник докладов и аналитических материалов. – Астана: Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, 2017. – 194 с.

Настоящий сборник докладов и аналитических материалов подготовлен по итогам заседания круглого стола «Профилактика преступлений, связанных с посягательствами на жизнь человека».

В работе совещания приняли участие сотрудники прокуратуры, полиции, представители местных исполнительных органов и ученые.

Представленные материалы помогут оценить масштабы этого явления и позволят выработать эффективные формы и методы противодействия преступности, связанной с посягательствами на жизнь человека, в том числе в отдельных регионах.

По результатам круглого стола выработаны рекомендации по взаимодействию и обмену научно-практическим опытом борьбы с данным видом преступлений и их профилактике.

УДК 343.21.7 (063)

ББК 67.408

ISBN 978-601-7843-77-9

© Академия правоохранительных органов
при Генеральной прокуратуре
Республики Казахстан, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Приветственное слово

Кененбаев Ерлик Абдракымович , Заместитель Генерального Прокурора Республики Казахстан	5
---	---

Доклады

Жұмағали Асхат Жұмағалиұлы , Директор Межведомственного научно-исследовательского института Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, «Криминологическая характеристика убийств: количественно-качественный анализ»	7
Байболов Максат Кайдошевич , Заместитель председателя Комитета административной полиции Министра внутренних дел Республики Казахстан, «Профилактика убийств, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, с применением оружия, ранее судимыми и на почве семейно-бытовых отношений»	21
Алиев Бейсенбек Толеубекович , Начальник 2-го Управления прокуратуры Павлодарской области, «Профилактика преступлений, связанных с посягательством на жизнь человека»	29
Жандосов Ержан Шалгинбаевич , Старший прокурор Управления 1-ой Службы Генеральной прокуратуры Республики Казахстан, «О состоянии надзора за законностью по уголовным делам об убийствах»	33
Ибраев Бауыржан Әшімович , Начальник местной полицейской службы Департамента внутренних дел Кызылординской области, «Қасақана кісі өлтіру қылмыстарының алдын алу профилактикасы туралы»	36
Баймуканов Серик Керимбаевич , Начальник местной полицейской службы Департамента внутренних дел Акмолинской области, «О профилактике убийств и умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекших смерть»	40
Сембекова Бакиткул Рактаевна , Профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева, к.ю.н., «Методы профилактики убийств в современных условиях»	43
Котова Нина Константиновна , Заместитель декана Высшей школы права «Әділет» Каспийского университета к.ю.н., ассоц. профессор, «Виктимологическая профилактика криминального насилия»	55
Галиев Бахыт Байсекенович , Профессор кафедры права ФГБОУ ВО «ЧелГУ» Костанайского филиала, к.ю.н., «Предложения по внесению	



изменений в УК РК в целях противодействия насильственным преступлениям против личности».....	63
Мабиев Ергали Кайыржанұлы , Временно исполняющий обязанности первого заместителя прокурора Восточно-Казахстанской области, «Причины и условия совершения убийств и причинения тяжкого вреда здоровью».....	68
Нусенов Жолдасбек Муслимович , Ректор Каспийского университета, к.ю.н., phd, «Актуальные проблемы предупреждения тяжкой насильственной преступности».....	71
Базарбаев Алмат Ашенович , Заместитель начальника кафедры административного права и административной деятельности Костанайской академии МВД Республики Казахстан им. Шракбека Кабылбаева, «Предупреждение и профилактика убийств в сфере семейно-бытовых отношений».....	80
Шнарбаев Болатбек Кабдушевич , Профессор кафедры права Костанайского филиала ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», «Криминологические аспекты совершения преступления в состоянии опьянения».....	88
Максименко Евгений Викторович , Старший преподаватель Кокшетауского государственного университета им. Ш. Уалиханова, магистр юридических наук «Теоретические аспекты превенции преступлений против личности (ст. 99, ч. 3 ст.106 УК РК)».....	91
Обсуждение, обмен мнениями	93
Заключительное слово	
Ахметзакиров Наиль Рафисович , и.о. Ректора Академии правоохранительных органов.....	96
Рекомендации участников круглого стола	98
Информационно-аналитические материалы	99



Кененбаев Е.А.

**Заместитель
Генерального Прокурора
Республики Казахстан**

Рад приветствовать вас на заседании круглого стола.

Мы определили тему с учетом поручения Администрации Президента: «Профилактика преступлений, связанных с посягательствами на жизнь человека».

В работе принимают участие представитель Администрации Президента Абдрахманов Марат Ахметович, сотрудники Генеральной прокуратуры, Академии правоохранительных органов, МВД, заместители акимов областей, представители научного сообщества, а также суда, территориальных органов прокуратуры и внутренних дел в режиме видеоконференцсвязи.

Нам предстоит поговорить о проблемах профилактики убийств и других посягательствах на жизнь человека.

За истекшие 7 месяцев т.г. количество уголовных правонарушений в стране уменьшилось на 18% по сравнению с аналогичным периодом 2016 года.


Снизилось количество практически всех видов преступлений, в том числе против личности на 27%.

На этом фоне аномальна ситуация с умышленными убийствами, где произошел рост на 3,4% (с 501 до 518) снизилась их раскрываемость (с 91,2 до 90,9%).

Особенно рост убийств произошел в Кызылординской области на 211% (с 9 до 28), Западно-Казахстанской на 50% (с 8 до 12), Акмолинской на 45% (с 22 до 32), Костанайской на 38% (с 34 до 47), Жамбылской на 31% (с 29 до 38), Южно-Казахстанской на 18% (с 39 до 46), Алматинской на 15,6% (с 45 до 52) областях.

Увеличились факты причинения тяжкого вреда здоровью в г.Астана на 73% (с 56 до 97), в Павлодарской области на 20% (с 70 до 84).

В Кызылординской области на 37% (с 8 до 11) увеличилось умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть потерпевшего.



На протяжении последних 3-х лет 80% убийств совершались безработными, 60% в состоянии опьянения, ранее судимыми. Эти лица должны быть под особым контролем органов внутренних дел и местных исполнительных органов. Но, как видно из статистики, контроля нет, также как и нет профилактической работы с ними. И это вызывает большую обеспокоенность всего гражданского общества.

Поэтому на сегодняшнем мероприятии, объединившем опытных юристов-практиков и представителей науки нашей страны, мы должны разобраться в причинах такой ситуации и выработать соответствующие меры.

Думаю, что наш конструктивный диалог послужит основой для дальнейшей совместной работы.

Предлагается следующий регламент работы: докладчикам - до 10 минут, по ВКС – до 3-5 минут. После чего обсудим предложения и обменяемся мнениями.

Если нет возражений, приступим к работе.

Коротко о текущей ситуации по рассматриваемому вопросу доложит директор Межведомственного научно-исследовательского института Академии правоохранительных органов - **Жұмағали Асхат Жұмағалиұлы**.





Жұмағали А.Ж.

**Директор Межведомственного
научно-исследовательского
института Академии
правоохранительных органов
при Генеральной прокуратуре
Республики Казахстан**

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УБИЙСТВ: КОЛИЧЕСТВЕННО-КАЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ

По поручению Администрации Президента Академией проводится исследование по вопросам профилактики посягательств на жизнь человека.

Мы с большим интересом принялись за эту работу.

Ведь жизнь человека является высшей ценностью нашего государства¹. А потому этот вопрос всегда актуален и должен быть приоритетным направлением правоохранительной деятельности.

Сформировали группу из ученых криминологов, математиков, психологов и практиков в сфере уголовного и административного производства.

Изучили статистику за последние 5 лет, а по некоторым показателям за 15, практические материалы, информации госорганов. Применили различные научные методики исследования. Среди них сравнительный анализ преступности, факторный анализ, математический и статистический методы, социологический прогноз и экспертная оценка, психоанализ².

¹ См. п.1 ст.1 Конституции РК от 30.08.1995 г.

² См. 1) сравнительный анализ преступности (состояние преступности, зарубежный опыт), факторный анализ (уголовный закон, карательная практика, социальные, экономические, правовые факторы);

2) математический (дискриминантный анализ в прогнозировании) и статистический (корреляция) методы;

3) социологический опрос (анкетирование, социальные сети);

4) экспертная оценка (опрос сотрудников территориальных подразделений Генеральной прокуратуры);

Вскрыли интересные криминологические взаимосвязи и тенденции.

Начну по порядку. За последние 25 лет в стране произошли серьезные позитивные изменения.

ВВП на душу населения вырос в 15 раз (с 696 долларов в 1993 г. до 10,5 тыс. в 2015 г.), среднемесячный размер пенсий в 200-ти (с 187 тг. в 1991 г. до 38 933 в 2015 г.), соцпособий в 6 раз (с 3 441 тг в 1999г. до 21 674 в 2015г.), прожиточный минимум увеличен в 5 раз (с 3 505 тг в 1997 г. до 19 647 в 2015 г.).

Улучшение социально-экономических показателей положительно отразилось на сфере безопасности наших граждан.

В 80-х годах на территории советского Казахстана ежегодно совершалось около 1,5 тысячи убийств (1980 год – 1 611; 1981 год – 1 574; 1982 год – 1 590; 1983 год – 1 613; 1984 год – 1 504).

В 90-х годах этот показатель вырос до 2,5 тысяч. Пик пришелся на 1996 год, когда было зарегистрировано 2 625 умышленных убийств.

С тех пор на протяжении 20 лет их число ежегодно снижается.

За последние 5 лет убийств стало гораздо меньше, почти в 3 раза (в 2012 году - **1267 преступлений** (удельный вес от общей регистрации уголовных правонарушений 0,44), в 2013 – 1120 (0,31, -11, %), в 2014 – 904 (0,26, -19,3%), в 2015 – 862 (0,22, -4,6 %), в 2016 – **861** (0,24, -0,1 %), за 6 месяцев 2017 года – 447 (0,27, за 6 мес. 2016 года – 423 (0,2).

ДИНАМИКА УБИЙСТВ



Также в 80-ые ежегодно совершалось около 2,5 тысячи тяжких телесных повреждений (1980 год – 2 590; 1981 год – 2 594; 1982 год – 2 523; 1983 год – 2 665; 1984 год – 2 573).

5) психоанализ (психологический портрет преступника).

В 1994 году эта цифра перевалила за 6 тысяч (6 088), которая в течение 20 лет сократилась до 1 539 (2014 год)³.

На первый взгляд динамика положительная и оснований для беспокойства нет. **Но не все так просто.**

ДИНАМИКА УМЫШЛЕННОГО ПРИЧИНЕНИЯ ТЯЖКОГО ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ



Согласно последним данным международного рейтинга по уровню убийств (2011, 2013 гг.), Казахстан из 219 стран занимает 138 место.⁴ Это показатель уровня умышленных убийств на 100 тыс. населения. Из ближних соседей впереди нас Узбекистан и Беларусь.

³ См. Выступление Генерального Прокурора РК по итогам работы органов прокуратуры за 2016 год.

⁴ См. Глобальное исследование по проблемам убийств. Составитель Управление ООН по наркотикам и преступности, выпуск 2011, 2013 гг.

РЕЙТИНГ ПО УРОВНЮ УБИЙСТВ



Таблица – Глобальный рейтинг стран по умышленным убийствам на 100 тыс. населения

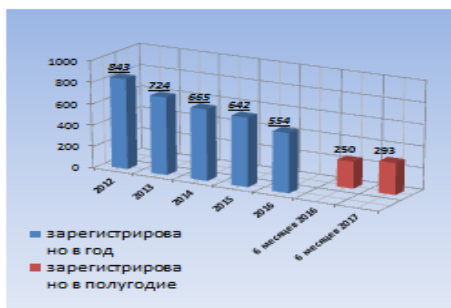
№	Страна	2011	2013	Место (2013 год)
1	Алжир	1,3	0,7	12
2	Таджикистан	2,1	1,6	47
3	Сирия	2,3	2,2	67
4	Узбекистан	3,1	3,7	96
5	Иран	3,0	4,1	100
6	Бразилия	4,3	4,3	103
7	Украина	4,3	4,3	104
8	Йемен	4,2	4,8	111
9	Беларусь	4,6	5,1	116
10	Камбоджа	3,4	6,5	124
11	Афганистан	2,4	6,5	125
12	Пакистан	7,8	7,7	137
13	Республика Казахстан	8,8	7,9	138
14	Панама	7,0	7,9	139
15	Уругвай	5,9	7,9	140
16	Ирак	2,0	8	144
17	Киргизстан	20,1	9,1	153
18	Россия	9,2	9,2	154
19	Мадагаскар	8,1	11,1	170
20	Туркменистан	4,2	12,8	181

* составитель - Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, проведено только 2 раза в 2011 и 2013 году

За прошедшие полгода уже отмечается тенденция роста убийств на 5,7% (447 против 423) и причинений тяжких увечий со смертью на 17,5% (с 250 до 293).⁵

ДИНАМИКА УБИЙСТВ

ДИНАМИКА ПРИЧИНЕНИЯ ТЯЖКОГО ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ (статья 103 (106) ч.3 УК РК)



⁵ См. Отчет формы 1М за 6 месяцев 2017 г. (рост убийств на 5,7 %, за 2016 год зарегистрировано 861 убийство, удельный вес составил менее 1-го % (0,24 % от общей преступности). Снижение случаев причинения умышленного тяжкого вреда здоровью на -34 % (12 г. - 843, 13 г. - 724, 14 г. - 665, 15 г. - 642, 16 г. - 554, 6 мес. 16 г. - 250, 6 мес. 17 г. - 293). Рост только за 1-е полугодие 17 года на 17,2 %.

Углубившись в проблему, мы раскрыли социальный и психологический **портрет убийцы**. Для этого провели опросы осужденных в исправительных учреждениях Карагандинской и Восточно-Казахстанской областей.

Сегодня портрет убийцы следующий. Это мужчина 21-29 лет, безработный, со средним образованием, холостой.

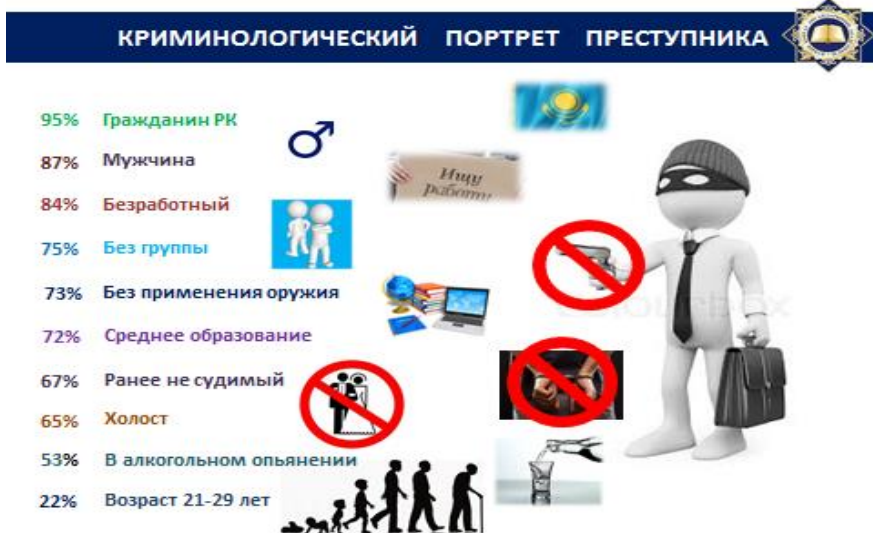
Каждый третий убийца – алкоголик.

Он воспитывался в неполной семье, либо в детских домах (80 %). У него не сформирована установка относительно ценности жизни другого человека

Еще с детства в его сознание укрепилось, что насилие - естественный путь разрешения всех проблем.

Социальная среда воспринимается как враждебная.

Личностные качества: импульсивность, ригидность (*неготовность индивида поменять поведение в связи с новыми условиями*), подозрительность, злопамятность, повышенная чувствительность в системе межличностных отношений, сниженный уровень самоконтроля.⁶



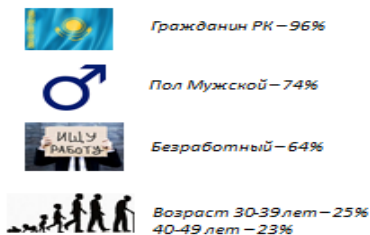
Теперь о **жертвах**. Ими становятся сами мужчины. Граждане Казахстана. Это трое из четверых погибших (74 %). Наибольшему риску подвергаются в возрасте от 30 до 49 лет, в ночное время, в жилых помещениях (дом, квартира, 45,8%), в начале и конце года (декабрь, январь), после употребления алкоголя.

⁶ См. Информация кандидата психологических наук Шахарбаева З.Ж.

За общей благополучной динамикой убийств мы вскрыли тревожные сигналы о **проблемах в социальной сфере и обеспечении правопорядка.**

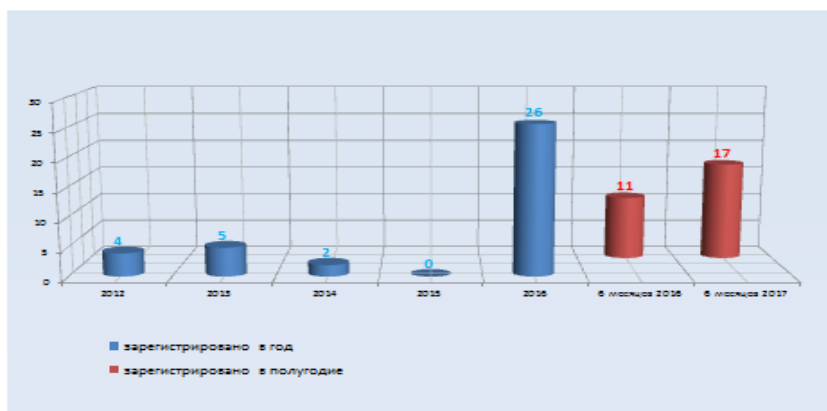
Прошу внимательно послушать.

КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ ЖЕРТВЫ



В 5 раз больше стали **убивать беременных женщин.**⁷
Это за последние 5 лет.

ДИНАМИКА УБИЙСТВ БЕРЕМЕННЫХ ЖЕНЩИН



⁷ См. Отчет формы 1М. (5-кратный рост жертв – женщин, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, за 5 лет (12 г. - 4, 13 г. – 5, 14 г. – 2, 15 г. – 0, 16 г. – 26, 6 мес. 16 г. – 11, 6 мес. 17 г. - 12).

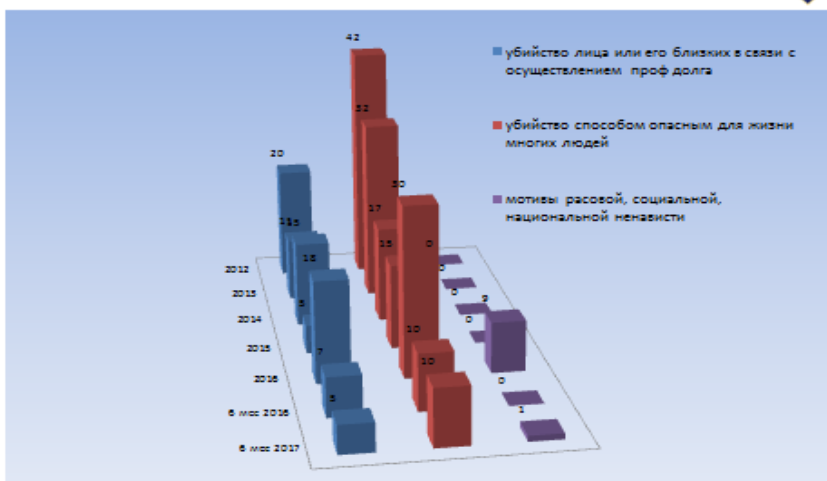
А за **последние 2 года** наблюдается:

3-кратный рост убийств, связанных со служебной деятельностью;⁸

2-кратный рост убийств, совершенных способом опасным для жизни многих людей;⁹

С 12-го по 15-ый годы не было ни одного убийства по мотиву социальной, национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды либо кровной мести, а в 16-м их стало 9, в текущем году – 1.

ДИНАМИКА КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ СОСТАВОВ



Каждое второе убийство совершено в состоянии алкогольного опьянения.¹⁰

⁸ См. Отчет формы 1М. (3-кратный рост убийств лица в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности либо выполнением профессионального или общественного долга (с 5 до 18) (12 г. - 20, 13 г. - 11, 14 г. - 15, 15 г. - 5, 16 г. - 18, 6 мес. 16 г. - 7, 6 мес. 17 г. - 5).

⁹ См. Отчет формы 1М. (2-кратный рост убийств, совершенных способом, опасным для жизни многих людей (с 15 до 30) (12 г. - 42, 13 г. - 32, 14 г. - 17, 15 г. - 15, 16 г. - 30, 6 мес. 16 г. - 10, 6 мес. 17 г. - 10).

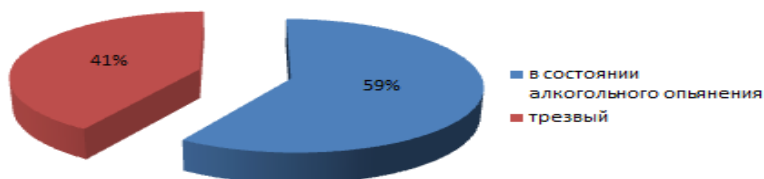
¹⁰ См. Отчет формы 1М. (Растет удельный вес убийств, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, в общей массе убийств: 12 г. - 57 %, 13 г. - 56 %, 14 г. - 56 %, 15 г. - 48 %, 16 г. - 53 %, 6 мес. 17 г. - 59 %) (12 г. - 723 из 1267, 13 г. - 627 из 1120, 14 г. - 503 из 904, 15 г. - 414 из 862, 16 г. - 457 из 861, 6 мес. 17 г. - 264 из 447).

Люди стали более агрессивнее.

С 15-го года возросли **убийства при отягчающих обстоятельствах** (15 г. – 294 (ч.2) с 573 (отяг.обст.), 16 г. – 303 с 625, 6 мес. 16 г. – 131 с 256, 6 мес. 17 г. – 147 с 281).

Самыми распространенными квалифицированными убийствами остаются убийства двух и более лиц (16 г. – 125 из 625), группой лиц (90 из 625), из корыстных побуждений (74 из 625).

АЛКОГОЛЬНОЕ ОПЬЯНЕНИЕ



Сегодня **каждый третий убийца**, уже ранее совершал уголовные правонарушения. В целом за 5 лет таких убийств возросло в 2 раза (с 13,3 % до 37,7 %, 12 г. – 168, 13 г. – 152, 14 г. – 122, 15 г. – 201, 16 г. – 316, 6 мес. 2017 – 138)¹¹.

В 16-м году почти в три раза больше осуждено убийц, **которые имели непогашенную судимость** (15 г. – 41, 16 г. – 118, 6 мес. 2016 г. – 34, 6 мес. 2017 г. – 71)

¹¹ См. Прирост убийств, совершенных лицами, ранее совершавшими уг. правонарушения в 2015 г. на 64,7 %, в 2016 г. на 57,2 %).

СТАТИСТИКА ПО ОСУЖДЕННЫМ



32% от числа осужденных

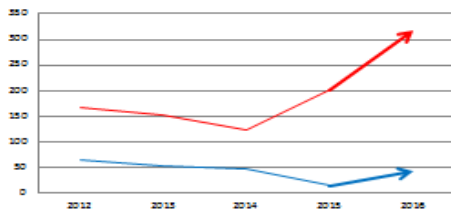


Каждый **ТРЕТИЙ** осужденный, ранее **совершил** преступление

А уже в текущем году в 2,8 раза возросли убийства, совершенные рецидивистами (12 г. – 139, 13 г. – 118, 14 г. – 119, 15 г. – 28, 16 г. – 78, 6 мес. 16 г. – 18, 6 мес. 17 г. – 48).

При этом, за последние 2 года в 4 раза стало больше осужденных убийц, ранее имевших судимость за убийства, причинение вреда здоровью и изнасилования (12 г. – 195, 13 г. – 28, 14 г. – 37, 15 г. – 7, 16 г. – 31, 6 мес. 16 г. – 11, 6 мес. 17 г. – 28), в т. ч. освобожденных по УДО или амнистии (12 г. – 65, 13 г. – 53, 14 г. – 47, 15 г. – 14, 16 г. – 42, 6 мес. 16 г. – 14, 6 мес. 17 г. – 18).

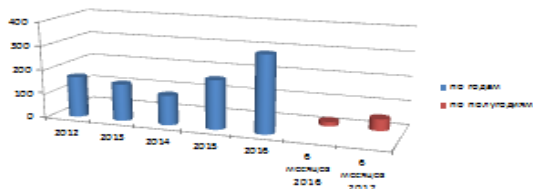
ДИНАМИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ



совершенные лицами, ранее совершавшими уголовные правонарушения

совершенные лицами, ранее осужденными, но освобожденными по УДО или амнистии

совершенные лицами, ранее осужденными за тяжкие и особо тяжкие преступления



Как говорится, «дьявол кроется в деталях».

Вы сами убедились, что ситуация с убийствами не так благополучна, как кажется на первый взгляд.

Теперь о причинах такого положения дел.

Есть общеизвестные причины и условия, в целом способствующие убийствам.

Это агрессивная мотивация (*антипатия к потерпевшему, нейротизм*), конфликтная криминогенная ситуация, состояние опьянения, социальная необустроенность преступника, виктимное поведение жертвы. О них подробно изложено в научных трудах таких видных ученых-криминологов, как Антонян, Старков, Абельцев и так далее.¹² Их выводы доказаны практикой.

Мне бы хотелось представить видение о **причинах негативной динамики убийств** в наших условиях.

Первая. Судебная практика.

Вторая. Пробационный контроль.

Третья. Ослабление профилактической работы на местах.

Остановлюсь на каждой из них.

Изучая **судебную практику**, мы применили статистический метод – корреляция. Исследовали данные за 17 лет.

Установили обратную зависимость: **чем меньше применяют лишение свободы, тем больше лиц, совершают уголовные правонарушения.** Коэффициент корреляции высокий, чуть более 0,8.

За последние 16 лет количество преступников ежегодно растет (89296 за 2000 год до 117743 за 2016 год). При этом количество осужденных лиц снизилось в 2,5 раза (с 77984 за 2000 год до 30726 за 2016 год), из них в 5 раз осуждаемых к лишению свободы (с 40021 за 2000 год до 8097 за 2016 год).

Дальше еще интереснее.

Мы установили зависимость между **убийствами, совершенными лицами, которые ранее привлекались к уголовной ответственности, и количеством лиц, осужденных без изоляции от общества.** Коэффициент корреляции также высокий - 0,8.

Это означает, чем больше осуждают без назначения лишения свободы, тем больше лиц, которые в последующем совершают убийство, в т. ч. повторно.

¹² Старков О.В. Криминология. Теория и практика% учебник для вузов. – М., 2016. – 641 с. – С.346 – 365.; Абельцев С.Н. Личность преступника и проблемы криминального насилия. – М., 2000. – 207 с. – С.68 – 84.; Криминология. – Алматы, 2004. – 336 с. – С. 210 – 214. Антонян Ю.М. Психология убийства. – М., 1997. – 304 с.

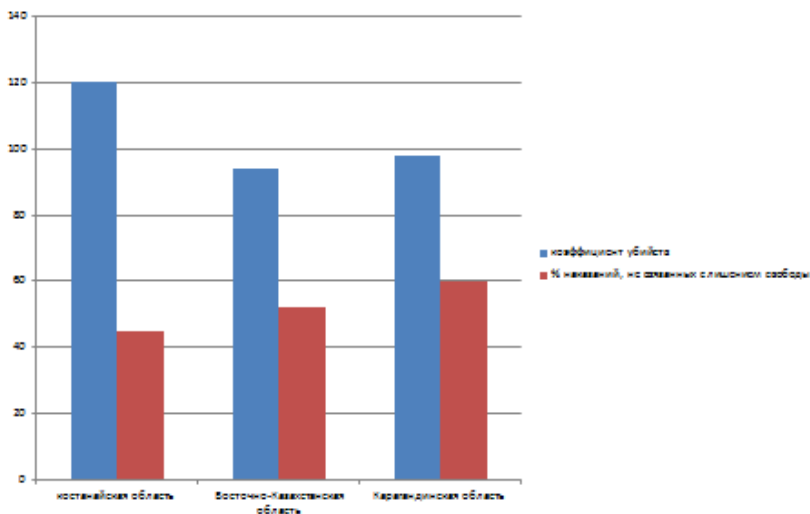
Прошу заметить, мы даже не намекаем на то, что для улучшения ситуации надо больше сажать людей. Мы не придерживаемся Сталинского принципа.

А говорим о необходимости жесткой уголовной политики за тяжкие и особо тяжкие преступления. Такое требование четко прописано в Концепции правовой политики на период с 2010 до 2020 года (от 24 августа 2009 года № 858).

В эффективности такого подхода мы убедились в ходе исследования на примерах в отдельных регионах.


Так, по данным за 2016 год в Костанайской области 45 % лиц осуждено без изоляции от общества за тяжкие преступления (309 из 683), Карагандинской – 60 % (620 из 1028), ВКО – 52 % (464 из 895).

ДИНАМИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ



В этих же регионах высокий уровень убийств на 100 тысяч населения: в Костанайской (12), Карагандинской (9,8), Восточно-Казахстанской областях (9,4).

В целом за последние 5 лет там, где была жесткая судебная практика по тяжким преступлениям, так называемый коэффициент убийств (на 100 тыс. населения) снизился. Это в СКО (ср.показатель назначения лишения свободы 55,6 %, коэфф снизился с 10,2 до 7), Алматинской (49,4 %, коэфф снизился с 12,2 до 7,1), Акмолинской (49,4 %, коэфф снизился с 10,7 до 7,6) областях.



В ходе дальнейшего исследования мы ставим перед собой задачу найти «нормальное» число по назначению лишения свободы. Соблюдение этого показателя будет обеспечивать стабильность состояния преступности и отдельных ее видов.

Теперь о состоянии пробации.

Этот вопрос требует отдельного изучения. У нас есть правовая база, функционируют специальные службы. Но где-то механизм контроля не срабатывает. Пробационные меры все еще малоэффективны. Данные статистики тому подтверждение.

Просчеты в организации контроля в последние годы привели к *четырёхкратному* росту случаев повторного совершения преступных деяний (2014 г. – 11434, 2015 г. – 23769, 2016 г. – 46143). Конечно, такой рост можно объяснять изменением категорий лиц, подлежащих учету. Но эта тенденция продолжилась в 2016 году.

Уже каждое третье уголовное правонарушение в текущем году совершено лицом, ранее совершавшим преступное деяние – 32% (в 2015 году – 16%, 2016 г. – 31,4%).

Продолжается увеличение числа лиц, имеющих одну и более судимостей (12 г. – 8013 из 98176 (8,2 %), 13 г. – 8318 из 102566 (8,1 %), 14 г. – 8597 из 106899 (8, %), 15 г. – 17692 из 108455 (16,3 %), 16 г. – 38026 из 117743 (32,3 %)

По мнению экспертов, в целом негативная тенденция продолжится, поскольку 2018 год является постамнистийным периодом.

Теперь о профилактике. Об ослаблении этой работы отмечалось Администрацией Президента.


Причины могут быть разными.

Одна из них. Перекося в приоритетах и отсутствие четких индикаторов профилактики.

По данным Департамента собственной безопасности МВД¹³, местная полицейская служба (УИП) нацелена на выявление нарушений правил благоустройства, торговли, санитарного состояния территории. Начали выявлять «акиматовские» статьи.

Но эти административные статьи содержат дискреционные нормы. За одно и то же деяние может быть наложено взыскание в виде предупреждения либо штрафа, при чем крупного. Удельный вес

¹³ См. Аналитическая справка по результатам внешнего анализа коррупционных рисков в деятельности Комитета административной полиции МВД, управлений административной полиции и местной полицейской службы ДВД г.Астана, г.Алматы, областей и на транспорте, представленная начальником Департамента собственной безопасности МВД РК Оспановым К. (№18-18-1-29/1-8231 от 03.06.2017 г.)



предупреждений за последние три года стабильно растет и составил более 90%.¹⁴

Может поэтому и стали стремиться выявлять такие адмправонарушения? Они «выгодные». Не нужно возиться с хулиганами и пьяницами.

А такие адмправонарушения как, в сфере бытового насилия, мелкое хулиганство и распитие алкоголя в общественных местах, стали упускаться из виду.

В 16-м году выявляемость бытового насилия снизилась на 61%, мелкого хулиганства на 44%, распитие алкоголя на 3%.

В 1-м полугодии т.г. эта тенденция продолжилась (*ст. 73 в семейно-бытовых отношений 6 мес. 16 г. – 15351, 6 мес. 17 г. – 15137, -1,4 %; распитие алкогольных напитков или появление в общественных местах в состоянии опьянения 6 мес. 16 г. – 108752, 6 мес. 17 г. – 94320, -13,3 %; мелкое хулиганство 6 мес. 16 г. – 35044, 6 мес. 17 г. – 34849, - 0,6 %*).

И видимо не случайно, мы наблюдаем рост убийств, о чем я говорил выше.

Ведь международный опыт свидетельствует, что своевременное пресечение таких мелких правонарушений в конечном итоге приводит к снижению насильственных деяний.

В Сингапуре, к примеру, преступность практически свели к нулю. Эта страна на 3 месте по международному рейтингу убийств.

Начинали с усиления ответственности за выброс мусора, курение и переход дороги в неположенных местах, использование жевательной резинки, плевок на тротуар, кормление бродячих животных и птиц и многое другое.

Сейчас там действуют правила, ужесточающие продажу и употребление алкоголя в общественных местах. В частности, запрещается распитие спиртных напитков в общественных местах с 22.30 до 07.00 часов. В эти же часы магазины приостанавливают продажу спиртного. Запрет не распространяется на частные владения и лицензированные рестораны и бары.

¹⁴ За период с 2014 по 2016 год наблюдается ежегодный рост удельного веса примененных предупреждений по ст.204 КоАП – 56% (14641 из 26106), 87,9% (38551 из 43824) и 90,4% (42313 из 46829) соответственно. Аналогично, по ст.408 КоАП – 83,1% (20218 из 24317), 90,5% (37283 из 41176) и 91,5% (46612 из 50953), по ст.505 КоАП - 71,05% (81251 из 114352), 96,6% (121098 из 125358) и 97,1% (138192 из 142293) .



Уважаемые коллеги!

Мы не претендуем на безоговорочную правоту своих выводов и гипотез.

Мы также еще в поиске эффективных путей решений названных проблем.

Будем благодарны каждому из Вас за конструктивные предложения и сотрудничество.



Байболов М.К.

**Заместитель председателя
Комитета административной
полиции Министра внутренних
дел Республики Казахстан**



ПРОФИЛАКТИКА УБИЙСТВ, СОВЕРШЕННЫХ В СОСТОЯНИИ АЛКОГОЛЬНОГО ОПЬЯНЕНИЯ, С ПРИМЕНЕНИЕМ ОРУЖИЯ, РАНЕЕ СУДИМЫМИ И НА ПОЧВЕ СЕМЕЙНО-БЫТОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Позвольте, прежде всего, выразить признательность за Ваше внимание к такой важной социальной проблеме, как насильственное посягательство на жизнь человека.

Необходимо отметить, что принимаемые законодательные и организационные меры и постоянное совершенствование этой работы позволяют эффективно решать вопросы профилактики убийств.

Как показывает анализ, за последние 10 лет, динамика количества убийств имеет общую тенденцию к снижению в среднем **на 6%**.

Если в 2006 году было совершено свыше **1700 (1759)** убийств, то в 2016-м их зарегистрировано – **853 (снижение в 2 раза)**.

Вместе с тем, в текущем году отмечается обратная тенденция, где по итогам первого полугодия, количество совершенных убийств возросло на **6,5 % (с 416 до 443)**.

Необходимо отметить, что пик роста убийств приходится на первый квартал т.г. – это **26 % (с 198 до 249)**.

По итогам **семи месяцев**, ситуация несколько стабилизировалась. Сейчас рост убийств составляет **почти 5% (491 до 514)**.

Из общего количества совершенных в текущем году убийств, **более половины** совершены лицами, находившимися **в состоянии опьянения (287 или 64%)**, почти **треть (125 или 28,2%) ранее судимыми** лицами и **45 убийств или 10% – в сфере семейно-бытовых отношений**.

С применением **огнестрельного оружия совершено 34 убийства** или 8% от всего количества зарегистрированных убийств.

По мотивам совершения: из хулиганских побуждений совершено **28 убийств (или 6,4% от числа зарегистрированных)**; из корыстных

побуждений – **23** (5,3%); с целью сокрытия другого преступления, а равно сопряженное с изнасилованием – **9** (2,1%).

По личностным характеристикам убийцы составляют следующие категории:

- имеют неполное среднее образование около **10%** (64);
- незаконченное средне-специальное - **27%** (81);
- средне-специальное - **60%** (270);
- высшее и незаконченное высшее – около **2%** (28).

подавляющее большинство убийц (**364 или 81,1%**) нигде не работают и не учатся, либо проживают на случайные заработки.

Работающими лицами совершено **37** убийств, или 8,2% (*частными предпринимателями – 2 (0,4%), госслужащими – 4 (0,9%), учащимися – 13 (2,9%), иными лицами – 29 (6,5%).*

Больше всего убийств совершено лицами мужского пола в возрасте от 21 до 29 лет, т.е. молодежью (**180**) или **85%** от общего их числа.

Справочно: по возрасту лиц: от 14 до 15 лет – 5 убийств, от 16 до 17 лет – 11, от 18 до 20 лет – 24, от 21 до 29 лет – 140, от 30 до 39 лет – 135, 40-49 лет – 72, 50-59 лет – 47, свыше 60 лет и более – 13.

Жертвами убийств в **347** случаях стали мужчины, **это почти 80%** (в 96 случаях женщины).

Доля убийств детей составила порядка **3%** или **14** фактов, из которых **4** - умышленное убийство матерями своих новорожденных детей.


Большинство убийств совершены в городах и областных центрах (**260 фактов** или 59,4%), в сельской местности (*поселках, аулах*) – совершено **126** (29%), районных центрах – **46** (10,5%), других местах – **6** (1,4%).

Почти половина всех убийств совершена в жилых помещениях (*квартирах, домах*) – это **199 случаев** (45,4%) и лишь **пятая часть** в общественных местах (*улицы - 66, торгово-развлекательные объекты и т.п.*) – **83** (19%).

В иных местах, таких как отгоны, пастбища, лесопосадки, пустыри и др. совершено **161 убийство** (или 36%).

- Несомненно, постоянное совершенствование нормативной правовой базы дает свой положительный эффект, и мы намерены дальше проводить эту целенаправленную работу.

В частности, с принятием Законов «О профилактике правонарушений» и «О профилактике бытового насилия» (в 2008 и 2009 годах), определены основные правовые, экономические, социальные и организационные основы деятельности всех субъектов профилактики, включая правоохранительные органы и органы местного самоуправления.



В распоряжении полиции появились реальные рычаги воздействия на лиц, допускающих противоправные деяния в быту, и других лиц, состоящих на учетах полиции, позволяющие проводить с ними предметную индивидуально – профилактическую работу.

А именно, сотрудники полиции, путем вынесения специальных **защитных предписаний**, наделены правом устанавливать в отношении «домашних дебоширов» определенные запреты, ограничивающие его контакт с жертвой на срок до 1-го месяца.

Нарушение таких запретов влечет ответственность в виде предупреждения или административного ареста (ст. 461 КоАП «Нарушение защитного предписания»).

В случае нежелания исправиться, по ходатайству полиции, судом могут быть установлены **особые требования** к его поведению *на срок от 3 месяцев до 1 года* (ст. 54 КоАП «Установление особых требований к поведению правонарушителя»).

Помимо этого, к нарушителю могут быть применены дополнительные ограничения на использование и хранение любого вида оружия.

С учётом требований практики в последние годы мы постоянно работали над совершенствованием законодательства в этой сфере деятельности.

Только в Закон «О профилактике бытового насилия» по предложениям министерства *(в период с 2010 по 2015 г.)* **7 раз вносились изменения и дополнения.**

Внесены поправки в Административный и Бюджетный кодексы, Законы «О профилактике правонарушений», «О правах ребенка», «Об образовании», «О государственном социальном заказе», «О специальных социальных услугах».

В частности:

- **увеличен срок действия защитного предписания с 10 до 30 суток;**

- **помимо начальников** местной полиции правом вынесения защитных предписаний наделены **участковые инспектора полиции, что позволяет оперативно принимать меры реагирования на насилие в быту;**

- введена возможность временно *(до 30-ти суток)* **выселять семейного дебошира с жилища (при наличии у правонарушителя другого жилья), а также контактировать с несовершеннолетними или недееспособными членами семьи потерпевшего.**

С апреля прошлого года, в судебном порядке **семейным дебоширам можно даже дома запретить употреблять алкогольные напитки, наркотические средства и психотропные вещества сроком от 3-х месяцев до 1-го года.**



На сегодняшний день по нашему ходатайству, судами уже установлен такой запрет **960 правонарушителям**.

Кроме того, акиматы наделены полномочиями создавать специальные организации по оказанию помощи жертвам бытового насилия, а также посредством госсоцзаказа финансировать неправительственные структуры, участвующие в реализации таких социальных программ.

С 2010 года сотрудниками органов внутренних дел вынесено более **380 тыс. защитных предписаний, судами установлено свыше 32 тыс. особых требований к поведению правонарушителей**.

Сегодня, на профилактическом учете полиции состоит **около 4 тыс. лиц (3945)**, в отношении которых вынесены защитные предписания и **1200 (1232)** – в отношении которых судом установлены особые требования к поведению.

В результате принимаемых комплексных мер, с 2010 года почти **в 3 раза сократилось число убийств**, совершенных в сфере семейно-бытовых отношений (*с 268 в 2010 году до 93 в 2016 году, в 1 полугодии т.г. на уровне 45 против 45*).

- К сожалению, одной из наиболее серьезных предпосылок к совершению убийств в сфере семейно-бытовых отношений является **пьянство и алкоголизм**.

Так, в т.г. более **60%** всех бытовых убийств совершены лицами, находящимися в состоянии опьянения (*31 из 45*).

В целях минимизации фактов потребления населением алкоголя, по инициативе министерства (*в 2013 году*) был установлен запрет на розничную продажу алкогольной продукции в предприятиях общественного питания (*за исключением ресторанов, баров, кафе*), увеличен возрастной ценз на продажу алкогольной продукции лицам до 21 года, а также введен запрет на продажу алкоголя в ночное время (*с 23.00 до 06.00ч.*).

На сегодня, за нарушения указанных запретов (*с 2013 года*) к ответственности привлечено свыше **8,5 тысяч** работников торговли (*ст.200 КоАП*).

В настоящее время в поле зрения полиции находится почти **71 тыс.** алкоголиков, в том числе более **10 тыс.** женщин и **300** несовершеннолетних.

Ежегодно территориальными органами полиции задерживается порядка **193 тыс.** лиц, распивающих алкогольные напитки на улицах и других общественных местах, свыше **5 тыс.** направляются на принудительное лечение от алкогольной зависимости.

Вместе с тем, на сегодняшний день, малочисленность в стране наркологических организаций для принудительного лечения лиц больных

алкоголизмом (всего 21 организация, на 2 540 койко-мест) не позволяет охватить в полной мере всех лиц, нуждающихся в лечении.

Справочно: В Восточно-Казахстанской и Костанайской (по 3), Карагандинской (2), Акмолинской, Актюбинской, Алматинской, Атырауской, Жамбылской, Западно-Казахстанской, Кызылординской, Мангистауской, Павлодарской, Северо-Казахстанской, Южно-Казахстанской, областях и г.Астаны и Алматы (по 1).

Только в 2016 году, из направленных 5 300 лиц на принудительное лечение в наркологические организации, более 1 тыс. человек не прошли курс лечения, по причине нехватки в них койко-мест.

Справочно: в текущем году вынесено 3075 судебных решений, не прошло курс лечения 925 лиц.

Практика убедительно показывает на необходимость открытия в стране дополнительно 11 наркологических учреждений (Акмолинская, ВКО, Карагандинская, ЮКО - по 2, Кызылординская – 3; всего на 550 койко-мест).

- Достаточно сложной остаётся сама процедура направления лица на принудительное лечение от алкоголизма.

Участковый инспектор вынужден тратить на оформление одного человека в среднем не менее 12-15 суток, начиная от прохождения осмотров у медицинских специалистов, сдачей многочисленных анализов и т.п.

В настоящее время, нами совместно с Министерством здравоохранения прорабатываются вопросы по пересмотру отдельных норм Закона «О принудительном лечении больных алкоголизмом, наркоманией и токсикоманией».

Одной из мер, предлагается сократить перечень заболеваний (всего 62) по которым существуют ограничения для направления и прохождения принудительного лечения в наркологических организациях.

Также планируется расширить количество Центров временной адаптации и детоксикации, находящиеся в ведении Минздрава (всего 31 на 628 койко-мест), которых в настоящее время крайне недостаточно, особенно в моногородах и крупных районных центрах.

По предварительным расчетам необходимо открыть еще 36 таких центров, мощностью на 560 койко-мест.

Справочно: в Карагандинской области – 5 ЦВАДов (на 102 койко-места), в Павлодарской – 3 (56 койко-мест), Восточно-Казахстанской – 3 (35 койко-мест), Западно-Казахстанской – 2 (55 койко-мест), Южно-Казахстанской – 5 (130 койко-мест) и т.д.

- Говоря о рецидивной преступности, то ее уровень, согласно официальным данным статистики сейчас характеризуется некоторой стабильностью.

В текущем году отмечается **снижение общей рецидивной преступности на 24,2%** (с 24 470 в 2016 г. до 21 977), в том числе **убийств, совершенных ранее судимыми лицами на 11%** (с 155 до 138).

Лицами с не погашенной судимостью совершено **48 убийств, что почти в 2 раза** меньше, чем за аналогичный период 2016 года (**88 снижение – 45,5%**).

При этом, применение усиленного полицейского надзора за образом жизни и поведением отдельных категорий ранее судимых лиц, позволяет значительно сокращать число противоправных действий с их стороны.

Так, в текущем году, ранее судимыми лицами, состоящими на учетах полиции совершено **21 убийство (4,7%)**, что **наполовину меньше**, чем за аналогичный период прошлого года (**43 снижение 51,2%**).

Справочно: лицом, состоящим под адм. надзором совершено 1 убийство (состоит 800);

- условно-досрочно освобожденным – 5 (состоит 6,5 тыс.);
- формально подпадающим под действие Закона «Об административном надзоре» - 7 (состоит 10418);
- лицом, осужденным без изоляции от общества – 8 (состоит 20539);
- лицами, имеющими не снятую и не погашенную судимость – 19 (состоит 19756);

- лицами, имеющими снятую и погашенную судимость – 34;

Лицами, состоящими под административным надзором, всего их почти **800**, совершено только **1 убийство**.

Из **6,5 тысяч** лиц, условно-досрочно освобожденных из мест лишения свободы – совершены **5 убийств**.


В целях профилактики преступлений с применением огнестрельного оружия, со стороны МВД принимается ряд организационных и практических мер по усилению контроля за оборотом гражданского и служебного оружия и боеприпасов к нему.

Только за последние 3 года, на законодательном уровне введен ряд **ограничительных мер для владельцев оружия:**

- установлен запрет в гражданском обороте травматического оружия,
- **ограничено** предельное количество оружия самообороны (до двух единиц) и **охотничьего** огнестрельного оружия для одного владельца (до 4-х единиц);

- введен запрет на приобретение, хранение и ношение оружия лицами, состоящими на учетах в органах внутренних дел или национальной безопасности по линии борьбы с терроризмом, экстремизмом или организованной преступностью;

- установлены дополнительные требования к физическим и юридическим лицам по технической укрепленности объектов и



обеспечению сохранности оружия и патронов к нему (*Постановление Правительства от 13 мая 2017 года № 260*).

- усилены требования к юридическим лицам, занятыми в сфере оборота оружия.

В настоящее время, за нарушения правил хранения оружия, ОВД наделены правом изъятия оружия и боеприпасов, до устранения выявленных нарушений.

Справочно: На 1 августа 2017 года, всего на учете ОВД состоит **227 670** владельцев гражданского оружия, у которых в законном пользовании имеется **285 163** единиц оружия, из них **187 тыс.** (80%) владельцы проживают в городских населенных пунктах.

Ежегодно за нарушения условий хранения (8 692), а также регистрации и перерегистрации оружия (11 105) к административной ответственности привлекается более **20 тыс.** владельцев гражданского оружия (9%).

В целях обеспечения общественной безопасности и предупреждения преступлений с применением огнестрельного оружия, министерством ежегодно проводятся акции по выкупу у населения незаконно хранящихся огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ.

Так, в результате проведенных акций в 2012-2017 годах, населением за денежное вознаграждение было **добровольно сдано 29 432** единицы огнестрельного оружия, свыше **1,2 млн.** патронов к нарезному оружию.

Об эффективности проведения таких акций, свидетельствует тенденция ежегодного снижения количества преступлений, совершенных с применением огнестрельного оружия **на 44,2%** (с 615 в 2013 до 343 в 2016 году).


В ближайшие два года (2018-2019), с учетом положительного опыта, планируется также провести аналогичные акции. На эти цели из республиканского бюджета предусмотрены средства в общей сумме **247,4 млн. тенге** (в 2018 г. - 130,7 млн. тг. в 2019 г. 116,7 млн. тг.).

Необходимо отметить, что вопросы профилактики правонарушений находятся на особом контроле министерства.

На сегодняшний день, министерством реализуется разработанный при содействии заинтересованных государственных органов и акиматов, межведомственный **Комплексный план профилактики правонарушений в Республике Казахстан на 2017-2019 годы** (одобрен Правительством 27 апреля т.г.).

Планом предусматривается решение озвученных и ряда других проблем, а также выработка и принятие дополнительных форм и методов профилактики рецидивных, бытовых правонарушений и совершаемых в состоянии опьянения.


А именно, связанных с возможностью установления контроля за образом жизни и поведением ранее судимых лиц, расширение сфер



административно-правового воздействия на семейных дебоширов, а также введение правовых оснований содержания задержанных лиц в специальных помещениях ОВД.

Уважаемые коллеги!

Учитывая, что вопросы профилактики правонарушений охватывает целый комплекс организационных и практических мер, в решении которых принимают участие все государственные и местные исполнительные органы, а также институты гражданского общества, полагаем, что реализация намеченных мероприятий станет еще одним эффективным шагом в вопросах предупреждения и пресечения насильственных посягательств на жизнь человека.





Алиев Б.Т.

**Начальник 2-го Управления
прокуратуры Павлодарской
области**

ПРОФИЛАКТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ПОСЯГАТЕЛЬСТВОМ НА ЖИЗНЬ ЧЕЛОВЕКА

Конституция Республики Казахстан провозгласила, что высшей ценностью государства является человек и его жизнь, Каждый имеет право на жизнь, и никто не вправе произвольно ее лишать.


Жизнь человека представляет собой важнейшую от природы социальную ценность, которая принадлежит каждому от рождения, это совокупность биологических и социальных факторов, которые дают возможность существовать человеку в природе и обществе себе подобных.

Уставом Всемирной организации здравоохранения, принятым 22 июня 1946 г., понятие «здоровье человека» определено как «состояние полного физического, психического и социального благополучия, а не только отсутствие болезней или физических дефектов».

Вопросы состояния законности деятельности органов внутренних дел, направленной на раскрытие преступлений рассматриваемой категории, находятся на постоянном контроле.

Данному вопросу уделяется большое внимание. По нашей инициативе на постоянной основе проводятся оперативные совещания, на которых рассматриваются проблемы, возникшие при раскрытии рассматриваемых преступлений. В соответствии с Положением «О постоянно действующих следственно-оперативных группах по раскрытию умышленных убийств, где не установлено лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого» утвержденным совместным приказом МВД РК от 16 апреля 2013 г. № 268 и ГП РК от 7 июня 2013 г. №58, согласно утвержденному графику проводятся оперативные совещания по заслушиванию работы ПД СОГ ДВД области.

Вносятся конкретные предложения, направленные на проведение тех или иных оперативно-розыскных мероприятий, усиление



ведомственного контроля за ходом их проведения, акцентируется внимание на отработке всех выдвинутых версий совершения преступлений.

Кроме того, нами с учетом имеющихся недостатков в деятельности органов внутренних дел в прошлом году проведена коллегия, где указаны имеющиеся проблемные участки в работе как по линии профилактики, так и по линии раскрытия и расследования умышленных убийств. Даны указания и поставлены конкретные задачи.

В текущем году нами в целях активизации работы, дополнительно изучены все дела оперативного учета данной категории, по перспективным даны письменные указания.

По всем преступлениям, где имеется информация, представляющая оперативный интерес, проводятся негласные следственные действия.

В текущем году в регионе наблюдается снижение убийств на 39,3% (с 28 до 17).

Раскрыто и направлено в суд дела о 3 убийствах из числа прошлых лет (*№ 11551103101698 по обвинению Родина И.И. по п.п. «в», «д» ч.2 ст.96 УК; № 2000544 по обвинению Хе-Ден А.А. по п.п. «в», «к» ч.2 ст.96, п. «в» ч.3 ст.120 УК и № 988178 по обвинению Саденко О.В. по ч.1 ст.96 УК*).

Вместе с тем, с учетом имеющихся проблем вопросы профилактики и причин роста убийств запланировано рассмотреть по итогам года с участием местных исполнительных органов, органов внутренних дел с принятием адекватных мер по недопущению их роста.


В январе 2016 г. прокуратурой области разработаны методические рекомендации по теме «Организация расследования и осуществление прокурорского надзора по делам об убийствах», которые в качестве положительного примера по результатам рассмотрения ГП РК 12 февраля 2016 г. были направлены всем прокурорам области и в Академию правоохранительных органов при ГП РК для использования в практической деятельности.

Профилактика.

По всем совершенным умышленным убийствам проведены служебные проверки, виновные лица привлечены к установленной законом ответственности.

Одной из основных задач органов внутренних дел остается профилактика правонарушений и преступлений, от результатов которой зависит состояние рецидивной, подростковой преступности, преступности в состоянии опьянения и в сфере семейно-бытовых отношений.

Так, в целях профилактики рецидивной преступности, пресечения совершения повторных преступлений и правонарушений лицами, состоящими на профилактических учетах, в суд направлено 7 (в 2016 г. -



5) ходатайств об отмене условно-досрочного освобождения, из которых поддержали – 5, не удовлетворено – 2, что составило 1,3% от общего числа состоящих на учетах лиц УДО (380).

По инициативе ОВД (п. «в») административный надзор установлен в отношении 22 лиц ФПН, что на 4,7% выше показателя прошлого года (в 2016 г. – 21) и составило 2,7% от общего числа состоящих на учетах лиц ФПН (всего 830 ФПН).

Неудовлетворительное семейное положение либо отсутствие семьи, неопределенность будущего, отсутствие постоянного заработка в большинстве случаев приводят людей к злоупотреблению алкоголем и другими одурманивающими средствами.

Употребление алкоголя влияет на правосознание людей, в результате чего происходит переоценка ценностей, общее размывание границ нравственности, морального и аморального поведения.

Анализ причин совершенных преступлений показал, что большинство из них совершены на бытовом уровне в состоянии алкогольного опьянения.

Так, к примеру, мониторингом ЕРДР установлено, что в КУИ Центрального ОП УВД г. Павлодара 3 ноября 2015 г. зарегистрировано два сообщения (№ 155513030018130 и № 155513030018135), поступивших от семьи Токаревых из кв. №14 д.21 по ул. Кутузова по факту семейных скандалов между Токаревым С.Н. и его дочерью, находящейся в нетрезвом состоянии (составлены административные протоколы).

Установлено, что практически вся семья Токаревых злоупотребляет спиртными напитками. Указанное обстоятельство в результате привело к убийству 9 марта 2017 г. Токарева С.Н. своей дочерью - Горобец А.С.

Ежедневно проводятся отработки ночных магазинов на предмет незаконной реализации алкогольной продукции населению.


По статье 200 КРКоАП привлечено 168 владельцев и продавцов магазинов (2016 г. - 55), приостановлено 10 лицензий сроком на 10 дней.

По статье 282 КоАП РК «Нарушение законодательства Республики Казахстан в сфере производства и (или) оборота спирта и алкогольной продукции» выявлено 10 фактов реализации алкогольной продукции в комбинированной полимерной таре, осуждено 8 лиц (изъято более 800 литров).

Так, в целях профилактики правонарушений проводится работа по установлению видеочамер в местах массового скопления людей, а также в подъездах домов и магазинах.

За счет средств жильцов в подъездах и во дворах жилых домов установлено 253 камеры видеонаблюдения.

Профилактика бытовой преступности.



В последние годы все большее внимание общественности и правоохранительных органов привлекает насильственная преступность в семье, представляющая собой одну из наиболее распространенных и социально опасных форм агрессии. За рассматриваемый период в сравнении с аналогичным периодом 2016 г. количество преступлений в сфере быта снизилось на 20,0% (с 5 до 4).

Вынесено 1 195 защитных предписаний (в 2016 г. – 1 181) в отношении лиц, допускающих правонарушения в сфере быта.

Вместе с тем за нарушение защитного предписания к административной ответственности по ст.461 КРКоАП привлечено 110 правонарушителей (в 2016 г. – 101).

Еще одной действенной мерой профилактики бытового насилия является применение ст. 54 КоАП РК «Установление особых требований к поведению правонарушителя».

По результатам рассмотрения правонарушений, по ходатайствам ОВД судами установлено 83 (в 2016 г. – 70) особых требования к поведению правонарушителей.

Кроме того, в целях совершенствования организации работы по профилактике правонарушений совершаемых в сфере семейно-бытовых отношений, а также преступлений в квартирах в ходе распития спиртных напитков с 5 по 7 января 2017 г. на территории области проводилось оперативно-профилактическое мероприятие «Быт».

Несмотря на принимаемые меры по снижению умышленных убийств на территории области зафиксирован рост фактов причинения тяжкого вреда здоровью на 14,1% (с 64 до 73). При этом необходимо отметить, что количество фактов причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть, остались на прежнем уровне (22). На сегодняшний день практически утерян весь наработанный МВД многолетний опыт работы по предупреждению бытового насилия.

Возврат статей Уголовного кодекса, предусматривающих ответственность за бытовое насилие, причинение легкого вреда здоровью, улучшит профилактику преступлений, совершаемых в состоянии опьянения, а также позволит на ранней стадии осуществлять эффективную профилактику бытового насилия.

В связи с мораторием на применение наказания в виде ареста, а также увеличением размеров штрафа за совершение бытового насилия (200 МРП – 453 800 тенге), его жертвы стали меньше обращаться за помощью, поскольку бремя оплаты ложится на всю семью и отражается на ее бюджете, а возникший конфликт, не найдя своего разрешения, еще больше усугубляется что приводит к более тяжким последствиям.

Жандосов Е.Ш.

**Старший прокурор Управления 1-ой Службы
Генеральной прокуратуры Республики Казахстан**

О СОСТОЯНИИ НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТЬЮ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ОБ УБИЙСТВАХ

Уважаемые участники круглого стола!

В современном обществе не маловажным фактором инвестиционной привлекательности стран является уровень физической безопасности населения. Выше было отмечено Казахстан в рейтинге стран по уровню убийства на сегодня занимает малое почетное 132 место из 219 стран. Согласно статистическим данным 2015 по настоящее время в стране зарегистрировано 2170 убийств. Наибольшее из них количества зарегистрирован в Алматинской, ВКО и Карагандинских областях, на них приходится 36% от всех таких преступлений.

Проведенный нами анализ установлено что сейчас регистрируется 3-раза меньше умышленных убийств чем по сравнению с 90-ми годами, но это обманчивая статистика, дело в том что большинство происходит на бытовой почве и в состоянии алкогольного опьянение, в результате внезапно возникшего конфликта и таких преступлений не становится меньше.


В некоторых регионах периодический наблюдается их значительный рост.

К примеру в Кызылординской области в текущем году возрос в три раза с 9 до 29 преступлений. Одним из причин можем назвать совершение убийств в состоянии алкогольного опьянения. Если взять к примеру Кызылординскую область в этом году из 23 раскрытых преступлений убийств 16 именно в состоянии алкогольного опьянения были совершены.

В регионе вырос уровень безработицы и это мы считаем одним из причин увеличение преступлений, увеличилось количество работающих на предприятиях с нефть добычей. Конечно причина не только в этом но и именно послужило катализатором всему этому процессу.

Более половины всех совершенных преступлений за последнее три года это около 60%, 1232 убийств совершено в алкогольном опьянении, более 10% совершено ранее судимыми. На основе статистических данных можно сформировать следующий социальный портрет средне статистического убийцы.

Это совершеннолетний, вменяемое лицо, в возрасте от 20 до 30 лет, мужчина безработный, как правило злоупотребляющий спиртными напитками, ранее судимые по менее тяжким преступлением.



Основная причина из года в год одни и те же, ненадлежащая работа по профилактике, отсутствие административного надзора за лицами вышедшие из мест лишения свободы, мало уделяется внимание трудным подросткам, как результат приведу лишь один пример.

В Акмолинской области два несовершеннолетних после употребления спиртных напитков в такой же компаний, от нечего делать пошли гулять по селу, после неудачного угоща двух машин, затеяли свовесную перепалку с одним из жителей села, в итоге убили с применением топора и кочерги 3 человека.

Конечно это произошло нен вдруг или случайно, обо несовершеннолетние не посещали учебное заведения, характеризовались крайне отрицательно, проживали не благополучной семье, никто ими незанимался, ни школа, ни в семье, ни в полиция.

В состоянии алкогольного опьянения совершается преступления по своей жестокости и бессмысленностью. В той же Акмолтинской области во время распития спиртных напитков сожитель убил свою сожительницу, и чтобы скрыт следы преступления поджог дом где находились двое ее малолетних детей в возрасте 2-5 лет.

Анализ причин и условия совершения преступлений убийств проводилось нами неоднократно, выводы одни и те же, отсутствие системной работы по безработице, не ведется надлежащее профилактическая работа с подучетными, не благополучные семья.

Масло в огонь подливают и наши не родивые предприниматели которые в погоне за прибылью нарушают законы и реализует алкогольную продукцию в ночное время.

Хочу отметить еще одно один аспект проблемы когда мы анализировали бытовое насилие то обнаружили что у нас совершенно нет практики по обращению к психологаи. Нет разработанных сертифицированных программ.


На оснований результатов анализа предлагается следующее:

- пересмотреть порядок и правило продажи крепких спиртных напитков, в особенности выходные и праздничные дни, при этом для продуктовых магазинах имеющий лицензию на алкогольную продукцию обязательно установить камеру наблюдения с возможностью к подключению в ЦОУ.

- рассмотреть возможность к обязательному подключения камеру в увеселительных заведениях, в ночных клубах и ресторанах в кафе и др.

- раработать универсальный список лиц склонных совершить убийство с учетом их алкогольной и наркотической зависимости, занятости, судимости, характеристики по место жительства и др.

- совместно с местными исполнительными органами рассмотреть вопрос трудоустройство лиц освободивших их мест лишения свободы.



Составлять планы профилактической работы с учетом направленности криминогенными особенностями региона.

Исключить факты отвлечения инспекторов полиции от своих прямых должностных обязанностей по несвойственным задачам.

Разработать и распространить среди населения информацию об обстоятельствах совершения убийств с целью их избежания наиболее типичных характеристики места, времени, обстоятельств совершения таких преступлений, возможные способы поведения в ситуациях преступления, об опасных участках так называемые слепые зоны.

Спасибо за внимание!





Ибраев Б.Ә.

**Начальник местной
полицейской службы
Департамента внутренних дел
Кызылординской области**

ҚАСАҚАНА КІСІ ӨЛТІРУ ҚЫЛМЫСТАРЫНЫҢ АЛДЫН АЛУ ПРОФИЛАКТИКАСЫ ТУРАЛЫ

2017 жылдың 6 айында, облыс көлемінде қасақана кісі өлтіру қылмыстарының **25** дерегі тіркеліп, бұл өткен жылмен салыстырғанда **257,1 пайызға** өсім алған.

Анықтама: Күдіктісі анықталмаған 3 қасақана кісі өлтіру қылмыстары бойынша жедел – іздестіру жұмыстары жүргізілуде.

20.02.2017 жылы Жаңақорған ауданы, Молдағұлова көшесі №62 үй ауласында белгісіз біреу азамат Е.Адиевке бірнеше рет пышақ жарақатын салып, өлтірген.

12.04.2017 жылы «Батыс Еуропа – Батыс Қытай» дәлізінің Жаңақорған ауданы, Қыраш ауылының тұсында орналасқан аялдмасының батыс бетінде 300 метр жерде белгісіз адамның мәйіті табылған.


05.05.2017 жылы Жаңақорған кенті, М.Көкенов көшесі №119 үй тұрғыны 05.05.1956 жылы туылған Құлмырзаев Қылышбек белгісіз бағытқа шығып кетіп табылмау дерегі бойынша қозғалған қылмыстық іс.

Тіркелген **25** кісі өлтірудің **18-і** Қызылорда қаласында, **3-уі** Жаңақорған және **бір-бірден** Қазалы, Қармақшы, Жалағаш және Сырдария аудандарында орын алған.

Кісі өлтіру қылмыстарының **18-і** немесе **72 пайызы** жұмыссыздармен, бір-бірімен таныс тұлғалармен мас күйінде жасалса (**1-і ҚР ИИМ МКҚБ-ның қызметкері**), олардың басым бөлігі түннің екінші жартысында жасалған.

Қасақана кісі өлтіру қылмыстарының өсуінің негізгі себептеріне тоқталсақ :

Біріншіден, жоғарыда көрсеткендей, орын алған кісі өлтіру қылмыстарының **85 пайызы** мас күйінде және түн мезгілінде жасалған.



Яғни, спирттік ішімдік ішкен азаматтардың түн мезгілінде дүкендерден алкоголь өнімдерін сатып алып, оның аяғы немен аяқталып жатқандығы баршамызға мәлім.

Мысалы, ағымдағы жылдың қаңтар айында, Қызылорда қаласы, Шәкәрім көшесінің бойында орналасқан «Әлімжан» дүкенінде, алкоголь өнімдерін ішуге жабдықталған бөлмеде, бір топ азамат спирттік ішімдіктерін ішу салдары, атыс қаруын қолданумен жасалған қасақана кісі өлтіру қылмысына әкелді.

Анықтама: *Қазақстан Республикасының 2014 жылғы 18 маусымдағы «Этил спирті мен алкоголь өнімдерін өндіру және айналымын мемлекеттік реттеу мәселелері бойынша жекелеген заңнамалық актілеріне өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» Заңымен, мейрамханаларды, барларды және дәмханаларды қоспағанда, алкоголь өнімдерін сағат 21.00-ден кейін сатуға тыйым салынған.*

Қылмыстардың алдын алу мақсатында, полиция қызметкерлерімен жүргізілген рейдтік іс-шаралар нәтижесінде, 2017 жылдың 6 айында Әкімшілік құқық бұзушылық туралы кодексінің 200 бабымен, яғни алкоголь өнімін өткізу жөніндегі талаптарын бұзудың **166 дерегі** анықталып (2016 ж. -89), барлық жағдайда дүкен сатушыларына әкімшілік айыппұл салынып (126 сатушыға 10 айлықтық есептік көрсеткіш - 22690 теңге, талаптарды екі рет бұзғаны үшін 8 сатушыға 20 АЕК – 45380 теңге айыппұл салынды), бірде-бір дүкен иесіне шара көрілмеген.


Сондай – ақ соттармен «сатушының қызмет түріне лицензиясы болмауына байланысты, оған лицензиясының қолдануын тоқтатусыз жаза қолдануға жатады» деген шешім қабылдануда.

Осыған орай, Қызылорда облысы бойынша Мемлекеттік кірістер департаментіне алкоголь өнімдерін өткізумен айналысатын сауда орындар мен дүкендердің тиісті лицензияларының болуы мен олардың заңда белгіленген уақытта қызмет көрсетуін бақылау мақсатында, сатушылары бір және одан да көп әкімшілік жауапкершілікке тартылған дүкендерге қатысты үнемі арнайы рейдтер жүргізу ұсынылады.

- **Екіншіден**, 2017 жылдың 6 айында полиция қызметкерлерімен, Қызылорда қаласындағы уақытша ұстау, уытсыздандыру, бейімдеу орталығына (*медвытрезвитель-10 орын*) барлығы - **3342 адам** жеткізілген. Олардың **1857-сі** орталыққа жатқызылып, **1485-і** жіберілген.

Жеткізілгендердің **104-і** науқастануына байланысты, **613-і** масаңқылығы «жеңіл» және **768-і** дәрежесінің «ауыр» болуына байланысты қайтарылған.

Денсаулық сақтау министрлігінің 2011 жылғы «Уақытша бейімдеу және детоксикация орталықтары қызметінің ережесін бекіту туралы» **№1 бұйрығында** «орталыққа емдеуге алкогольден мас болудың орташа деңгейіндегі пациенттер жатқызылатындығы» көрсетілсе, 13-тармағына



сәйкес, алкогольден жеңіл және ауыр деңгейіндегі мас жағдайындағы тұлғалар орталыққа емделуге жатқызылмайтындығын бекіткен.

Осы негізде, орталыққа әкелінген алкогольден «жеңіл»және «орта» деңгейіндегі мас күйдегі тұлғаларды толық сауыққанша ұстау туралы аталған бұйрыққа өзгертулер мен толықтырулар енгізу ұсынылады.

Бұл, біршама қылмыстың алдын алуға септігін тигізер еді.

- **Үшіншіден**, тізімдік есепте тұрған барлығы – **101** адам (*барлығы 100 орын*), соттың шешімдерімен араққұмарлықтан еріксіз емделу үшін облыстық мамандандырылған емдеу-профилактикалық мекемесіне орналастырылды.

Дегенімен, еріксіз емдеу орындарына жіберуде учаскелік полиция инспекторларына төмендегі қиыншылықтар туындауда:

Мысалы, аудандық ішкі істер бөлімдерінің учаскелік полиция инспекторы, маскүнем санатындағы тұлғаның аудандық емханадан, тубдиспансерден, тері аурулар диспансерінен және тұрғылықты жері бойынша амбулаториялық емханалардан медициналық тексеруден өткізіп, құжаттарын жинақтайды.

Сонан соң, нақ осындай тәртіпте облыстық наркология орталығынан, басқа да денсаулық сақтау мекемелерінен тексеруден өткізіп, ол құжаттар аудандық сотқа жолданады.

Бұл құжаттарды жинақтауға учаскелік полиция инспекторының кем дегенде 7 – 10 күн уақыты кетеді.

Жинақталған медициналық тексерістердің нәтижесімен, ол адамның басқа науқастары анықталса, емдеуге жіберуден бас тартуға негіз болады.

Және де, сот отырысының қарауы кезінде арызданушылар тарапынан келтірілген кешірім арызы, «емдеуге жіберілетін тұлғаның, өз еркімен алкогольді ішімдігін ішуді қоятындығы немесе емделетіндігі айтылса», сот айтылған уәжді ескере отырып, еріксіз емдеуге жібермеу жайлы шешім шығаруда. Жыл басынан бері осындай жағдайдың **11** дерегі орын алды.

Осы негізде, емдеу мекемесіндегі орындар санын **170-ке** дейін көбейту, араққұмарлықтан еріксіз емдеу орнына жіберу кезінде жинақталатын құжаттарды оңтайландыру арқылы, аудандық наркологтың тұжырымдамасы негізінде мамандандырылған емдеу – профилактикалық мекемесіне бірден орналастыру ұсынылады.

- **Төртіншіден**, облыстық жұмыспен қамтуды үйлестіру және әлеуметтік бағдарламалар басқармасының, халықты жұмыспен қамту бөлімінің мәліметіне сәйкес, нәтижесіз жұмыспен қамтылған, яғни ешжерде тіркелмей, табыс көзін табатындар қатарында - **45 мыңға** жуық тұлға, жұмыс жасамайтындар – **17 100** және ресми жұмыссыз ретінде **4578** облыс тұрғындары тіркелген.



Мысалы, ағымдағы жылғы 29 қаңтарда Қызылорда қаласының жұмыссыз тұрғыны, пайдакүнемдік ниетпен, такси жүргізушісін травматикалық тапаншамен атып, өлтіріп, 40 мың теңгесін алып, оқиға орнынан бой тасалаған.

Сол себепті, облыстық жұмыспен қамтуды үйлестіру және әлеуметтік бағдарламалар басқармасы, облыс тұрғындарының нақты қаншасының жұмыссыз екендігіне мониторинг жүргізіп, учаскелік полиция инспекторларымен бірлесіп, оларды барынша жұмыспен қамтуды атқару ұсынылады.

Қасақана кісі өлтіру қылмысы аса ауыр қылмыс қатарына жатқызылғандықтан, оның алдын алуда қоғам болып, жұмылып күресу қажет.

Көрсетілген ұсыныстар тек кісі өлтіру емес, басқа да қылмыстардың алдын алуға септігін тигізеді деген сенімдеміз.





Баймуканов С.К.

**Начальник местной
полицейской службы
Департамента внутренних дел
Акмолинской области**

О ПРОФИЛАКТИКЕ УБИЙСТВ И УМЫШЛЕННОГО ПРИЧИНЕНИЯ ТЯЖКОГО ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ, ПОВЛЕКШЕГО СМЕРТЬ

В целях надлежащего обеспечения профилактики преступлений и правонарушений нами с начала 2017 г. на территории Акмолинской области проведено четыре оперативно-профилактических мероприятия: с 15 по 25 февраля - «Быт, Надзор и Алкоголь», с 19 по 25 марта - «Подучетник» и в два этапа в марте и апреле - ОПМ «Правопорядок».


Основная цель проведенных мероприятий – профилактика тяжких и особо тяжких преступлений, а также правонарушений среди лиц, состоящих на профилактических учетах в ОВД.

Проверено по месту жительства 16461 подучетное лицо, к административной ответственности привлечено 2759 граждан, дополнительно выявлено и поставлено на профилактические учеты 1141 лицо.

В целях недопущения преступлений, совершаемых **в состоянии алкогольного опьянения**, с начала 2017 г. участковыми инспекторами полиции за распитие алкогольных напитков (*ст.440 КРКоАП*) привлечено более 5 тыс. граждан, на принудительное лечение в условиях Областной наркологической реабилитационной больницы (*с.Селета*) осуждено 298 лиц, злоупотребляющих алкогольными напитками (*в 2016 г. - 287*) и помещено 140 (*в 2016 г. - 287*). Дополнительно на профилактические учеты ОВД поставлено 815 лиц, систематически злоупотребляющих спиртными напитками.

В результате принятых мер по области за 6 месяцев 2017 г. не допущено роста преступлений в состоянии опьянения, снижение составило 11% (*с 657 до 587*).

В части профилактики **рецидивной преступности** по материалам УИП МПС отменено 13 приговоров об условной мере осуждения (*в 2016*



г. - 30), 24 постановления об условно-досрочном освобождении (в 2016 г. - 20).

Из общего количества лиц, формально подпадающих под надзор, в отношении 35 установлен административный надзор по п. «в» (в 2016 г. - 34). За нарушение законодательства Республики Казахстан об административном надзоре по ст.480 КРКоАП к административной ответственности привлечено 38 поднадзорных (в 2016 г. - 30), за злостное нарушение установленных судом обязанностей (ст.431 УК) в отношении 6 лиц, состоящих под надзором, возбуждены уголовные дела (в 2016 г. - 5).

Роста рецидивной преступности также не допущено, снижение составило 24,3% (с 902 до 683).

Вместе с тем, несмотря на снижение количества данных видов преступлений по итогам 6 месяцев 2017 г. зарегистрирован рост убийств на 23% (с 22 до 27).

На рост убийств повлияло то, что по 5 уголовным делам составы были переклассифицированы органами прокуратуры как покушения на убийство (Сандыктауский - 3, УВД г.Кокшетау и Атбасарский РОВД по 1); 1 уголовное дело по факту безвестного исчезновения лица (Коргалжинский РОВД – БВП Кусаинов Б.К., труп которого в настоящее время найден на дне реки Нура, назначена СМЭ).

Фактического роста совершения убийств на территории области не допущено, соответственно имеется снижение особо тяжких видов преступлений.

Вместе с тем проведенный анализ показывает, что из **27 убийств** 9 совершены на территории городов, 8 – на территории районных центров и 10 – на территории сел.

Справочно: По месту совершения: 16 случаев в жилых помещениях, 2 - во дворе дома, 5 - на улицах и в общественных местах и 4 - иные.


В отношении лиц: в 19 фактах жертвами являлись мужчины, в 5 - женщины, в 2 - несовершеннолетние.

Совершены лицами: в 18 случаях совершены мужчинами, в 3 – женщинами и в 7- несовершеннолетними.

Мотив: в 18 фактах мотивами совершения убийства являлась ссора, в 2 - месть, в 1 - корысть.

По орудиям убийства: в 16 случаях с применением колюще-режущих предметов, в 6 – путем душения, в 2 - с применением огнестрельного оружия.

Из общего количества совершенных убийств 15 совершены в состоянии опьянения, 6 – в сфере семейно-бытовых отношений и 7 совершены несовершеннолетними.



Что касается **причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть**, согласно проведенному анализу, 4 факта совершены на территории городов, 5 - в районных центрах и 6 - в сельской местности.

Справочно: 14 фактов в жилых помещениях, 1 - во дворе дома, в 12 жертвами являлись мужчины, в 3 - женщины. В 14 преступлениях мотивом совершения явилась ссора, 1 совершено с помощью колюще-режущего предмета, 13 - путем избиения.

Из общего количества указанных преступлений 12 совершены в состоянии опьянения, 4 - в сфере быта.

В ходе разбирательства обстоятельств, причин и условий, способствующих их совершению, в 6 случаях были привлечены 4 владельца магазинов, реализующих алкогольную продукцию в неустановленное законодательством время суток.

Наибольшее количество совершенных преступлений приходится на **ночное время суток**, совершены лицами, не имеющими постоянного места работы и заработка, т.е. безработными.

Таким образом, в профилактике данных видов преступлений необходимо обратить внимание на уровень безработицы в сельской местности, а также с учетом численности населения области довести до норм положенности штатную численность участковых инспекторов полиции и их помощников.

Вместе с тем в профилактике данных видов преступлений имеется ряд проблемных вопросов.

1. С изменением законодательства РК задержание граждан за совершенное ими правонарушение ограничивается лишь тремя часами, которых недостаточно для разбирательства либо вытрезвления, вследствие чего последние могут совершить повторные правонарушения, в т.ч. причинение тяжкого вреда здоровью.

2. Вследствие отсутствия в ряде районов области Центров временной адаптации и детоксикации не представляется возможным изолировать лицо, находящееся в состоянии опьянения, а действующий центр в г. Кокшетау не имеет достаточного количества койко-мест. В результате лицо, находящееся в состоянии опьянения, может стать как потенциальной угрозой для окружающих, так и жертвой.

3. Не решена проблема строительства в области специального приемника для административно арестованных лиц, хотя для этих целей отведен земельный участок в Застанционном поселке. Приемник-распределитель УВД для лиц без определенного места жительства имеется лишь в областном центре - в г. Кокшетау, где содержатся лица, подверженные административному аресту, в остальных ГУРОВД области они содержатся в камерах ИВС. В результате определенного ограничения мест для их содержания судами в большей части применяются штрафные санкции.

Сембекова Б.Р.



**Профессор кафедры
уголовно-правовых
дисциплин Евразийского
национального университета
им. Л.Н. Гумилева, кандидат
юридических наук**

МЕТОДЫ ПРОФИЛАКТИКИ УБИЙСТВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ


В современных условиях методы борьбы с преступностью направлены, в первую очередь, на предупредительную деятельность правоохранительных органов, обеспечивающих безопасность государства, общества и личности.

А.В. Боков указывает на необходимость создания новой модели управления – управления процессами борьбы с преступностью и обеспечения безопасности граждан от преступных посягательств¹⁵. Новая модель управления определяется комплексным, системным подходом к обеспечению безопасности, охраны и защиты прав и свобод человека на государственном уровне, то есть все средства социального регулирования должны быть использованы в качестве мер предупредительного воздействия на угрозы национальной безопасности, в том числе на обеспечение безопасности личности.

Обеспечение безопасности личности обусловлено защитой и охраной прав и свобод каждого человека и гражданина от любых проявлений и угроз криминальной направленности. Исходя и первоочередных задач государства и гражданского общества, практической востребованности, научные исследования ученых и направлены на обеспечение антикриминальной безопасности личности, в частности, ученые-криминологи рассматривают ее как стратегическую линию управления в сфере борьбы с преступностью¹⁶.

¹⁵ Боков А.В. Организация борьбы с преступностью: Монография. — М.: Юнити Дана; Закон и Право, 2003. - 175 с.

¹⁶ Горшенков Г.Г. Антикриминальная безопасность личности: Дисс. ...д-ра юрид. наук. - Ставрополь, 2009. - 421 с.



Следует согласиться с такой постановкой вопроса, так как изучение и исследование личности как носителя прав и обязанностей, к субъекта взаимодействия с окружающей средой, прежде всего, с социальной средой, как определителя потребностно-мотивационной и ценностно-нормативной структуры, проявляемой внутри личностными, межличностными отношениями в ситуации взаимодействия, способствует установлению причинно-следственных механизмов.

Установление причинно-следственных механизмов формирования и развития криминальной направленности определяется личностной доминантой субъектов взаимодействия, раскрывающей факторы как криминогенного, так и конфликтного характера. Содержание антикриминальной безопасности личности раскрывается познанием объективно-субъективных факторов формирования и развития внутри личностных, межличностных отношений субъектов взаимодействия, являющихся детерминантами причинно-следственных механизмов.

Личность, отражаясь и проявляясь в деятельности активностью субъекта, информирует о системе доминирующих отношений в межличностной ситуации взаимодействия, тем самым обеспечивая эффективность применения методов и способов предупреждения правонарушений, в том числе насильственных.

Таким образом, одним из эффективных направлений борьбы с преступностью, прежде всего с насильственной, является обеспечение антикриминальной безопасности личности, основанной на познании детерминирующих факторов криминального насилия и выполняющей функцию управления процессом организации системы профилактики правонарушений. В силу проявления закономерных процессов формирования и развития межличностных отношений, антикриминальная безопасность личности обеспечивается системной организацией профилактики преступного поведения, а также виктимного для осуществления предупредительной деятельности, определяемой побудительно-регулятивными механизмами.

Криминологические исследования свидетельствуют, что «исследование психологических факторов личности преступника определяется отличительными признаками от законопослушных граждан: это высокий уровень импульсивности, склонность действовать по первому побуждению, агрессивность в сочетании с высокой чувствительностью и ранимостью в межличностных взаимоотношениях, особенно характерно для насильственных преступников»¹⁷.

¹⁷ Личность преступника и профилактика преступлений: Монография / Ю.М. Антонян, О.Р. Афанасьева, М.В. Гончарова и др.; Под.ред. Ю.М. Антоняна. - М.: Проспект, 2017. - 224 с.



Одним из проявлений насилия над личностью является совершение общественно опасного деяния – убийства, посягающего на человеческую ценность, - на жизнь и здоровье человека. Согласно проведенным нами исследованиям, характеризующие особенности механизма насильственных преступлений, в частности убийств, причинения вреда здоровью, проявляются в дезадаптивном поведении, выражая властно-лидирующий, независимо-доминирующий, прямолинейно-агрессивный, недоверчиво-скептический типы отношений, определяющие индивидуально-личностные свойства субъекта преступной деятельности. Дезадаптивность поведения выражает криминальную потребность субъекта в совершении самих преступных действий, определяясь свойствами агрессии, деспотичности, самовлюбленности, жестокости, негативизма¹⁸. «Выбор насилия как средства реализации своих интересов и удовлетворения потребностей ...дает возможность понимать насилие над личностью как объективную социальную реальность и как средство (или способ) лишения жизни человека»¹⁹. Информативная нагрузка характерных особенностей преступного поведения убийц, обусловленных личностной доминантной преступника, определяет профилактику убийств на индивидуальном уровне с учетом виктимологических особенностей потерпевших.


Анализ статистических данных за 2015-2017 гг. по всей республике свидетельствует о том, что большинство правонарушений, предусмотренных ст. 99 УК РК, носит семейно-бытовой характер, совершены мужчинами и женщинами в состоянии алкогольного опьянения, имеющими неполное среднее, среднее образование, нигде не работающими и не учащимися. Правонарушения совершены в квартире, частном секторе, жилище, во время уличных потасовок с применением холодного и огнестрельного оружия и подручных материалов. Доминируют бытовые правонарушения, совершение убийств в сфере быта, досуга²⁰.

Эти данные в целом находят подтверждение в результатах других исследований. Например, проведенные Ю.М. Антоняном и М.В. Власовой исследования показали, что убийства, совершенные «в результате семейно-бытовых конфликтов - “семейные” убийства, по которым лица, их совершившие, имели психические аномалии, составляли около 38 % от общего количества убийств. Как правило,

¹⁸ Сембекова Б.Р. Расследование насильственных преступлений против личности: Учебное пособие. - Караганда: Изд-во КарГУ, 2016. - 220 с.

¹⁹ Сасиков А.И. Криминологическое исследование убийств в системе преступного насилия: Дисс. ... канд. юрид. наук. - Ростов-на-Дону, 1999. - 220 с.

²⁰ Статистические данные Генеральной прокуратуры.



лица, осужденные за такие преступления, страдали алкоголизмом и их преступные действия всегда связаны со злоупотреблением алкогольными напитками»²¹.

Бытовые убийства совершаются спонтанно, при отсутствии какого-либо плана действий; к тому же нередко такие действия провоцируются самими потерпевшими, которые находятся также в большинстве случаев в состоянии алкогольного опьянения. Д.В. Ривман выделяет «опьянение жертвы в качестве виктимогенного фактора криминогенно-провоцирующего характера»²².

Данные показатели взаимозависимости состояния опьянения преступника, потерпевшего и его отношения к преступнику с местом совершения устойчивой тенденцией прослеживаются и при анализе статистических данных о правонарушениях по ст. 99 УК РК на территории РК в период с 2015 по 2017 гг.

Статистические показатели правонарушений по ст. 99 УК РК за 2015 г.: зарегистрировано 862, из них направлено в суд 747 уголовных дел; прекращено по основаниям, предусмотренным п.п.1, 2, 5, 6, 7, 8 ч.1 ст.35 УПК РК, - 70; прекращено по основаниям, предусмотренным п.п. 3, 4, 9, 10, 11, 12 ч. 1 ст. 35 и ст. 36 УПК РК, - 48; прерваны в порядке, предусмотренном п.п. 1, 2, 3, 4, 5 ч.7 ст. 45 УПК РК, - 52, из них по п. 1 - 44 уголовных дела. Раскрываемость составила 92,8%.


Статистические сведения за 2016 г. характеризуются следующими показателями: зарегистрировано 861 правонарушение, из них направлено в суд 765; прекращено по основаниям, предусмотренным п.п.1, 2, 5, 6, 7, 8 ч.1 ст.35 УПК РК, - 49; прекращено по основаниям, предусмотренным п.п. 3, 4, 9, 10, 11, 12 ч. 1 ст. 35 и ст. 36 УПК РК, - 46; прерваны в порядке, предусмотренном п.п. 1, 2, 3, 4, 5 ч.7 ст. 45 УПК РК, - 78, из них по п.1 - 70 уголовных дел. Раскрываемость составила 90,9%.

Также проанализированы статистические сведения за 1-е полугодие 2017 г., которые определяются следующими показателями: зарегистрировано 447 правонарушений, из них направлено в суд 424; прекращено по основаниям, предусмотренным п.п.1, 2, 5, 6, 7, 8 ч.1 ст.35 УПК РК, - 21; прекращено по основаниям, предусмотренным п.п. 3, 4, 9, 10, 11, 12 ч. 1 ст. 35 и ст. 36 УПК РК, - 18; прерваны в порядке, предусмотренном п.п. 1, 2, 3, 4, 5 ч.7 ст. 45 УПК РК - 21, из них по п.1 - 19 уголовных дел. Раскрываемость составила 93,8%²³.

²¹ Антонян Ю.М. Предупреждение убийств, совершаемых лицами с психическими аномалиями / Ю.М. Антонян, М.В. Власова: Монография. - М. : ВНИИ МВД России, 2005. - 92 с.

²² Ривман Д.В. Криминальная виктимология. - СПб.: Питер, 2002. - 304 с.

²³ Статистические данные Генеральной прокуратуры.



Высокие показатели раскрываемости данных категорий правонарушений за исследуемые периоды времени объясняются просто: доминированием бытовых правонарушений криминального насилия – убийств, характеризуемых спонтанностью умысла, в результате которого не принимаются меры к сокрытию следов преступления. Бытовой убийца использует любые подручные предметы, его действия очевидны, такова личностная модель поведения преступника. Но, несмотря на очевидность убийств на бытовой почве, познать глубинные пласты побудительно-регулятивных механизмов сложно в силу психологических особенностей личности преступника-убийцы, которые и являются криминогенными факторами совершения убийств.


В силу изложенных факторов в основу профилактики убийств должны быть положены коррекционные социально-психологические мероприятия, обусловленные воспитательными процессами устранения психотравмирующих процессов. В свою очередь, как справедливо отмечает В.Н. Бурлакова: «в качестве профилактической составляющей на личность необходимо воздействовать и медико-психологическим методом, что, несомненно, принесет большой «оздоравливающий» эффект, а также привлекая для этого врачей-психиатров, в случае деформирования психической аномалии в устойчивое психическое расстройство»²⁴.

Для профилактики насильственных правонарушений, например, в США и Японии существуют приюты для переживающих острые семейные конфликты - психотерапевтические стационары, где имеется возможность восстановить психологическое равновесие и выработать планы на будущее. Для профилактики правонарушений среди несовершеннолетних в Японии функционируют молодежные организации, например, ассоциация «старших братьев и сестер», дружелюбное воспитательное воздействие которой признается более эффективным по сравнению с нравоучениями старшего поколения.

В системе профилактических мероприятий, направленных на противодействие совершению убийств, необходимо выделить обуславливающие факторы региональных особенностей, которые определяются и в статистических данных периода 2015-2017 гг.

Статистические данные свидетельствуют о большом количестве зарегистрированных правонарушений, предусмотренных ст.99 УК РК, в 2015 г.: в Алматинской области - 111; Восточно-Казахстанской - 109; Карагандинской - 94; г. Алматы – 88; Южно-Казахстанской – 79; Костанайской - 63.

²⁴ Криминология / Под ред. В.Н. Бурлакова, Н.П. Кропачева: Учеб. пос. – СПб.: Питер, 2013. - 304 с.



В 2016 г.: в Карагандинской области – 103; Восточно-Казахстанской - 101; Алматинской - 97; Южно-Казахстанской - 76; г. Алматы - 67; Костанайской - 61.

В 1-ом полугодии 2017 г.: в Карагандинской области - 58; Восточно-Казахстанской - 56; Алматинской - 47; Костанайской - 45; Южно-Казахстанской - 41²⁵.

Исследование региональных особенностей в системе профилактических мероприятий по правонарушениям насильственного характера, в том числе убийств, обеспечивает реализацию индивидуальной профилактики с выявлением криминогенных, криминальных факторов того или иного региона, раскрывая причинно-следственные механизмы и обеспечивая эффективность применения методов криминологического прогнозирования, моделирования и т.д.

Однако исследования требуют научно обоснованного подхода, разработки методики исследования и ее практической реализации. Поэтому необходимо, чтобы разрабатывались комплексные программы в масштабе государства, региона не только специально для этого предназначенными научными учреждениями, но и временно создаваемыми группами с привлечением ведущих ученых-криминологов, криминалистов, социологов, психологов, медиков и др., обеспечивающие системный подход к решению практических задач предупредительной деятельности в целом и профилактики убийств, в том числе заказных, в частности.

Заказные убийства характеризуются высокой латентностью, им присущи черты организованности, характерны свойства профессионализма, их выявление, предупреждение, пресечение требуют не только научных исследований в этом направлении, но и действенных механизмов, проведения оперативно-розыскной деятельности. «Важна разведывательная информация об убийствах. В этой связи встает вопрос о специальной профилактике убийств, когда компетентно и профессионально применяются специализированные средства»²⁶.

Действительно, разведывательная профилактика убийств, и прежде всего заказных, требует специализированных средств, направленных на предотвращение посягательств на жизнь человека. «Существует прямая зависимость активности заказных убийств и преступности в целом, а также между количеством всех совершенных преступлений и количеством заказных убийств; несмотря на то, что в структуре преступности заказные убийства занимают незначительное место,

²⁵ Статистические данные Генеральной прокуратуры.

²⁶ Сасиков А.И. Криминологическое исследование убийств в системе преступного насилия: Дисс. ... канд. юрид наук. - Ростов-на-Дону, 1999. - 220 с.

однако это не снижает их общественной опасности»²⁷.

Меры оперативно-розыскной профилактики обеспечиваются виктимологическим анализом лиц, относящихся «к группе риска», так как заказные убийства, носящие корыстно-насильственную направленность, определяются мотивационной направленностью посягательств на определенную категорию жертв. В криминалистической литературе на основе анализа практики раскрытия, расследования и предупреждения заказных убийств и выделяют типичные мотивы. Типичными мотивами заказных убийств являются:

а) желание устранить конкурента по бизнесу;

б) желание нанимателя избежать уплаты долга потерпевшему или нежелание потерпевшего возратить долг нанимателю;

в) зависть нанимателя к преуспевающему в бизнесе потерпевшему;

г) конфликт на почве дележа преступно добытого;

д) месть (государственному деятелю за неисполнение определенных требований, потерпевшему за неисполнение договора, побои, оскорбления, убийство члена преступной группировки);

е) стремление завладеть квартирой потерпевшего или уклониться от уплаты стоимости купленной квартиры;

ж) конфликт на почве раздела сфер влияния преступных группировок;


з) ревность и некоторые другие мотивы бытового характера²⁸.

Именно данные побудительно-регулятивных механизмов убийств заказного характера являются показателями выявления, исследования причинно-следственных отношений объективно-субъективного характера путем использования оперативно-розыскных мероприятий, обеспечивающих эффективное пресечение любых проявлений криминальной направленности. Получение информации о заказных убийствах обеспечивается только при использовании методов оперативно-розыскной деятельности через систему: «1 личность потерпевшего - мотив - личность преступника; 2 личность преступника - личность потерпевшего - мотив»²⁹.

²⁷ Красавцев В.А. Уголовно-правовые и криминологические особенности убийства по найму: Диссертация ...канд. юрид. наук. - СПб, 2006. - 188 с.

²⁸ Бородулин А.И. Убийства по найму. Криминалистическая характеристика. Методика расследования / Под ред. проф. Р.С. Белкина. - М.: Новый юрист, 1997. - 80 с.

²⁹ Кельменбетов Т.Т. Организация и тактика раскрытия убийств, совершенных по найму: по материалам Республики Казахстан: Дисс. ...канд. юрид. наук. - Алматы, 2006. - 202 с.



Криминалистические исследования на основе анализа практики раскрытия заказных убийств, теории раскрытия умышленных убийств свидетельствуют об информативности системы «личность преступника и личность потерпевшего» для установления причинно-следственной обусловленности криминогенных, конфликтных факторов, тем самым определяя эффективные методы их профилактики, к которым можно отнести метод виктимологического анализа, методы оперативно-розыскной деятельности, методы изучения личности.

Указанные методы, будучи научно обоснованными, исследованными криминологической, криминалистическими науками, теорией оперативно-розыскной деятельности, социально-психологическими науками, обеспечат проведение системной и комплексной профилактики насильственных преступлений – умышленных убийств.


На основе закономерных процессов проявления объективно-субъективных отношений, формирования и развития условий и обстоятельств убийств, типично отражаемых в окружающей среде информационной базой для профилактических мероприятий, необходимо и дальше совершенствовать методы и способы профилактики убийств.

Для практической реализации задач органов внутренних дел, к которым, в первую очередь, относятся профилактика правонарушений, борьба с преступностью, следует повысить работу административной полиции, в которой ведущую позицию должны занимать местные полицейские службы, подразделения по контролю в сфере оборота гражданского и служебного оружия, подразделения, осуществляющие охрану общественного порядка, миграционная полиция.

Именно эти службы, при условии совершенствования их деятельности, повышения качественного потенциала в плане профессионализма кадров, соблюдения морально-этических, нравственно-культурных норм их поведения, обеспечат профилактику насильственной преступности, в том числе убийств, на должном уровне.

Меры административного предупреждения являются эффективными при профилактике убийств, так как, своевременно пресекая административные проступки, государство, общество тем самым проводят политику неотвратимости наказания, привлечения к ответственности, воспитания чувства долга каждого гражданина, каждой личности. На наш взгляд, именно такой подход к профилактике убийств будет способствовать устранению криминогенных факторов внешней среды, созданию условий, затрудняющих реализацию криминальной угрозы.

Механизм устранения криминогенных факторов внешней среды и создание условий, затрудняющих реализацию криминальной угрозы,



положен в основу административной криминологии - теории рационального выбора и концепции предупреждения ситуативных преступлений, который получил развитие в европейских странах.

В Великобритании административная криминология направлена на совершенствование мер социального контроля над преступным поведением и предупреждение ситуативных преступлений и оказывает влияние на практику превентивной деятельности.

Следует отметить, что зарубежный опыт эффективен в силу того, что предупредительной деятельностью занимаются не только правоохранительные органы государства, но и ассоциации граждан, религиозные организации, правоохранительные организации бизнеса, специалисты психотерапии и психоанализа, которые и обеспечивают системный, комплексный подход к профилактике правонарушений, тем самым обеспечивая социальный контроль преступности.


Роль бизнеса в контроле над преступностью заключается в том, что, во-первых, некоторые компании финансируют претворение в жизнь мер предупреждения преступлений, во-вторых, существуют предприятия, которые за плату занимаются охраной от преступных посягательств граждан и материальных ценностей.

К сожалению, такой всесторонний подход обеспечения предупредительной деятельности, системной организации профилактических мероприятий, направленных на обеспечение безопасности личности, в полном объеме не проводится, еще низка доля привлечения общественности к осуществлению действенного воздействия на преступность, то есть не используются все средства социального регулирования.

Эффективность социального регулирования насильственной преступности определяется и исследованием убийств, совершенных из хулиганских побуждений, которые, как показывает статистика, являются самой распространенной категорией. В криминологических исследованиях убийства из хулиганских побуждений рассматриваются как объективно немотивированное насилие, и предлагается ряд мер специального предупреждения: правовых, социальных, воспитательных на основе анализа зарубежной практики³⁰.

Выделены 3 основные модели предупреждения объективно-немотивированного насилия в странах Западной Европы: 1) модель Центральной Европы, здесь можно выделить опыт Голландии, ФРГ, Франции, а также Великобритании; 2) северно-европейская модель, в основе которой деятельность Северного Союза Скандинавских

³⁰Семерикова А.А. Предупреждение убийств из хулиганских побуждений: Дисс. ...канд. юрид. наук. - М., 2011. - 224 с.




государств; 3) южно-европейская модель, которая объединяет Испанию, Италию и Португалию.

Основным блоком мер предупреждения, принимаемых в странах центральной Европы для пресечения совершения объективно-немотивированных насильственных действий, является комплекс мер, направленных на воспитание подрастающего поколения, корректировку личностных установок, привитие нравственных и моральных социальных институтов, а также на воспитание личности для нормального, бесконфликтного сосуществования с иными членами социума. Среди таких мер наиболее эффективными являются: в Англии — направление и содержание в учреждениях для молодых преступников, направление в закрытые воспитательные центры для несовершеннолетних, где они получают образование и профессиональные навыки; помещение в центр посещений, в котором с ними проводятся профилактические беседы, разъясняется законодательство, ведется психологическая работа, направленная на верное социальное ориентирование. В ФРГ применяются следующие меры предупреждения: применение предписаний, запретов, касающихся времяпрепровождения; оказание помощи в ресоциализации, возмещение нанесенного ущерба, извинение перед потерпевшим, общественно-полезные работы, а также внесение денег на благотворительный счет. Во Франции практикуется передача родителям, опекуну, лицу, их заменяющему или заслуживающему доверия; помещение в государственное или частное учреждение по воспитанию или, профессиональному обучению. В Швейцарии под особым наблюдением находятся лица, страдающие психическими аномалиями и расстройствами, слабоумием, имеющие физические недостатки, а также отстающие в психическом развитии. В Голландии специалисты-педагоги стараются выявить и предупредить отклоняющееся поведение на ранней стадии и сделать это по возможности корректно и безболезненно для несовершеннолетнего. Пропагандируется принцип альтернативной заботы, базирующийся на возможностях ближайшего окружения, без изъятия его из привычной, повседневной жизни.

Особенность Скандинавских стран в сфере борьбы с преступностью составляет северная модель предупреждения преступности, в основе которой лежит доктрина «государства всеобщего благоденствия». Суть ее заключается в поддержании высокого материального положения за счет высоких зарплаток и высокого подоходного налога.

Отличительными чертами северной модели предупреждения преступности является широкое участие общественности в профилактике преступлений, основной целью которого является обеспечение общественной безопасности. Имеется координационный орган в лице Северного Совета Скандинавии, занимающийся



выработкой основных мер пресечения преступности, определяющий стратегии борьбы с преступностью. Кроме того, существует Национальный Совет по предупреждению преступлений при Министерствах юстиции, осуществляющий планирование и координацию деятельности всех органов, занимающихся проблемами предупреждения и борьбы с преступностью. Создана система компенсации вреда жертвам преступлений из государственных фондов, предоставления бесплатной юридической и психологической помощи жертвам насильственных преступлений, независимо от их материального положения. В рамках Северного Совета функционирует совет по криминологии, координирующий основные криминологические исследования и на их основе вырабатывающий рекомендации для Северного Совета и правительств скандинавских стран в сфере борьбы с преступностью, что дает возможность учесть мнение специалистов-криминологов.


Основную роль в предупреждении совершения объективно-немотивированных насильственных действий в южных странах Западной Европы отводится пенитенциарному контролю и пост пенитенциарному надзору.

Анализ зарубежной практики свидетельствует о том, что действительно осуществляется управление процессом борьбы с преступностью всеми социальными регуляторами воздействия, направленными на предупредительную деятельность.

Предупредительная деятельность должна совершенствоваться с учетом положительного опыта зарубежных государств, а также национальных особенностей. Одним из перспективных направлений является, как мы уже отмечали, обеспечение антикриминальной безопасности личности с совершенствованием уголовной политики.


В этом направлении проводятся исследования, в первую очередь, указывается на совершенствование уголовной политики, что является правильной позицией ученых и практиков, определяющей всесторонность, широту и полноту охвата всех сторон изучения криминального поведения, личности преступника, личности потерпевшего, преступной деятельности для решения уголовно-правовых, уголовно-процессуальных, криминологических, криминалистических задач. Определение и решение указанных задач связано с раскрытием целевой направленности уголовной политики: уголовно-правовой, уголовно-процессуальной, уголовно-исполнительной, криминологической, криминалистической.

Важность проблем уголовной политики противодействия преступности предопределяется интенсификацией правотворческой деятельности в сфере уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства, что наблюдается в законотворческой деятельности Республики Казахстан, отраженной в нормах Уголовного,



Уголовно-процессуального, Уголовно-исполнительного кодексов. Реализация уголовно-правовых, уголовно-процессуальных и уголовно-исполнительных норм обусловлена криминологическими и криминалистическими исследованиями, направленными на оптимизацию процесса доказывания, совершенствование методов предупредительной деятельности, раскрытие причин и условий совершения конкретных преступлений, преступности в целом.

Итак, эффективность реализации уголовно-правовых, уголовно-процессуальных и уголовно-исполнительных норм обусловлена разработкой уголовной политики, совершенствованием составляющих ее основ: теоретических разработок, принципов, задач, цели уголовно-правовой, уголовно-процессуальной, уголовно-исполнительной, криминологической и криминалистической политики.





Котова Н.К.

**Ассоциированный профессор
Высшей школы права
«Әділет» Каспийского
университета, кандидат
юридических наук**

ВИКТИМОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОФИЛАКТИКА КРИМИНАЛЬНОГО НАСИЛИЯ


В отличие от общесоциальных мер контроля над преступностью, требующих устранения крупных экономических, политических и социальных факторов, дезорганизующих общественную и государственную жизнь, виктимологическое направление не требует серьезных материальных и временных затрат. Однако при этом является наиболее перспективным и гуманным, так как базируется на психологически присущем всем людям стремлении к самосохранению.

Виктимологическая профилактика насильственных преступлений направлена на устранение условий, влияющих на их мотивацию или способствующих их совершению. В этом плане весьма многообещающими представляются следующие ее направления:

- 1) виктимологическая подготовка общества посредством предотвращения или пресечения виктимогенных ситуаций за счет принятия мер организационного и разъяснительного характера;
- 2) повышение уровня защищенности работников, чьи служебные функции сопряжены с риском преступных посягательств;
- 3) коррекция межличностных и групповых отношений;
- 4) социальная защита и реабилитация жертвы.

Представляется необходимой ориентация граждан на то, что преодоление страха перед преступностью и обеспечение безопасности во многом находится в их собственных руках. Можно заметить, что в этом направлении сейчас осуществляется определенная работа – в научно-популярных изданиях и средствах массовой информации появляются материалы, в которых содержатся практические советы по обеспечению безопасности той или иной деятельности.

Положительный эффект подобных мер обусловлен тем, что в процессе предварительного обдумывания человеком своего поведения в




предполагаемой виктимогенной ситуации в его сознание закладывается определенный алгоритм действий, и тогда, когда реально создается такая ситуация, первичный шок от посягательства оказывается значительно слабее, а поведение более рациональным. Кроме того, предвидение и адекватная оценка вероятной криминальной ситуации делает людей более осторожными, что нередко предотвращает ее образование.

Принимая во внимание, что многие убийства и другие насильственные преступления являются результатом межличностных конфликтов, представляется полезным информирование граждан о типичных поводах к возникновению таковых и возможностях их преодоления. Важно при этом обратить внимание на признаки лиц, имеющих склонность к конфликтам.

В этой связи уместно сказать, о том, что психологи установили существование так называемого «личного пространства», которое предназначено для сохранения индивидуальности человека и потому необходимо для поддержания его психологического комфорта. Размеры такого психологического пространства зависят от многих личных свойств человека, главным из которых является чувство сопричастности, солидарности, взаимности с другими людьми. При этом индивиды, не имеющие большой потребности в социальном общении и сплоченности, более других стремятся создать «свое» пространство, собственный, недостижимый для окружающих тыл. Такая личность (осознано или нет) может воспринять даже просто слишком длительный зрительный контакт с другим человеком как его стремление проникнуть в свое «личное пространство». При этом такой взгляд может восприниматься как вызывающее поведение, как повод для агрессии, для конфликта.

Знание некоторых других психологических закономерностей также позволит избежать конфликтной ситуации. Так, важно определить эмоциональное состояние партнера, от которого зависит характер и быстрота его действий, степень агрессивности, возможность ведения с ним диалога и уклонения от вредных последствий. Нередко различные внешние проявления гнева являются показателями агрессивности партнера и могут свидетельствовать о его готовности к нападению. Поза приобретает угрожающий характер, человек выглядит так, будто готовится к броску. Мышцы напряжены, лицо нахмурено, взгляд фиксируется на источнике гнева и выражает угрозу. Ноздри расширяются, губы оттягиваются назад, иногда настолько сильно, что обнажают стиснутые зубы. Резко повышается громкость голоса, который нередко срывается на крик. При этом для угрожающего характерны речь с нотками угрозы, «сквозь зубы», грубые слова и нецензурная брань.

Следует особо отметить, что в гневе человек ощущает прилив сил, становится более энергичным и импульсивным. В этом состоянии он




испытывает потребность в физическом действии, которым нередко и становится преступное насилие. Замечено, что у человека, находящегося в состоянии сильной злобы и ненависти, сужаются зрачки. Поэтому неожиданное сужение зрачков у человека в предконфликтной или конфликтной ситуации следует воспринимать как потенциальную угрозу и внутренне быть готовым к противодействию.

Как показывает зарубежный опыт, главная виктимологическая идея, оказавшая наиболее заметное влияние на процесс предупреждения преступности, заключается в необходимости объединения сил общественности. Так, во многих странах действуют самостоятельные общественные движения, объединения жителей микрорайонов, ассоциации родителей, общества жертв определенных преступлений. Члены таких общественных движений осуществляют патрулирование, проводят различные пропагандистские и воспитательные кампании, имеющие большой общественный резонанс. Государство заинтересовано в подобных формах участия общественности в профилактике преступлений и потому оказывает всемерную поддержку таким инициативам, которая заключается в предоставлении гражданам необходимой информации, финансировании специальных программ, распространении положительного опыта через СМИ и др.

В развитых странах сегодня активно действуют научные виктимологические общества, ведущие анализ виктимизации и разрабатывающие меры виктимологической профилактики. Особое внимание при проведении таких исследований уделяется выявлению латентных преступлений посредством опросов населения на предмет, не оказывались ли опрашиваемые жертвой какого-либо преступления. Такие опросы прочно вошли в практику многих государств. Например, в США в течение более 30 лет, дважды в год опрашивается представительная группа населения в несколько сот тысяч человек. При этом официальная статистика и исследования виктимизации с необходимостью дополняют друг друга.

Подобные опросы населения, проводимые в виде анонимного анкетирования, позволяют выяснить масштабы, распределение и динамику преступности. Они показывают интенсивность виктимизации при различных преступлениях; раскрывают отношения между преступником и жертвой и их социально-демографические признаки; помогают оценить истинный ущерб виктимизации; определить ее риск; понять причины отказа некоторых жертв заявлять о совершенном в отношении них преступлении; оценить работу органов уголовной юстиции. Конечно, проведение подобных социологических исследований требует определенных усилий, но полученная в результате их проведения информация важна для криминологической науки и практики борьбы с преступностью.




Конечно, убийства или случаи причинения тяжкого вреда здоровью обладают меньшей латентностью и, как правило, охватываются регистрацией и статистическим учетом. Тем не менее, опросы населения на предмет выяснения конфликтов, угроз, нападений или посягательств на личность, оставшихся вне поля зрения правоохранительных органов и т.п., позволяют определить группы людей или мест их проживания, обладающих повышенной виктимогенностью, и помогут выработать действенные направления индивидуальной или групповой профилактики насильственных преступлений.

Психологи утверждают, что сегодняшние стандарты жилищного строительства, концентрируя в одном доме огромное число жителей, продуцируют эмоциональную разобщенность людей, способствуют развитию безличных, холодных отношений. На фоне таких отношений скорее возникают конфликты, агрессивность по отношению друг к другу при появлении даже незначительного повода. Люди лишены эмоциональных связей, не испытывают общности друг с другом. Проживая в таком пространстве, несмотря на его многолюдность, человек начинает чувствовать себя одиноким и уязвимым, что значительно повышает его виктимность.

Преодоление подобного положения возможно путем объединения соседей, которое позволяет, во-первых, решать задачи виктимологической профилактики, предполагающей поочередное наблюдение за домом и прилегающей к нему территорией, а во-вторых, сближает людей, заставляет их общаться на основе общих интересов. Например, в ФРГ такие ассоциации соседей работают настолько эффективно, что нежелание и невозможность приближаться к чужим дворам или домам стали элементом общественной психологии, поскольку появление чужого, незнакомого человека, как правило, влечет незамедлительный вызов полиции.

Сегодня уже ни для кого не секрет, что справиться с преступностью усилиями лишь правоохранительных органов невозможно, как бы профессиональны и многочисленны они не были. Их деятельность может быть эффективной лишь при условии активного и разнообразного участия общественности в процессе воздействия на преступность. Полезными могли бы стать обучающие курсы прикладной виктимологии. Зарубежный опыт свидетельствует, что лекции на эту тему читаются сегодня практически во всех учебных заведениях. Даже в дошкольных учреждениях дети на простом, доступном для их понимания уровне получают полезную информацию о том, как избежать опасности самого различного рода.

В Казахстане пока не получили широкого развития программы взаимодействия правоохранительных органов, общественных организаций и отдельных граждан в области предупреждения




преступности. Главной целью таких мероприятий является выработка у населения собственного опыта противостояния преступности, уверенности в собственных силах и поддержке со стороны государства, а следовательно, значительного снижения страха перед преступностью.

Особого внимания заслуживают вопросы активной самозащиты граждан от преступных посягательств посредством полной и безбоязненной реализации права на необходимую оборону. В действующем УК РК институт необходимой обороны значительно расширен, а конституционное право на самозащиту получило надежные гарантии реализации. Право на защиту, уверенность в своей правоте при оказании преступнику активного сопротивления и даже причинении ему при этом значительного вреда способствуют правильной оценке криминальной энергии посягающего и выбору оптимального варианта защитного поведения, что является решающей предпосылкой успешного предотвращения виктимизации самой жертвой.

В этой связи необходимо затронуть проблему вооруженной самозащиты, которая в последнее время активно обсуждается учеными, практиками и широкой общественностью. Как показывают наблюдения, риск оказаться жертвой преступления для граждан тех стран, где хранение и использование оружия законом допускается, в пять раз выше, чем для жителей тех государств, в которых действуют жесткие меры ограничения владения оружием. Владение оружием провоцирует на разрешение конфликтов с его помощью.

Трудно согласиться с распространенным мнением о том, что огнестрельное оружие, находящееся во владении частных лиц, способно защитить от преступников. Как справедливо отмечал видный американский криминолог Р. Кларк, «государство, в котором гражданину для того, чтобы защитить себя от преступления, требуется огнестрельное оружие, не справляется со своей основной задачей. При этом средний гражданин, применяющий огнестрельное оружие, представляет для самого себя и окружающих его ни в чем не повинных людей, большую опасность, чем то преступление, совершение которого он собирался предотвратить».

Общество, пребывая сегодня в состоянии социальной трансформации, ломки старого сознания, неминуемо испытывает негативные перемены индивидуальной психологии, конфликтность, психическую неуравновешенность людей, агрессивность, стремление к насильственным способам разрешения споров. Наличие при этом на руках у населения оружия усугубит проблему насилия в обществе, сделает ее практически неразрешимой. Печальная статистика последних лет, свидетельствующая о заметном росте насильственных преступлений, совершенных с применением огнестрельного оружия, в особенности так называемого травматического, подтверждает наше




твердое убеждение о запрете для рядового населения всех подобных видов оружия. Увы, разрешенное и рассчитанное на самозащиту травматическое оружие сегодня чаще становится оружием нападения, убийства и причинения вреда здоровью, что, на наш взгляд, ставит вопрос о необходимости пересмотра законодательства в его отношении.

В большинстве стран, где имеется запрет на хранение и ношение оружия, законодателем разрешено использование газовых пистолетов и аэрозольных баллончиков, электрошокеров, световых пистолетов, применение которых может на время вывести нападающего из строя и тем самым дает человеку возможность принять меры к предотвращению виктимизации. Однако использование такого оружия защиты непременно требует умения и навыков обращения с ним и определенной психологической подготовки, поэтому также должно строго контролироваться государством.

При разработке мер виктимологической профилактики преступности следует обратить внимание на проблему обеспечения безопасности лиц, обладающих повышенной профессиональной виктимностью. К ним относятся сотрудники полиции, службы безопасности, инкассаторы и т.п. Известны случаи расправы над работниками следствия, прокуратуры, суда, налоговых служб и другими, осуществляющими различные функции, связанные с борьбой с преступностью. Преступным посягательствам подвергаются и члены их семей. Участились дерзкие нападения на медицинский персонал, как правило, с целью хищения медикаментов, особенно наркотиков. Все это свидетельствует о необходимости создания системы защиты и обеспечения безопасности тем лицам, которые вынужденно общаются с криминогенным контингентом, психически больными и другими потенциально опасными личностями.

В целях защиты жизни и здоровья таких работников могут применяться различные меры обеспечения их личной безопасности; личная охрана, охрана жилища и имущества; выдача оружия, специальных средств индивидуальной защиты и оповещения об опасности; перевод на другую работу; временное или постоянное переселение на другое место жительства; замена документов; изменение внешности и др.

Во многих странах сегодня обращается внимание на проблему обеспечения безопасности работников здравоохранения, что должно вызвать сегодня и наш интерес. Так, в Великобритании успешно действует система мер, включающая в себя использование технических средств защиты (в том числе отпугивания и сдерживания преступника) и сигнализации; регулярные инструктажи медицинского персонала, проводимые сотрудниками, ответственными за безопасность; персональное выделение и закрепление за сотрудниками службы



безопасности зон и объектов риска; регулярное проведение занятий и тренировок по мерам безопасности; специальная учебная подготовка персонала, представляющего группу риска (персонал «скорой помощи», приемного покоя, процедурные медсестры и др.)

Безусловно, разнообразные меры виктимологической профилактики даже при условии их полной реализации не могут быть достаточными, так как не способны устранить причины преступлений. Главным образом, они направлены на устранение условий, способствующих достижению преступного результата. Однако, учитывая их способность создавать для преступника трудности совершения преступления и повышать для него риск оказаться разоблаченным и задержанным, они могут стать весьма эффективными для предупреждения преступлений.


Тяжкая насильственная преступность, рассматриваемая нами как социальное явление, как структурный элемент общей криминологической ситуации, тесно взаимосвязана с общественным сознанием. Известно, что преступность является самовоспроизводящейся системой, которая порождает новые преступления за счет разлагающего влияния на обыденное общественное сознание по механизму психического заражения и дальнейшей криминализации лиц, уже втянутых в антиобщественную деятельность. Таким образом, насильственная преступность, будучи подструктурой общей преступности, обладает способностью негативно воздействовать на нравственно-правовую атмосферу и криминологическую обстановку.

Сложившаяся сегодня в Казахстане криминологическая ситуация, особенно связанная с тяжким насилием, прямо или косвенно порождает в общественном сознании следующие стереотипы:

1. Укоренившееся убеждение о постоянном росте преступности, особенно насильственной. Это сложившееся в обществе мнение способствует появлению у населения страха перед преступностью, пассивности, апатии, правового нигилизма, цинизма, что является питательной средой для роста виктимизации. Чему, по нашему мнению, в большой мере способствует неконтролируемое государством ежедневное распространение СМИ будоражащих души и умы историй о совершении убийств и других тяжких преступлений. Нам представляется, что вреда от такой «свободы слова» гораздо больше, чем пользы.

2. Скептическая оценка деятельности и престижа правоохранительных органов, которая порождает сомнение в неотвратимости наказания, чувство незащищенности, сказывается на нравственно-психологическом климате общества, оказывает разлагающее влияние на граждан и служит психологическим источником и криминализации, и виктимизации.

3. Проявляющийся в общественном мнении и тесно связанный с предыдущим стереотип о возможной безнаказанности преступлений,



совершенных должностными лицами. Вопреки общепринятым взглядам на независимость друг от друга насильственной и экономической преступности, последняя (особенно своей латентной частью) продуцирует первую, разъедая обыденное сознание, подрывая веру в закон. Подобные стереотипы в определенной степени способствуют преступной мотивации как «приемы нейтрализации» - преступник, воспринимающий себя как жертву несправедливого общества, психологически оправдывает свое преступное поведение.

4. Представление о незащищенности личности и ее неотъемлемых прав порождает у одних людей пессимизм, у других – стремление к компенсации любыми средствами - алкоголь, наркотики, беспорядочные случайные знакомства и связи и т.п., чем повышает их виктимность, третьих стимулирует к преступной деятельности.

5. Свойственное нашему обществу мнение о необходимости ужесточения наказания как главного направления и основного средства борьбы с преступностью. Уповая на устрашение, кару и изоляцию преступников, а нередко и вообще их физическое устранение, граждане тем самым умаляют роль иных мер и средств. При этом снижается личная активность, оправдывается чисто созерцательная позиция.

Однако опыт, накопленный многими странами в предупреждении преступности, позволяет сделать вывод о том, что активность всего населения, проявленная в разнообразных формах – от активной самообороны до предусмотрительности и осторожности в ежедневной деятельности, позволяет избежать виктимизации.





Галиев Б.Б.


**Профессор кафедры права
Костанайского филиала
ФГБОУ ВО «Челябинский
государственный
университет», кандидат
юридических наук**

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ВНЕСЕНИЮ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В УК РК В ЦЕЛЯХ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАСИЛЬСТВЕННЫМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ

Если говорить о проблемах уголовного права, то к числу «нестареющих» относятся проблемы уголовно-правовой охраны личности, ее прав и свобод. Надо отдать должное, эти проблемы, будучи не только правовыми, но и социально значимыми, всегда привлекали внимание юристов. По смыслу ст. 1 Конституции Республики Казахстан, человек, его жизнь, права и свободы признаются высшей ценностью, в силу чего их признание, соблюдение и защита являются обязанностью государства. Тем самым дальнейшая разработка вопросов уголовно-правовой охраны важнейших благ, относящихся к личности, представляется весьма актуальной.

Доминирующая роль в охране личности принадлежит уголовному законодательству Республики Казахстан, причем в ст. 2 УК РК в числе первоочередных задач уголовного закона указывается защита прав, свобод и законных интересов человека и гражданина. О том, что уголовное законодательство Казахстана отдает приоритет охране личности, свидетельствует структура УК РК, где Особенная часть начинается с Главы 1 «Уголовные правонарушения против личности» и в числе первоочередных объектов охраны указывается жизнь человека.

Согласно ст. 15 Конституции РК, каждый человек имеет право на жизнь. Поэтому утверждение, согласно которому жизнь принадлежит каждому человеку от рождения, является одним из беспорных постулатов. Поскольку она относится к числу невосполнимых благ, то посягательство на нее определяется по уголовному закону как особо тяжкое преступление. Именно борьба с преступлениями против жизни является исключительной прерогативой уголовного права, поскольку другие отрасли права не располагают достаточными и эффективными



мерами правового воздействия в отношении лиц, совершающих подобные посягательства.

Уголовный кодекс РК решает задачу охраны жизни человека своими специфическими методами, формируя признаки составов преступлений против жизни и устанавливая строгие санкции за их совершение. Однако сами нормы УК и практика их применения еще недостаточно эффективны.


Статистика отмечает увеличение числа наиболее опасных преступлений данной категории – убийств, причем растет доля совершаемых с особой жестокостью, а также посягательств на жизнь двух и более лиц, причем виновных не останавливает даже то обстоятельство, что в числе потерпевших оказываются дети.

Не отрицая того факта, что профилактикой столь опасных преступлений должен выступать целый комплекс государственных мер (экономических, психологических, педагогических, медицинских, медико-реабилитационных и даже религиозных), мы полагаем, что на данный момент единственным действенным барьером на пути данных насильственных преступлений может выступить восстановление смертной казни. Не следует забывать, что смертная казнь такой же вид уголовного наказания, как и прочие, и выступает специфической формой восстановления социальной справедливости. Применение смертной казни в данном случае можно ограничить кругом убийств, совершенных при отягчающих обстоятельствах.

Второй аспект, который также заслуживает пристального внимания – это возраст уголовной ответственности.

Уголовный кодекс РК дифференцированно подходит к решению данного вопроса, напрямую указывая на два возрастных признака: общий возраст уголовной ответственности установлен с 16 лет (ч.1 ст. 15 УК РК), а за преступления, перечисленные в ч.2 ст. 15 УК РК (29 составов)– с 14 лет. По мнению законодателя, опасность этих преступлений уже должна быть очевидна и доступна пониманию подростка. Существенную роль играет также и относительная распространенность отдельных видов преступлений в подростковом возрасте.

Однако перечень составов преступлений, изложенных в ч.2 ст. 15 УК РК, свидетельствует о непоследовательности законодателя по данному вопросу. Так, в нем наряду с другими составами, присутствуют и такие, как акт терроризма (ст. 255), пропаганда терроризма или публичные призывы к совершению акта терроризма (ст. 256), создание, руководство террористической группой и участие в ее деятельности (ч.ч. 1 и 2 ст. 257), финансирование террористической или экстремистской деятельности и иное пособничество терроризму либо экстремизму (ст. 258), нападение



на здания, сооружения, средства сообщения и связи или их захват (ст. 269), которые по сути дела нетипичны для подростковой среды.

Полагаем, перечисленные составы преступлений из ч.2 ст. 15 УК РК следует исключить.

В то же время общественная опасность таких преступлений, как незаконное лишение свободы (ст.127 УК), бандитизм (ч.2 ст. 268 УК), посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или досудебное расследование (ст.408 УК), также очевидна в более раннем, чем 16-летний возраст, и их было бы целесообразно включить в ч.2 ст. 15 УК РК.


Кроме того, в данный перечень не попал ряд преступлений, общественная опасность которых доступна пониманию несовершеннолетних до достижения ими даже 14-летнего возраста, и эти криминальные проявления наиболее распространены среди подростковой преступности (избиения, побои и истязания сверстников, издевательство над слабыми (в том числе над престарелыми, инвалидами), жестокое обращение с животными и т.д.).

Полагаем, что ч. 2 ст.15 УК РК, устанавливающую возраст уголовной ответственности за отдельные преступления с 14 лет, следует дополнить ст.108 УК «Умышленное причинение легкого вреда здоровью», ст.109 УК «Побои», ст.110 УК «Истязание», ст. 316 УК «Жестокое обращение с животными», так как они наиболее часто совершаются в среде несовершеннолетних.

Кстати, отдельные авторы до настоящего времени являются сторонниками снижения нижней возрастной границы до 12-летнего возраста³¹. Отдельные психологи, соглашаясь с законодателем и считая верным установление возрастных порогов уголовной ответственности с 14 и 16 лет, при этом отмечают, что за ряд преступлений возраст уголовной ответственности может быть понижен³². Исходя из анализа данных о числе правонарушителей, не достигших возраста уголовной ответственности, структуре и тяжести совершенных ими деяний, немалое число юристов предлагают снизить возраст уголовной ответственности. К тому же никто не отрицает устойчивую тенденцию омоложения преступности. В частности, В.Д. Ермаков отмечает, что несовершеннолетние, не достигшие возраста 14 лет, совершают

³¹ См.: Спасенников Б.А. Судебная психология и судебная психиатрия. Общая часть. – Архангельск, 2002. С.192; Колоскова И.Ю. Насильственная преступность несовершеннолетних: Автореф.дисс. ...канд. юрид. наук. - М., 1995.С.10.

³²См.: Ситковская О.Д. Психология уголовной ответственности. - М.: Норма, 1998. С.25.



значительно больше (4-5 раз) преступлений, чем несовершеннолетние в возрасте после 14 лет³³. Например, Л.В. Боровых считает возможным снизить возрастной порог уголовной ответственности за ряд преступлений до 12 лет³⁴. С ним солидарен С.Ф. Милюков, который говорит о необходимости снизить до 12-13-летнего возраста ответственность за убийство и дополнить перечень ч.2 ст. 20 УК РФ преступлениями, предусмотренными ст. ст. 209, 277, 281, 317 УК РФ³⁵.


Полагаем, что точка зрения авторов, ратующих за снижение возраста уголовной ответственности, не лишена оснований. Более того, назрела необходимость в законодательной реализации этих предложений, разумеется, в их оптимальном варианте. Действительно, увеличивается число тяжких и особо тяжких преступлений, причем совершаемых с особой жестокостью лицами, не достигшими 14-летнего возраста, о чем нередко пишут средства массовой информации и сообщают новостные телеканалы. Так, 2 июня 2013 г. в пос. Керней Карагандинской области 11-летние Кристина Евдокимова, Каролина Циммерман и 10-летняя Александра Челлер совершили убийство 9-летней Ани Ткаченко. Длительное время они избивали ее, пытались порезать вены, а потом утопили.

Нам кажется, относительно возраста уголовной ответственности несовершеннолетних до сих пор общество и законодатель находятся во власти устаревших и традиционных стереотипов. Да, они не обладают жизненным опытом и мировоззрением взрослого человека, но считать их в силу возраста незрелыми, не понимающими основных категорий добра и зла, по крайней мере, наивно. Более того, поражает цинизм, с каким совершаются противоправные деяния подростками. Процесс издевательства, глумления, сцен жестокости снимается на видеокамеру или сотовый телефон и становится достоянием сети Интернет. Их не заботит, что эта информация станет достоянием правоохранительных органов, так как они знают, что по причине не достижения ими 14-летнего возраста они не будут привлечены к уголовной ответственности. Поколение несовершеннолетних и малолетних 70-х, 80-х и даже 90-х гг. прошлого века разительно отличается от поколения нынешнего. Современное поколение малолетних и несовершеннолетних, благодаря развитым информационным технологиям (телевидение, компьютерная

³³См.: Криминология/ Под общ.ред. проф. А.И. Долговой: Учебник для вузов. – М., 1999. С.686.

³⁴См.: Боровых Л.В. Проблемы возраста в механизме уголовно-правового регулирования: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. - Екатеринбург, 1993. С.13.


³⁵См.: Милюков С.Ф. Российское уголовное законодательство: опыт критического анализа. - СПб., 2000. С.55.



техника, Интернет, сотовая связь), имеют четкое представление обо всех происходящих процессах в окружающем мире и могут найти ответы на любые интересующие их вопросы. Тем самым, процесс ускорения физического и интеллектуального развития подрастающего поколения (акселерация) неизбежно ведет к тому, что и способность к сознательному избирательному поведению будет проявляться во все более раннем возрасте. И это с настоятельной необходимостью требует обязательного снижения возраста уголовной ответственности. Мы считаем, что минимальный возраст уголовной ответственности должен быть снижен до 13 лет за умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах.

Кстати, если обратиться к Уголовному кодексу Республики Узбекистан, то ст. 17 УК РК «Ответственность физических лиц» устанавливает уголовную ответственность за совершение умышленного убийства при отягчающих обстоятельствах с 13 лет³⁶.

Разумеется, речь не идет о направлении 13-летних в воспитательные колонии. Но применение к ним мер уголовного воздействия в виде ареста, наряду с иными мерами уголовно-правового характера, вполне допустимо, причем это оказало бы весьма ощутимый превентивный эффект. Можно позаимствовать опыт зарубежных стран, в частности Франции, о применении к ним мер безопасности и воспитательных санкций.



³⁶См.: Уголовный кодекс Республики Узбекистан (введен в действие с 1 апреля 1995 г.) http://fmc.uz/legisl.php?id=k_ug_4.



Мабиев Е.К.

**Временно исполняющий
обязанности первого
заместителя прокурора
Восточно-Казахстанской
области**

ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ СОВЕРШЕНИЯ УБИЙСТВ И ПРИЧИНЕНИЯ ТЯЖКОГО ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ

За 2016 г. и первое полугодие 2017 г. на территории области зарегистрировано **157** умышленных убийств (2016 г. – 101, 2017 г. – 56) и **93** факта умышленного причинения тяжкого вреда здоровью со смертельным исходом (2016 г. – 71, 2017 г. – 22).

Наибольшее количество указанных преступлений совершено в г.г. Усть-Каменогорск (26, или 10,4%) и Семей (33, или 13,2%).

Снижение количества указанных преступлений не наблюдается.

Несмотря на то, что удельный вес данных преступлений в общей криминальной структуре составляет всего **0,3-0,4%**, именно они в общественном сознании ассоциируются с понятием «преступность», в этом заключается особый аспект их общественной опасности.

Выявлена тесная взаимосвязь этих преступлений с пьянством. Большинство виновных лиц характеризуются аморальным образом жизни, отличаются неустроенностью семейной и бытовой жизни.

Количество лиц, совершивших данные преступления в состоянии алкогольного опьянения, составило 142 (2016 г. – 93, 2017 г. – 49), ранее судимых - 140 (2016 г. – 99, 2017 г. – 41), не работающих – 179 (2016 г. – 122, 2017 г. – 57).

Сведения о лицах, совершивших убийство		2016 г.	2017 г.
1.	В состоянии алкогольного и наркотического опьянения	55/-	31/-
2.	Не работающими	74	36
3.	Женщинами, несовершеннолетними	11/-	4/-
4.	Гражданами РК и иностранцами	95/-	47/-
5.	В общественных местах	13	10

6.	В группе лиц и ранее судимыми	15/59	6/22
7.	Организованными преступными группами	-	-
Сведения о лицах, совершивших умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего		2016 г.	2017 г.
1.	В состоянии алкогольного и наркотического опьянения	38/-	18/-
2.	Не работающими	48	21
3.	Женщинами, несовершеннолетними	5/-	2/-
4.	Гражданами РК и иностранцами	64/-	25/-
5.	В общественных местах	11	3
6.	В группе лиц и ранее судимыми	4/40	4/19
7.	Организованными преступными группами	0	0

Реализация в стране программы по преодолению пьянства и алкоголизма (ограничение продажи спиртных напитков, усиление правовой ответственности) способствовала утверждению трезвости на улице и укреплению общественного порядка. В то же время не утратила своей остроты проблема бытового пьянства. В результате усиления мер по борьбе с пьянством в общественных местах, оно вытеснено в сферу быта.


В большинстве случаев преступники и их жертвы непосредственно перед преступлением непрерывно в домашних условиях употребляли спиртные напитки. Это привело к необратимым последствиям.

Как показывает практика, при расследовании не выясняются обстоятельства реализации крепких спиртных напитков, их место и время приобретения (ночное или дневное), а также качество приобретаемой алкогольной продукции (суррогат или оригинал).

Данные обстоятельства остаются без надлежащей правовой оценки со стороны органа уголовного преследования, несмотря на то, что за нарушение порядка оборота алкогольной продукции предусмотрена ответственность - административная и уголовная.

В качестве основного мотива данных преступлений следует выделить сложные семейно-бытовые отношения (ревность, неприязненные отношения между членами семьи или знакомыми).

Среднестатистический портрет убийцы выглядит следующим образом: мужчина в возрасте 25-40 лет, имеющий среднее либо средне-специальное образование, безработный, не имеющий постоянного заработка, злоупотребляющий спиртными напитками.



Фактов совершения указанных преступлений несовершеннолетними лицами не имеется.

Наличие у ранее судимых лиц неискорененных антиобщественных взглядов и привычек указывает на недостатки в деятельности ИУ КУИС. Особенно сильно они проявляются, когда они сталкиваются с бытовой, семейной и трудовой неустроенностью, отрицательным к ним отношением в семье, коллективе. Все это в сочетании с определенными корунившимися качествами личности и заполняемым пьянством досугом может привести к последующему рецидиву преступлений.

Вышеуказанное свидетельствует об имеющихся упущениях в организации работы по профилактике и предупреждению совершения таких преступлений, низком уровне взаимодействия подразделений органов внутренних дел с местными исполнительными органами. Видится, что только эффективное и своевременное принятие комплекса профилактических мер всеми уполномоченными органами может являться инструментом в борьбе с данными преступлениями.

Можно выделить несколько обстоятельств, при которых совершаются указанные преступления:

- социальный статус как преступников, так и их жертв в обществе (*безработица, материальная обеспеченность и т.д.*);

- злоупотребление спиртными напитками, в особенности в выходные и праздничные дни;

- отсутствие средств защиты (*оконные решетки, забор, охранная сигнализация, система видеонаблюдения*) в жилых домах, торговых и складских помещениях. Это касается умышленных убийств, совершенных из корыстных побуждений.

С учетом изложенного предлагаем обсудить вопросы и выработать предложения по пересмотру порядка и правил продажи крепких спиртных напитков на законодательном уровне, в особенности в выходные и праздничные дни, в то же время рассмотрев вопрос об ограничении часов работы увеселительных заведений, исключив при этом факты вмешательства в предпринимательскую деятельность. С учетом криминологического портрета преступника осветить вопросы качества проводимой работы местными исполнительными органами и органами ВД по выявлению категории лиц, наиболее склонной к совершению преступлений. Это может позволить улучшить криминальный фон в целом.

Считаем, что широкая работа среди безработных, не учащихся и ранее судимых лиц по их трудоустройству, с одновременным применением всего комплекса профилактических мероприятий (*лекции на правовые и семейно-бытовые темы*) также может оказать положительный эффект.



Нусенов Ж.М.


**Ректор Каспийского
университета, к.ю.н., phd.**

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ТЯЖКОЙ НАСИЛЬСТВЕННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

Одной из главных функций государства является обеспечение безопасности человека и его жизнедеятельности во всех сферах социального общения. Из всех благ, присущих личности, самым ценным является жизнь. Человеческая жизнь для современного цивилизованного государства не менее значима, чем жизнь самого государства. Исключительная важность этого блага и невозможность его утраты обуславливают высокую степень общественной опасности убийств и иных преступных посягательств на жизнь.

Свойственная последнему времени трансформация экономических, политических, правовых, морально-нравственных основ казахстанского общества приводит не только к позитивным изменениям, но и порождает множество общественных и межличностных противоречий, социальную напряженность, обесценивание традиционных морально-нравственных норм и т.п. В криминологическом смысле эти противоречия определяют преступность, в том числе и насильственную, влияют на ее состояние, динамику и структуру. Соответственно основой ее предупреждения является всестороннее решение экономических, политических, нравственных, правовых и других социальных проблем и создание условий, позволяющих обществу и человеку проявлять и удовлетворять свои потребности правомерными и доступными способами.

Очевидно, что устранение экономических, политических и социальных факторов, дезорганизующих жизнь общества, и установление эффективного контроля над преступностью не может быть быстрым, так как требует серьезных материальных и временных затрат. Комплексные проблемы предупреждения тяжкой насильственной преступности и защиты жизни человека не могут и не должны решаться путем каких-либо разовых акций, кампаний, без учета реальных




объективных возможностей и ресурсов, имеющихся в обществе на определенном этапе его развития.

Предупреждение убийств и иных посягательств на жизнь - главное направление деятельности государства по обеспечению безопасности граждан. Она невозможна без тесного взаимодействия всех правоохранительных органов, органов образования и здравоохранения и других ведомств. Значима в этом роль средств массовой информации, от которых зависит полное и объективное информирование общества о реальной ситуации в сфере насильственной преступности. Информирование, не нагнетающее страхи, парализующие общественное сознание, а позволяющее объективно оценивать криминологическую ситуацию и продуманно и адекватно реагировать на нее.

Ядром системы предупреждения насильственной преступности должна быть оперативно-розыскная деятельность правоохранительных органов, характеризующаяся адресностью и персонализацией, использованием особой упреждающей информации и специальных методов предотвращения и пресечения посягательств на жизнь. Таким образом, предупредительная деятельность государства должна быть ориентирована на обеспечение безопасности жизни граждан и защиту каждого конкретного человека, а также на формирование здорового общественного мнения.

Все это должно способствовать снижению тревожности людей и преодолению страха перед преступностью. Отметим, что свойственный современному социуму крайне высокий уровень этого негативного состояния с неизбежностью порождает у людей восприятие мира как опасного и враждебного и агрессивность - как способ защиты от действительных или мнимых опасностей. Конечно, действительных опасностей в современном социуме, к сожалению, достаточно много, но страх перед преступностью может быть преодолен, если деятельность правоохранительных органов будет особенно заметной и весомой. Необходимо их своевременное и эффективное вмешательство в криминогенные конфликты, проявление нетерпимости и принятие законных мер к нарушителям общественного порядка, проявляющим явное неуважение к людям. Конечно, очень важно повышение раскрываемости агрессивных преступлений, в особенности резонансных - убийств женщин и детей, серийных, заказных, сексуальных и т.п. Бесспорно, необходимо полностью исключить факты укрывательства опасных насильственных преступлений от регистрации, а значит, и от должного реагирования на них. Необходимо помнить, что залогом эффективного предупреждения преступности является неотвратимость ответственности и наказания.

Данные статистики показывают, что подавляющее число убийств и иных насильственных уголовных правонарушений совершается на




семейно-бытовой почве и, как правило, является результатом конфликтных межличностных отношений. Поэтому особым объектом профилактической деятельности должны стать семья и бытовые отношения людей. Можно отметить несколько направлений такой деятельности:

- а) выявление и разрешение семейно-бытовых конфликтов;
- б) повышение уровня культуры семьи и особенно внутрисемейного общения;
- в) принятие мер к физическому и моральному оздоровлению среды, окружающей семью;
- г) блокирование негативного влияния девиантных неформальных групп, в которые нередко попадают подростки из неблагополучных семей;
- д) выявление и ликвидация подобных социальных групп;
- е) принятие предусмотренных законом мер к родителям, ведущим антиобщественный образ жизни и не обеспечивающим должного воспитания детей.

Необходимость обращения пристального внимания на семейно-бытовую сферу общественных отношений и принятия специальных мер к этому объекту профилактики обусловлена тем, что положение в социуме очень тесно коррелирует с ситуацией в малых социальных группах, особенно в семье. Деструктивная атмосфера, распад семейных связей, отчужденность и конфликтность современной семьи страшнее всего отражается на детях и подростках, вызывая лавинообразный рост жестокости, агрессивности, цинизма, которые на самом деле являются проекцией отношения детей к родителям, ответной реакцией на дефицит родительского чувства. Эмоциональное отторжение со стороны родителей трансформируется в психике подростка сначала в недоверие, замкнутость, скептицизм, а затем – в равнодушие и агрессивность, в стремление заявить о себе, обратить на себя внимание близких посредством вызывающего, агрессивного поведения.

Социальность - суть человеческие связи. Разрушение общества, расчеловечивание человека начинается именно с разрыва этих связей. Закономерность этого особенно заметна в сравнении преступности в городах и сельской местности. Чем выше численность населения, чем экономически более развит тот или иной регион, тем более разобщены люди в нем, тем меньше у них общих интересов, тем меньше между ними социальных связей и взаимозависимости, но тем выше конфликтность и соответственно уровень агрессии и насилия.

Объективно существующие в обществе негативные условия детерминируют девиантное поведение вообще и агрессивно-насильственное в частности. Пути решения этих проблем следует искать в позитивных изменениях самого общества и, в первую очередь, в




восстановлении человеческих связей, нормального взаимодействия личности со средой, с конкретным социумом и, наконец, с обществом в целом.

В профилактике насильственной преступности, в частности убийств, большое значение имеет деятельность государства по предупреждению этно-религиозных конфликтов и связанных с ними экстремистских и террористических проявлений, являющихся крайне опасной формой агрессии и насилия. Исследование эволюции терроризма позволяет сделать вывод, что он исторически присущ любому этапу общественного развития, любому государству. При этом неизменно и бесспорно то, что он появляется тогда, когда ослабевает власть, происходит разрушение идеологических и нравственных систем, усиливается социальная напряженность.

Криминологическими исследованиями личности террориста установлен ряд предрасположенностей, свойственных его психологии: это сверх сосредоточенность на защите своего «Я» с постоянной агрессивно-оборонительной готовностью; недостаточная личная идентичность; низкая или завышенная самооценка; элементы расщепления личности; сильная потребность в групповой принадлежности; переживание социальной несправедливости со склонностью проецировать на общество причины своих неудач; социальная изолированность и отчужденность; потеря жизненной перспективы и т.п.

Мотивом к участию в террористических организациях или совершению терактов может стать стремление самоутвердиться посредством применения насилия к другим людям. Для большинства террористов характерно антиномичное видение мира, проявляющееся в крайней нетерпимости ко всякого рода инакомыслию. Активно отрицаются общечеловеческие ценности и, в первую очередь, право других людей на жизнь, а насилие, агрессивность, причинение страданий и смерти становятся самодовлеющими ценностями.

По нашему убеждению, психологический механизм агрессивности, проявленной и в совершении теракта, и в бытовом насилии, всегда схож. Стремление к насильственному поведению, посягательству на личность обусловлено глубокими негативными экономическими, политическими, социально-психологическими изменениями современного общества. Свойственные ему девальвация нравственных норм, разрушение традиционных жизненных установок и ценностей, отчуждение личности и расхождение общества воспринимаются массовым сознанием как условия, создающие угрозу для выживания. При этом агрессивное-насильственное поведение подчас оказывается для современного человека единственным средством самореализации, решения своих проблем и удовлетворения потребностей.




Современному Казахстану, не избежавшему, к сожалению, крайних проявлений человеческой агрессивности в виде актов терроризма, роста числа убийств и других насильственных преступлений, необходимо корректировать государственную политику в отношении лиц, их совершивших. Прежде всего, считаем необходимым ужесточить карательную политику в отношении убийц и прочих преступников, совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления против личности. Они ни в коем случае не должны отделяться краткими сроками лишения свободы, особенно в случаях неоднократного совершения тяжких агрессивных действий. Свою силу и твердость государство должно проявлять в первую очередь именно в отношении таких преступников, цинично посягнувших на высшую его ценность - человеческую жизнь!

Порочная практика применения неоправданно мягкого наказания за такие преступления нередко оказывается результатом ошибок при их квалификации, неправильного толкования уголовно-правовых норм. Погрешности при квалификации убийств, допускаемые органами дознания, следствия и суда, объясняются, на наш взгляд, неполным исследованием обстоятельств совершения убийства, сложностями в разграничении смежных составов (в особенности, убийства и причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть). Следственно-судебная деятельность по оценке убийств иногда поверхностна и формальна; в ходе ее чаще исследуются только объективные (внешние) признаки и не придается должного значения вопросам изучения субъективных факторов (социально-психологических, психологических, психофизиологических), не выявляются и не учитываются специфика и содержание преступной мотивации.

В целях единообразного применения ст. 99 УК РК и ее разграничения со смежными составами, а также приведения правоприменительной практики в соответствие с буквой и духом ныне действующего уголовного законодательства считаем необходимым разработку нового Нормативного постановления Верховного Суда РК «О квалификации убийств и отграничения их от составов смежных уголовных правонарушений». В таком постановлении необходимо разрешить актуальные вопросы квалификации не только убийств, как это уже имеет место в действующем Нормативном постановлении ВС от 11 мая 2007 г., но и иных уголовных правонарушений, связанных с причинением смерти. С учетом современной криминогенной ситуации нам также представляется необходимым добавление в ч.2 ст.99 УК РК таких новых квалифицирующих признаков, как убийство, сопряженное:

- а) с терроризмом,
- б) с массовыми беспорядками,
- в) с вооруженным мятежом,
- г) с превышением должностных полномочий.




Несмотря на годы, прошедшие с установления в РК моратория на смертную казнь, в казахстанском обществе до сих пор не перестают горячо обсуждаться вопросы о необходимости ее применения или неприменения. Среди правоведов, политиков, общественных деятелей все больше оказывается противников этой исключительной меры наказания. При этом в качестве их основных аргументов высказываются мнения о том, что это наказание противоречит конституционному положению о человеческой жизни как высшей ценности; что в цивилизованной Европе смертная казнь уже полностью исключена из системы наказаний; что это наказание не способно достичь обозначенных в законе целей; что им никого нельзя запугать и удержать от совершения преступления; что к смертной казни может быть приговорен и невиновный и т.д. При всей их бесспорности, считаем необходимым обратить внимание и на то, что в общественном сознании утвердился абсолютно иной взгляд, с которым следует считаться.

Это мнение значительной части казахстанцев, убежденных, что единственным адекватным наказанием за убийство другого человека, тем более, если это беззащитные ребенок, женщина или старик, может и должна быть смертная казнь. Любое другое наказание воспринимается в обществе как несправедливое, не воздавшее убийце по заслугам. Не ставя сейчас перед собой задачу обсуждать эту неоднозначную проблему и понимая политико-правовую необходимость фактической отмены смертной казни, выскажем мнение о необходимости ужесточения наказания наиболее опасным преступникам – детоубийцам, серийным убийцам, террористам, повинным в гибели многих людей и т.п. Считаем, что при назначении им пожизненного лишения свободы они должны лишаться права на помилование, аналогично существующему запрету на амнистирование подобных категорий преступников, который закреплен в ч.2 ст.78 УК РК.

Помимо криминологических и уголовно-правовых аспектов предупреждения тяжких насильственных преступлений, следует обратить внимание на такое его перспективное направление, как виктимологическая профилактика, которая базируется на психологически присущем всем людям стремлению к самосохранению и не требует, в отличие от общесоциальных мер предупреждения преступности, больших материальных ресурсов.

Справиться с преступностью усилиями лишь правоохранительных органов невозможно, как бы профессиональны и многочисленны они не были. Их деятельность может быть эффективной лишь при условии активного и разнообразного участия общественности в процессе воздействия на преступность. Полезными могут быть обучающие курсы прикладной виктимологии. Зарубежный опыт свидетельствует, что лекции на эту тему читаются сегодня практически во всех европейских и



американских учебных заведениях. Даже в дошкольных учреждениях дети на простом, доступном для их понимания уровне получают полезную информацию о том, как избежать опасности самого различного рода.


В Казахстане, в отличие от зарубежных стран, пока не получили широкого развития программы взаимодействия правоохранительных органов, общественных организаций и отдельных граждан в области предупреждения преступности. Главной целью таких мероприятий является выработка у населения собственного опыта противостояния преступности, уверенности в собственных силах и поддержке со стороны государства, а следовательно, значительное снижение страха перед преступностью.

Особого внимания заслуживают вопросы активной самозащиты граждан от преступных посягательств посредством полной реализации права на необходимую оборону. В действующем УК РК институт необходимой обороны значительно расширен, а конституционное право на самозащиту получило надежные гарантии реализации. Право на защиту, уверенность в своей правоте при оказании преступнику активного сопротивления и даже причинении ему при этом вреда способствуют правильной оценке криминальной энергии посягающего и выбору оптимального варианта защитного поведения, что является решающей предпосылкой успешного предотвращения виктимизации самой жертвой.

В этой связи необходимо затронуть проблему вооруженной самозащиты, которая в последнее время активно обсуждается учеными, практиками и широкой общественностью. Как показывают наблюдения, риск оказаться жертвой преступления для граждан тех стран, где хранение и использование оружия законом допускается, в пять раз выше, чем для жителей тех государств, в которых действуют жесткие меры ограничения владения оружием. Владение оружием провоцирует на разрешение конфликтов с его помощью.

Трудно согласиться с распространенным сейчас мнением, что огнестрельное оружие, находящееся во владении частных лиц, способно защитить от преступников. Как справедливо отмечал американский криминолог Кларк, государство, в котором гражданину для того, чтобы защитить себя от преступления, требуется огнестрельное оружие, не справляется со своей основной задачей. При этом обычный гражданин, применяющий огнестрельное оружие, представляет для самого себя и окружающих его ни в чем не повинных людей большую опасность, чем то преступление, совершение которого он собирался предотвратить.

Общество, пребывая сегодня в состоянии социальной трансформации, ломки старого сознания, неминуемо испытывает негативные перемены индивидуальной психологии, конфликтность,



психическую неуравновешенность людей, агрессивность, стремление к насильственным способам разрешения споров. Наличие при этом на руках у населения оружия усугубит проблему насилия в обществе, сделает ее практически неразрешимой. Именно поэтому в Казахстане оправданно запрещен оборот отдельных видов огнестрельного и холодного оружия.


При разработке мер виктимологической профилактики преступности следует обратить внимание на проблему обеспечения безопасности лиц, обладающих повышенной профессиональной виктимностью. К ним относятся сотрудники полиции, службы безопасности, инкассаторы и т.п. Известны случаи расправы над работниками следствия, прокуратуры, суда, налоговых служб и других контролирующих органов. Преступным посягательствам нередко подвергаются и члены их семей.

Участились дерзкие нападения на медицинский персонал, как правило, с целью хищения медикаментов, особенно наркотиков. Все это свидетельствует о необходимости создания системы защиты и обеспечения безопасности тем лицам, которые вынужденно общаются с криминогенным контингентом, психически больными и другими потенциально опасными личностями.

Во многих странах сегодня обращается внимание на проблему обеспечения безопасности работников здравоохранения. Так, в Великобритании успешно действует система мер, включающая в себя: использование технических средств защиты (в том числе отпугивания и сдерживания преступника) и сигнализации; регулярные инструктажи медицинского персонала, проводимые сотрудниками, ответственными за безопасность; персональное выделение и закрепление за сотрудниками службы безопасности зон и объектов риска; регулярное проведение занятий и тренировок по мерам безопасности; специальная учебная подготовка персонала, представляющего группу риска (персонал «скорой помощи», приемного покоя, процедурные медсестры и др.)

Безусловно, разнообразные меры виктимологической профилактики даже при условии их полной реализации не могут быть достаточными, так как не способны устранить причины преступлений. Главным образом, они направлены на устранение условий, способствующих достижению преступного результата. Однако, учитывая их способность создавать для преступника трудности при совершении преступления и повышать для него риск оказаться разоблаченным и задержанным, они могут стать весьма эффективными для предупреждения насильственных преступлений.


Особого внимания в вопросах предупреждения насильственной преступности заслуживает деятельность СМИ. В средствах массовой информации должен быть поставлен прочный заслон пропаганде насилия. Разумеется, о жесткой цензуре сегодня вопрос не ставится,



однако необходимо установить надежные нравственно-психологические и правовые преграды перед неконтролируемым потоком безнравственности, жестокости, насилия, криминала, крови и смертей, обрушивающихся на общество с экранов телевизора или интернет-сайтов. Очевидно, сегодня требуется принятие серьезных государственных мер, направленных на выработку у представителей СМИ внутреннего запрета на смакование недопустимых тем, демонстрацию сцен насилия и жестокости, навязывание обществу, особенно детям и подросткам, ложных ценностей и стереотипов, на романтизацию преступного мира и т.п.

В последние годы как в Казахстане, так и за рубежом наблюдается устойчивая тенденция роста количественных и ухудшения качественных показателей насильственной преступности, что заставляет обозначить эту проблему как одну из важнейших социальных проблем. Для поиска путей ее преодоления нужны серьезные и заинтересованные исследования и усилия всего общества и государства, комплексные, научно обоснованные мероприятия, направленные, в конечном счете, на создание условий, способствующих позитивному социальному и нравственно-психологическому формированию личности.





предупреждения и профилактики тяжких последствий и убийств в быту. Мы остановимся на юридических и организационных проблемах, которые приводят к эскалации бытового конфликта, и предложим обоснованные пути их решения.

Мы считаем, что одной из важных причин, которые приводят к убийствам в быту, является несовершенный механизм разобщения конфликтующих сторон³⁷. Местная полицейская служба и субъекты профилактики бытового насилия неоднократно поднимают проблему: как прожить жертву бытового насилия, если она продолжает совместно проживать с бытовым насильником? Во многих регионах Республики Казахстан нет приютов для жертв бытового насилия, недостаточны сроки задержания бытового насильника (до 3 часов), неэффективно работает норма (ст.54 КРКоАП), предусматривающая запрет совместного проживания правонарушителя с жертвой бытового насилия.

Часть 2 ст. 54 КРКоАП гласит, что «при установлении особых требований к поведению лица, совершившего административное правонарушение в сфере семейно-бытовых отношений, для охраны и защиты потерпевшего и членов его семьи суд в исключительных случаях вправе применить на срок до тридцати суток меру административно-правового воздействия в виде запрета лицу, совершившему бытовое насилие, проживать в индивидуальном жилом доме, квартире или ином жилище с потерпевшим в случае наличия у этого лица другого жилища».

Правоприменительная практика показывает, что слова в ст. 54 КРКоАП «наличия у этого лица другого жилища» делают эту норму нерабочей. С 18 февраля 2014 г., когда была принята эта мера принуждения³⁸, в Казахстане это ограничение было применено судами всего 3 раза. Несложный анализ образа жизни семей, где часто совершаются бытовые правонарушения, показывает, что бытовые насильники не имеют другого жилища. В этой связи обоснован вывод о неэффективности действующей нормы, так как не достигается главная цель – исключение контактов конфликтующих сторон.

Примирение с потерпевшим – весьма эффективный инструмент современной правовой политики. Но как любой новый правовой институт имеет свои недостатки, которые проявляются в процессе

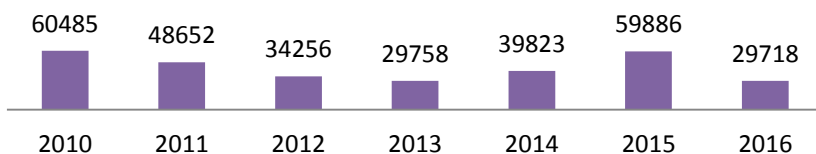
³⁷ Корнейчук С.В. Особенности исключения контактов конфликтующих сторон в сфере быта // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: Мат-лы 15 международ. науч.-практ. конф. – Барнаул: Барнаульский юридический институт, 2017. С. 177-178.

³⁸ Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам противодействия бытовому насилию» от 18 февраля 2014 г. № 175.

правоприменительной практики, особенно по делам о бытовом насилии. Например, противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений (ст.73 КРКоАП) являются распространенным административным правонарушением в сфере быта, но не всегда дело заканчивается судебным разбирательством из-за примирения конфликтующих сторон. Подтверждением этому являются нижеприведенные диаграммы³⁹.

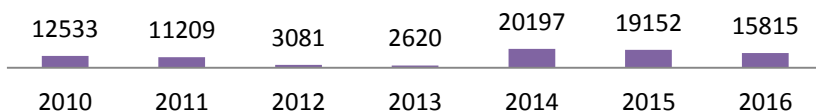
Противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений

■ Противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений




Противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений...

■ Противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений (прекращенные)



³⁹ Статистические данные Комитета правовой статистики и информации Генеральной прокуратуры РК /<http://prokuror.gov.kz>.



Практика показывает, что в связи с повторным примирением бытовому насильнику удается неоднократно уходить от ответственности. Кроме того, примирение приводит и к иным негативным последствиям:

- 1) правонарушитель чувствует свою безнаказанность;
- 2) бытовой насильник может запугать потерпевшую(его) и заставить обратиться в ОВД с информацией о примирении с ним;
- 3) работа сотрудника ОВД, расследовавшего дело о бытовом насилии, проходит впустую, а бытовой насильник считается не привлекавшимся к юридической ответственности;
- 4) нет оснований постановления на профилактический учет ОВД, так как после процедуры примирения в отношении бытового насильника не выносятся защитные предписания, суды не устанавливают запрет на приближение или особые требования к поведению правонарушителя;
- 5) неоднократное примирение приводит к эскалации бытового конфликта к более его тяжким видам и последствиям, в том числе и к убийствам.

Это проблему возможно решить двумя вариантами:

1 вариант: кодифицированным законодательством запретить повторное примирение конфликтующих сторон в течение одного года. Также по всем фактам бытового насилия следует выносить защитное предписание без учета факта примирения.

2 вариант: примирительные процедуры должны осуществлять только в суде, то есть решение о примирении должно применяться, если не последуют негативные последствия, перечисленные выше.

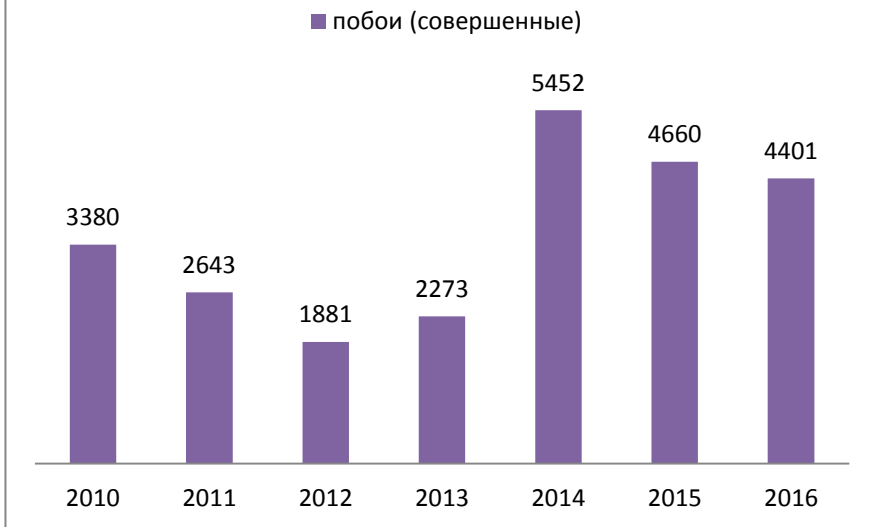
Побои и нанесение легких телесных повреждений являются уголовными проступками частного порядка, отчего редко заканчиваются приговором суда. В настоящее время, чтобы довести дело до судебного разбирательства, потерпевший сам должен пройти экспертизу, собрать нужные справки, характеристики, найти свидетелей и еще в суде доказывать факт насилия.

По этой причине факты привлечения за побои снизились в 37 раз, и это привело к негативным последствиям:

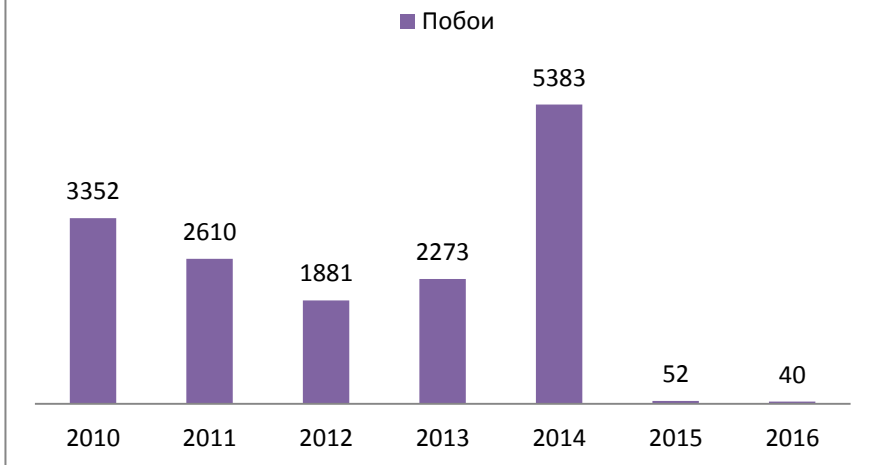
- увеличилась латентность бытовых правонарушений;
- нарушился принцип нулевой терпимости;
- привело к безнаказанности дебошира (агрессора), что также приводит к эскалации бытового конфликта.



Побои (совершенные)

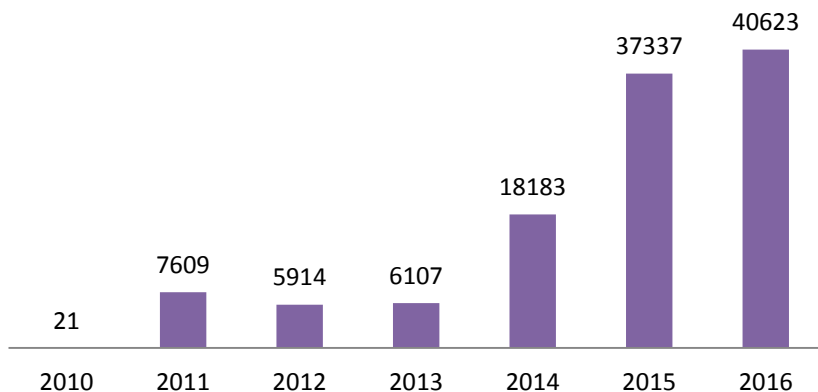


Побои (рассмотренные)



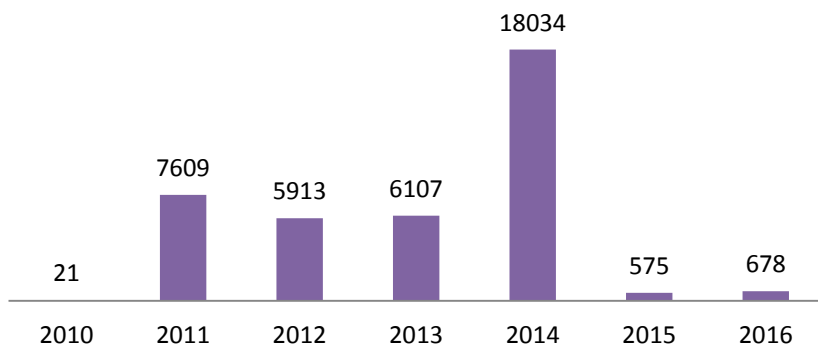
Легкий вред здоровью (совершенные)


■ легкий вред здоровью (совершенные)



Легкий вред здоровью (рассмотренные)

■ легкий вред здоровью (рассмотренные)





Информация в вышеприведенных диаграммах является ярким подтверждением проблемы правоприменительной практики ст.ст. 108-109 УК Республики Казахстан.


Такие проблемы предсказывали еще в 2014 г. до принятия нового кодифицированного законодательства и предлагали реальные пути решения, но они были отклонены рабочей группой по разработке кодексов. В настоящее время постановлением Правительства Республики Казахстан от 28 ноября 2016 г. № 741 утвержден законопроект «О проекте Закона Республики Казахстан "О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования правоохранительной системы", где предусмотрели перенос ст.ст.108-109 УК РК в Кодекс РК об административных правонарушениях⁴⁰.

Мы согласны, что эта проблема существует, но решать ее надо иным способом. Не секрет, что международные конвенционные документы, которые ратифицировала Республика Казахстан, требуют, чтобы любой факт бытового насилия признавался преступлением⁴¹. В этой связи ст.ст. 108 и 109 УК РК с 2015 г. изменили свой статус – из административных правонарушений перешли в уголовные проступки. Даже в проекте УК РК 2014 г. ст. 73 КРКоАП «Противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений» находилась в Уголовном кодексе РК. Но из-за отсутствия арестных домов и необходимости по отдельным деликтам изоляции от общества правонарушителя около 36 составов правонарушений опять вернули в КРКоАП.

Поэтому предложения о переносе ст.ст.108-109 УК РК в КРКоАП противоречат требованиям международных конвенционных документов, и мы предлагаем другое решение, а именно: дополнить ст. 32 УПК РК примечанием следующего содержания: «Примечание. Дела об уголовных правонарушениях, предусмотренных статьями 108, 109, 110, 114, 123 Уголовного кодекса Республики Казахстан считаются делами публичного обвинения, в случае если они совершены в сфере семейно-бытовых отношений или по бытовому мотиву». Наше предложение соответствует не только рекомендациям ООН, но и соблюдению принципа «нулевой

⁴⁰ Постановление Правительства Республики Казахстан «О проекте Закона Республики Казахстан "О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования правоохранительной системы"» от 28 ноября 2016 г. № 741.


⁴¹ Заключительные замечания по объединенным третьему и четвертому периодическим докладам Казахстана (Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин) от 10 марта 2014 г. <http://adilet.zan.kz/rus/docs/O1400000001>.



терпимости», который в настоящее время является политическим приоритетом деятельности суда и всех правоохранительных органов.

В этой связи обоснованно, что дела об уголовных правонарушениях в сфере быта следует признавать делами публичного обвинения, в случае если они совершены в сфере семейно-бытовых отношений или по бытовому мотиву. То есть следует внести соответствующие изменения и дополнения в статью 32 УПК РК.

К эскалации бытового конфликта могут привести и иные причины, но вышеперечисленные проблемы требуют незамедлительного решения, что позволит значительно снизить количество тяжких форм бытового насилия и убийств. Следует отметить, что эти проблемы прогнозировались до вступления в силу нового кодифицированного законодательства с 1 января 2015 г., и не раз освещались в научных докладах и монографических трудах.





Шнарбаев Б.К.

**Профессор кафедры права
Костанайского филиала
ФГБОУ ВО «Челябинский
государственный
университет», доктор
юридических наук, доцент**


КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СОСТОЯНИИ ОПЬЯНЕНИЯ

Пьянство и алкоголизм иногда рассматривают как однородные явления, но пьянство - это систематическое употребление алкоголя, ведущее к отклонениям в поведении лица. Алкоголизм же рассматривается как хроническое заболевание, заключающееся в неумеренном употреблении спиртных напитков, которое приводит к психологической и физиологической зависимости, а затем и к деградации личности. Криминологические исследования показывают, что каждый шестнадцатый из числа постоянно употребляющих алкогольные напитки людей становится хроническим алкоголиком.

Между пьянством и преступностью существует прямая виновная связь. Большинство преступлений совершается в состоянии алкогольного опьянения и их количество из года в год увеличивается. Криминологи называют эту преступность «алкогольной преступностью», современные исследователи - «пьяной преступностью».

Суть от этого не меняется, потому что в каждом конкретном случае это прямая причина совершения преступлений. 70% преступлений, совершенных несовершеннолетними, совершены в состоянии опьянения, 90% убийств совершено в нетрезвом состоянии, 70% различного рода преступлений, повлекших вред здоровью, совершено в нетрезвом состоянии, 11% изнасилований также совершены в результате употребления алкоголя. Поведение жертвы, с точки зрения виктимологии, - результат состояния опьянения.

Большинство корыстно-насильственных преступлений – кражи, грабежи, разбои - совершается в нетрезвом состоянии. Рецидив преступлений в 65-70% случаев происходит в результате пьянства и алкоголизма, 25% преступников все награбленное пускали на алкоголь.



Наиболее распространенными преступлениями, характерными для рассматриваемой категории осужденных являются: преступления против собственности (кража, грабеж, разбой) - 28,9 %; против жизни и здоровья - 27,7 %; против половой неприкосновенности - 11,7 %. Указанные преступления характеризуются корыстной, корыстно-насильственной и насильственной направленностью.

Преступное поведение алкоголиков, обусловленное той или иной мотивацией, имеет свои особенности. Среди них можно выделить следующие: для преступного поведения хронических алкоголиков с корыстной и корыстно-насильственной мотивацией характерно то, что систематическое совершение указанных преступлений становится для многих из них основным источником паразитического существования, а их преступная деятельность - основным видом деятельности. Формы реализации корыстных устремлений различны: одни преступники способны только на тайное хищение либо завладение имуществом путем обмана; другие, преимущественно алкоголики молодого возраста, готовы завладеть этим имуществом путем насилия над личностью потерпевшего. Преступное поведение алкоголиков с насильственной мотивацией отличается значительно меньшим разнообразием способов совершения преступлений, но они весьма неординарны по мотивам и поводам преступного поведения.


Следует отметить достаточно устойчивые мотивы насильственных преступлений, совершенных хроническими алкоголиками, в основе которых лежат: следование определенным негативным традициям и нормам поведения, утверждающим право на насилие ради удовлетворения своих антиобщественных интересов, алкогольных привычек.

Алкоголики-рецидивисты, как правило, наиболее запущены в социальном отношении, трудно поддаются исправлению. Среди исследуемого спецконтингента доля впервые осужденных алкоголиков сравнительно невелика - 25,4 %, в то время как повторно направлено в исправительные учреждения 61,7 % лиц, страдающих алкоголизмом.

Уголовное законодательство должно соответствовать социальной действительности, т. е. нормативные правовые акты должны отвечать современным требованиям правоприменительной деятельности. Это должно влечь конкретизацию задач борьбы с пьянством, наркоманией, стоящих перед аппаратами, подразделениями и службами полиции, обеспечивающими общественную безопасность, в законодательных и ведомственных нормативных актах.

Предлагаю следующие выводы и предложения:

1. В Казахстане следует, исходя из опыта Российской Федерации, принять соответствующую Концепцию государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкоголем и профилактике



алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 г. (утверждена распоряжением Правительства РФ от 20 декабря 2009 г. № 2128-р).

2. На системной основе выявлять лиц, в том числе подростков, склонных к злоупотреблению спиртными напитками, а также вовлекающих их в пьянство родителей и иных лиц, проводить с ними профилактическую работу с целью формирования базы потенциально опасных лиц, готовых совершить преступление.

3. Участковый инспектор полиции в ходе проведения индивидуально-профилактической работы с лицами, систематически злоупотребляющими спиртными напитками и признанными больными алкоголизмом, должен ясно представлять, что объектом профилактического воздействия выступает потенциально опасное лицо, о котором должна быть собрана полная и исчерпывающая информация: склонности, судимости, за что отбывал наказание, поведение, что от него можно ожидать; владеет ли он оружием (огнестрельным, холодным); насколько он физически подготовлен.

4. В системе органов внутренних дел должно сложиться правильное представление, что алкогольно-криминогенная обстановка в стране остается сложной, а уровень правонарушений на почве пьянства является серьезным фактором, во многом определяющим структуру и динамику преступности.

5. Необходим мониторинг правонарушений в состоянии опьянения. Криминологи отмечают, что чаще правонарушения совершаются в конце рабочей недели, здесь должна активизироваться администрация предприятия. Большое влияние имеет место проживания алкоголиков - район «криминальной активности» либо где проживает население с низкими доходами. На регионы и районы проживания надо обращать внимание, потому что это всегда влияло на взаимосвязь преступности и алкоголизма.

6. Надо пересмотреть методы борьбы с преступлениями совершенными в состоянии алкогольного опьянения. Более того, вопросы их профилактики надо рассматривать через ранее использованные методы работы. Возможно, потребуется изучить опыт работы кабинетов диагностики, вернуться к системе лечебно-трудовых профилакториев, в которых фактически отбывали наказание лица, признанные страдающими хроническим алкоголизмом или наркотизмом.



Максименко Е.В.

Старший преподаватель Кокшетауского государственного университета им. Ш. Уалиханова, магистр юридических наук

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРЕВЕНЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ (ст. 99, ч. 3 ст.106 УК РК)**

Повышение уровня той или иной категории преступности вызывает необходимость принятия мер по ее сокращению. Криминологический анализ отдельных деяний и их систематизация позволяют прогнозировать динамику преступности и обеспечивают возможность её предупреждения.


Превенция обладает широким спектром факторов, которые имеют социальную, экономическую, виктимологическую и иную природу.

Если рассматривать преступления, предусмотренные ст. 99 и ч. 3 ст.106, то, квалифицируя их как наиболее тяжкие преступления против личности, необходимо провести сравнительный анализ причин, условий и факторов, которые повлияли на рост преступности.

Из числа факторов, повлиявших на увеличение данных категорий преступлений, следует, на наш взгляд, обратить внимание на мотивацию преступника, конечную цель его деяния. Нередко желаемый результат находится за пределами умысла на убийство, например, когда кассир отказывается передать деньги или когда, избегая разоблачения, убивают случайных свидетелей, причиняют тяжкий вред заложнику. Конфликт, который приводит к таким серьезным последствиям, имеет сложный морально-психологический аспект. Формирование деструктивных идеологических ценностей, неопределенное социальное положение в обществе, отсутствие постоянного источника доходов являются факторами, ухудшающими криминогенную ситуацию. В этой связи влияние на эти детерминанты имеет немаловажное значение.

В контексте частной превенции, на наш взгляд, следует обратить внимание на применяемые санкции. Одной из целей наказания является исправление осужденного, следовательно, увеличение рецидивов необходимо рассматривать как основание для криминализации статьи либо повышения эффективности работы исправительной системы за счет внедрения новых методик и переоснащение исправительных учреждений.

Общая превенция зависит от работы с населением. Серьезные деформации в духовно-нравственной сфере значительной части населения, обусловленные разрушением системы правового и нравственного воспитания молодежи, пропагандой насилия в средствах массовой информации, распространенностью представлений о



допустимости насилия в конфликтных ситуациях, являются теми проблемами, с которыми ведется работа. Распространение правовой грамотности и социальной активности населения, хотя и являются самыми трудно решаемыми задачами, выступают, тем не менее, основой формирования гражданского общества и правового государства⁴². В эту область деятельности входит и контроль за информационными ресурсами, общественными и религиозными организациями.

В своей статье «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания» Н. Назарбаев отметил особую роль формирования современных ценностей, основанных на национальных и исторических корнях⁴³. Безусловно, кардинальная реформация сознания - это необходимость, диктуемая веяньем времени, но в то же время - это конфликт с устоявшимися, возможно, не с самыми лучшими чертами менталитета. Именно поэтому данная работа столь приоритетна.

Известно, что среда определяет сознание и формирование личности, в том числе и преступника, происходит в семье либо неформальной группе, где человек организует досуг. Выявление на ранних стадиях девиаций поведения и своевременное оказание психолого-психиатрической помощи; проведение нравственно-полового воспитания в семье, адекватных социально-педагогических мероприятий, предусматривающих формирование высоких морально-нравственных качеств; проведение комплексной профилактики общественно опасных действий и реабилитации лиц с психическими расстройствами; доступность качественного обучения и воспитания, по нашему мнению, будет содействовать общей профилактике⁴⁴.

Кроме перечисленного, считаем, что целесообразно:

- усиление контроля за соблюдением специальных правил приобретения и хранения огнестрельного оружия; изъятие органами внутренних дел оружия у лиц, систематически нарушающих общественный порядок,

- обеспечение надлежащего освещения, запирание чердаков, подвалов, сараев и их периодические обходы;

- рассмотрение дел в отношении лиц, совершивших насильственные преступления и хулиганство, по месту их работы или учебы.

Применение предложенных мер способно по нашему мнению сократить потенциально опасные очаги криминогенности.

⁴² <http://refleader.ru/polatypolyfspol.htm>

⁴³ <http://www.akorda.kz>

⁴⁴ <http://refleader.ru/polatypolyfspol.html>

Обсуждение, обмен мнениями



Досекенов А.Ж.

**Заместитель прокурора
Мангистауской области**

В первую очередь хочу поприветствовать участников круглого стола.

Вот всем известно, что профилактика убийств она включает в себя целый спектр мероприятия и нельзя отдельно значить профилактировать преступления связанные с нанесением тяжких телесных повреждениях, убийством, алкоголизмом, пьянством, это все взаимосвязано.

Говоря о конкретных умышленных убийствах хотелось бы высказать мнение свое и практику. Мы сегодня много говорили о преступниках, жертвах о мерах профилактических но практически никто кажется не сказал о орудия преступлений.

По практической деятельности мы сталкиваемся с тем что сейчас в качестве орудия преступления используется различные предметы, это и ударно раздробляющее как биты, кастеты, зачастую молодежь использует травматические оружия.

В нашей области часто происходит разборки со смертельным исходом и применяется травматы. И хотелось бы все-таки на законодательном уровне было четко регламентировано ношения и хранения, полное запрещения ношения травматического оружия гражданским лицам. Если оно приобретено для охраны собственного жилища или какого то помещения то пожалуйста. Но зачем человеку в настоящее время носить травматы.

Сотрудники полиции у нас не имеют доступа к фактической досмотре группу молодых людей. Они с собой в рюкзаках носят травматы, кастеты, биты, зачем им их носить с собой. Может быть рассмотреть вопрос отраслевым приказом или инструкцией предусмотреть с помощью ручного металлоискателя сотрудник полиций мог бы провести такой своего рода досмотр. Кроме этого хотелось и то что было высказано мысль что оперативным путем раскрывается заказные убийства. Но у нас нет методики.

Цуранков А.В.

**Заместитель прокурора
Западно-Казахстанской
области**



Мы проанализировали алкогольное опьянения, ключевыми факторами взяли статистику области и каждый год на 10% растет количество выданных лицензий на продажу алкогольной продукции. Растет конкуренция и риски того что коммерсанты и продавцы злоупотребляют этим фактором. В связи с этим предлагаем:

- ограничить выдачу лицензий на определенные районы и регионы города.

- так называемые алко-бары, они под видом питейного заведения регистрируется, но фактически реализует алкогольную продукцию круглые сутки. В связи с этим предлагаем проведение с местными полицейскими службами рейдов именно вот по таким якобы псевдо питейными заведениями.



Котова Н.К.

**Ассоциированный профессор
Высшей школы права
«Әділет» Каспийского
университета, кандидат
юридических наук**

Регистрация в официальной статистике пограничных преступлений таких как убийство и причинение тяжкого вреда здоровью, не редко связанная с манипуляциями в квалификациях насильственных преступлений.

То есть убийство может быть квалифицировано как причинение тяжкого вреда, повлекшие смерть, либо убийство, квалифицированное как суицид.

Специалисты должно точно уметь квалифицировать преступления совершенные по ст. 99 и 106 ч.3.

На мой взгляд, это острый вопрос, потому что я сама работала следователем в 80-е годы и тогда подходы были совершенно другие. Проблема квалификации субъективной стороны была одной из сложнейших и святейших задач, при квалификаций подобного рода преступлений.

По этому вношу такое предложение:

Дорогие коллеги, молодые сотрудники, если у вас возникают какие то вопросы, и я сама, и мои коллеги криминалисты, готовы провести с вами обучающие лекции, направленные на повышения квалификации по данному вопросу, или вы можете, в рабочем порядке подойти к нам, в Каспийский университет, и мы, с удовольствием с вами обсудим эту проблему, может быть подискутируем и поможем принять правильное решения.



Ахметзакиров Н.Р.

**и.о. Ректора Академии
правоохранительных органов**

Уважаемые Ерлик Абдракымович, гости, коллеги!

Рад приветствовать вас! Искренне признателен всем, кто откликнулся на наше предложение и принимает участие в сегодняшнем мероприятии.

Несомненно, все мы понимаем актуальность и остроту обсуждаемой проблемы.

Человеческая жизнь бесценна и является самым главным капиталом государства. Ощущение безопасности и спокойствия, в первую очередь, зависит от способности государства обеспечить его своим гражданам.

Именно поэтому обеспечение общественной безопасности и правопорядка является одним из основных критериев оценки деятельности правоохранительных органов, важнейшим условием доверия граждан к органам власти.

Казахстан сегодня занимает 72-е место со средним уровнем безопасности в глобальном рейтинге миролюбия.


Убийства, в силу своей общественной опасности, рассматриваются в качестве одного из наиболее ярких показателей, характеризующих уровень преступности.

Преступность – динамично развивающееся явление, и поэтому её нужно рассматривать в контексте всех протекающих в стране процессов.

Убийство является четвертой по значимости причиной смерти среди людей в возрасте 10-29 лет, причем в 83% этих случаев жертвами являются мужчины (*по данным ВОЗ*).

За последние десять лет (*с 1997 года*) количество регистрируемых убийств в стране сократилось в 3 раза. Однако число этих преступлений по отдельным категориям возросло, что не дает благоприятных прогнозов.

Анализ свидетельствует, что все больше преступники проявляют жестокость в отношении беременных, убийства становятся более изощренными, все чаще присутствует рецидив.



Мы составили портрет потенциального современного казахстанского убийцы. Это молодой, безработный, пьющий мужчина от 21 до 29 лет.

Его воспитание проходило в неполной либо неблагополучной семье или в детских домах. Не сформирована установка относительно ценности жизни другого человека.

Проанализировав эмпирические данные, отражающие **негативную динамику роста убийств**, пришли к определенным выводам.

Ужесточение карательной практики, усиление пробационного контроля, профилактики – это привычные и известные методы.

Вместе с тем, мир диктует свои тренды, а это высокий человеческий потенциал, социальное равенство, и мы не можем быть изолированы от этого процесса.

Мы должны изменить свое сознание, отношение к прошлому, получать новые знания.

В этом году Главой государства объявлен новый курс на необходимость модернизации **общественного сознания**.

Нам нужно преодолеть правовой нигилизм.

Сегодня важен поиск принципиально новых подходов к выявлению, устранению причин и условий, способствующих совершению насильственных преступлений.

Скоро мы применим методiku кримпрогноза индивидуального преступного поведения и смоделируем в целом ситуацию убийств до 2020 года.

Мы открыты к сотрудничеству и готовы совместно внедрять результаты своих исследований в практику.

Наша встреча подходит к завершению.

Подводя итоги работы круглого стола, хочу выразить надежду, что состоявшийся форум станет серьезным вкладом ученых и практиков в решение назревших вопросов профилактики преступности, укрепление законности и общественного порядка.

Сердечно признателен всем присутствующим за активное участие в обсуждении столь значимых вопросов повестки дня.

Думаю, выражу общее мнение, что цель сегодняшней встречи достигнута. Состоялся конструктивный обмен мнениями, обсуждены многие проблемные вопросы, озвучены серьезные предложения и рекомендации.

Позвольте на этом завершить работу круглого стола, поблагодарить всех за активное участие и пожелать творческих успехов.

РЕКОМЕНДАЦИИ
круглого стола на тему:
«Профилактика преступлений, связанных с посягательствами
на жизнь человека»

Обсудив проблемные вопросы профилактики преступлений, связанных с посягательствами на жизнь человека, а также причины негативной динамики убийств, участниками круглого стола

РЕКОМЕНДУЕТСЯ:

Министерству внутренних дел:

1. Обратить внимание на негативную динамику убийств лицами, ранее совершавшими уголовные правонарушения;
2. Разработать дополнительный индикатор оценки деятельности органов внутренних дел по профилактике преступности, в том числе насильственной;
3. Выработать механизмы взаимодействия акиматов и местной полицейской службы по вопросам профилактики правонарушений, в частности, в ночное время, общественных местах, бытовой сфере, а также совершаемых на почве употребления алкоголя;
4. Эффективно применять механизмы пробационного контроля;

с привлечением научного потенциала:

5. Разработать практические рекомендации по вопросам профилактики преступлений, связанных с посягательством на жизнь и здоровье человека (*общесоциальная, групповая, индивидуальная профилактика насилия*).

Генеральной прокуратуре совместно с Министерством внутренних дел и с привлечением научного потенциала:

1. Выработать комплекс правовых, организационных и практических мер, направленных на снижение количества убийств и фактов причинения тяжкого вреда здоровью, повлекших смерть.

Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре:

1. Обобщить передовой международный опыт по вопросам профилактики преступлений, связанных с посягательством на жизнь и здоровье человека;

Завершить исследование по вопросам профилактики и снижения убийств и фактов причинения тяжкого вреда здоровью, повлекших смерть.

Информационно-аналитические материалы

АНАЛИЗ

статистических сведений о зарегистрированных убийствах за 5 лет (2012-2016 гг., 6 месяцев 2017 г.)

Практика досудебного расследования убийств

За последние пять лет, начиная с 2012 года, наблюдается устойчивая тенденция снижения количества зарегистрированных убийств: в 2012 году - 1267 преступлений (*удельный вес от общей регистрации уголовных правонарушений 0,44*), в 2013 – 1120 (0,31, - 11, %), в 2014 – 904 (0,26, -19,3%), в 2015 – 862 (0,22, -4,6 %), в 2016 – 861 (0,24, -0,1 %), за 6 месяцев 2017 года – 447 (0,27, за 6 мес. 2016 года – 423 (0,2)). В динамике за обозначенный срок максимальный пик совершения убийств по республике наблюдается в 2012 году (1266), а самый низкий уровень в 2016 году (861).


В разрезе областей рост регистрации убийств за 2016 год в сравнении с 2015 годом наблюдается Актыбинской (+113 %, с 23 до 49), Мангыстауской (+71 %, с 21 до 36), Кызылординской (+46,7 %, с 15 до 22), Карагандинской (+9,6 %, с 94 до 103), Атырауской (+5,8 %, с 17 до 18) областях и в г. Астана (+39,4 %, с 33 до 46) (см. таблицу 1, *прилагается*).

При сравнении данных за 1-е полугодие 2016 и 2017 годов рост наблюдается в Кызылординской (+177,8 %, с 9 до 25), Костанайской (+60,7 %, с 28 до 45), Жамбылской (+43,5 %, с 23 до 33), Западно-Казахстанской (+37,5 %, с 8 до 11), Южно-Казахстанской областях (+36,7 %, с 30 до 41), Ақмолинской (+22,7 %, с 22 до 27), Алматинской (+14,6 %, с 41 до 47), Карагандинской (+13,7 %, с 51 до 58). Общий рост по республике за обозначенный период составил +5,7 % (с 423 до 447).

Коэффициент преступности (*на 100 тыс. населения*) отражает более объективную картину по динамике убийств (см. *третий столбец таблицы 1*). Начиная с 2012 года по 2016 год, наблюдается стабильное снижение коэффициента совершенных убийств с 10,3 до 6,8 (2016 год). За 2016 год лидерами по коэффициенту убийств являются Костанайская (12 убийств на 100 тыс. населения), Карагандинская (9,8), Восточно-Казахстанская (9,4) области, минимальный коэффициент в Кызылординской области (3,2).

За 1-е полугодие 2017 года наблюдается рост убийств, совершенных лицами, ранее осужденными за тяжкие и особо тяжкие преступления (*рецидив*), в 2,8 раза (12 г. – 139, 13 г. – 118, 14 г. – 119, 15 – 28, 16 – 78, 6 мес. 16 – 18, 6 мес. 17 г. - 48).

Соответственно с 2014 года наблюдается рост убийств, которые совершены лицами, ранее совершившими уголовное правонарушение



с 13,4% в 2014 году до 36,7% в 2016 году (2012 год – 168, 2013 – 152, 2014 – 122, 2015 – 201, 2016 – 316, 6 мес. 2017 - 138).⁴⁵ Прирост в 2016 году составил +57,5 %.

В связи со снижением регистрации убийств в обозначенный период (2012 -2016 годы) снизилось количество убийств, уголовные дела по которым окончены производством на – 33,9 % (с 1227 за 2012 год до 811 за 2016 год) (см. таблицу 2, прилагается).

За 5 лет снизился удельный вес уголовных дел по убийствам, направляемым в суд, с 96,7 % до 94,3 % (2012 год – 96,7 %, 1186 из 1267, 2013 год – 96 %, 1093 из 1138, 2014 год – 95,8 %, 893 из 932, 2015 год – 94 %, 747 из 795, 2016 год – 94,3 %, 765 из 811).

Высокий показатель направленных уголовных дел в суд за 5 лет приходится на Павлодарскую область – в среднем 97,6% (2012 год – 98,7 %, 2013 год – 95,1 %, 2014 год – 97,9 %, 2015 год – 98,2 %, 2016 год – 97,9 %). Самый низкий показатель в Кызылординской области – 88,9% (2012 год – 95,7 %, 2013 год – 95,8 %, 2014 год – 88 %, 2015 год – 75 %, 2016 год – 90 %).

За 5 лет вырос удельный вес прекращенных уголовных дел по убийствам по реабилитирующим основаниям с 3 % (37 из 1227) до 5,5 % (45 из 811) (2012 год – 3 %, 2013 год – 3,8 %, 2014 год – 6 %, 2015 год – 8,8 %, 2016 год – 5,5 %).

Наиболее высокий среднегодовой показатель прекращенных уголовных дел по реабилитирующим основаниям за рассматриваемый период наблюдается в г. Астана (11,1% от оконченных), минимальный показатель – в Мангыстауской области (0,6 %).

Растет также удельный вес прекращенных уголовных дел по убийствам по нереабилитирующим основаниям с 2,8 % (30 из 1227) до 5,7 % (46 из 811) (2012 год – 2,8 %, 2013 год – 3,8 %, 2014 год – 4,2 %, 2015 год – 6 %, 2016 год – 5,7 %). Большая часть уголовных дел прекращается в отношении умершего (2014 год – 39 из 39, 2015 год – 44 из 48, 2016 год – 45 из 46).

В среднем на прекращение дел по реабилитирующим основаниям приходится не более 5,6% от общего числа оконченных, а на прекращение по нереабилитирующим основаниям - не более 6%.

⁴⁵ Форма отчета 1-М «О зарегистрированных уголовных правонарушениях» за 2015 и 2016 годы, 1 полугодие 2017 года, раздел 9 «Сведения о лицах, совершивших правонарушения в группе, в состоянии опьянения, а также ранее совершавших правонарушения».

Практика рассмотрения дел об убийствах на судебной стадии

За рассматриваемый период снижается количество лиц, осужденных за убийство судом 1-ой инстанции (2012 год – 1081, 2013 – 995, 2014 – 841, 2015 – 309, 2016 – 656, 6 мес. 2017 - 383), а также всего оправдано за указанный период 18 человек (2012 год – 9, 2013 – 5, 2014 – 1, 2015 – 0, 2016 – 1, 6 мес. 2017 - 2).

Диаграмма 1 – Динамика осужденных лиц за убийство, ранее имевших судимость с 2012 года по 2016 год




Всем осужденным (4265) за рассматриваемый период судом назначено наказание в виде лишения свободы, что составляет 99,6% от всех осужденных за убийства (18 оправдано из 4265).

Растет число осужденных убийц, ранее совершавших уголовные правонарушения: в 2012 году – 13,4 % (178 из 1324), 2013 – 12,6 % (159 из 1264), 2014 – 12 % (120 из 994), 2015 – 19 % (161 из 848), 2016 – 33,1 % (294 из 887) (за 6 мес. 2016 года – 150, за 6 мес. 2017 года – 126). Прирост в 2016 году составил +82,6 %.

В то же время снижается доля осужденных, которые на момент совершения имели не снятую или не погашенную судимость с 195 в 2012 году до 118 в 2016 году (см. диаграмму 1).

Одновременно растет удельный вес осужденных, ранее имевших судимость, но освобожденных от наказания: с 12,1% в 2012 году до 15,4% в 2016 году (2012 год – 131 из 1081, 2013 – 98 из 995, 2014 – 93 из 841, 2015 – 30 из 309, 2016 – 101 из 656, 6 мес. 2017 – 52 из 383).

С 2015 года наблюдается существенное снижение числа осужденных, которые вновь совершили убийства в период отбывания наказания с 46 (5,5%) до 17 (2,6%).



Отмечается стабильный уровень направления осужденных за убийство на принудительное лечение от алкоголизма и наркомании – средний показатель 33% от всех осужденных за 5 лет: 2012 год – 200 лиц (33%), 2013 – 186 (36%), 2014 – 160 (32%), 2015 – 72 (32%), 2016 – 130 (32%).

Таким образом, почти каждый третий осужденный за убийство направлялся на принудительное лечение от алкоголизма и наркомании.

Место совершения преступления:

В 2016 году наиболее распространенным местом совершения преступлений являются жилые помещения (*дом, квартира*) – 45,8% (395 из 861), общественные места – 8,3% (72 из 861).

Время суток совершения преступления – период с 22.00 до 06.00 часов. Наиболее высокая регистрация убийств приходится на месяцы: декабрь, январь.

Каждое второе убийство совершается в состоянии алкогольного опьянения - 53% (457 из 861).

Криминологический портрет убийцы выглядит следующим образом (*из анализа статистических данных за последние 3 года*):

гражданин Республики Казахстан (95%),

мужчина (87%),

безработный (82%),

совершивший не в группе лиц (77%),

с средним образованием (71%),

без применения оружия (68%),

ранее не привлекавшийся к уголовной ответственности (66,9%),

холостой (64%),

в состоянии алкогольного опьянения (55%),

в возрасте с 21 до 29 лет (32%).

Таким образом, криминологический портрет убийцы: мужчина 21-29 лет, безработный, со средним образованием, холостой, ранее не привлекавшийся к уголовной ответственности, как правило, злоупотребляющий спиртными напитками.

Потерпевшие

Портрет потерпевшего по убийствам выглядит следующим образом: гражданин Республики Казахстан, безработный мужчина в возрасте 30-39 лет. Преобладающий мотив преступления – семейно-бытовой.



Выводы и предложения

За последние 5 лет произошло значительное снижение количества убийств как в абсолютном выражении и удельном весе, так и в соотношении к численности населения.

Возросло количество убийств, совершенных ранее судимыми. Такая же тенденция наблюдается в динамике преступлений, совершенных после употребления алкоголя.

Рост убийств напрямую связан с ослаблением профилактической работы и пробационного контроля.

Профилактические мероприятия должны быть направлены, в первую очередь, на работу с лицами, склонными к злоупотреблению спиртными напитками.

Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан.



Анализ регистрации умышленных убийств и причинения тяжкого вреда здоровью, со смертельным исходом по Актыбинской области

Анализ регистрации умышленных убийств и причинения тяжкого вреда здоровью, со смертельным исходом за последние 5 лет и 7 месяцев 2017 года свидетельствуют о ежегодном снижении их регистрации. В среднем за 5 лет их регистрация снизилась на 25-30%.

Таблично:

Зарегист рировано	2012г	2013г	2014г	2015г	2016г	7 м-в 2017г	Всег о:
ст. 99 УК РК	53	34	40	23	46	20	216
ст. 106 ч.3 УК РК	52	40	26	33	25	15	191

Количество уголовных дел оконченных производством.

Окончено уг. дел	2012г	2013г	2014г	2015г	2016г	7 м-в 2017г	Всег о:
ст. 99 УК РК	53	35	31	30	24	23	196
ст. 106 ч.3 УК РК	35	36	27	24	15	17	154

Прерваны сроки расследования в связи с не установлением лица подлежащего привлечению к уголовной ответственности по ст. 45 ч.7 п.1 УПК РК.

Прерваны сроки расследо вания	2012г	2013г	2014г	2015г	2016г	7 м-в 20 17г	Всег о:
ст. 99 УК РК	8	5	4	5	2	0	24
ст. 106 ч.3 УК РК	16	4	2	2	2	1	27

За 5 лет и 7 месяцев 2017 года на территории области совершено 216 **убийств**, из которых остались **нераскрытыми 24**, или 11,1%.

За этот же период совершено 191 **тп со смертью потерпевшего**, из них остались **нераскрытыми –27**, или 14,1%.

Раскрываемость вышеуказанных преступлений значительно улучшилась, в разрезе по годам:

	ст. 99 УК РК	ст. 106 ч. 3 УК РК
2012г.	77,9%	61,0%
2013г.	81,4%	80,0%
2014г.	66,0%	81,8%
2015г.	85,7%	85,9%
2016г.	92,3%	86,4%
7 м-в 2017г.	95,8%	94,4%

Как показывает проведенный анализ, насильственные преступления все более приобретают черты бытовой преступности. Убийства совершаются в быту, на почве личных неприязненных отношений, в состоянии алкогольного опьянения. Доля убийств, совершенных из корыстных побуждений очень незначительна.

Причиной значительного количества убийств и нанесения тяжкого вреда здоровью в быту наряду с социально-экономическими причинами (отсутствие работы, низкий жизненный уровень и т.п.) является злоупотребление спиртными напитками. Этому, безусловно, сопутствует и доступность дешевого и низкокачественного алкоголя и спиртосодержащих напитков. Анализ показывает, что многих преступлений, совершенных в быту, можно было избежать, при своевременном принятии мер профилактического характера со стороны участковых инспекторов полиции.

С целью эффективной профилактики подобных преступлений необходимо применение целого комплекса как общих мероприятий, так и мер, направленных на определенных субъектов.

Говоря об индивидуальной профилактике, то ее можно разделить на несколько этапов:

- выявление и постановка на учет лиц с противоправным поведением в быту;
- наблюдение за поведением и образом жизни;
- своевременное принятие к ним мер правового воздействия;
- устранение обстоятельств, вызывающих конфликты и способствующих их перерастанию в тяжкие насильственные преступления.

В основе этой работы находится профилактический обход жилого сектора участковыми инспекторами полиции.

В первую очередь профилактическая работа должна быть ориентирована на лиц, состоящих на профилактических учетах (без определенного места жительства, условно осужденные, алкоголики,

семейные дебоширы, страдающие психическими заболеваниями, содержатели притонов, наркоманы, ранее судимые и т.д.).

К примеру, в 2016 году на территории Актюбинской области совершено 46 убийств, из них 15 – ранее судимыми лицами, 18 – в состоянии алкогольного опьянения.

Из 25 нанесений тяжких телесных повреждений, повлекших смерть, 12 совершено ранее судимыми, 13 – в состоянии алкогольного опьянения.

К примеру, 1 января 2016 года Кокин Ю. находясь в состоянии алкогольного опьянения, в квартире 14 в доме 1 по пр. Победы в г. Актобе с применением кухонного ножа совершил убийство Микаилова А.

Следует отметить, что Кокин Ю. в 2010 году был осужден к лишению свободы за причинение тяжких телесных повреждений, повлекшие смерть человека, освобожден из мест лишения свободы в мае 2015 года. После освобождения встал на учет в Илекском отделе полиции, где адрес учета был указан как ул. Оренбургская 17 (*район ГМЗ*). Вместе с тем, он по данному адресу с момента освобождения не проживал и фактически контроль в отношении него со стороны УИП не осуществлялся, что в итоге привело к совершению особо тяжкого преступления.

Как показывает анализ, привлечение лиц данной категории к уголовной ответственности, не оказывает должного эффекта, что в свою очередь свидетельствует об отсутствии профилактических мер. Ко всему изложенному, отсутствие занятости после освобождения из мест лишения свободы, существенным образом способствуют совершению ими повторных преступлений.

Одной из причин, способствующих совершению данного особо тяжкого преступления можно отметить совершение в состоянии алкогольного опьянения. В большинстве случаев, в ходе распития алкогольных напитков, случаются ссоры, что впоследствии и приводит к убийствам.

Причинами совершения преступлений ранее судимыми и в том числе рецидивной преступности являются негативная направленность их образа жизни, усугубленная отрицательным последствиям отбывания наказания, трудностями социальной адаптации.

Отрицательные последствия отбывания наказания и отсутствие регулирования процесса социальной адаптации усугубляют криминогенность рассматриваемой категорий лиц, что в свою очередь ведет к рецидиву.

Рецидивную преступность порождает целый ряд других факторов, и в первую очередь, социальные причины. Первопричина кроется в самой личности, в его индивидуально-психологических особенностях, в деформации его образа жизни.

Принимаемые меры:

Каждый зарегистрированный факт убийства и причинения тяжкого вреда здоровью со смертельным исходом берется на контроль руководством ДВД с последующим заслушиванием следственно-оперативных групп за проводимыми мероприятиями направленными на раскрытие данных преступлений.

Деятельность следственно оперативных групп регулируется положением о постоянно действующих следственно-оперативных группах по раскрытию умышленных убийств, где не установлено лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, утвержденным совместным приказом Генерального Прокурора РК № 58 от 07.06.2013 года и Министра Внутренних Дел РК за № 268 от 16.06.2013 года.

В соответствии с вышеуказанным положением, на основании приказа ДВД № 314 от 02.07.2013 года на территории области была сформирована постоянно-действующая следственно-оперативная группа по раскрытию и расследованию умышленных убийств.

В соответствии с п.3 данного положения, состав СОГ сформирован из числа сотрудников СУ и УКП ДВД. В связи с кадровыми изменениями данный состав постоянно обновлялся. Последние изменения внесены в состав СОГ приказом ДВД № 125 от 01.03.2017 года.

Вопрос о проводимой работе по раскрытию и расследованию убийств и причинения тяжкого вреда здоровью со смертельным исходом был рассмотрен 19.04.2017 года на заседании Коллегии прокуратуры Актюбинской области, по повестке *«Эффективность принимаемых мер по раскрытию убийств, а также раскрытия уголовных правонарушений по фактам причинения тяжкого вреда здоровью повлекших смерть потерпевших за период 2011-2016 г.г.»*.

Реализация поручений данных на заседании коллегии прокуратуры была рассмотрена на оперативном совещании ДВД № 20 от 29.05.2017г.


В целях реализации и исполнения указаний, приняты меры организационно-практического характера, а именно изучены 16 уголовных дел из числа «прошлых лет», из которых 13 возбуждены по фактам совершения убийств и 3 по фактам умышленного причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшие смерть потерпевшего.

Данные преступления остаются нераскрытыми, однако по этим уголовным делам имеются подозреваемые лица.

1. *Убийство Стрябковой 1995 год, подозреваемый Кониболоцкий – (Саздинский ОП);*

2. *БВП Должиков 2002 год, подозреваемые Климов, Гомзилов – (Заводской ОП);*

3. *Убийство Молдашева 2015 год, подозреваемый Замитов – (Саздинский ОП);*

- 
4. ТТП Ковалеву 2012 года, подозреваемый Огай - (Саздинский ОП);
 5. Убийство Марковых 2006 год, подозреваемый Маслов - (Илекский ОП);
 6. Убийство Сатмагамбет 2016 год, подозреваемый Туғизбаев - (Илекский ОП);
 7. Пятерное убийство в с/к АНГРЭ 2011 год, подозреваемый Тынышбаев (Илекский ОП);
 8. БВП Кауланова 2011 год, подозреваемый Шингалиев - (Илекский ОП);
 9. ТТП Жалимова 2012 год, подозреваемый Курманбаев - (Илекский ОП);
 10. Убийство н/л Сандыбаева 2014 год, переохлаждение. - (Илекский ОП);
 11. Убийство Ушакова 1992 год, подозреваемый Новиков – (Заречный ОП);
 12. Убийство Гладущенко 2011 год, подозреваемые Филимошина, Михайлова – (Илекский ОП);
 13. Убийство Киян 2012 год, подозреваемые Жусупбаев, Бердығалиев –(Мугалажарский РОВД);
 14. Убийство Утенова и Жалмаханова 2014 год, подозреваемый Жукатаев – (Шалкарский РОВД).
 15. Убийство н/л Жаксылык 2016 год, подозреваемая Искакова – (Айтекебийский РОВД).
 16. ТТП Таженова 2012 год, подозреваемый Кучербаев – (Хромтауский РОВД).


Обновлен приказ о создании территориальных ПД СОГ, где закреплены сотрудники криминальной полиции четырех отделов полиции УВД города Актобе.

По 16 уголовным делам заведены штабные журналы, в которых ведется запись о планируемых мероприятиях, и их результатах.

В настоящее время в рамках уголовно-розыскных дел разработаны планы оперативно-следственных мероприятий и негласных следственных действий направленных на раскрытие вышеуказанных.

В период с 2012 по 2017 годы была проведена определенная работа направленная на раскрытие убийств из категории «прошлых лет».

За указанный период из числа нераскрытых в прошлые годы раскрыто 9 убийств, в 2013-2016 годы – по одному, в 2014 и 2015 годы – по три, 7 месяцев 2017г. - одно.



- **2012** год. Убийство Жанузаковой Д., имевшее место в г. Шалкар 07.09.2009 года. Задержаны братья Мамытовы, уголовное дело направлено в суд;

- **2013** год. Убийство Чувильского М., имевшее место в г.Актобе 15.07.1999 года. Задержан Глухов А., уголовное дело направлено в суд;

- **2014** год. 1) Убийство Акбисеновой А., совершенное с особой жестокостью 28.07.1990 года в г. Актобе. Задержан маньяк Жумагалиев Н., уголовное дело направлено в суд. 2) Убийство Баринова О., имевшее место 12.06.2006 года в г. Актобе. Установлен Меденников Е., прекращено за смертью подозреваемого. 3) Убийство Кормич О., имевшее место 20.11.1989 года в г. Кандыагаш. Установлен Спрожецкий В., прекращено за смертью подозреваемого.

- **2015** год. 1) Убийство Мухамбеталина Р., имевшее место в г. Актобе 31.10.2012 года. Задержан Литвинов А., направлено в суд. 2) Убийство Муратова А., имевшее место в г. Актобе 07.06.2013 года. Задержана Асылжарова А., направлено в суд. 3) Убийство Айдабулова, имевшее место в г.Актобе 12.09.1992 года. Установлен Баев, прекращено за смертью подозреваемого.

В **2016** году раскрыто двойное убийство Омельченко и Зайцева, однако окончательное решение по уголовному делу принято в марте 2017 года.

Кроме того, за указанный период снято из числа нераскрытых преступлений убийство Исакова Е., возбужденное 11.12.2012 года в связи с его безвестным исчезновением. Потерпевший установлен сотрудниками УКП ДВД в г. Уральске. Уголовное дело прекращено.

Также 28.12.2016 года прекращено за отсутствием состава преступления убийство несовершеннолетнего Ищенко Л.А., который пропал без вести 25.12.2014 года, труп последнего был обнаружен в водоеме г. Хромтау без признаков насильственной смерти.

За отчетный период **2017** года раскрыто **1 убийство** из числа нераскрытых в прошлые годы:

Фабула дела: 11.08.2016 года в 14-45 часов в своей квартире по адресу: г.Актобе, улица Братьев Жубановых 257-326 обнаружен труп **Акимова** Александра Владимировича 25.11.1950 г.р., с признаками насильственной смерти в виде проникающего колото-резанного ранения грудной клетки справа. ЕРДР № 161511031004526, ст.99 ч.1 УК РК.

В результате проведения оперативных мероприятий по подозрению в совершении данного преступления установлена **Кутеева** Айнур Бакбергеновна 27.06.1983 г.р., которая в ходе допроса дала признательные показания в совершении убийства Акимова А.В. Уголовное дело 21.04.2017 года с обвинительным заключением направлено в суд.

В розыске за совершение убийств остается - 7 уголовных преступников, за причинение тяжкого вреда здоровью - 1. По данным лицам проводятся оперативные мероприятия по задержанию в рамках розыскных дел:

ст. 99 УК РК

1. Дубро Анатолий Альбертович, 13.07.1963 г.р., р/д № 33935 от 14.10.2005 года, ст.99 ч.2 УК РК, инициатор – Илекский ОП УВД г.Актобе.

фабула: 23.07.2005 года Дубро А.А. находясь в дачном домике № 50 с/к «СПМК-1» в районе старого мясокомбината г. Актобе совершил убийство гр.Камалутдинову И. и ее несовершеннолетних детей Браун К. и Браун М.

перспектива: в 2008 году в г. Актау скончалась мать разыскиваемого, на похороны и после похорон разыскиваемый не появлялся, установлены и отработаны связи среди ранее судимых по его «отсидкам», информации о предположительном местонахождении не имеется.

2. Кандаля Владислав Николаевич, 23.12.1983 г.р., р/д № 07151103410537 от 03.09.2007 г., ст.99 ч.1 УК РК, инициатор - Заводской ОП УВД г. Актобе.

фабула: 17.06.07г. на обочине проезжей части дороги в районе Кривого озера Кандаля В.Н. совершил убийство Валиева В.Н.

перспектива: по полученной информации, разыскиваемый скрывается в Тверской области, где проживает родная сестра с мужем, по согласованию с УВД Тверской области были проведены спецмероприятия, в т.ч. литерные мероприятия, но положительного результата не получено.


3. Петров Николай Михайлович, 30.06.1979 г.р., р/д № 08151103410006 от 01.02.2008 г., ст.99 ч.1 УК РК, инициатор - Заводской ОП УВД г.Актобе.

фабула: 29.11.07 года Петров Н.М., находясь в кв.8 д.7 расположенного по ул.Каратаева в г.Актобе, умышленно совершил убийство гр.Алимова В.С.

перспектива: разыскиваемый по национальности – цыган, по имеющимся данным проживает в РФ, где проживают его многочисленные родственные связи, проводятся мероприятия по установлению родственных связей.

4. Гайдук Владимир Владимирович, 12.03.1957 г.р., р/д № 16151203410034 от 15.08.2016 г., ст.99 ч.2 УК РК, инициатор – Саздинский ОП УВД г.Актобе.

фабула: в 2001 году осужден приговором суда Северо-Казахстанской области по ст.96 ч.2 УК РК к 18 годам лишения свободы, отбывая наказание в Учр.КА-168/5 г.Жем был освобожден по УДО и был зарегистрирован по адресу: г.Актобе, ул.Ибатова, д.61, кв.9 но находясь



по надзором УИП МПС Саздинского ОП УВД г.Актобе уклонился от надзора и объявлен в розыск по представлению УИП МПС.

Задержан 30.10.2016 года в г.Анапа, Краснодарского края, РФ командированными сотрудниками УКП ДВД Актюбинской области, но в экстрадиционном аресте и выдаче отказано, т.к. является гражданином России.

5. Хайдаев Хадих Хамадиевич, 18.01.1970 г.р., р/д № 20014 от 15.04.2002 г., ст.99 ч.2 УК РК, инициатор – Хромтауский РОВД.

фабула: 07.02.2002 года в Хромтауском районе Хайдаев Х.Х в группе лиц совершили убийство Андреева В. и Хабибуллина А.Е.

перспектива: по имеющимся данным проживает в РФ, Республике Чечня, где проживает с женой «Луиза», полные данные ее не известны, неоднократно направлялись розыскные задания, но положительного ответа не получено. Проводится проверка полученной информации о том, что разыскиваемый погиб в Чечне, в ходе боевых действия.

6. Альмамбетов Талгат Серикович, 05.07.1987 г.р., р/д № 11156003410006 от 02.08.2011 г., ст.99 ч.2 УК РК, инициатор – Хромтауский РОВД.

фабула: в ночь с 27 на 28 апреля 2011г. в г. Хромтау Альмамбетов Т.С. по предварительномуговору в группе лиц, с применением огнестрельного оружия совершили убийства Шуиншибаева Д.

7. Жанкулов Болат Ормагаметович, 21.07.1971 г.р., р/д № 33914 от 09.08.2004 г., ст.99 ч.2 УК РК, инициатор – Шалкарский РОВД.

фабула: 11.07.1999 года Жанкулов Б.О. в г. Актобе, по предварительномуговору совершили похищение и убийство гр.Туяковой А. и Казалбаева А.

ст.106 ч. 3 УК РК

1. Сагуйченко Виктор Владимирович, 03.07.1965 г.р., р/д № 30541 от 03.06.2003 г., ст.106 ч.3 УК РК, инициатор - Заводской ОП УВД г.Актобе. фабула: 12.04.2003 года в г.Актобе Сагуйченко В.В. избил свою мать Сагуйченко В.И., которая от полученных травм скончалась.

перспектива: после совершения преступления скрылся в неизвестном направлении, родственных и иных связей разыскиваемого на территории Казахстана и России не имеются, информация о предположительном местонахождении не имеется.

Акимат Актюбинской области.

**Справка
о состоянии досудебных расследований
по фактам смерти людей за 2016 год**

Нами, старшим прокурором 2-го Департамента Генеральной прокуратуры Сабитовым Н. и старшим следователем следственного департамента МВД Хасанходжаевым Б. изучены 152 (в 347 томах) прекращенных и прерванных за 2016 год досудебных расследований по фактам насильственной смерти людей.

Установлено, что деятельность ОВД в борьбе с указанными видами преступности, в целом, соответствует требованиям уголовного законодательства Республики Казахстан.

Вместе с тем, выявлены серьезные недостатки и нарушения законности по отдельным уголовным делам.

По г.Астана:


1) 27.04.2016г. УВД района «Алматы» начато досудебное расследование №167111031007229 по ст.107 ч.1 УК (*умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью*) по факту нанесения Михайловым В. за оскорбление одного удара кухонным ножом в правую область шеи Милимук М.

С указанного дня Михайлов с санкции суда был взят под стражу и содержался в течение 50 дней (по 15.06.2016г.). Его действия были переквалифицированы по ст.24 ч.3, ст.99 ч.1 УК (*покушение на умышленное убийство*).

Судебно-медицинская экспертиза (*заключение №239 от 16.05.2016г.*) подтвердила наличие у Милимук колото-резаной раны шеи справа **с повреждением верхней щитовидной артерии**, но квалифицировала её как **легкий** вред здоровью.

Судебно-психиатрическая экспертиза (*заключение №247 от 24.05.2016г.*) заключила, что Михайлов во время совершения общественно-опасного деяния мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими; не находился в состоянии временного расстройства психической деятельности; не находился во временно болезненном состоянии и мог отдавать отчет своим действиям и руководить ими; не выявлено каких-либо индивидуально-психологических особенностей, которые могли существенно повлиять на его поведение в исследуемой ситуации; не находился в состоянии страха, испуга, замешательства, а был в состоянии простого алкогольного опьянения.

По итогам расследования, 13.06.2016г. действия Михайлова безосновательно переквалифицированы на ст.24 ч.3, 107 ч.1 УК (*покушение на умышленное причинение средней тяжести вреда*



здоровью) и 15.06.2016г. дело прекращено в связи с примирением сторон. Мера пресечения Михайлову отменена.

С этим решением согласился прокурор района Тленчиев А.Т., хотя оно явно незаконное. В материалах дела нет никаких сведений о причинении здоровью Милимук вреда **средней тяжести**.

К тому же, выводы СМЭ вызывают обоснованное сомнение в правильности определения степени тяжести повреждений.


Так, согласно пп.21) п.33 Инструкции по организации и производству судебно-медицинской экспертизы (*утвержденной Приказом МЗ РК от 20.05.2010г. № 368*) повреждение периферических сосудов (*голова, лица, шеи, предплечья, кисти, голени, стопы*) квалифицируется в зависимости от вызванной ими конкретной опасности для жизни (*например, массивная кровопотеря, шок тяжелой степени и другие*) как вред здоровью, опасный для жизни. При этом, согласно п.32 данной Инструкции, предотвращение смертельного исхода, обусловленного оказанием медицинской помощи, самопомощи или взаимопомощи, а также стечением случайных обстоятельств, не должно приниматься во внимание при оценке опасности для жизни.

Тем не менее, по делу не проведена повторная СМЭ. Хотя при ее назначении и в зависимости от ее выводов, действия Михайлова могут быть квалифицированы как покушение на умышленное убийство. Без этого деяние Михайлова должно быть квалифицировано как причинение легкого вреда здоровью с полной его реабилитацией от необоснованного уголовного преследования.

2) 22.03.2016г. УВД района «Алматы» досудебное расследование №167111031005072 по факту обнаружения явно криминального трупа Евстигнеевой А. (1928 г.р.) по месту ее жительства (*г.Астана, ул.Жангильдина, дом 40, кв.7*) необоснованно начато по кодировке 001 («смерть лица»).

Судебно-медицинская экспертиза (*заключение №474 от 22.04.2016г.*) установила, что смерть Евстигнеевой А. наступила от закрытой тупой травмы позвоночника (*полные фрагментарные переломы тел 8-го грудного и 1-го поясничного позвонков с массивным кровоизлиянием в окружающие мягкие ткани*) и правой верхней конечности (*перелом правой плечевой кости со смещением, разрыв сумки правого плечевого сустава*), сопровождающейся переломами губчатой части костей, которые образовались от действия тупых твердых предметов и причинили **тяжкий** вред здоровью. Экспертиза также установила наличие кровоподтеков и ссадин лица, ушибленных ран верхних конечностей, живота, правого бедра, левой голени, кровоизлияния на слизистой оболочке преддверия влагалища.

Надлежащая квалификация данного уголовного правонарушения на ст.106 ч.3 УК была произведена только 24.03.2016г.




На первоначальном этапе расследования сразу же было установлено, что смертельные повреждения Евстигнеевой были нанесены неизвестным мужчиной, который проник в ее дом 22.03.2016г. около 15.00 часов. Кроме этого, исходя из выводов СМЭ и показаний очевидца, возможно, имело место изнасилование и хищение имущества Евстигнеевой.

Так, свидетель Евстигнеева О. (*дочь погибшей*) сообщила, что 22.03.2016г. около 10.30 часов она ушла на работу. Домой вернулась около 17.00 часов и от соседа узнала, что у нее дома находился неизвестный мужчина. Войдя в дом, обнаружила свою мать, у которой на теле имелись следы крови. Ее мать сообщила, что кто-то постучал в дверь, она открыла, и неизвестный мужчина ударил ее.

Допрос Евстигнеевой О. проведен абсолютно формально, т.к. состоит всего из вышеуказанных 4-х предложений.

Свидетель Молдабеков Д. (*сосед погибшей*) сообщил, что 22.03.2016г. около 16.00 часов вышел во двор дома. Во дворе у соседей (*погибшая*) заметил неизвестного мужчину, азиатской национальности, в возрасте примерно 50 лет, похожего на человека БОМЖ. Спросил у него, что он тут делает. В ответ услышал, что он является другом сына бабушки (*погибшая*). Мужчина находился в нетрезвом состоянии и направился к калитке, но не смог ее открыть. Мужчина направился в его сторону, в это время с него спали брюки, под которыми были надеты женские кальсоны леопардовой расцветки. У мужчины в руках находился плотный полиэтиленовый пакет. Второй пакет находился возле входа в дом. После этого, он потребовал, чтобы мужчина убирался. Затем он зашел к себе в дом. Через некоторое время снова вышел покурить во двор дома. Заметил идущую по дороге соседку Евстигнееву О. и сообщил ей, что у нее во дворе находился неизвестный мужчина. Евстигнеева О. зашла к себе в дом. Через пару минут она выскочила и сообщила, что ее мать в крови. Тогда он побежал по улице в поисках неизвестного мужчины. По дороге встретил сотрудников полиции (*патрульно-постовая служба*), которым сообщил о случившемся.

Несмотря на вышеизложенные обстоятельства, следствие проявляет абсолютное бездействие по проверке фактов возможного хищения имущества и изнасилования погибшей. Дочь последней – Евстигнеева О. по указанным обстоятельствам не допрошена, представителем потерпевшей не признана. Сын погибшей Евстигнеевой до сих пор не установлен. Не проверен круг его связей на причастность к совершению преступления. Не составлен фоторобот подозреваемого из показаний очевидца Молдабекова, ему на опознание не предъявлены фотографии лиц с базы данных «Образ++».



Хуже того, при осмотре места происшествия были изъяты 35 отпечатков следов пальцев рук. Однако до сих пор их дактилоскопическое исследование не назначено.

Не допрошена свидетель Мадина М., которая в письменной объяснительной сообщила, что 23.03.2016г. около 12.38 часов звонила в полицию по поводу того, что 22.03.2016г. примерно в 17.00 часов видела 3-х лиц без определенного места жительства, среди которых один был похож на человека, изнасиловавшего бабушку (*погибшая*).

Молекулярно-генетическая экспертиза (*заключение №126 от 29.04.2016г.*) не ответила на вопрос о наличии биологического материала на мазках и тампонах с содержимым влагалища Евстигнеевой А. по причине не предоставления указанных объектов следователем на исследование.


При наличии вышеизложенных недостатков и нарушений норм УПК производство по делу незаконно прервано как нераскрытое (*т.е. по п.1) ч.7 ст.45 УПК*).

3) 19.01.2016г. УВД района «Сарыарка» начато досудебное расследование №167113031000483 по ст.106 ч.3 УК по факту смерти в больнице г.Астана Десятниченко В., который был госпитализирован туда в бессознательном состоянии 13.01.2016г. в 20.45 часов с места своего жительства (*г.Астана, ул.Жосалы, дом 7*).

Судебно-медицинской экспертизой (*заключение №123 от 20.01.2016г.*) установлено, что смерть Десятниченко наступила от отека и набухания вещества головного мозга с последующим вклиниванием миндалин мозжечка в большое затылочное отверстие в результате ЗЧМТ, сопровождавшейся кровоизлиянием под оболочки и вещество головного мозга. Ссадина на голове, кровоизлияния под твердую мозговую оболочку левой лобно-теменно-височно-затылочной области (*субдуральная гематома объемом 60 мл*), кровоизлияния в вещество головного мозга левой теменно-височной области образовались от воздействия тупого твердого предмета в срок незадолго до поступления в стационар и квалифицированы как тяжкий вред здоровью по критерию опасности для жизни. Кровоподтек на левой боковой поверхности живота мог образоваться от воздействия тупого твердого предмета в срок от 3 до 5 суток на момент наступления смерти и квалифицировано как легкий вред здоровью.

Ввиду недостаточности судебно-медицинских данных, а также проведения лечебно-диагностических манипуляций в области повреждения ответить на вопрос: «Мог ли Десятниченко получить телесные повреждения при падении собственного веса с высоты?», не представилось возможным.

15.03.2016г. производство по делу прекращено за отсутствием в деянии состава уголовного правонарушения (*ст.35 ч.1 п.2 УПК*).



С решением согласился прокурор района Сарыарка г.Астана Серикбаев Е.

Основанием для прекращения расследования послужили показания судебно-медицинского эксперта Юнусова Е. о том, что образование телесных повреждений у Десятниченко не исключается при падении с положения стоя, которые противоречат его собственным вышеуказанным выводам.

Из материалов дела установлено, что 12.01.2016г. директор КСК Десятниченко, из-за нахождения в состоянии сильного алкогольного опьянения, был доставлен работниками КСК домой на такси, где его встретили мать, отчим и двоюродный брат Мерошниченко Е. При этом, телесные повреждения у Десятниченко не имелись.

Работники КСК Шевченко О. и Белая Н. сообщили, что у Десятниченко накануне смерти были проблемы и конфликты с двоюродным братом Мерошниченко, которые доходили до драки.

По этому поводу мать и отчим Десятниченко вообще не допрошены. В показаниях Мерошниченко имеются противоречия с показаниями работников КСК. В частности, он утверждает, что работники КСК сообщили его матери о том, что Десятниченко упал и ударился головой. Из показаний лечащего врача Садвакасова А. следует, что Десятниченко со слов матери травму получил в результате падения 12.01.2016г. около 12.00 часов находясь дома.

Все эти моменты тщательным образом не расследованы. Смертельные и другие травмы, обнаруженные у Десятниченко, не могли образоваться при его падении с высоты собственного роста.

Поэтому вышеизложенные недостатки и нарушения норм УПК указывают на незаконность прекращения дела.

По Акмолинской области:


1) 13.04.2016г. примерно с 11.00 до 12.30 часов неизвестный мужчина в с.Первомайка Астраханского района проник в дом Любашенко Е.С. (1940 г.р.), где избил ее, обыскал дом (*умищество*).

В тот же день по данному факту Астраханским РОВД начато досудебное расследование №161136031000129 необоснованно по ст.107 ч.1 УК.

При осмотре места происшествия, кроме беспорядка, были обнаружены денежные средства, принадлежащие потерпевшей (700 евро, 2400 долларов США, 10 000 российских рублей, золотые изделия), а также изъяты матерчатые перчатки преступника, 2 фрагмента скотча, 26 отпечатков пальцев рук и т.д.

Любашенко скончалась в больнице только 18.04.2016г., однако она к этому времени ни разу не допрошена по обстоятельствам происшествия.

Судебно-медицинская экспертиза (*заключение №12 от 16.05.2016г.*) установила, что смерть Любашенко наступила в результате тупой




травмы грудной клетки сопровождавшейся переломами ребер по нескольким анатомическими линиями с повреждением пристеночной плевры и ткани левого легкого, развитием левостороннего гемоторакса, осложнившимися развитием травматического шока, что и явилось непосредственной причиной смерти.

У Любащенко имелись телесные повреждения в виде: кровоподтека грудной клетки, кровоизлияний в мягкие ткани грудной клетки, переломов 2,3,4,5,6,7 ребер по срединно-ключичной линии справа без повреждения пристеночной плевры, переломов 2,3,4 ребер по заднее-подмышечной линии справа без повреждения пристеночной плевры, переломов 2,3,4,5,6,7 ребер по срединно-ключичной линии слева с повреждением пристеночной плевры и ткани левого легкого, переломов 2,3,4,5 ребер по заднее-подмышечной линии слева без повреждения пристеночной плевры, переломов 6,7 ребер по срединно-подмышечной линии слева с повреждением пристеночной плевры и ткани левого легкого, гемоторакса слева, которые образовались при действии тупого твердого предмета в срок около 5 суток назад на момент наступления смерти, состоят в прямой причинной связи с наступлением смерти и применительно к живым лицам квалифицируется как ТЯЖКИЙ вред здоровью по критерию опасности для жизни; ЗЧМТ, СГМ, кровоизлияния в мягкие ткани головы, кровоподтеки лица, кровоподтеки брюшной стенки, кровоподтеки обоих верхних конечностей, образовались при действии тупых твердых предметов в срок около 5 суток назад на момент наступления смерти, состоят в прямой причинной связи с наступлением смерти и применительно к живым лицам квалифицируется как ЛЕГКИЙ вред здоровью.

Только 16.05.2016г. уголовное правонарушение переqualифицировано на ч.3 ст.106 УК, что также является неверным. Преступные действия, исходя их обстоятельств дела, изначально содержали признаки разбоя с причинением тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшей, т.е. уголовного правонарушения, предусмотренного п.1 ч.3 ст.192 УК.

01.06.2016г. прокурором района дано формальное указание о проведении следственных мероприятий, которое даже не исполнено.

Установленный и допрошенный 27.04.2016г. в качестве свидетеля Костоев М.Ю. (1975г.р., житель г.Степногорск) сообщил, что 8.04.2016г. в г.Астана встретил Кадиева Ибрагима, который предложил ему заняться разведением лошадей, которых можно купить в пределах 70-80 000 тенге. Он согласился. Вечером 8.04.2016г. Кадиев позвонил ему и попросил приехать в г.Макинск. 10.04.2016г. он приехал в г.Макинск. Переночевали у знакомого Кадиева – по имени Ахмед. 11.04.2016г. Кадиев купил у какого-то казаха а/м ВАЗ-2106 за 80 000 тенге. 12.04.2016г. ближе к вечеру выехали из г.Макинск. Доехали до



с.Первомайка. Кациев позвонил к какой-то женщине, которая назначила встречу на следующий день. Время было около 22.30 часов. О лошадях они не говорили. Переночевали в автомашине. Утром 13.04.2016г. заехали к знакомому Кациева – по имени Исраил, где попили чай. Он пошел мыться. Когда вернулся, Кациев сказал, что у той женщины муж уехал в Китай. Поэтому они решили вернуться в г.Астану. Проезжая по селу остановились около аптеки. Кациев ушел куда-то. Время было 11.30 часов. Он прождал около 30 минут. Затем увидел Кациева. Подъехал к нему. Выехали из села. Автомашина заглохла, толкали, не завели. По поручению Кациева он сбил монтировкой номер кузова автомашины и выкинул гос.номер. Кациев сказал ему, что знал о том, что в с.Первомайка проживает женщина у которой дома есть деньги, и зашел к ней, чтобы ограбить. Избил ее. Когда выходил из дома его увидел сосед. Потом Кациев ушел за помощью к Исраилу. Через 30 минут подъехал автомашина «Мазда», за рулем был брат Исраила. В автомашине находился Кациев. Их довезли до дороги и они уехали в г.Астану. В автомашине он увидел, что Кациев переоделся. Он спросил у него, где его одежда. Кациев ответил, что сжег во дворе у Исраила. В полицию не обращался, потому что Кациев является его дальним родственником, и он не хотел с ним враждовать.

В ходе следствия следователем Балтабековой А. дано отдельное поручение об установлении жителей, занимающихся в с.Первомайка реализацией лошадей, а также местонахождения гос.номера и монтировки, которые Костоев М. выбросил в водоём. При этом месторасположение водоема у Костоева не уточнено.


На данное поручение УИП Алимжанов М. рапортом от 20.06.2016г. сообщил, что в с.Первомайка и с.Лозовое никто закупом и продажей лошадей не занимается, а в водоёме, куда Костоев выбросил гос.номер имеется вода.

19.04.2016г. у Цечоева Исраила во дворе дома №10 по ул.Октябрьская с.Первомайка был обнаружен и изъят автомобиль ВАЗ-2106 без гос.номера.

Согласно заключению специалиста ОКУ ДВД Акмолинской области Алдабаева К. фрагменты липкой ленты «скотч», изъятые с места происшествия, и рулона липкой ленты «скотч», изъятой при осмотре автомобиля ВАЗ-2106, вероятно возможно ранее составляли единое целое.

Судебная экспертиза по исследованию скотча не проводилась.

В ходе следствия личность Кациева установлена, как Хамхоев Ибрагим Алиханович (19.05.1968 г.р.). Однако у Костоева не выяснено, почему он неправильно сообщил фамилию Хамхоева, как Кациев. К тому же, у Костоева не изъята одежда.



22.04.2016г. произведены выемки телефонных переговоров по абонентским номерам 8-705-103-05-52 (Хамхоев) и 8-771-255-04-55 (Костоев). Сведения не обработаны. Старший о/у Шарипов А. ограничился лишь составлением справки о том, что абонентский номер Хамхоева 12.04.2016г. с 22.59 часов по 13.04.2016г. до 12.47 часов находился по адресу: с.Первомайка.

13.06.2016г. срок расследования продлен прокурором района до 3-х месяцев, т.е. до 13.07.2016г. При продлении в постановлении указано, что в отношении Костоева вынесено постановление о проведении НСД. Однако в деле никаких документов об этом, в т.ч. о результатах, не имеется. 4.07.2016г. расследование прервано по п.5 ч.7 ст.45 УПК.

В показаниях Цечоева и Костоева имеются существенные противоречия. В частности, касательно цели пребывания Костоева и Хамхоева в с.Первомайка. Не допрошена жена Цечоева. Не установлен владелец абонентского номера с которым Хамхоев вел активные переговоры будучи в с.Первомайка и во время совершения разбоя. Им может оказаться Цечоев или его родственники. Необходимо отметить, что с данным абонентским номером имелись переговоры и у Костоева. Не установлен владелец автомобиля ВАЗ-2106. В бардачке данного автомобиля были обнаружены документы на имя различных лиц, которые не установлены и не допрошены. Перчатки, обнаруженные на месте происшествия, не исследованы и не признаны вещественными доказательствами. Хуже того, их судьба не известна.


При наличии вышеизложенных недостатков и нарушений норм УПК производство по делу прервано незаконно. Хамхоев подлежит признанию подозреваемым и объявлению в розыск. В действиях Костоева усматривается соучастие Хамхоеву в совершении разбоя. Цечоев и его родственники подлежат проверке на причастность к указанному уголовному правонарушению.

2) 16.12.2015 г. в дежурную часть Аккольского РОВД поступило телефонное сообщение от Крейс В.А. о том, что обнаружил труп своего дяди Крейс В.И. (1964 г.р.) по месту его жительства в г.Акколь (ул. Абылайхана, 75).

Судебно-медицинской экспертизой (заключение №162 от 17.12.2015г.) установлено, что смерть Крейс наступила в результате сочетанной тупой травмы грудной клетки и живота, сопровождающейся с переломами тела грудины и ребер с обеих сторон и разрывами правой доли печени, осложнившиеся с развитием травматического шока.

Только 8.01.2016г. факт насильственной смерти Крейс перекавалифицирован со ст.001 на ч.3 ст.106 УК.

Однако 15.03.2016г., т.е. перед отчетным периодом, дело бесосновательно вновь перекавалифицировано на ст.104 ч.1 УК, которое



отменено прокуратурой Аккольского района только 12.04.2016г., т.е. после отчетного периода.

В совершении данного преступления подозревался сосед погибшего – Антонов Г. (1977 г.р.).

Из показаний Антонова следует, что 13.12.2015г. около 10.30 часов он пригласил соседа Крейс к себе домой в гости. Там стали распивать спиртные напитки. Он опьянел и уснул. Проснулся примерно через час. Увидел, что Крейс что-то ищет в доме. Из-за этого между ними началась словесная ссора. Они друг другу нанесли удары руками по лицам. От них он упал на пол и потерял сознание на несколько минут. Затем пришел в себя и увидел, что Крейс продолжает что-то искать в доме. Он встал и толкнул Крейс, который упал и лицом снёс угол печи. После этого, Крейс умылся от крови и ушел к себе домой. Он сходил в магазин за водкой и лег спать. Больше он Крейс не видел.

Тем не менее, 29.04.2016г. следователем Аккольского РОВД Сейтхожиным С. производство по делу прекращено за отсутствием в действиях Антонова состава уголовного правонарушения, предусмотренного ст.106 ч.3 УК.

Это решение обосновано тем, что вина Антонова в нанесении тяжких телесных повреждений Крейс не доказана и исчерпаны все возможности для собирания дополнительных доказательств.

Изучением дела установлено, что решение принято незаконно.

Анализ показаний Антонова показал, что кроме него никто Крейсу не наносил удары. После драки Крейс не мог самостоятельно передвигаться, о чем свидетельствуют его показания о том, что он пытался поднять Крейс и отнести в дом, но не смог. После данного конфликта, никто Крейс не видел.


Судебная экспертиза подтверждает, что смерть Крейс наступила за два-три дня до момента проведения экспертизы, то есть совпадает со временем нанесения ему телесных повреждений Антоновым.

Поэтому вышеизложенные недостатки и нарушения норм УПК указывают на незаконность прекращения дела.

По Алматинской области:

1) 27.05.2016г. Раимбекским РОВД начато досудебное расследование №161958031000239 по ст.99 ч.1 УК по письменной явке с повинной осужденного Акырбаева А.М. о том, что житель с.Кеген по имени «Камбар» примерно 15.05.2013 года находясь вместе с ним на окраине данного села, путем удушения совершил убийство девушки по имени «Гульмира» и закопал её труп в землю.

Расследование завершено 27.07.2016г. с прекращением производства за отсутствием в деянии состава уголовного правонарушения, с которым согласился 18.08.2016г. прокурор района Омаров А.



Изучением дела установлено, что расследование продлилось всего 4 дня (13.06., 22, 23 и 24.07.2016г.) и ограничилось двумя допросами в качестве свидетелей Акырбаева (который подтвердил факт совершенного убийства) и Онгарбекова Х. (который отрицал совершение убийства), проверкой и уточнением показаний Акырбаева на месте (в ходе которой труп не был обнаружен) и очной ставкой между Акырбаевым и Онгарбековым (которые настояли на своих показаниях).

Других следственных действий, необходимых для полной и объективной проверки информации, не проведено. Указания прокуратурой не даны.

Следствием даже не предприняты меры по установлению личности девушки по имени «Гульмира», которая по показаниям Акырбаева являлась уроженкой Киргизской Республики. Не выяснены факты действительного её проживания с.Кеген и исчезновения. Меры по проверке ее по базе безвести пропавших лиц не принимались. Факт приглашения её Онгарбековым к себе посредством мобильной связи вовсе оставлен без внимания.

Мероприятие по проверке и уточнению показаний Акырбаева на месте проведено формально, оно ограничилось раскапыванием небольшого участка земли лишь в одном месте. Другие поисковые действия, в т.ч. с привлечением специалистов и оборудования, не проводились.


О непрофессиональном ведении расследования указывает факт единственного допроса Онгарбекова в качестве свидетеля, тогда как, он изначально подлежал допросу в качестве подозреваемого. К тому же данный допрос был осуществлен не следователем, а дознавателем Нурканат К.

Не проведен осмотр его жилища для отыскания лопаты, которым якобы был захоронен труп. Даже не установлено наличие у Онгарбекова мобильного телефона.

В некоторых материалах дела, в т.ч. допросе Онгарбекова, имя потерпевшей вовсе фигурирует как «Айнура». Следствием не даны поручения о проведении в отношении Онгарбекова негласных следственных действий.

Поэтому вышеизложенные недостатки и нарушения норм УПК указывают на незаконность прекращения дела.

2) 02.05.2016г. около гаражей, расположенных во дворе дома №43 по ул.Жангозина г.Каскелен обнаружен труп мужчины, в последующем опознанный, как Сарбалаев Е. (1968 г.р.), с явными признаками насильственной смерти.



В тот же день данный факт зарегистрирован УВД Карасайского района в ЕРДР №161952031002206 необоснованно по кодировке «001» (*следователь Даукен Е.К.*).

Осмотр места происшествия и трупа произведен не качественно, без участия судебно-медицинского эксперта.

Судебно-медицинской экспертизой (*заключение №142 от 01.06.2016г.*) установлено, что смерть Сарбалаева наступила за 12-36 часов до момента исследования трупа от шока и кровопотери в результате сочетанной травмы с множественными переломами костей.

У Сарбалаева установлены: сочетанная травма: ЗЧМТ, кровоизлияния в мягкие покровы лобно-теменной, левой височной и затылочной областей, субарахноидальные кровоизлияния (*под мягкие мозговые оболочки*) левой теменно-височной доли, левой доли мозжечка, перелом нижней челюсти справа, переломы 2 зуба слева и справа на верхней челюсти, полосчатые ссадины лобной области справа, лобной области слева с переходом на область левой брови и скуловую область слева, кровоподтек височной области слева, верхнего века правого глаза, верхнего века левого глаза, ссадина спинки носа слева, полосчатая ссадина скуловой области справа, полосчатая ссадина скуловой области слева с переходом на кожу верхней губы слева в области носогубного треугольника; закрытая тупая травма груди: переломы 2-3-4 правых ребер по средней подмышечной, 5-6-7 правых ребер по передней подмышечной линии, переломы 7-8-9-10 левых ребер по лопаточной линии и 6-7-8-9 левых ребер по средней ключичной линии. Ссадины в области обеих ягодиц, правого предплечья, левого локтевого сустава, левого бедра, правого коленного сустава, кровоподтеки левого плеча, левой голени.


Указанные выше телесные повреждения носили прижизненный характер и могли быть причинены при неоднократном травматическом воздействии тупых твердых предметов, незадолго до наступления смерти.

Применительно к живым лицам, сочетанная травма: закрытая тупая травма груди с множественными переломами ребер, ЗЧМТ с кровоизлияниями под мягкие мозговые оболочки, квалифицируется как ТЯЖКИЙ вред здоровью по признаку опасности для жизни, в данном случае повлекшая за собой смертельный исход.

Закрытый перелом нижней челюсти у живых лиц квалифицирован как повлекший СРЕДНИЙ вред здоровью.

Преступление перевалифицировано на ч.3 ст.106 УК только через 1,5 месяца или 24.07.2016г.

Хуже того, в тот же день расследование прервано как нераскрытое. Законность принятого решения **прокуратурой не изучена.**



Несвоевременная переквалификация повлекла искажение статистических данных о регистрации тяжких преступлений по итогам 1-го полугодия 2016г.

Расследование абсолютно не велось и не ведется в настоящее время.

Последнее следственное действие проведено 5.05.2016г., т.е. на 3-й день после обнаружения трупа. Больше следственные действия не проводились.

К материалам дела приобщены 2 поручения *(без исходящего номера, даты составления)* о проведении ОРМ по раскрытию данного преступления, которые составлены абсолютно шаблонно с одними и теми же грамматическими ошибками. К ним получены ответы о безрезультативности работы, которые также аналогичны друг с другом по содержанию и не имеют исходящего номера и даты составления.

Прокуратурой Карасайского района *(Аязбаев Ж.А.)* уголовное дело не изучалось, **указания не давались.**

У трупа не изъяты срезы ногтей. До сих пор потерпевшим никто не признан. Одежда трупа, изъятая при осмотре места происшествия, не исследована. Их судьба не известна.

Допрошенная 5.05.2016г. в качестве свидетеля Багибекова С. *(сестра погибшего, г.Алматы, мкр.Орбита-3)* показала, что в последний раз видела брата 30.04.2016г., когда он переночевал у нее дома. У брата с собой имелись 2 сотовых телефона марки «Самсунг» и «Нокия». Один с абонентским номером 8-702-438-76-50.

Учитывая, что на месте происшествия не были обнаружены сотовые телефоны, имеется основание полагать, что они были похищены. Однако меры по их поиску, в т.ч. путем получения детализации по Имей-коду, не принимаются. Хотя это единственная зацепка к установлению причастных к преступлению лиц. Расследование по факту хищения имущества Сарбалаева не начато.

Поэтому вышеизложенные недостатки и нарушения норм УПК указывают на незаконность прерывания производства по делу.

3) 01.12.2015г. около 23.30 часов в больницу с.Шелек Енбекшиказахского района с территории кафе «Париж» был доставлен Сыргабаев Г. в бессознательном состоянии.

02.12.2015г. по данному факту Енбекшиказахским РОВД начато досудебное расследование №151940031003796 по ст.106 ч.1 УК.

При осмотре места происшествия были изъяты образцы крови с земли.

7.01.2016г. Сыргабаев скончался в больнице не приходя в сознание.

Судебно-медицинской экспертизой *(заключение №13 от 28.01.2016г.)* установлено, что смерть Сыргабаева наступила в результате отека с дислокацией головного мозга вследствие **тяжелого**




ушиба головного мозга с кровоизлияниями в оболочки головного мозга. Телесные повреждения в виде ушиба головного мозга тяжелой степени, перелома теменно-затылочной кости справа, ссадины правой надбровной дуги, подкожного кровоизлияния верхнего века слева, эпидуральной и субдуральной гематомы справа, левостороннего гемипареза, мозговой комы 2 степени, травматической болезни головного мозга получены от воздействия твердых тупых предметов в правую теменно-височную область головы, а также в область правой надбровной дуги и верхнего века слева. Особенности указанных повреждений, их локализация не исключают возможности одновременного образования их в условиях однократного падения тела на плоскость из положения стоя, **с предварительным передаем телу ускорения (удар, толчок)**. Данные телесные повреждения получены незадолго до госпитализации и по признаку причинной связи со смертью у живых лиц носят характер тяжкого вреда здоровью.

Расследованием установлено, что 01.12.2015г. около 23.00 часов на улице около кафе «Париж» между Сыргабаевым Г. и участковым инспектором Шелекского ОП Шыныбековым Ш. произошел конфликт, в ходе которого Сыргабаев упав на землю, получил смертельное повреждение.

Свидетель Бейсенова Н. (*администратор кафе «Париж»*) сообщила, что 1.12.2015г. около 11.00 часов в кафе пришли 4 мужчины, которые сели в отдельную кабинку, заказывали еду и водку, около 20.00 часов ушли из кафе. Были пьяны. Расплатился мужчина по имени «Галиби» (*Сыргабаев*). Около 23.00 часов официантка по имени «Газиза» сообщила ей, что во дворе кафе лежит человек. Она вышла на улицу, увидела лежащего на земле Сыргабаева и вызвала скорую помощь. Но до приезда скорой помощи Сыргабаева кто-то забрал.

Свидетель Мурадилов Р. сообщил, что 1.12.2015г. около 22.30 часов вместе с Саутовым С., Саулебаевым М. и Шыныбековым Ш. приехали к кафе «Париж». Саулебаев и Шыныбеков зашли в кафе и через 1,5 минуты вышли оттуда. Он и Саутов ждали их на улице. Во дворе кафе находились около 8-10 молодых ребят. Кто-то из толпы выразился в адрес Саулебаева бранью. Саулебаев направился к толпе. За ним пошел Шыныбеков. Возник конфликт. Он решил их разнять. Шыныбеков оттолкнул его и сказал не вмешиваться. Он направился к своей автомашине. Видел, как Сыргабаев направился в сторону конфликтующей толпы и находился близко возле Шыныбекова. Буквально в течение нескольких секунд Сыргабаев упал на асфальт. Кто-то со стороны кафе крикнул, скорее один из официантов, что у упавшего со рта пошла пена. Сыргабаев лежал на спине. К нему подошел Шыныбеков и приподнял. Потом Шыныбеков и Саутов положили Сыргабаева в машину и увезли в больницу. Он остался на месте с



Саулебаевым. Потом Саулебаев поговорил с толпой ребят и они разошлись.

По обстоятельствам конфликта Шыныбеков пояснил, что он вместе с Саулебаевым М. вышли из кафе «Париж». На улице к ним подошел ранее незнакомый Сыргабаев в пьяном состоянии, который беспричинно стал выражаться в их адрес бранью. Затем Сыргабаев попытался рукою один раз ударить его по голове, на что он отошел подальше от него. Потом Сыргабаев взял в руку кусок саксаула и замахнулся им на него. Он увернулся от удара. В это время Сыргабаев хотел пнуть его ногой, но потеряв равновесие, упал спиной на асфальт и остался без движения. Он решил оказать помощь Сыргабаеву и, попросив незнакомого водителя автомашины, отправил его в больницу.


Свидетель Саулебаев пояснил, что он вместе с Шыныбековым вышли из кафе «Париж». На улице видел незнакомого мужчину в пьяном состоянии, который беспричинно выражался на прохожих бранью. Далее он подошел к своему автомобилю и открыл дверь. В это время услышал, как перед кафе что-то упало. Обернувшись назад увидел, что Шыныбеков подходит к нему сзади, а пьяный мужчина лежит на земле. На его вопрос, что случилось, Шыныбеков ответил, что мужчина хотел пнуть его ногой, но потеряв равновесие, упал на асфальт спиной. После этого Шыныбеков посадил мужчину в какую-то автомашину и попросил отвезти его в больницу.

02.03.2016г. следователем УСБ ДВД Алматинской области Исенбаевым С. производство по делу прекращено за отсутствием состава уголовного правонарушения.

Уголовное дело, согласно входящему штампу №5885, поступало 20.04.2016г. в прокуратуру Алматинской области. Однако законность принятого решения надзирающим прокурором до сих пор не изучена.

Изучение дела показало, что следствием не исследованы вещественные доказательства (*образцы крови*), обнаруженные и изъяты при осмотре места происшествия; не установлены участники конфликта перед кафе «Париж»; не установлены лица, с которыми потерпевший Сыргабаев находился в кафе с 11.00 до 20.00 часов 1.12.2015г.; не приняты меры по изъятию записей с видеорекамер кафе «Париж»; Шыныбеков не освидетельствован на наличие телесных повреждений и употребление алкогольных напитков; несмотря на наличие основания для подозрения Шыныбекова в совершении уголовного правонарушения, он все еще допрашивается в качестве свидетеля; уголовное правонарушение, повлекшее смерть Сыргабаева, до сих пор квалифицировано по ч.1 ст.106 УК.

Совокупность вышеуказанных данных, в т.ч. выводы эксперта, указывают на наличие судебной перспективы. Показания Шыныбекова не согласуются и даже противоречат показаниям свидетелей и заключению



СМЭ, согласно которой на лице Сыргабаева зафиксированы следы минимум от двух ударов.

Поэтому вышеизложенные недостатки и нарушения норм УПК указывают на незаконность прекращения дела.

4) 12.09.2016г. в реке Конурбулак п.Конурбулак Талгарского района обнаружен труп Есембекова Б., 1946г.р.

По результатам осмотра тела обнаружены многочисленные кровоподтеки, резаные и ушибленные раны, в т.ч. в области головы, левой голени, спины и т.д. На момент осмотра достоверно установлен криминальный характер происхождения смерти.

Тем не менее, регистрация данного факта необоснованно произведена по ст.001 УК (*некриминальный характер смерти*).

На протяжении 4-х месяцев орган уголовного преследования бездействует, мероприятия по раскрытию преступления надлежащим образом не проводятся.

По заключению СМЭ от 12.10.2016г. смерть Есембекова Б. наступила от травматического шока в результате сочетанной травмы тела с множественными переломами ребер, грудины и разрывов межпозвоночного диска. Совершение активных действий потерпевшим после получения выявленных телесных повреждений маловероятны.

Характер полученных телесных повреждений указывает на признаки умышленного убийства. Однако 31.10.2016г. произведена переквалификация на ст.106 ч.3 УК. Тем самым сокрыто особо тяжкое преступление.

При этом по делу до сих пор не признаны представители потерпевшего и не допрошены по существу.


Не приняты меры по установлению местонахождения возможного подозреваемого Тастанды Б., которого по показаниям свидетеля видели с Есембековым за день до смерти в алкогольном опьянении.

Без принятия всех необходимых следственных действий по делу 10.12.2016г. принято необоснованное решение о прерывании сроков расследования. При этом дело в прокуратуру района для проверки законности принятого решения не направлялось.

По поручению Генеральной прокуратуры 18.12.2016г. решение о прерывании сроков расследования отменено и уголовное правонарушение переквалифицировано на ст.99 ч.1 УК.

5) 5.03.2016г. в 11.00 часов в ЦОУ ДВД Алматинской области поступило сообщение от несовершеннолетнего Кемалова Д. о том, что им обнаружен труп отца Кайназарова А.К. в доме №40 по ул.Макатаева с.Тонкерис Талгарского района.

В тот же день по данному факту Талгарским РОВД начато досудебное расследование №161962031001289 по ст.99 ч.1 УК.



Убитый Кайназаров неоднократно был судим: 6.02.1985г. по ст.102 ч.2 УК КазССР (*умышленное причинение легкого вреда здоровью*) к 3 годам л/с, 24.10.1985г. по ст.101 ч.1 УК КазССР к 4 годам 6 месяцам л/с, 20.02.1994г. привлечен к уголовной ответственности по ст.88 ч.2 УК РК, но 19.07.1995г. определением н/с Аксайского района дело приостановлено до его выздоровления и направлен на лечение в психбольницу строгого наблюдения.

Судебно-медицинской экспертизой (*заключение №40 от 5.04.2016г.*) установлено, что смерть Кайназарова наступила в результате тяжелой открытой черепно-мозговой травмы, ушиба головного мозга. С момента наступления смерти и до момента исследования трупа прошло не более 1 суток.

На трупе обнаружены прижизненные телесные повреждения:


-тяжелая ОЧМТ. Открытый перелом костей свода и основания черепа (*височной кости слева и костей основания черепа с обеих сторон, верхней челюсти*). Обширные субарахноидальные кровоизлияния обеих полушарий головного мозга. Множественные обширные рубленые раны правой височно-затылочной области головы с переходом в заушную область, правую ушную раковину и правую щечную область. Обширные кровоизлияния в кожный лоскут правой лобно-височно-теменной и затылочной области, левой лобной и затылочной головы. Данные телесные повреждения образовались прижизненно, могли образоваться в результате воздействия предмета с резко ограниченной травмирующей поверхностью, либо предметом, обладающим режуще-рубленными свойствами, возможно в срок и при обстоятельствах дела и в совокупности квалифицируются как причинившие ТЯЖКИЙ вред здоровью, как опасные для жизни в момент причинения и состоят в прямой причинной связи со смертью потерпевшего.

-рубленые раны обеих кистей образовались прижизненно и квалифицируются как ЛЕГКИЙ вред здоровью.

-ссадины лобной области, поясничной области, левой нижней конечности, кровоподтек правой верхней конечности, образовались прижизненно и квалифицируются как ЛЕГКИЙ вред здоровью.

-слепые колото-резанное ранений лица и боковой поверхности шеи слева. Слепые колото-резанные ранений поясничной области, образовались прижизненно и квалифицируются как ЛЕГКИЙ вред здоровью.

Допрошенная в качестве потерпевшей Акимгожаева Ф. сообщила, что 5.03.2016г. около 6.00 часов уехала в г.Алматы на работу (*Институт педиатрии*). Из портмоне супруги взяла деньги, в котором еще осталась одна купюра – 5000 тенге. Около 10.30 часов позвонил сын Даулет и сообщил, что отца нет дома, вещи разбросаны, похоже,



обворовали. Она созвонилась с соседом по имени Кажымукан (*Караматдинов*) и спросила своего мужа. Он ответил, что не видел его. Затем она перезвонила сыну и сказала поискать отца в уличном туалете, может с ним что-то случилось. Через некоторое время сын перезвонил ей и сообщил, что отец лежит в топочной комнате, весь в крови. После этого она позвонила соседу Кажымукану и попросила пойти к ним домой и сказала, что с мужем что-то случилось. Сама на такси выехала домой. По дороге ей сообщили, что мужа убили. Возле дома стояли люди, которые не пустили ее к мужу. Потом приехала полиция. Внутри дома все вещи были разбросаны. До происшествия, а именно 1.03.2016г. они продали дом Шарапову В.И. и получили от него 20 000 долларов США. Из них 800 долларов отдали человеку (*риэлтор*), помогавшему с оформлением документов. Немного денег истратили на приобретение продуктов питания и около 15 000 тенге дали старшему сыну. Остальные деньги были у мужа. Он хотел купить машину. В день происшествия, увидев разбросанные дома вещи, подумала, что мужа убили из-за денег от продажи дома и похитили их. Однако она их не искала, т.к. не знала место, куда их спрятал муж. Мужа похоронили в с.Нурлытау Наурызбайского района г.Алматы. 8.03.2016г. ходила к нескольким ясновидящим. Один из них сказал, что деньги находятся дома в двух местах. К убийству мужа причастен человек, знакомый мужа, который каждый день посещал их дом. После этого, она вечером около 20.00 часов вернулась домой. Стала убирать вещи. В спальне на полу нашла портмоне мужа. Внутри были следы крови. Там же, среди разбросанных на полу вещей нашла черный мешочек. Внутри лежали 10 000 долларов США. Старший сын Дастан внутри бани, расположенной во дворе дома, в стеклянной банке нашел еще 8 000 долларов США.

Допрошенная в качестве свидетеля Рамазанова Г. сообщила, что 5.03.2016г. в 9.40 часов проходила мимо дома, где было преступление, стояла темно-синяя иномарка. Марку машины не заметила, т.к. не разбирается в них.

Соответственно убийство могло произойти в промежутке между 7.30 и 10.30 часами.

Однако данный автомобиль, в т.ч. его владелец не установлен и не проверен на причастность к убийству.

Всё, что было изъято с места происшествия, признано вещественным доказательством без предварительного осмотра.

8.04.2016г. назначена судебно-дактилоскопическая экспертиза на идентичность следов пальцев рук Караматдинова К. отпечаткам пальцев рук, изъятых при ОМП. Результаты до сих пор не приобщены к делу.

10.04.2016г. преступление переквалифицировано на п.5 ч.2 ст.99 УК.

После этого, 27.04.2016г. следователем начальнику Талгарского РУВД дано поручение (*исключительно шаблонное, без учета*

обстоятельство преступления и исследованных моментов) и 19.04.2016г. в качестве свидетеля допрошен Тымбаев О.

Больше по делу ничего для расследования не сделано.

1.05.2016г. следователем Алияскаровым К. производство по делу приостановлено по п.1 ч.7 ст.45 УПК.

14.06.2016г. дело поступало в прокуратуру Талгарского района. 15.06.2016г. дело поступало в прокуратуру Алматинской области. Процессуальное решение остается в силе. Согласие прокурора не имеется. Указаний прокуратуры в деле нет.

Хотя, осмотр места происшествия проведен некачественно. Об этом свидетельствует факт обнаружения в последующие дни родственниками потерпевшего денежных средств и портмоне со следами крови в доме (*среди разбросанных вещей*) и бане. До сих пор не установлен автомобиль, который видел свидетель Рамазанова Г. около дома потерпевшего в день происшествия. Не проведена проверка ее показаний на месте. Не установлен покупатель дома потерпевшего и риелтор, оказавший им посреднические услуги при заключении сделки по купле-продаже дома. Не исследованы сведения, детализирующие мобильные переговоры потерпевшего, его супруги, их сыновей, соседа. В ходе следствия не выяснено, кому принадлежат орудия убийства, почему потерпевший оказался в топочной комнате.


Поэтому вышеизложенные недостатки и нарушения норм УПК указывают на незаконность прерывания производства по делу.

По Восточно-Казахстанской области:

1) 13.04.2015г. Затонским ОП УВД г.Семей начато досудебное расследование №156330031001490 по ст.99 ч.1 УК по факту обнаружения возле дома №65 по ул.Чехова г.Семей трупа Омарбекова А.С. (1963г.р.) с признаками насильственной смерти, в виде ушибленной раны головного мозга. При этом в рапорте указано об изъятии с места происшествия резиновых сапогов и тряпочной подстилки от стула.

Однако в протоколе осмотра места происшествия факт обнаружения и изъятия вышеуказанных вещей не отражено. С момента получения сообщения осмотр места происшествия начат спустя 7 часов. Протокол ОМП не подписан криминалистом ОКО УВД г.Семей Налет А., судебно-медицинским экспертом Калиевым А.

Судебно-медицинской экспертизой (*заключение №350 от 4.05.2016г.*) установлено, что смерть Омарбекова наступила более одних суток тому назад к моменту исследования трупа. Причиной смерти является открытая, тупая черепно-мозговая травма, с линейными и оскольчатыми переломами костей свода с переходом на основания черепа, ушибом, очаговыми субарахноидальными кровоизлияниями на уровне обоих полушарии мозга, осложнившаяся отек, набуханием ткани мозга. Данная травма причинила ТЯЖКИЙ вред здоровью, по признаку



опасности для жизни, причинена прижизненно, получена от действия тупых твердых предметов с ограниченной контактирующей поверхностью, при ударах не менее трех раз в область волосистой части головы потерпевшего. После получения данной травмы **потерпевший не мог оказывать сопротивления, передвигаться, кричать, звать на помощь, жил короткий промежуток времени.**


В ходе расследования установлен подозреваемый Жумагулов К. (1969 г.р.), уроженец г.Семей, БОМЖ. Из показаний которого (от 17.04.2015 г., 28.04.2015 г., 23.10.2015 г.) следует, что 12.04.2015г. примерно в 18:00 часов, находясь на теплотрассе, расположенной за «Бизнес колледж» г.Семей, он распивал спиртные напитки со своими знакомыми (БОМЖи) по имени Айсулу, Ринат, Кайрат, Серик, Амантай. В ходе распития спиртных напитков между ним и ранее малознакомым ему мужчиной по имени «Аман» (потерпевший Омарбеков) произошел конфликт по причине того, что последний стал приставать к Айсулу. Он дважды сделал Аману замечание, но Аман не прекращал приставать к Айсулу и выразился нецензурной бранью в отношении него. Не выдержав оскорбления, он взял в руку железный прут и начал наносить им удары в область головы Амана. От полученных ударов Аман потерял сознание и остался на месте.

Нанесение ударов прутом потерпевшему также подтверждается дополнительными допросами свидетелей и проведенными очными ставками (от 21.11.2015 г., 22.11.2015г., 23.11.2015, 02.12.2015г.) Кемешова А.Ш., Таласбаев К.Р., Сатекбаева Р.Ж., которые дали одинаковые показания.

Указанные свидетели показали, что 12.04.2015 г. примерно в 18:00 часов, находясь на теплотрассе, расположенной за «Бизнес колледж» г. Семей вместе распивали спиртные напитки, в числе которых были Кайрат (по кличке Камаз), Аман, Айсулу, Ринат, Кайрат, Серик, Амантай. В ходе распития спиртных напитков между Кайратом (Камазом) и Аманом завязалась ссора на почве ранее возникшего конфликта в связи с тем, что Аман приставал к Айсулу, трогая ее за ногу. Во время накала конфликта сопровождавшейся нецензурной бранью свидетели данного инцидента начали уходить. На тот момент, когда они отошли примерно на 20-25 метров, увидели, как Кайрат (Камаз) держа в руках металлическую палку длиной около 60-70 см, замахнувшись, ударил ее Амана по голове около 2-3 раз, при этом они находились напротив друг друга.

26.10.2015г. назначена судебная психолого-психиатрическая экспертиза и судебная психолого-психиатрическая экспертиза по видеозаписи.

Согласно заключению судебной психолого-психиатрической экспертизы №482 от 28.10.2015г. Жумагулов при совершении



инкриминируемого деяния осознавал фактический характер и общественную опасность своих действий и мог руководить ими.


Подэкспертный несмотря на то, что является лицом без определенного места жительства, выраженных признаков дезорганизации психической деятельности, дезинтеграции эмоциональных, волевых и мыслительных функций у него не обнаружено. С характером предъявленного ему обвинения соглашается частично: *«Мы вместе пили, он меня обматерил и я три раза ударил его по голове металлическим прутом, крови не было, он сидел, а я ушел. Убивать его умысла у меня не было. От моих ударов он не мог умереть»*. Ориентируется в бытовых и практических вопросах, обслуживает себя сам. Общий интеллект соответствует жизненному опыту и полученному образованию. Оскудения запаса представлений об окружающем мире, утраты умственного багажа, психологического регресса – в ходе обследования не выявлено. Объемы памяти в пределах нормы. Оперативная и долговременная память не страдают. Расстройств памяти в виде утраты воспоминаний об отдельных событиях прошлого – нет. Внимание достаточно устойчивое.

Комиссионной судебно-медицинской экспертизой (*заключение №48 от 7.12.2015г.*) установлено, что Омарбеков после получения открытой, тупой черепно-мозговой травмы, с линейными и оскольчатыми переломами костей свода с переходом на основания черепа, ушибом мозгового вещества, очаговыми субарахноидальными кровоизлияниями на уровне обоих полушарий мозга, осложнившейся отеком, набуханием ткани мозга, мог прожить короткий промежуток времени, исчисляемый от нескольких минут до нескольких десятков минут, возможность самостоятельного передвижения, а также совершения каких-либо других действий исключена, т.к. непосредственно после получения повреждений головы, сознание пострадавшим было утрачено до момента наступления смерти.

Открытая черепно-мозговая травма головы у Омарбекова А.С. получена от действия тупых, твердых предметов с ограниченной контактирующей поверхностью, не исключено металлическим прутом, при нанесении ударов (*не менее трех*) с силой, достаточной для образования повреждений кожно-мышечного покрова и анатомических структурных образований черепной коробки головы и ее полости.

Экспертным заключением №98 от 10.11.2015г. установлена, что ушибленная рана могла быть образована от тупого твердого предмета с ограниченной поверхностью, следовательно, нельзя исключить возможность причинения данной ушибленной раны, представленным на экспертизу металлическим прутом.

10.01.2016г. производство по делу прервано по п.1 ч.7 ст.45 УПК.



При наличии собранных и добытых доказательств в частности показаний самого подозреваемого, свидетелей и заключений экспертиз о причинной связи наступления смерти, а также исследовании предметов, вина подозреваемого очевидна и не вызывает никаких сомнений.

Тем не менее, 10.01.2016 г. старшим следователем СО УВД г.Семей Башигуловым Н.К. вынесено постановление о прекращении уголовного преследования в отношении Жумагулова К.М. за отсутствием в его действиях состава уголовного правонарушения.

Поэтому вышеизложенные недостатки и нарушения норм УПК указывают на незаконность прекращения уголовного преследования в отношении Жумагулова и прерывания производства по делу.

По Карагандинской области:

1) 26.12.2015г. ОВД г.Сатпаев начато досудебное расследование №153500031003635 по ст.106 ч.3 УК по факту поступления Сергиенко А. около 23.45 часов в травматологическую клинику г.Сатпаев с диагнозом «Колото-резанная рана шеи справа, проникающая в правую плевральную область, геморрагический и плевропульмональный шок 4-й степени терминальная фаза, тотальный гемопневмоторокс, предаганольное состояние», который скончался через 30 минут.

Судебно-медицинской экспертизой (заключение №469 от 26.01.2016г.) установлено, что смерть Сергиенко наступила от геморрагического шока, развившегося в результате проникающего колото-резанного ранения шеи с повреждением правой яремной вены и верхней доли правого легкого. После получения повреждения, Сергиенко мог совершать какие-либо активные целенаправленные действия в течение нескольких минут, но эти действия угасали по мере нарастания кровопотери.

23.01.2016г. преступление переквалифицировано на ст.99 ч.1 УК.

В ходе следствия установлена личность подозреваемого – Турмаханбетов Г.К., который до настоящего времени не задержан.

11.02.2016г. под председательством прокурора г.Сатпаев Назарбекова С. проведено оперативное совещание по вопросу правильности квалификации действий подозреваемого Турмаханбетова.


По результатам совещания принято решение о переквалификации преступления на ст.106 ч.3 УК.

21.02.2016г. срок расследования продлен до 27.03.2016г.

24.02.2016г. следователем ОВД г.Сатпаев Тураровым О. вынесено постановление о квалификации деяния подозреваемого Турмаханбетова Г. по ст.99 ч.1 УК.

В тот же день подозреваемый объявлен в розыск.

26.02.2016г. Сатпаевским городским судом в отношении Турмаханбетова Г. санкционирована (заочно) мера пресечения в виде содержания под стражей.



1.03.2016г. действия Турмаханбетова Г. переквалифицированы на ст.106 ч.3 УК.

10.03.2016г. срок расследования прерван в связи с розыском Турмаханбетова Г., с которым 21.03.2016г. согласился прокурор г.Сатпаев.

13.04.2016г. Турмаханбетов Г. объявлен в международный розыск и следователем возбуждено ходатайство перед судом о его санкционировании.

15.04.2016г. судом г.Сатпаев санкционирован международный розыск Турмаханбетова Г.

Решение о переквалификации деяния Турмаханбетова Г. со ст.99 на ст.106 УК является незаконным, т.к. противоречит заключению СМЭ (*проникающее колото-резанное ранение нанесено в шею и повредило правую яремную вену и верхнюю долю правого легкого, после которого Сергиенко мог совершать какие-либо активные действия только в течение нескольких минут*).

По Мангистауской области:

1) 29.12.2015г. в 12.51 часов Есболаев Р. за совершение административных правонарушений, предусмотренных ст.73 ч.1 КРКоАП был арестован Мангистауским районным судом на 3 суток и водворен в ИВС с.Шетпе.


Согласно протоколу личного досмотра от 29.12.2015г., составленного сотрудником ИВС Канапиным И., у Есболова была зафиксирована только лишь ссадина левого глаза. В карте медицинского осмотра №172 от 29.12.2015г. (*фельдшер ИВС Жангазы И.*) отражено только наличие ушибов в области глаз.

Данные телесные повреждения не были зарегистрированы в КУИ ОВД района (*зарегистрированы только после смерти Есболаева, а именно 4.01.2016г. старшим инспектором Мынбаевым С. в КУИ №005 ОВД Мангистауского района*).

1.01.2016г. в 16.35 часов Есболаев Р. был доставлен бригадой скорой медицинской помощи из с.Шетпе и госпитализирован в Мангистаускую областную больницу с диагнозом: «ЗЧМТ, СГМ, посттравматический пневмоторакс с обеих сторон, параорбитальная гематома с обеих сторон. Кровоподтеки по всему телу». Вечером того же дня он скончался.

По данному факту 3.01.2016г. ОВД Мангистауского района начато досудебное расследование №164746031000003 по статье «смерть лица». Дело принято в производство следователем Әбділ А.

Судебно-медицинской экспертизой (*заключение №14-03-13/03 от 18.01.2016г.*) установлено, что смерть Есболаева наступила 1.01.2016г. в 17.45 часов от плевропульманального шока в результате тупой травмы грудной клетки, сопряженной повреждением левого легкого и



левосторонними переломами ребер, сопровождавшейся подкожной эмфиземой. У Есболаева имелись повреждения: левосторонние переломы 7-10 ребер с повреждением пристеночной плевры, нижней доли легкого и кровоизлияния в пристеночную плевру; кровоизлияния в мягкие ткани головы и слизистые оболочки нижней губы; кровоподтеки лица, туловища и верхних конечностей; ссадины лица и левой верхней конечности, которые могли образоваться от действий тупых твердых предметов. Давность образования повреждений, за исключением ссадин левого плеча, составляет 3-6 суток до наступления смерти, а ссадины левого плеча образовались незадолго до наступления смерти. После получения описанных телесных повреждений Есболаев мог совершать активные действия.

Постановлением следователя Әбділ А. от 20.01.2016г. образована следственно-оперативная группа с утверждением заместителя начальника ОВД Мангистауского района Мустафаева Д. руководителем группы.

Уголовное дело переквалифицировано на ст.106 ч.3 УК только 12.02.2016г., т.е. спустя почти месяц после получения заключения СМЭ.

В заключении первоначальной СМЭ не указаны результаты судебно-гистологических и судебно-биологических лабораторных исследований.

Дополнительная СМЭ (*заключение №14-03-44/06 от 18.02.2016г.*) проведена экспертом Сапаркуловым Х.Б., хотя он уже 5.02.2016г. был допрошен по делу в качестве свидетеля, что категорично не допустимо.


При назначении первичной и дополнительной судебно-медицинских экспертиз абсолютно не поставлены существенные вопросы:

-«Мог ли Есболаев с имевшимися телесными повреждениями передвигаться безболезненно?»;

-«Мог ли Есболаев прожить до 17.45 часов 1.01.2016г. с имевшимися у него телесными повреждениями при условии причинения их ему 26 или 27 либо 28.12.2015г.? Если да, то когда из указанных дней ему вероятнее всего были нанесены эти телесные повреждения? Если нет, то могли ли они быть нанесены ему 29 или 30 либо 31.12.2015г. именно во время нахождения в ИВС?»;

-«Сколько суток (*при условии не обращения его за медицинской помощью*) мог прожить Есболаев после получения телесных повреждений, обнаруженных у него после смерти?».

Следствие не нацелено на раскрытие преступления. Напротив, направлено на прерывание производства как нераскрытое. Об этом явно указывает время (*1 год*), которое прошло с момента смерти Есболаева, а дело практически не расследуется. Материалы состоят всего из 100 листов. Допросы не качественные, проводятся формально. На разрешение перед экспертами ставятся вопросы, на которые ответы могут указывать на ненасильственную причину смерти. Вопросы,



могущие объективно раскрыть обстоятельства смерти Есболаева, в т.ч. с учетом показаний свидетелей, перед экспертами не ставятся.

Ходатайство представителя потерпевшего Есболаева С. о проведении комиссионной СМЭ проигнорировано.

Прокуратурой Мангистауского района даны письменные указания от 28.01. и 24.02.2016г. о необходимости проведения конкретных следственных действий (*всесторонние допросы друзей, членов семьи, соседей погибшего Есболаева; допросы фельдшера ИВС Жангазы И. и медицинских работников, оказывавших первую медицинскую помощь; о проведении НСД*), которые в полном объеме не исполнены.

Прокуратурой ИВС своевременно не проверялся, поэтому состояние Есболаева своевременно не выявлено.

23.02.2016г. следователем принято в производство второе уголовное дело №164700031000005, возбужденное УСБ ДВД области. Дела соединены в одно производство.

3.03.2016г. расследование прервано по п.1) ч.7 ст.45 УПК.

31.03.2016г. производство возобновлено.

29.04.2016г. расследование снова прервано по тому же основанию. При этом не проведено ни одного следственного действия. С решением согласился прокурор района Шагыров Б., несмотря на неполноту расследования и неисполнение указаний.


Поэтому вышеизложенные недостатки и нарушения норм УПК указывают на незаконность прерывания производства по делу.

2) 17.07.2016г. около 2.45 часов в г.Актау случайными прохожими в 3-м микрорайоне около дома №46 была обнаружена Макарова Н. в бессознательном состоянии. По их вызову на место прибыла скорая медицинская помощь и в 4.20 часов Макарова была доставлена в Мангистаускую областную больницу с диагнозом: «ЗЧМТ. Ушиб головного мозга. САК. Закрытый перелом 3-6 ребер справа, пневмоторакс справа. Травматический шок. Кома». На рентгенограмме тазобедренного сустава костно-травматических патологий не выявлено.

Из рапорта полицейского Кулжабаева Ж. от 17.07.2016г. следует, что 17.07.2016г. в 3.39 часов из ЦОУ УВД г.Актау поступило указание, что работнику службы «103» необходима помощь перед домом №46 в 3-м микр-не. После прибытия его на указанное место работники службы «103» доставили неустановленную женщину в Мангистаускую областную больницу.

17.07.2016г. в период с 5.10 до 6.00 часов следователем УВД г.Актау Өксикбай Т. проведен осмотр места происшествия, где обнаружено большое пятно крови. На месте изъяты образцы крови. Однако их дальнейшая судьба не известна.

При этом, им безосновательно сделан вывод о том, что неустановленная женщина упала со второго этажа дома №46.



Хотя из показаний жителей дома №46 Байбозова К. (кв.3), Абдешовой А. (кв.4), Ергосова А. (кв.6), Щербак М. (кв.7), Григорян О. (кв.8) следует, что они ничего не видели и не слышали. Только Ергосов сообщил, что в ночь с 16 на 17.07.2016г. около 2.00 часов ночи в дверь постучала женщина и сказала, что ей нужна «Наташа», на что он ответил, что такая не проживает.

18.07.2016г. около 11.00 часов Макарова скончалась.

Посмертный диагноз: «Тяжелая сочетанная травма. ЗЧМТ. Линейный перелом лобной, теменной и затылочной кости справа. Тяжелый ушиб, отек головного мозга. Массивное травматическое САК. Дислокационный синдром. Кома 3 степени. Закрытая травма органов грудной клетки. Закрытый перелом 3-5 ребер справа. Плевро-пульмональный шок».


В тот же день, по данному факту следователем Эхсикбай Т. начато досудебное расследование по ст.105 ч.1 УК.

18.07.2016г. назначена СМЭ. Труп Макаровой доставлен в морг без одежды. Судьба ее вещей (*одежда и обувь*) не известна. Перед экспертом на разрешение не поставлен вопрос о давности получения телесных повреждений.

19.07.2016г. уголовное дело принято в производство следователем УВД г.Актау Канцовой А.

Судебно-медицинской экспертизой (*заключение №14-03-13/226 от 26.07.2016г.*) установлено, что смерть Макаровой наступила от отека и сдавливания головного мозга в результате перелома костей свода и основания черепа, кровоизлияния под мягкие мозговые оболочки и вещество головного мозга вследствие тупой травмы головы. Кроме следов медицинских манипуляций обнаружены повреждения в виде тупой сочетанной травмы головы и грудной клетки: перелома костей свода и основания черепа, кровоизлиянии под мягкие мозговые оболочки и вещество головного мозга, множественных правосторонних переломов ребер, кровоизлиянии в прикорневые зоны легких, серповидную травму печени и околопочечные клетчатки, кровоподтеков и ссадин верхних конечностей, которые могли образоваться от действия тупых твердых предметов, не исключая падения с высоты, имеют признаки тяжкого вреда здоровью, как опасные для жизни и состоят в прямой причинно-следственной связи с наступившей смертью.

Свидетель Мустажаева А. показала, что видела как в ночь с 13 на 14.07.2016г. около 2.30 часов Хатюшин А. около дома №7, расположенного во 2-м микрорайоне, сильно избивал Макарову Н. и угрожал ей убийством. Она вызвала полицию, которые приехали в 3.15 часов. После этого, она вместе с сотрудниками полиции пошли искать Макарову и Хатюшина, которых нашли в 3-м микрорайоне около гостиницы «Азия» (дом №115). Затем она ушла домой.



Уголовное дело переквалифицировано на ст.106 ч.3 УК только 2.08.2016г.

Представителем потерпевшей признан отчим Сухонос В., тогда как, у Макаровой имеется родная мать – Калжанова Б.

16.09.2016г. следователем УВД г.Актау Канцовой А. расследование уголовного дела прекращено за отсутствием состава уголовного правонарушения.

Решение следователя основано на заключении СМЭ, которым допускается образование имеющихся у Макаровой смертельных телесных повреждений в результате падения ее с высоты.

Законность данного решения и в целом состояние расследования ни разу не проверялось прокуратурой г.Актау.

Изучением дела установлено следующее, свидетель Карайшикова А. показала, что 16.07.2016г. примерно с 22.00 часов была вместе с Хатюшиным в кафе «ХЗ». Около 24.00 часов Хатюшин ушел из кафе.


Свидетель Алипова Г. (житель гостиницы «Азия») показала, что 16.07.2016г. около 17-18.00 часов видела, как Хатюшин и Макарова вернулись в гостиницу «Азия». После этого Хатюшин ушел куда-то. Около 23-24.00 часов она видела, как Макарова сидела во дворе гостиницы вместе с соседями по имени «Нуржан» (Анарбаев, кв.3), «Нурлан» (кв.19) и «Асхат» (кв.12). На Макаровой был голубой халат или черное домашнее платье. Около 1.00 часов слышала голос Хатюшина, который стучался в двери соседей и спрашивал у них, видели ли они Наташу.

Свидетель Аюпова М. (администратор гостиницы «Азия») показала, что видела, как 16.07.2016г. около 19-20.00 часов Хатюшин и Макарова пришли в гостиницу к себе в квартиру. Около 22.00 часов Макарова искупалась в душевой и накрашившись ушла из гостиницы. На ней было одето синее короткое платье. Около 24.30 часов в гостиницу пришел Хатюшин и искал Макарову. После чего Хатюшин зашел к себе в квартиру и не выходил оттуда.

В ходе следствия не детализированы телефонные переговоры Хатюшина А. (8-775-427-86-04, 8-707-801-99-40), Карайшиковой А. (8-701-114-77-33), Макаровой Н. (*подлежит установлению*) за июль 2016г.

Подробно не допрошены все жители гостиницы, работники скорой медицинской помощи. Не установлены все жители дома №46, особенно квартиры, расположенной на 2-этаже, откуда якобы упала Макарова. Не проведен осмотр данной квартиры и балкона. Не установлено, каким образом Макарова могла подняться на балкон квартиры на 2-этаже для того чтобы спрыгнуть оттуда.

Не разрешен вопрос, почему на теле Макаровой при условии ее падения с балкона 2-го этажа отсутствуют повреждения костей тазобедренного сустава и конечностей. Не приняты меры по



обнаружению одежды и обуви Макаровой. Тогда как, отсутствие обуви Макаровой на месте ее обнаружения может свидетельствовать о том, что местом происшествия может быть другое место.

Не проведена судебная ситуационная экспертиза для установления вероятности получения Макаровой повреждений при падении с балкона квартиры на 2-м этаже.

Поэтому вышеизложенные недостатки и нарушения норм УПК указывают на незаконность прерывания производства по делу.

Предложения:

1.Итоги проверки рассмотреть на совместном оперативном совещании при курирующих заместителях ГП и МВД с участием по ВКС территориальных прокуроров и следователей.

2.Справку о результатах проверки направить всем органам прокуратуры и внутренних дел.

3.В МВД внести представление. Решить вопрос об ответственности прокуроров.

4.Инициировать создание рабочей группы из сотрудников ГП (1, 2, 3 и 10 департаменты) и МВД (МПС, СД, ДКП) для масштабной проверки вопросов профилактики убийств, в т.ч. в семейно-бытовой сфере, их расследования, раскрытия и судебного рассмотрения за последние 3 года.



СПРАВКА

о состоянии расследования уголовных дел по фактам убийств за 5 месяцев 2017 года

В соответствии со статистическими данными отчета 1-М КПСиСУ Генеральной прокуратуры РК за **5 месяцев 2017 года** в производстве органов внутренних дел находилось 558 уголовных дел по фактам убийств, что на 4,7% выше чем за АППГ (533).

В текущем году наблюдается рост регистрации умышленных убийств на 10,6% с 341 до 377 фактов.

Наибольший рост регистрации убийств зафиксирован в следующих ДВД:

- Кызылординской области – рост на 200 % с 7 до 21;
- Акмолинской области - рост на 50% с 14 до 21;
- Костанайской области – рост на 47,8% с 23 до 34 дел;
- г.Алматы – рост на 44,4% с 18 до 26 дел;
- Жамбылской области – рост на 38,9% с 18 до 25 дел;
- Западно-Казахстанской области - рост на 37,5% с 8 до 11 фактов;

Из числа зарегистрированных преступлений по части 1 ст.99 УК – 254 (254), по части 2 ст.99 УК – 123 (87).

Наблюдается снижение количества преступлений совершенных на почве семейно-бытовых отношений - **31** против 35 в 2016 году (**-11,4%**), а также лицами, ранее совершавшими уголовные правонарушения **102** против 105 (**-2,9%**).

Вместе с тем количество преступлений, совершенных с применением огнестрельного оружия возросло на **154,5% с 11 до 28** в текущем году. С применением холодного оружия совершено **32** убийства, что на **77,8%** выше АППГ (18).


Количество убийств совершенных в состоянии алкогольного опьянения также увеличилось и составило **34,6%**, (206 против 153 в 2016г).

За 5 месяцев текущего года органами внутренних дел окончено производством 346 дел (297), что составило 62% от находившихся в производстве (АППГ-55,7%).

Из указанного количества направлено в суд 333 (282) дела или 96,2% (АППГ-94,9%) от оконченных производством.

Количество дел прекращенных по нереабилитирующим основаниям в сравнении с 2016 годом снизилось с 15 до 13. Большая часть дел (11) прекращены в связи со смертью подозреваемого и 2 дела в связи с истечением сроков давности (*ДВД Северо-Казахстанской области*).

За истекший период прерваны сроки досудебного расследования по 25 делам (2016г. - 23) из них:



- за неустановлением подозреваемого лица – 19 (19): ДВД Восточно-Казахстанской и Карагандинской областей – по 4, Алматинской – 3, г.Алматы и Жамбылской – по 2, г.Астана, Атырауской, Костанайской и Южно-Казахстанской областей – по 1 делу.

- за розыском подозреваемого – 2 (1): ДВД Алматинской области №161968031006426 в отношении Мейрамханова и Южно-Казахстанской области №175146031000089 в отношении Елгонова.

- в связи с временным психическим заболеванием подозреваемого – 3 (2): ДВД Акмолинской области – 2, Костанайской области – 1.

- в связи с оказанием правовой помощи – 1(1): ДВД Костанайской области.

За 5 месяцев 2017 года на дополнительное расследование возвращено 16 дел (АППГ- 18): (ДВД Алматинской области - 5, Павлодарской – 3, Карагандинской, Костанайской и Южно-Казахстанской – по 2, Актюбинской и Атырауской областей – 1).

Всего за истекший период текущего года свыше срока окончено 117 дел, против 133 за АППГ (-12,0%).

Из них: ДВД Карагандинской области – 14, Алматинской – 13, г.Алматы – 12, Актюбинской – 11, Южно-Казахстанской – 9, Жамбылской – 8, Акмолинской и Восточно-Казахстанской – по 7, Костанайской и Кызылорлинской – по 6, Павлодарской – 5, г.Астана, Атырауской – по 4, Западно-Казахстанской, Мангистауской и Северо-Казахстанской областей – по 3 дела, ДВДТ- 1.

Остаток дел по фактам убийств на 01.06.2017г. – составил 163 дела.

Следственный департамент Министерства внутренних дел Республики Казахстан.



ОБЗОР
о состоянии расследования умышленных убийств
за 12 месяцев 2015 года

Следственным департаментом МВД РК проанализирована практика расследования уголовных дел об умышленных убийствах за 2015 год.

За указанный период зарегистрировано **860** умышленных убийств, против **902** в 2014 году, снижение на 42 факта (-4,7%).

В 2015 году рост умышленных убийств зарегистрирован в Карагандинской (+36,2%, *94 против 69*), Восточно-Казахстанской (+3,8%, *109/105*), Алматинской (+3,7% (*111/107*)) и Жамбылской областях (+5,3%, *40/38*).

В производстве следственных подразделений находилось **1002** уголовных дела (АППГ-1138).

Как показал анализ, каждое второе убийство совершено в состоянии алкогольного опьянения – **403** (АППГ - 503).

В тоже время количество убийств совершенных на почве семейно-бытовых отношений в 2015 году снизилось на **56,4%** и составило **82** против 188 в 2014г. Наблюдается и снижение преступлений совершенных группой лиц – **96/137** (-29,9%).

Вместе с тем, произошел существенный рост (64,8%) преступлений, совершенных лицами, ранее совершавшими правонарушения – **201**, 2014 г. - **122**. На 10,1% увеличилось количество убийств совершенных в общественных местах – **152/138**.

Возросло количество преступлений, совершенных с применением оружия: огнестрельного на 26,7% **57/45**, холодного на 87,5%, **90/48**. Значительную долю среди лиц, совершивших убийства, составляют неработающие - **460**.

Несовершеннолетними совершено **17** убийств, из которых:

- 6 учащимися школ (ДВД Алматинской и Восточно-Казахстанской областей – по 2, Акмолинской и Южно-Казахстанской областей – по 1);


- 10 учащимися ПТУ/колледжа (ДВД г.Астана, Мангистауской, Карагандинской и Алматинской областей – по 2, Восточно-Казахстанской и Северо-Казахстанской – по 1);

- 1 студентом ВУЗа (ДВД г.Алматы).

За 2015 год по делам анализируемой категории совершены правонарушения в отношении **251** женщины и **46** несовершеннолетних.

В целом, статистические данные свидетельствуют о снижении количества оконченных производством уголовных дел указанной категории по сравнению с показателями аналогичного периода 2014 года.

Так, в 2015 году окончено **793** (79,1%) дела, против 930 (81,7%), из них направлено в суд **745** (74,4%) в 2014г. - 891 (78,3%).



Между тем, как показал анализ, на конец декабря 2013 года остаток уголовных дел по убийствам составлял **178** дел, в 2014 году - всего **109**. На конец декабря 2015 года в остатке находилось **157** дел, из которых по 32 продлены сроки расследования: ДВД Южно-Казахстанской области – 7, г.Алматы – 5, Жамбылской и Костанайской – по 4, Восточно-Казахстанской, Карагандинской – по 3, Алматинской и Северо-Казахстанской – по 2, Акмолинской и г.Астана – по 1.

Кроме того, в двухмесячный срок направлено в суд всего **327** дел (43,9%), что связано с волокитой расследования дел по убийствам по причине несвоевременного назначения судебных экспертиз.

Наиболее низкие показатели направления дел в суд в 2-х месячные сроки наблюдаются в следующих подразделениях: ДВД Северо-Казахстанской области – 18,5%, Актюбинской – 20%, Акмолинской – 24,1%, Атырауской – 25,0%, Кызылординской – 27,3%, Павлодарской – 29,6%, Алматинской – 30,9%, Костанайской – 31,9%, Карагандинской – 33,3%, Жамбылской – 41,7% и ДВД г.Алматы – 42,1%.

В результате свыше установленного срока окончено **339** дел об умышленных убийствах, в том числе: ДВД Алматинской области – 54, Карагандинской – 41, Акмолинской – 36, г.Алматы – 31, Костанайской – 29, Павлодарской – 27, Южно-Казахстанской – 25, Северо-Казахстанской и Восточно-Казахстанской – по 19, Актюбинской – 13, г.Астана – 11, Жамбылской – 10, Атырауской – 9, Кызылординской – 8, Западно-Казахстанской и Мангистауской областей – по 3, ДВДТ – 1.

Одной из основных причин нарушения процессуальных сроков является низкий ведомственный контроль. Фактически все продления сроков до 3-х месяцев проходят без ведома руководства ДВД и без обсуждения на оперативных совещаниях.

- *В производстве ДВД Северо-Казахстанской области находилось уголовное дело №155910031000894 от 21.02.2015г. по факту убийства Царевым С. гр.Шахян.*

В виду отсутствия контроля за ходом расследование сроки по делу продлевались 5 раз, к тому же уголовное дело возвращалось на дополнительное расследование.

Только спустя 7 месяцев т.е. 23.09.2015 г. оно направлено в суд.

За истекший период прекращено по нереабилитирующим основаниям **48** (37) дел, из которых:

- по п.4 ч.1 ст.35 УПК: – 3 (ДВД Акмолинской области – 1 и 2 дела по ДВД Кызылординской области);

- по п.9 ч.1 ст.35 УПК: – 1 (ДВД Костанайской области);

- по п.11 ч.1 ст.35 УПК: – 44 (ДВД Восточно-Казахстанской – 6, Актюбинской, Алматинской, Карагандинской и Костанайской – по 5, г.Алматы – 3, Акмолинской, Атырауской, Кызылординской, Мангистауской и Северо-Казахстанской – по 2, г.Астана, Жамбылской,

Западно-Казахстанской, Павлодарской и Южно-Казахстанской областей – по 1).

По реабилитирующим основаниям прекращено **70** (57) дел: ДВД Карагандинской области – 13, Алматинской – 11, Северо-Казахстанской – 7, Восточно-Казахстанской и Западно-Казахстанской – по 6, Акмолинской – 3, г.Астана, г.Алматы, Жамбылской и Костанайской – по 4, Павлодарской – 3, Актюбинской – 2, Атырауской областей – 1.

Из указанного количества, допущено **40** фактов отмены постановлений о прекращении уголовных дел *(по реабилитирующим – 21, по нереабилитирующим основаниям – 19): ДВД Алматинской области – 9, Костанайской – 7, Атырауской, Восточно-Казахстанской, и Жамбылской – по 4, Акмолинской, Карагандинской и Павлодарской – по 3, Северо-Казахстанской областей - 2.*

Кроме того, имеются факты неоднократной отмены решений о прекращении одного и того же дела.


Уголовное дело №97315403110815, возбужденное по факту обнаружения обгоревших трупов Саринжипова, Бексултанова и Килыбаева в салоне обгоревшей автомашины, возобновлено 20 мая 2015 года. Следователем СУ ДВД Жамбылской области Бакбергеновым трижды принималось решение о прекращении уголовного дела в связи со смертью подозреваемого Туребекова. Прокурором области все данные решения отменялись, так как они принимались исключительно на основании записи акта смерти подозреваемого Туребекова на территории Кыргызской Республики и показаний родственников. Эксгумация трупа не проводилась, геномная экспертиза не назначалась.

В последующем по 37 делам вновь приняты решения о прекращении досудебного производства по тем же основаниям, 2 - находятся в производстве и 1 - прервано *(ДВД Костанайской области уголовное дело №91393601100527, по факту убийства Фабрис В. 29.12.2014г. уголовное дело было прекращено в связи с истечением сроков давности, после отмены постановления о прекращении органами прокуратуры, 06.03.2015г. срок досудебного расследования по делу прерван на основании п.1 ч.7 ст.45 УПК).*

Причинами отмен постановлений о прекращении уголовных дел послужило необеспечение полноты досудебного расследования, что стало возможным в результате отсутствия контроля со стороны руководителей.

В ходе анализа выявлено **266** фактов занижения квалификации преступлений в дежурные сутки, которые, как правило, в последующем устранялись в течение суток.

Неправильная квалификация допускалась ДВД Алматинской – 32, Карагандинской – 29, Восточно-Казахстанской, Костанайской – по 28,



г.Алматы – 27, Акмолинской – 26, г.Астана – 15, Жамбылской, Южно-Казахстанской – по 13, Западно-Казахстанской и Павлодарской – по 12, Атырауской – 9, Северо-Казахстанской – 8, Актюбинской – 6, Мангистауской – 4, Кызылординской областей – 3 и на транспорте – 1.

Кроме того, имеются факты занижения квалификации в целях снижения количества зарегистрированных убийств и создания мнимого благополучия.

- 16.10.2015 г. ДВД Мангистауской области в ЕРДР за №154750031001216 по ст.107 ч.1 УК зарегистрирован факт поступления в БСМП Куракбаевой Г. с диагнозом «Термический ожог пламенем».

В ходе досудебного расследования установлено, что Куракбаев Р. в ходе ссоры избив свою супругу Куракбаеву Г., облил бензином и поджег, после чего скрылся с места преступления.

16.10.2015г. в районе с.Жана Даулет Мунайлинского района обнаружен труп Куракбаева Р., покончившего с собой.

Только спустя 1,5 месяца уголовное дело переквалифицировано на ст.99 ч.1 УК и в тот же день принято решение о прекращении производства по делу на основании п.11 ч.1 ст.35 УПК.

Таким образом, особое тяжкое преступление перенесено с одного отчетного периода в другой.

- Аналогичный пример по ДВД Акмолинской области: 30.04.2015 г. в ЕРДР №151170031000899 по ч.3 ст.106 УК зарегистрирован факт обнаружения трупа Богдановой М. с ножевым ранением в грудную клетку.

Спустя 1 месяц 01.06.2015г. в ЕРДР внесена корректировка на ст.99 ч.1 УК.

На 01.01.2015г. остаток дел, по которым прерваны сроки, составил **52** дела (2014 г. - 99), из них: ДВД Алматинской области - 10, г. Алматы - 8, Акмолинской, Актюбинской и Южно-Казахстанской областях – по 5, г.Астана, Восточно-Казахстанской, Карагандинской Костанайской и Павлодарской – по 3, Жамбылской, Западно-Казахстанской, Кызылординской и Северо-Казахстанской областей – по 1.

Следственным департаментом на постоянной основе проводится изучение прерванных уголовных дел, по которым даются указания.

Изучение дел данной категории показало, что осмотр места происшествия проводится не качественно, не принимаются должные меры по выявлению и фиксации следов пребывания преступника на месте совершения преступления, что в последующем затрудняет раскрытие преступления.

- Так, 10.07.2015г. в ЕРДР Алматинского РУВД г.Астана №157111031013392 по кодировке «000» зарегистрировано заявление

Усербаевой А. об оказании содействия в поиске своего брата Усербаева Н., который 03.07.2014г. ушел из дома и не вернулся.

26.10.2015г. уголовное дело переквалифицировано на ст.99 ч.1 УК. В ходе изучения материалов уголовного дела установлено, что допросы заявителя потерпевшего проведенные следователем Амировым Е. и оперуполномоченным Нурпеисовым Р. поверхностны, они содержат меньше информации чем собственноручное объяснение заявительницы, где указаны: время ухода из дома, самостоятельные поиски до обращения в полицию (через три дня после ухода брата). А при допросе эти сведения не выяснялись.

Осмотр места жительства Усербаева Н. и места его работы не проводился. Только 30.07.2015г. следователем Амировым направлено формальное отдельное поручение в ОКП о проведении ОРМ.

По данным ИС ЕРДР 29.10.2015г. срок расследования по делу прерван по п.1 ч.7 ст.45 УПК, но в материалах дела соответствующего постановления нет.

Аналогично, по ИС ЕРДР 01.11.2015г. расследование возобновлено и в тот же день дело передано по подследственности в порядке ст.186 ч.1 п.2 УПК, однако, в деле отсутствуют соответствующие постановления.

Только 04.11.2015г. дело принял к своему производству следователь СУ ДВД г. Астана Оспанов А.

25.12.2015г.) срок досудебного расследования по делу прерван на основании п.1 ч.7 ст.45 УПК.

- В производстве ДВД Жамбылской области находилось уголовное дело №13314003100385 возбужденное 14.06.2013г. по факту обнаружения трупа Бердикулова К., сроки по которому неоднократно прерывались.

В ходе изучения уголовного дела установлено, что осмотр места происшествия проведен не качественно, с поверхностей изъятых на месте происшествия пачки из под сигарет и сотового телефона следы пальцев рук, запаховые и потожировые следы не изымались. По изъятому сотовому телефону не проведена детализация входящих и исходящих звонков.

29.09.2015г. после проведения ряда следственных действий производство по делу прервано на основании п.1 ч.7 ст.45 УПК.

В целом, анализ следственной практики по делам об умышленных убийствах показал, что качество их расследования по-прежнему оставляет желать лучшего, о чем свидетельствуют допущенные нарушения положений уголовно-процессуального законодательства.

При этом, основные нарушения связаны с неправильной квалификацией действий обвиняемых, некачественным проведением осмотров и изъятием вещественных доказательств, а также с

составлением процессуальных документов с нарушениями требованиями уголовно-процессуального законодательства.

Так, за 12 месяцев 2015 года **на дополнительное расследование возвращено 62** уголовных дела, из них: по ДВД Акмолинской области – 12, Костанайской – 10, Павлодарской – 9, г.Алматы – 6, Северо-Казахстанской – 5, Алматинской и Карагандинской – по 4, Кызылординской и Южно-Казахстанской – по 3, Жамбылской, Западно-Казахстанской – по 2, Атырауской и Мангистауской областей - по 1.

Тот факт, что расследование дел представляющих заведомую сложность практически пущено руководителями на самотек, подтверждается их повторным возвращением на доследование:

- *В производстве УВД г.Талдыкорган Алматинской области находилось уголовное дело №151910031001237 зарегистрированное в ЕРДР 07.03.2015г. по подозрению Шалабаева Д. в совершении убийства Базенова К.*

Данное уголовное дело органами прокуратуры дважды возвращалось на дополнительное расследование (14.05.2015г. и 27.06.2015г.) из-за необеспечения полноты расследования и нарушения норм УПК.

По делу нарушены требования ст.218 ч.3 УПК, несмотря на имеющиеся противоречия не проведены очные ставки между подозреваемым Шалабаевым Д. и свидетелями, не в полном объеме проверены доводы подозреваемого, в обвинительном акте не указан список доказательств подтверждающих вину подозреваемого, нет ссылки на листы дела, не составлен список лиц подлежащих вызову в судебное заседание.

По результатам служебного расследования следователю Бимолда объявлен «строгий выговор», в отношении заместителя начальника УВД г.Талдыкорган Еркесова ограничили ранее наложенным взысканием «строгий выговор».

- *30.12.2014г. примерно в 22.00 часов в Байзакский ЦРБ с диагнозом: «проникающее колото-резаное ранение грудной клетки слева» доставлена Нургожаева К. 1954г.р.*

01.01.2015г. данный факт зарегистрирован в ЕРДР Байзакского РОВД Жамбылской области № 153136031000001 по ст.106 ч.1 УК РК.

05.01.2015г. по подозрению в совершении указанного преступления задержан Бейсебаев А., в отношении которого применена мера пресечения «содержание под стражей».

В виду не обеспечения полноты и всесторонности уголовное дело дважды возвращалось на дополнительное расследование (02.03.2015г. и 11.03.2015г).

30.03.2015г. действия подозреваемого Бейсебаева А. были переквалифицированы на ст.99 ч.1 УК и 22.04.2015г. дело направлено в порядке ст.300 УПК в органы прокуратуры.

По результатам служебного расследования следователю Домаеву объявлен «выговор», заместителю начальника Байзакского РОВД Бекмухамбетову - «замечание».

Неоднократное возвращение одних и тех же дел на дополнительное расследование допущено в ДВД Ақмолинской области – 3, Костанайской – 2, Алматинской, Жамбылской и Павлодарской – по 1.

По всем фактам возвращения дел на доследование проведены служебные расследования. Однако, как показала практика, к дисциплинарной ответственности в основном привлекаются одни следователи. Вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности их непосредственных руководителей практически не ставится.

За истекший период 2015 года фактов укрытия от учета умышленных убийств не допущено.

Вместе с тем за анализируемый период допущено 6 фактов нарушений конституционных прав граждан: ДВД Ақмолинской области (Креймер), Атырауской (Казиев, Таласбаев), Карагандинской (Тлеуберген), Восточно-Казахстанской (Тарасова), Южно-Казахстанской областей (Ерешулы).


Из указанного количества 4 факта оправдания судом на ДВД Атырауской области приходится - 2, Восточно-Казахстанской и Южно-Казахстанской областей - по 1.

- ДВД Атырауской области за убийство Нуралиева (**уголовное дело №14230003100319**) оправданы Казиев и Таласбаев. В ходе осмотра места происшествия изъята видеозапись наружного и внутреннего наблюдения в магазине «Аяна». Во время просмотра вышеуказанной видеозаписи на судебном заседании установлено, что указанные подозреваемые лица активного участия в драке не принимали, а именно, Казиев разнимал толпу и вытягивал за руку лежащего на земле человека, а Таласбаев вообще стоял в стороне.

- Апелляционная судебная коллегия по уголовным делам Восточно-Казахстанской области вынесла оправдательный приговор в отношении Тарасовой, которую обвиняли в совершении убийства Черданцева (**уголовное дело №156310031001315**).

Она ходатайствовала о пересмотре приговора суда первой инстанции, осудившего ее к 8 годам лишения свободы, указывая, что Черданцев приставал к ней, добиваясь взаимности, она же, боясь изнасилования, схватила со стола нож и ударила им в живот нападавшему.

При повторном рассмотрении дела у суда вызвали сомнения результаты проведенных следственных действий.



Приведенные выше примеры опять же свидетельствуют о ненадлежащем расследовании уголовных дел данной категории и отсутствии контроля со стороны руководителей следственных подразделений за ходом расследования уголовных дел, игнорировании указаний МВД.

Как показал анализ к основным проблемам в осуществлении раскрытия и расследования умышленных убийств относятся:

- недостатки в общей и специальной профессиональной подготовке личного состава;

- снижение уровня активного профилактического воздействия, направленного на предотвращение и пресечение убийств при необходимости создания условий приоритетности профилактической деятельности органов внутренних дел с одновременным улучшением оперативно-розыскной и следственной работы по уголовным делам;

- упущения во взаимодействии следователей, сотрудников криминальной, административной полиции и других служб в работе на всех стадиях досудебного расследования;

- ослабление контрольно-методической работы в следственных подразделениях.

Следственный департамент Министерства внутренних дел Республики Казахстан.



ОБЗОР о состоянии раскрытия и расследования убийств

В 2016 году в стране зарегистрировано органами внутренних дел 852 убийства против 860 за аналогичный период 2015 года, при этом по части 1 статьи 99 УК - 554, части 2 - 298, из них двух и более лиц - 74.

В целом, за последние 5 лет число убийств имеет тенденцию снижения: в 2012 году – 1266, 2013 году – 1120, 2014 году - 898, в 2015 году – 860, в 2016г. – 852.



Несмотря на общее снижение регистрации убийств в отдельных регионах допущен их рост: Актюбинской - 46 *против* 23 (*из них 10 связанные с террористическими актами*), Мангистауской – 34 *против* 21, Кызылординской - 22 *против* 15, г.Астана - 45 *против* 33.

Как и прежде большинство убийств совершается в городах – 517 (61%), остальные в сельской местности, в том числе в поселках, селах – 251 (29,5%), районных центрах – 66 (7,7%), других местах – 18 (2,1%).

При этом в жилых помещениях (квартирах, домах) совершены 395 убийств или (46,4%), в общественных местах – 168 (20%).

На почве семейно-бытовых отношений - 93 *против* 82 в 2015 году, рост составил 13,4%.

Основная масса данных особо тяжких преступлений совершены в вечернее и ночное время при этом 456 подозреваемых лиц находились в состоянии алкогольного опьянения (АППГ - 413), из них ДВД Восточно-

Казахстанской – 54 (73), Карагандинской – 49 (50), Костанайской – 45 (39), Павлодарской – 44 (43), Алматинской области – 42 (25).

Необходимо отметить, что на 15,6% с 96 до 111 дел возросли убийства совершенные группой лиц. из них больше всех в г.Алматы - 18 (2015 г. - 13), Костанайской – 17 (5), Южно-Казахстанской – 15 (13) и Алматинской областей – 10 (10).

Также отмечается значительный рост (56,7%) убийств, совершенных лицами, ранее совершавшими уголовные правонарушения - 315 против 201.

Слабая профилактическая работа проводилась в Восточно-Казахстанской области, поскольку допущен - 51 (45) убийство лицами данной категории, Алматинской – 37 (11), Павлодарской – 35 (23), Костанайской – 32 (25), Карагандинской областей – 31 (23) и г.Астана – 23 (5).

При этом 16 лиц совершили убийства неоднократно, из них Актюбинской - 6 (все связаны с террористическими актами), Акмолинской, Восточно-Казахстанской, Павлодарской – по 2, Жамбылской, Южно-Казахстанской, г. Астана и Алматы – по 1.



При этом, за последние 5 лет имелась тенденция к снижению, однако по итогам 2016 года наблюдается их рост, что вновь

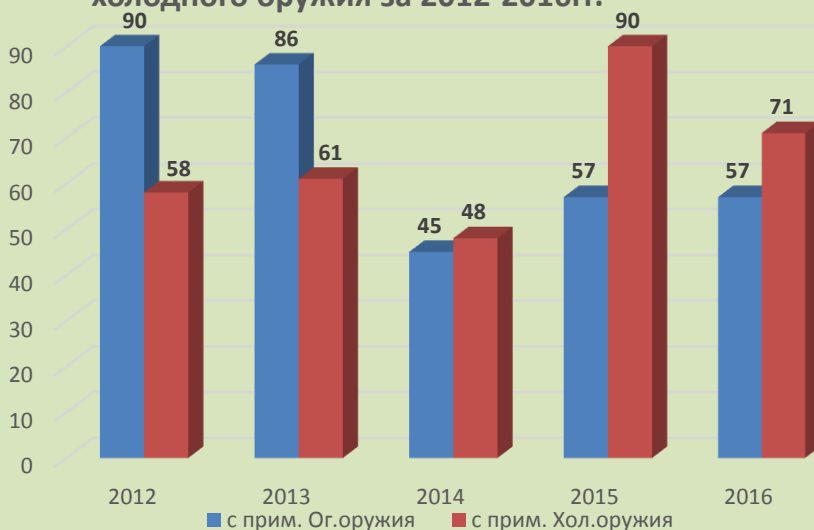
свидетельствует об ослаблении профилактического воздействия по противодействию совершения убийств.



Анализ показывает, что с применением огнестрельного оружия в 2016 году осталось на уровне прошлого года – 57, вместе с тем на 21,1% снизилось количество убийств совершенных с применением холодного оружия – 71 против 90 в 2015 году.

При этом опять же, если сравнивать с предыдущими периодами то с 2012 по 2013 годы количество убийств, совершенных с применением огнестрельного оружия преобладало над убийствами, совершенными с применением холодного оружия. Однако начиная с 2014 года произошел значительный рост убийств, совершенных с применением холодного оружия.

Количество убийств совершенных с применением огнестрельного оружия и холодного оружия за 2012-2016гг.



Наибольшее количество преступлений совершаемых с применением огнестрельного оружия зарегистрировано в Южно-Казахстанской – 14 (15), Актюбинской – 13, г.Алматы – 7 (8), Жамбылской – 4 (4), Мангистауской областях - 4 (5). С применением холодного оружия в Жамбылской – 16 (5), г.Алматы – 13 (10), Актюбинской – 10, Восточно-Казахстанской - 10 (7), Западно-Казахстанской областях – 6 (2).

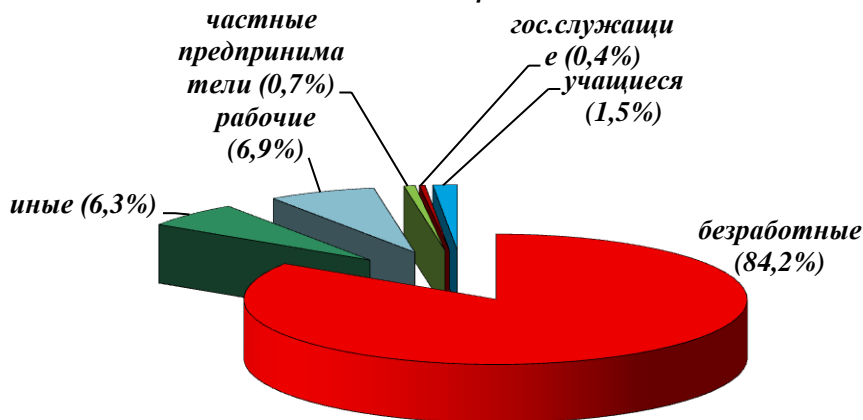
Наблюдается снижение числа убийств совершенных в отношении женщин (212 против 232) и несовершеннолетних (27 против 38).

Криминогенный портрет убийц показывает, что значительную долю их составляют безработные (84,2%) 708 из 841. При этом, рабочими совершено 58 убийств (6,9%), учащимися – 13 (1,5%), частными предпринимателями – 6 (0,7%), госслужащими – 3 (0,4%), иными лицами – 53 (6,3%).

По возрасту от 21 до 29 лет – 267, от 30 до 39 лет – 256, 40-49 лет – 154, 50-59 лет – 77, 18-20 лет – 50, свыше 60 лет и более – 25, от 14 до 17 лет – 12.

Несовершеннолетними совершено **10** (2015г. -19) убийств, из которых: ДВД Южно-Казахстанской области и Карагандинской – по 2,

Удельный вес по роду деятельности лиц совершивших умышленные убийства за 12 месяцев 2016 года




Раскрываемость убийств по республике составила – 90,9%, что ниже 2015 года (92,8%), в разрезе регионов самый худший показатель приходится на ДВД Карагандинской и Костанайской – по 84,4%, Мангистауской – 88,9%, г. Алматы и ВКО – по 90,4%.

Прежде всего это связано с комплексом проблем в организации работы.

Так, во всех ДВД, в соответствии с положением совместного приказа МВД № 268 от 16.04.2013 г. и Генеральной прокуратуры № 58 от 07.07.2013 г., созданы постоянно действующие следственно-оперативные группы по раскрытию умышленных убийств, где не установлено лицо, подлежащее привлечению в качестве подозреваемого, в т.ч. по преступлениям «прошлых лет».

Однако, как показало изучение прерванных уголовных дел, данные следственно-оперативные группы в раскрытии умышленных убийств практически никакого участия не принимают.

Одним из ключевых моментов взаимодействия сотрудников ОВД при раскрытии и расследовании преступлений является работа на месте происшествия и производство первоначального комплекса мероприятий.



Необходимо отметить, что осмотр места происшествия является одним из важнейших следственных действий, так как качество его проведения наибольшим образом влияет на результативность расследования, особенно преступлений, совершённых в условиях неочевидности.

Несмотря на это имеются факты выезда на места происшествия по особо тяжким преступлениям дознавателей, которыми не обеспечивается качество и полнота осмотра.

Так, 20.01.2016г. в 18.50 часов в с.Каменка Т.Рыскуловского района Жамбылской области во дворе своего дома был обнаружен труп несовершеннолетнего Кабанбек Е. повешенным на дереве.

Выезд на место происшествия был осуществлён дознавателем Т.Рыскуловского РОВД Алишевым, который не принял мер по обнаружению и фиксации следов преступления и не обеспечил участие судебно-медицинского эксперта.

Данный факт зарегистрирован в ЕРДР №163150031000063 по кодировке «001» «смерть лица».

21.01.2016г. в ходе судебно-медицинской экспертизы установлено, что смерть несовершеннолетнего Кабанбек Е. наступила от механической асфиксии. Кроме того, на теле имелись телесные повреждения в виде вывиха шейного позвонка, кровоподтеков на голове и признаки насильственных действий сексуального характера.

В тот же день уголовное дело переквалифицировано на ч.2 ст.99 УК. Должных мер по установлению и привлечению к ответственности виновного лица принято не было.

За допущенные нарушения требований УПК и ведомственных нормативных актов дознаватель Т.Рыскуловского РОВД Алишев Н. предупрежден о не полном служебном соответствии, заместителю начальника РОВД Жунискадырову И. объявлен строгий выговор.


В связи с этим 20.04.2016г. уголовное дело принято в производство в Следственного департамента МВД.

19.05.2016г. по подозрению в совершении указанного преступления установлен и задержан Байтаков С.

05.08.2016г. по результатам расследования уголовное дело направлено в суд с обвинительным актом.

14.10.2016г. приговором специализированного межрайонного суда Жамбылской области Байтаков С. признан виновным в совершении преступлений предусмотренных ст.ст.110 ч.2 УК, 121 ч.4 УК, 99 ч.2 УК и осужден к 25 годам лишения свободы.

Роль руководителей по взаимодействию между службами по раскрытию убийств практически отсутствует, какая-либо целенаправленная работа по выдвижению общих, частных версий и их обоснований, составлению планов и их отработке не ведется. Негласные



следственные действия в связи с отсутствием качественных поручений следователей не производятся.

Так, 05.03.2016г. в 11.00 часов в ЦОУ ДВД Алматинской области поступило сообщение от н/л Кемалова Д. о том, что им обнаружен труп отца Кайназарова А.К. в доме №40 по ул.Макатаева с.Тонкерис Талгарского района.

В тот же день по данному факту начато досудебное расследование №161962031001289 по ст.99 ч.1 УК.

Осмотр места происшествия проведен некачественно. Об этом свидетельствует факт обнаружения в последующий день родственниками потерпевшего денежных средств и портмоне со следами крови в доме (среди разбросанных вещей) и бане.

Все, что изъято с места происшествия, признано вещественным доказательством без предварительного осмотра.

08.04.2016г. по делу назначена судебно-дактилоскопическая экспертиза на идентичность следов пальцев рук Караматдинова К. (сосед) со следами пальцев рук, изъятыми при осмотре места происшествия. Результатов в материалах дела нет.

По делу не принято мер к установлению автомашины которую видела свидетель Рамазанова Г. около дома потерпевшего в день происшествия. Не проведена проверка ее показаний на месте.

По уголовному делу дано 4 отдельных поручения о проведении ОРМ, направленных на раскрытие данного преступления в т.ч. о допросе жителей близлежащих домов, проверке ранее судимых лиц, алкоголиков и т.д. Однако ни одного ответа на отдельное поручение в материалах дела не имеется.

Не допрошен покупатель дома потерпевшего и риелтор, оказавший им посреднические услуги при заключении сделки по купле-продаже дома.

Не исследованы сведения, детализирующие мобильные переговоры потерпевшего, его супруги, их сыновей, соседа.

В ходе досудебного расследования не выяснено, кому принадлежит орудие убийства и с какой целью потерпевший оказался в топочной комнате.

01.05.2016г. срок досудебного расследования по делу прерван на основании п.1 ч.7 ст.45 УПК.

На отсутствие ведомственного контроля свидетельствует деятельность следственных подразделений по осуществлению предварительного следствия по данным уголовным делам.

Всего в производстве ОВД находилось **1020** уголовных дел, что практически на уровне 2015 года (1002).

Вместе с тем, количество оконченных дел снизилось и составило **787** или 77,2% от находившихся в производстве против 793 или 79,1% в 2015

году, в том числе с обвинительным актом в суд направлено **741** уголовное дело против 745 в 2015 году.

В ряде ДВД областей состояние качества расследования по делам анализируемой категории оставляет желать лучшего.

Так, в 2016 году на дополнительное расследование возвращено **49** (62) уголовных дел, из них: по ДВД Акмолинской области – 3 (12), Костанайской – 12 (10), Павлодарской – 5 (9), г.Алматы – 2 (6), Северо-Казахстанской – 2 (5), Алматинской и Карагандинской – по 4 (4), Южно-Казахстанской – 3 (3), Жамбылской, Западно-Казахстанской – по 2 (2), Мангыстауской – 4 (1), Актюбинской, г.Астана, Атырауской (1), г.Байконур и Восточно-Казахстанской областей - по 1.

Проведенный анализ свидетельствует, что основаниями для возвращения уголовных дел на дополнительное расследование, являются нарушения требований статьи 24 УПК по обеспечению полноты, всесторонности и объективности исследования всех обстоятельств совершенного преступления, доля которых в числе возвращенных дел составила 81,7%, неправильная квалификация деяний подозреваемого – 8,2%, вновь открывшиеся обстоятельства – 4,1%, необходимость назначения судебных экспертиз – 2,0%, нарушение языка судопроизводства – 2,0%, не приобщение вещественных доказательств к материалам дела – 2,0%.

Так, в производстве УВД Талгарского района находилось уголовное дело №151962031006386 в отношении Ализаева К. зарегистрированное в ЕРДР по ст.106 ч.3 УК.

Установлено, что 18.11.2015г. Ализаев К. в с.Куат в результате ссоры вооружившись неустановленным предметом нанес телесные повреждения Абдуганиеву С. от которых последний скончался до приезда скорой помощи.


29.01.2016г. уголовное дело в порядке ст.300 УПК направлено в органы прокуратуры.

08.02.2016г. уголовное дело возвращено на дополнительное расследование в виду неправильной квалификации действий подозреваемого. Так, при наличии нескольких тяжких телесных повреждений (множественные переломы ребер с обеих сторон, перелом основания свода черепа, ушиб головного мозга и т.д.) следователем дана неправильная оценка действия подозреваемого.

По результатам дополнительного досудебного расследования 10.02.2016г. уголовное дело переквалифицировано на ч.2 ст.99 УК РК и 29.02.2016г. направлено в суд с обвинительным актом.

По результатам служебного расследования следователю Бекжан Д. объявлен «выговор».

Имеют место факты, когда одно дело возвращается на дополнительное расследование по нескольким основаниям.



Так, в производстве Жамбылского РОВД находилось уголовное дело №151942031001778 зарегистрированное в ЕРДР по ст. 99 ч.1 УК по факту обнаружения 31.12.2016г. в п.Касымбек возле здания детского сада трупа неизвестного мужчины азиатской национальности в последствии установленного как Аринов А. По подозрению в совершении данного преступления установлен и задержан Бухарбаева А.

24.02.2016г. уголовное дело направлено прокурору с обвинительным актом.

01.03.2016г. дело возвращено на дополнительное расследование в связи с необходимостью допроса эксперта-химика, судебно-медицинского эксперта. Кроме того, по уголовному делу не был произведен перевод заявления представителя потерпевшего с русского языка на казахский язык, а также не дана оценка действиям А.Бухарбаева по факту кражи имущества.

По результатам дополнительного расследования, все недостатки устранены, 02.03.2016г. в отношении Бухарбаева А. зарегистрирован дополнительный эпизод (ЕРДР №161942031000252) по ст.188 ч.1 УК.

15.03.2016г. основное уголовное дело переквалифицировано на ч.2 ст.99 УК и 31.03.2016г. уголовное дело с обвинительным актом направлено в суд.

Отсутствие должного контроля со стороны непосредственных руководителей, которые не изучают уголовные дела тщательным образом, влечет их повторное возвращение на дополнительное расследование.

Неоднократное возвращение одних и тех же дел на дополнительное расследование допущено в ДВД Костанайской области – 2, Карагандинской области -1.

Так, 07.05.2016г. гр. Мышелов В. будучи в состоянии алкогольного опьянения в ходе возникшей ссоры нанес Бородину Е. деревянным черенком телесные повреждения по различным частям тела. ДВД Костанайской области 11.05.2016 г. в отношении подозреваемого Мышелова В. санкционирована мера пресечения в виде «содержание под стражей». По результатам досудебного расследования уголовное дело 04.08.2016 г. направлено в суд. 08.08.2016 года и 02.09.2016 года прокуратурой Костанайской области уголовное дело дважды направлено на дополнительное расследование. Причинами возвращения уголовного дела на дополнительное расследование послужили нарушения УПК, выразившиеся в неполноте досудебного расследования, некачественном проведении следственных действий, не установления лиц, показания которых имеют существенное значение для правильного разрешения дела.

20.09.2016 года после проведения дополнительных следственных действий уголовное дело направлено в суд.

В результате ненадлежащего ведомственного контроля, снижения требовательности к подчиненным со стороны руководителей органов предварительного следствия, продолжают иметь место факты нарушения процессуальных сроков. Из **741** дела направленного в суд в 2-х месячный срок окончено всего лишь **308 дел** или 41,6%.

Наиболее высокие показатели по направлению дел в двух месячный срок в суд наблюдаются в следующих регионах: ДВД Восточно-Казахстанской области – 82,5% (66 дел из 80), Западно-Казахстанской – 66,7% (14 из 21), Алматинской – 59,8% (52 из 87), Южно-Казахстанской – 58,1% (36 из 62) и Мангистауской областей – 56,7% (17 из 30),

Количество убийств оконченных свыше установленного срока составило **339 дел** (АППГ-339), в том числе: ДВД Карагандинской области – 44 (41), Костанайской – 35 (29), Алматинской – 32 (54), г.Алматы – 31 (31), Павлодарской – 29 (27), Северо-Казахстанской – 27 (19), г.Астана – 25 (11), Южно-Казахстанской – 24 (25), Акмолинской (36) и Жамбылской (10) – по 17, Восточно-Казахстанской (19) и Актюбинской (13) – по 13, Мангистауской – 10 (3), Атырауской – 8 (9), Западно-Казахстанской – 7 (3) и Кызылординской областей – 4 (8).

Причинами окончания дел свыше срока являются – возобновление производства по делу (34), возвращение на дополнительное расследование (28) и продление срока досудебного расследования (277).

Так, 09.01.2016г. по трассе Алматы-Бурундай-ст. Чемолган в близи пос. Береке был обнаружен труп гр. Сарсенова О. с признаками насильственной смерти.

Данный факт зарегистрирован в ЕРДР Карасайского РУВД №161952031000107 по ст.99 ч.1 УК .

02.03.2016г. срок досудебного расследования по делу прерван на основании ст. 45 ч.7 п.1 УПК.

16.04.2016 г. за совершение указанного преступления установлен и задержан Илесбек А., в связи с чем производство по делу возобновлено. Сроки досудебного расследования продлен на 4-ый месяц, в отношении последнего санкционирована мера пресечения содержание под стражей. По результатам расследования уголовное дело с обвинительным актом 23.05.2016г. направлено в прокуратуру.

Волокита расследования, несвоевременное назначение экспертиз, либо назначения молекулярно-геномной экспертизы по очевидным делам т.е. бытового характера влечет за собой продление сроков досудебного расследования и соответственно окончание дел свыше установленного срока.

Так, 28.04.2016 г. в с.Петровка Северо-Казахстанской области Добродомов В. будучи в нетрезвом состоянии в ходе ссоры нанес

ножевые ранения своей матери Добродомовой Г., в результате чего последняя скончалась.

Данный факт зарегистрирован в ЕРДР №165942031000243 по ст.99 ч.1 УК РК. В тот же день Добродомов В. задержан и водворен в ИВС. Оружие преступления – нож изъят.

Несмотря на совокупность добытых доказательств по делу назначена молекулярно-генетическая экспертиза, что явилось причиной продления сроков досудебного расследования и окончания уголовного дела свыше установленного срока.

Аналогичная ситуация и по уголовному делу ДВД СКО №16591031001398 от 23.04.2016г. по факту убийства в своей квартире в ходе ссоры Денисовым А. своего брата Денисова Ю.

В целях исключения подобных фактов 24 августа 2016 г. Министерством направлено указание о принятии мер по окончанию уголовных дел об убийствах в двухмесячный срок, без проведения судебной молекулярно-генетической экспертизы, с чем Генеральная прокуратура согласилась.



Количество прекращенных дел по сравнению с 2015 годом снизилось со 118 до 95.

Так, в 2016 году прекращено по нереабилитирующим основаниям 46 дел (2015 г. - 48), из них ДВД Карагандинской (7), Южно-Казахстанской (6), Алматинской, г.Астаны и Восточно-Казахстанской областей (по 5), г. Алматы, Жамбылской (по 3), Акмолинской, Кызылординской Мангистауской и Северо-Казахстанской (по 2), Актюбинской, Атырауской Западно-Казахстанской и Павлодарской областей (по 1).

Большая часть дел (45) прекращены в связи со смертью подозреваемого.

По реабилитирующим основаниям прекращено 49 дел против 70 в 2015 году: ДВД г.Алматы и г.Астаны (по 8), Карагандинской (6), Алматинской (5), Актюбинской, Восточно-Казахстанской и Павлодарской (по 4), Костанайской (3), Жамбылской и Западно-Казахстанской (по 2), Акмолинской и Южно-Казахстанской областей (по 1).

По реабилитирующим основаниям в основном прекращаются уголовные дела по фактам безвестного исчезновения граждан, по явкам с повинной, фактам самоубийств.

Так, 16.05.2016 года в дежурную часть Заводского ОП УВД города Актобе, обратилась Жанузакова Ш., о том, что ее несовершеннолетний сын Жарылкасын Нуркен Калдымуратулы 14.10.1998 года рождения, ушел из дома на учебу в колледж и с этого времени домой не вернулся.

Данный факт зарегистрирован в ЕРДР №161511031002840 как безвестное исчезновение лица по кодировке «000» и 05.07.2016 года переквалифицирован на ст.99 ч.1 УК РК.

В ходе досудебного расследования местонахождение несовершеннолетнего Жарылкасын Н. было установлено и 03.08.2016 года уголовное дело прекращено на основании ст. 35 ч. 1 п. 2 УПК РК.

Также, 11.05.2016г. в Капшагайской ГОВД поступило сообщение о том, что в заливе Капшагайского водохранилища в северном направлении около ГЭС обнаружен труп неизвестного мужчины.

В ходе осмотра трупа установлено, что к шее и правой руке трупа были привязаны гантели весом по 6 кг. Телесные повреждения на теле трупа отсутствовали. В одежде трупа были обнаружены документы на имя Фомина Игоря Петровича 1960 г.р. и деньги в сумме 15.900 тенге.

Данный факт зарегистрирован в ЕРДР №161916031000753 по ст.99 ч.1 УК.

Согласно заключению СМЭ причина смерти не установлена в виду далеко зашедших гнилостных изменений. При исследовании трупа каких-либо телесных повреждений кроме слабо выраженной странгуляционной борозды в области шеи не обнаружено.

В ходе досудебного расследования установлено, что Фомин И. разыскивается Бостандыкским УВД как без вести пропавший.

Труп опознан родственниками, при этом стало известно, что у Фомина И. была опухоль, он долгое время лечился и 20.03.2016г. сбежал с больницы домой к матери. 31.03.2016г. Фомин И. ушел из дому и после этого не появлялся.

После исчезновения Фомина И. был проверен его рабочий компьютер и выяснилось, что 20.03.2016г. он посещал сайт «Безболезненный суицид».

Кроме того, супруга Фомина И. пояснила что в гараже дома отсутствуют две гантели которые ранее принадлежали ее мужу.

25.05.2016г. по результатам досудебного расследования принято решение о прекращении уголовного дела на основании п.2 ч.1 ст.35 УПК РК. Прокуратура района с принятым решением согласилась.

За истекший период прерваны сроки досудебного расследования по 77 (2015г. -52) делам, в том числе за неустановлением подозреваемого лица – 69 (44), за розыском – 4 (4), в связи с временным психическим расстройством или иным тяжелым заболеванием подозреваемого – 3 (3), в связи с выполнением процессуальных действий, связанных с получением правовой помощи – 1 (1).



Наибольшее число **нераскрытых убийств** приходится на ДВД Карагандинской области – 12, Восточно-Казахстанской и Костанайской – по 8, Алматинской и г.Алматы – по 7, Южно-Казахстанской области – 6.

Несмотря на неоднократные требования МВД о прекращении фактов манипуляции статистическими данными указанные нарушения продолжают иметь место.

Так, в производстве УВД района «Сарыарка» г.Астана находилось уголовное дело №167114031001454 по факту получения огнестрельного ранения Мамедовым А. (ст.293 ч.3 УК). 30.12.2016г. прокуратурой Сарыаркинского района г.Астана уголовное дело переквалифицировано на ст.99 ч.1 УК.

Следователем Усенбаевым Н. 31.12.2016г. в последний день отчетного периода уголовное дело переквалифицировано на ч.3 ст.293 УК, а после утверждения отчета т.е. 01.01.2017г. уголовное дело вновь переквалифицировано на особо тяжкое преступлений (ст.99 ч.1 УК). По данным фактам в настоящее время проводится служебная проверка.

В 2016 году Следственным департаментом совместно с сотрудниками Генеральной прокуратуры были изучены уголовные дела, прекращенные производством, а также дела по которым сроки досудебного расследования были прерваны.

В ходе изучения установлены отдельные факты грубых нарушений законности. Среди которых необходимо отметить характерные – это некачественное производство следственных действий, особенно осмотра места происшествия; не закрепление следов преступления; не исследование вещественных доказательств; не надлежащая проверка алиби подозреваемых, не верное определение и манипуляции с квалификацией уголовных правонарушений и т.п.

По г.Астана:

1) 27.04.2016г. УВД района «Алматы» г.Астана начато досудебное расследование №167111031007229 по ст.107 ч.1 УК (*умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью*) по факту нанесения Михайловым В. за оскорбление одного удара кухонным ножом в правую область шеи Милимук М.

С указанного дня Михайлов с санкции суда взят под стражу и находился там 50 дней (*по 15.06.2016г.*). Его действия были квалифицированы по ст.24 ч.3, ст.99 ч.1 УК (*покушение на умышленное убийство*).


Судебно-медицинская экспертиза (*акт №239 от 16.05.2016г.*) подтвердила наличие у Милимук колото-резаной раны шеи справа с **повреждением верхней щитовидной артерии**, но квалифицировала её как **легкий** вред здоровью.

По итогам расследования, 13.06.2016г. действия Михайлова безосновательно переквалифицированы на ст.24 ч.3, 107 ч.1 УК (*покушение на умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью*) и 15.06.2016г. дело прекращено в связи с примирением сторон. Мера пресечения Михайлову отменена.

В материалах дела нет никаких сведений о причинении здоровью Милимук вреда **средней тяжести**.

К тому же, выводы СМЭ вызывают обоснованное сомнение в правильности определения степени тяжести повреждений.

Так, согласно пп.21) п.33 Инструкции по организации и производству судебно-медицинской экспертизы (*утвержденной Приказом МЗ РК от 20.05.2010г. № 368*) повреждение периферических сосудов (*головы,*



лица, шеи, предплечья, кисти, голени, стопы) квалифицируется в зависимости от вызванной ими конкретной опасности для жизни (например, массивная кровопотеря, шок тяжелой степени и другие) как вред здоровью, опасный для жизни. При этом, согласно п.32 данной Инструкции, предотвращение смертельного исхода, обусловленного оказанием медицинской помощи, самопомощи или взаимопомощи, а также стечением случайных обстоятельств, не должно приниматься во внимание при оценке опасности для жизни.

Тем не менее, по делу повторная СМЭ не проведена. Хотя при ее назначении и в зависимости от ее выводов, действия Михайлова могли быть квалифицированы как покушение на умышленное убийство. Без этого деяние Михайлова должно быть квалифицировано как причинение легкого вреда здоровью с полной его реабилитацией от необоснованного уголовного преследования.

По Алматинской области:

1) 27.05.2016г. Раимбекским РОВД начато досудебное расследование №161958031000239 по ст.99 ч.1 УК по явке с повинной осужденного Акырбаева А.М. (ст.175 УК) о том, что житель с.Кеген (Раимбекский район, Алматинская область) по имени «Камбар» примерно 15.05.2013 года находясь вместе с ним на окраине данного села, путем удушения совершил убийство девушки по имени «Гульмира» и закопал её труп в землю.


Расследование завершено 27.07.2016г. с прекращением уголовного дела по п.2 ч.1 ст.35 УПК, т.е. за отсутствием в деянии состава уголовного правонарушения.

Изучением дела установлено, что расследование продлилось всего 4 дня (13.06., 22, 23 и 24.07.2016г.) и ограничилось двумя допросами в качестве свидетелей Акырбаева А. (который подтвердил факт совершенного убийства) и Онгарбекова Х. (который отрицал совершение убийства), проверкой и уточнением показаний Акырбаева на месте (в ходе которой труп не был обнаружен) и очной ставкой между Акырбаевым и Онгарбековым (которые настояли на своих показаниях).

Других следственных действий, необходимых для полной и объективной проверки информации, не проведено.

Органом досудебного расследования не было предпринято никаких мер по установлению личности девушки по имени «Гульмира», которая по показаниям Акырбаева являлась уроженкой Кыргызской Республики. Не выяснены факты действительного её проживания с.Кеген и исчезновения. Факт приглашения её Онгарбековым к себе посредством мобильной связи оставлен без внимания.

Мероприятие по проверке и уточнению показаний Акырбаева на месте проведено не качественно, оно ограничилось раскапыванием



земли лишь в одном месте. Других поисковых действий, в т.ч. с привлечением специалистов и специального оборудования, не предпринимались.

По делу не проведен осмотр жилища Онгарбекова для отыскания лопаты, которым якобы был захоронен труп. Даже не установлено наличие у Онгарбекова мобильного телефона.

Поручение о проведении в отношении Онгарбекова негласных следственных действий не давалось.

2) 12.09.2016г. в реке Конурбулак п.Конурбулак Талгарского района обнаружен труп Есембекова Б., 1946г.р.

По результатам осмотра тела обнаружены многочисленные кровоподтеки, резаные и ушибленные раны, в т.ч. в области головы, левой голени, спины и т.д. На момент осмотра достоверно установлен криминальный характер происхождения смерти.

При этом, в тот день регистрация факта в ЕРДР необоснованно произведена по ст.001 УК (*некриминальный характер смерти*).

На протяжении 4-х месяцев орган уголовного преследования бездействует, мероприятия, направленные на раскрытие преступления надлежащим образом не проводились.

По заключению СМЭ от 12.10.2016г. смерть Есембекова Б. наступила от травматического шока в результате сочетанной травмы тела с множественными переломами ребер, грудины и разрывов межпозвоночного диска. Совершение активных действий потерпевшим после получения выявленных телесных повреждений маловероятны.

Характер полученных телесных повреждений указывает на признаки умышленного убийства. Однако 31.10.2016г. произведена перекавалификация на ст.106 ч.3 УК.

Не были приняты меры по установлению местонахождения возможного подозреваемого Тастанды Б., которого по показаниям свидетеля видели с Есембековым за день до смерти в алкогольном опьянении.

Без принятия всех необходимых следственных действий по делу 10.12.2016г. принято необоснованное решение о прерывании сроков расследования. При этом дело в прокуратуру района для проверки законности принятого решения не направлялось.

В этой связи, по поручению Генеральной прокуратуры 18.12.2016г. указанное решение о прерывании сроков расследования отменено и уголовное правонарушение перекавалифицировано на ст.99 ч.1 УК.

За анализируемый период допущено 4 (6) факта нарушений конституционных прав граждан: ЦА МВД (Мейрбаев), ДВД г.Астаны (Шаяхметов), Актюбинской (Жумашев) и Карагандинской области (Житниковский).

Из указанного количества 3 факта оправдания судом: ДВД г.Астаны, Актюбинской области.

Пример: В производстве УВД г.Темиртау находилось уголовное дело №163524031000353 по факту обнаружения в лесопосадке трупа Сейдекова Б. с проникающим ножевым ранением в грудную клетку.

Данный факт 16.06.2016г. зарегистрирован в ЕРДР по ст.99 ч.1 УК.

17.06.2016г. по подозрению в совершении указанного преступления был задержан и водворен в ИВС Житниковский С. и 19.06.2016г. в отношении него судом санкционирована мера пресечения в виде содержания под стражей.

В ходе досудебного расследования установлено, что данное преступление было совершено Веглер .

16.11.2016г. Житниковский С. освобожден из-под стражи и уголовное преследование в отношении него прекращено на основании ст.35 ч.1 п.2 УПК.

По результатам служебного расследования старший следователь УВД г.Темиртау Бейшебекова З. уволена из органов внутренних дел, начальник СО УВД г.Темиртау Яровой В., заместитель начальника УВД г.Темиртау по следствию Идрисов Е. освобождены от занимаемой должности.

Приведенные выше примеры свидетельствуют о ненадлежащем расследовании уголовных дел данной категории и отсутствии контроля со стороны руководителей следственных подразделений за ходом расследования уголовных дел, игнорировании указаний МВД.

Как показал анализ к основным проблемам в осуществлении раскрытия и расследования умышленных убийств относятся:

-недостатки в общей и специальной профессиональной подготовке личного состава;

-снижение уровня активного профилактического воздействия, направленного на предотвращение и пресечение убийств при необходимости создания условий приоритетности профилактической деятельности органов внутренних дел с одновременным улучшением оперативно-розыскной и следственной работы по уголовным делам;

- упущения во взаимодействии следователей, сотрудников криминальной, административной полиции и других служб в работе на всех стадиях досудебного расследования;

- недостаточная работа постоянно действующих следственно-оперативных группы по раскрытию умышленных убийств, в т.ч. по преступлениям «прошлых лет».

Министерство внутренних дел Республики Казахстан.

ИНФОРМАЦИЯ
о состоянии расследования уголовных дел по фактам убийств и
причинении тяжкого вреда здоровью
за 6 месяцев 2017 года

За 6 месяцев 2017 года в производстве органов внутренних дел находилось 622 уголовных дела по фактам убийств, что на 3,8% выше чем за 6 месяцев 2016г. (599).

В текущем году наблюдается рост регистрации умышленных убийств на 6,5% с 416 до 443 фактов.

Наибольший рост регистрации убийств зафиксирован в следующих ДВД:

- Кызылординской области – рост на 271 % с 7 до 26;
- Костанайской области – рост на 57,1% с 28 до 44 дел;
- Западно-Казахстанской области - рост на 37,5% с 8 до 11 фактов;

Из числа зарегистрированных преступлений по части 1 ст.99 УК – 298 (288), по части 2 ст.99 УК – 145 (128).

Из хулиганских побуждений в текущем году совершено 28 убийств или 6,4% от числа зарегистрированных, из корыстных побуждений – 23 (5,3%), с целью скрыть другое преступление, а равно сопряженное с изнасилованием – 9 (2,1%).

Как показал анализ основная масса преступлений (более 80%) как правило совершается на бытовой почве, между знакомыми лицами в ходе совместного распития спиртных напитков и возникших в последующем ссор.

Количество убийств, совершенных в состоянии алкогольного опьянения по сравнению с прошлым годом увеличилось на **29,6%**, (263 против 203 в 2016г), т.е. 59,8% от общего количества оконченных преступлений.

Недостаточная профилактика алкоголизма явилась причиной роста преступлений, совершенных в состоянии опьянения в ДВД Актюбинской области – на **114,3%** (с 7 до 15), Акмолинской – на **112,5%** (с 8 до 17), Южно-Казахстанской – на **100%** (с 11 до 22), Атырауской областей – на **60%** (с 5 до 8) и др.

В текущем году на 11% снизилось количество преступлений, допущенных лицами, ранее совершавшими уголовные правонарушения **138** (155).

Однако, в виду слабого контроля за лицами, освободившимися из мест лишения свободы допущен рост в следующих областях:

- Кызылординской на 75% (с 4 до 7);
- Жамбылской на 85,7% (с 7 до 13);
- Актюбинской на 50% (с 8 до 12);
- Карагандинской на 41,7% (с 12 до 17);

- Костанайской на 20% (с15 до 18).

Ввиду слабо проводимой работы оперативными подразделениями ДВД областей по изъятию у населения незаконно хранящегося огнестрельного оружия, количество преступлений, совершенных с его применением возросло на **78,9%, с 19 до 34** в текущем году:

- Южно-Казахстанской области – 9 (6)
- Восточно-Казахстанской – 6 (0),
- Жамбылской – 4 (0),
- Карагандинской – 4 (1),
- Кызылординской – 3 (0),
- Актюбинской – 2 (4),
- Костанайской – 2 (0),
- Алматинской – 1(0),
- г.Алматы – 1 (2),
- Атырауской – 1 (2),
- Мангистауской областей – 1 (0).

Из 33 преступлений, совершенных с применением огнестрельного оружия, 28 совершены с использованием гладкоствольного оружия в т.ч. 7 зарегистрированных и 6 обрезаов, с использованием травматического оружия совершено 4 и 1 с применением нарезного оружия.

Так, 15.01.2017г. в 07-10 в 20 км. от с.Акжар Тарбагатайского р-на Восточно-Казахстанской обл., на территории КХ «Нурдаулет», ранее судимый пастух Крыленко Н.В., после совместного употребления алкоголя, находясь в состоянии а/о, из-за возникшей ссоры из зарегистрированного на имя Нугыманова Б. (председателя указанного КХ) двуствольного ружья марки ИЖ-43, 12 калибра, произвел один выстрел в область грудной клетки пастуху Иманжанову М. который от полученных ран скончался на месте происшествия.

По данному факту возбуждено уголовное дело №176358031000022 по ст.99 ч.1 УК РК, которое 24.03.2017г. направлено в суд.

Приговором суда от 05.04.2017г. Крыленко Н. назначено наказание в виде лишения свободы на срок 11 лет с принудительным лечением от алкоголизма. Кроме того в действиях Крыленко Н. признан опасный рецидив.

В ходе досудебного расследования в отношении председателя КХ Нугыманова Б. материалы выделены в отдельное производство и возбуждено уголовное дело по ст.289 ч.1 УК (небрежное хранение огнестрельного оружия), которое 18.04.2017г. направлено в суд.

Приговором суда от 02.05.2017г. назначено 240 часов общественных работ.

Также на недостаточном уровне проводятся мероприятия по обнаружению и изъятию холодного оружия, в связи с чем в текущем году с применением холодного оружия совершено **43** убийств, что на **72%**

выше АППГ (25) – ДВД г.Алматы – 14 (2), Жамбылской – 6 (8), Южно-Казахстанской – 5(0), Актыубинской - 6(5) и Алматинской – 4 (1), Акмолинской – 2 (2), ДВДТ – 2 (0), г.Астана - 1(0), Западно-Казахстанской - 1(1), Карагандинской - 1(1) и Мангистауской областей – 1(1).

Большинство убийств совершается в городах и областных центрах – **260** (59,4%), остальные в сельской местности, в том числе в поселках, аулах – **126** (28,8%), районных центрах – **46** (10,5%), других местах – **6** (1,4%).

При этом в жилых помещениях (квартирах, домах) совершено **199** убийств или (45,4%), в общественных местах – **83** (18,9%).

Практически на уровне прошлого года осталось количество преступлений, совершенных отношении женщин 96 (2016г. – 98) и в отношении несовершеннолетних – 14 (2016г. – 11).

Анализ лиц, совершивших преступления, свидетельствует о том, что убийства чаще всего совершаются лицами мужского пола (**84,4%**) в возрасте с 21 до 29 лет, без определенного места работы.

Так, из 449 лиц, совершивших убийства, **364** или 81,1% совершены безработными. Рабочими совершено **37** убийств (8,2%), учащимися – **13** (2,9%), частными предпринимателями – 2 (0,4%), госслужащими – 4 (0,9%), иными лицами – 29 (6,5%).

Из 449 лиц, совершивших преступления, женщины составляют 11,6% (52), несовершеннолетние – 4% (18).

По возрасту от 21 до 29 лет – **140**, от 30 до 39 лет – **135**, 40-49 лет – **72**, 50-59 лет – 47, 18-20 лет – 24, от 14 до 17 лет – 18, свыше 60 лет и более – 13.


За 6 месяцев органами внутренних дел окончено производством **440** дело (390), что составило 70,7% от находившихся в производстве (АППГ-65,1%), из них **212** дел окончены в двух месячный срок.

Из указанного количества направлено в суд **422** (363) дел или 95,9% (АППГ-93,1%) от окончанных производством.

Количество дел, окончанных из числа нераскрытых в прошлые годы составило – 22, из них направлено в суд – 15, прекращено по реабилитирующим основаниям – 7.

Так, в производстве ДВД Павлодарской области находилось уголовное дело №11551103101698 по факту обнаружения трупа Гайворонского. В ходе проведенных ОРМ за совершение данного преступления был изобличен осужденный Родин.

В ходе расследования установлено следующее, что 28 мая 2011 года Родин, являющийся на тот момент лицом без определенного места жительства, в течение дня распивал спиртные напитки. Около 19 часов Родин И.В. пришел к своей знакомой Григорьевской Л., которая проживала в кустах на территории бывшей автостоянки,



расположенной по ул. Кутузова, 202 в г. Павлодаре. Увидев, что последняя спит вместе с Гайворонским В., Родин И., пнул Гайворонского В., после чего у них возникла словесная ссора, переросшая в драку. Григорьевская Л. разняла последних, после чего Гайворонский В. ушел.

29.05.2011 года около 04:50 часов Родин И. зашел в не функционирующий сторожевой дом, расположенный на территории заброшенной автостоянки по ул. Парковая, в г. Павлодар, где увидел спящего Гайворонского В.,

Далее с целью убийства Родин И. прошел на автостоянку, расположенную на пересечении улиц Жаяу Мусы – Парковая в г. Павлодаре, где у неустановленного в ходе следствия лица взял один литр бензина в пластиковой бутылке.

Около 05.30 часов 29.05.2011 года Родин И., используя беспомощное состояние Гайворонского В. вызванное тем, что последний спал и не мог оказать ему какого-либо сопротивления, облил бензином помещение не функционирующего сторожевого дома поджег и скрылся с места преступления. В результате пожара Гайворонский В. скончался на месте преступления.

28.02.2017г. сроки досудебного расследования по делу возобновлены и 07.04.2017г. уголовное дело направлено в суд .

Приговором специализированного межрайонного суда по уголовным делам от 21.06.2017г. Родин И. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 96 ч. 2 п.п. «в,д» УК РК (в редакции от 16 июля 1997 года) и ему назначено наказание в виде 10 лет лишения свободы с отбыванием наказания в учреждении уголовно-исполнительной системы максимальной безопасности.

Количество дел, прекращенных по нереабилитирующим основаниям в сравнении с 2016 годом снизилось **с 27 до 18**. Большая часть дел (11) прекращены в связи со смертью подозреваемого и 2 дела в связи с истечением сроков давности (ДВД Северо-Казахстанской области).

Пример: Уголовное дело №9359000006595. Так, 15 мая 1993 года около 21.00ч. в совхозе Кирова Красноармейского района Кафтан А. на почве личных неприязненных отношений совершил один выстрел из самодельного пистолета в область головы Кириллова Н. В результате полученных повреждений Кириллов Н.С. на месте совершения преступления скончался.

По данному факту возбуждено уголовное дело №6595 ст.88 ч.2 УК КазССР (в редакции 22 июля 1959 года).

16 июля 1993 года производство по уголовному делу приостановлено на основании статьи 175 пункта 1 УПК КазССР (в

редакции 22 июля 1959 года), в связи с розыском обвиняемого Кафтан А.

Согласно сообщения Управления МВД Российской Федерации по Вологодской области 13 октября 2016 года сотрудниками РО УУР УМВД России по Вологодской области Кафтан А.Г. задержан на территории Вологодской области Российской Федерации и содержится в ИВС ОМВД России по Вашкинскому району Вологодской области.

19 октября 2016 года производство по уголовному делу возобновлено, в связи с установлением местонахождения обвиняемого Кафтан А.Л.

Материалы уголовного дела внесены в Единый реестр досудебных расследований за №9359000006595.

В соответствии со статьей 43 (давность привлечения к уголовной ответственности) УК КазССР (в редакции 22 июля 1959 года) лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности, если со времени совершения преступления, прошло пятнадцать лет, и давность не была прервана совершением нового преступления.

18.04.2017 года досудебное расследование по уголовному делу №9359000006595, а также уголовное преследование в отношении Кафтан Александра Леонгардовича, 15.05.1959 года рождения, по ст. 88 ч.2 УК Казахской ССР, прекращено, на основании ст.43 УК КазССР и ст.35 ч.1 п.4 УПК РК, за

За истекший период **прерваны сроки** досудебного расследования по 22 делам (2016г. - 27) из них:

- за неустановлением подозреваемого лица – 19 (24): ДВД Восточно-Казахстанской и Карагандинской областей – по 4, Алматинской – 3, г.Алматы, Кызылординской – по 2, Атырауской, Жамбылской Костанайской и Южно-Казахстанской областей – по 1 делу.

- за розыском подозреваемого – 3 (2): ДВД Алматинской области №161968031006426 в отношении Мейрамханова и Южно-Казахстанской области №175146031000089 в отношении Елгонова, №175100031000204 в отношении Заурбекова.

Количество дел, прекращенных в текущем году по реабилитирующим основаниям снизилось и составило **18 дел против 20** за АППГ.

К примеру:

ДВД г.Астана: - №167112031004964 по факту смерти новорожденной Халоевой А. В ходе досудебного расследования установлено, что Халоева З. находясь в «Дом Мамы» расположенного по адресу: г. Астана ул. Таскескен д.9, ночью покормив своего ребенка грудью уснула. Проснувшись утром она обнаружила, что ребенок не подает признаков жизни. Согласно заключению СМЭ смерть младенца,

женского пола наступила в результате механической асфиксии от закрытия отверстий рта и носа мягким предметом.

Согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы с участием психолога: «Халоева на момент совершения преступления, в котором она подозревается, страдала хроническим психическим расстройством, квалифицируемым как «Параноидная шизофрения, непрерывный тип течения. Галлюцинаторно-параноидный синдром. Олигофреноподобный дефект». В период совершения деяния, в котором она подозревается, не могла осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В настоящее время подозреваемая страдает хроническим психическим расстройством, квалифицируемым как «Параноидная шизофрения, непрерывный тип течения. Галлюцинаторно-параноидный синдром. Олигофреноподобный дефект» Это заболевание является хроническим и лишает возможности отдавать отчет своим действиям в настоящее время. В применении к ней принудительных мер медицинского характера не нуждается, нуждается в амбулаторном наблюдении и лечении у врача психиатра по месту жительства.

ДВД г.Алматы

-№167513031007694 по факту покушения на убийство Иманкулова К. Установлено, что 04.09.2016г. в кафе «Арзу» Казакбаев А. в результате ссоры нанес ножевое ранение Иманкулову К. Данный факт зарегистрирован в ЕРДР №167513031006029 по ст.293 ч.3 УК.

03.11.2016г. в отношении Казакбаева А. зарегистрирован в ЕРДР дополнительный факт по ст.24 ч.3 – 99 УК.

В последствии действия Казакбаева А. со ст.293 ч.3 УК переквалифицированы на ст.24 ч.3- ст.99 ч.2 УК, а по дополнительному эпизоду №167513031007694 принято решение о прекращении уголовного дела на основании ст.35 ч.1 п.2 УПК.

ДВД Алматинской области

Уголовное дело №171912031000594 по факту обнаружения трупа Белоусовой М. Согласно заключению СМЭ причиной смерти Белоусовой М. явилась сердечно сосудистая недостаточность.

ДВД Атырауской области

- №172310031000659 по факту безвестного исчезновения Тумановой З. 14.02.2017г.

22.02.2017г. обнаружен труп Тумановой З. Согласно заключению СМЭ смерть Тумановой З. наступила от геморрагического

панкреонекроза. Уголовное дело прекращено в связи с установлением местонахождения потерпевшей.

ДВД Карагандинской области

- **№173500031000358** от осуждённого по ст.99 УК Буторина Р. получена информация о том, что он стал свидетелем убийства, произошедшего в 2013г. в Карагандинской области. В ходе расследования данный факт не подтвердился.

13.06.2017г. факт дачи заведомо ложных показаний со стороны Буторина Р.М. зарегистрирован в ЕРДР за №173500031000596 по ст. 419 ч.3 УК РК. Уголовное дело направлено в суд в порядке УДР.

- **№163532031000268** по факту безвестного исчезновения Ногайбековой Л. Уголовное дело прекращено в связи с установлением местонахождения потерпевшей.

ДВД Северо-Казахстанской области – 1.

- **№165946031000525** по факту смерти Окорокковой Ф. Установлено, что 07.11.2016г. Янгулбиев в группе лиц с Никитиным совершили разбойное нападение в отношении Окорокковой Ф. Данный факт зарегистрирован в ЕРДР по ст.192 ч.2 УК (№165946031000522).

10.11.2016г. в отношении подозреваемых дополнительно зарегистрировано уголовное дело по ст.24 – 99 УК. В ходе досудебного расследования действия Янгулбиева и Никитина по основному эпизоду переквалифицированы на ч.3 ст.192 УК. Дополнительно зарегистрированный в ЕРДР факт убийства Окорокковой Ф. прекращен на основании ст.35 ч.1 п.2 УПК.

Приговором Жамбылского районного суда от 02.02.2017г. Янгулбиев и Никитин осуждены по ст.192 ч.3 УК РК к 6 годам лишения свободы

Судебная практика по умышленным убийствам.

За 6 месяцев 2017 года судами за совершение умышленных убийств осуждено 383 лица, из них по ч.1 ст.99 УК – 228, ч.2 ст.99 УК – 155.

По срокам наказания осуждено: до 10 лет – 162, от 10 до 15 лет – 193, от 20 до 25 лет – 15 человек, к пожизненному лишению свободы осуждено – 13 человек.

Назначено принудительное лечение от алкоголизма 95 лицам.

Так, 27.10.2016г., около 19.30 часов Семенов Д. 1983 г.р. находясь в состоянии алкогольного опьянения зайдя в дом, расположенный по адресу: с. Предгорное, ул.Дорожная, 3, взяв топор умышленно, на почве ревности к сожительнице Карагуловой М. и к Чувилину С. нанес удары топором в область головы Чувилину С. 1981 г.р., а также находящимся

в доме Чувилиной А. 1961 г.р., и Перелыгину В. 1950 г.р. которые в результате полученных телесных повреждений скончались на месте.

21.12.2016г. уголовное дело с обвинительным актом направлено в суд.

16.02.2017г. приговором специализированного межрайонного суда по уголовным делам ВКО Семенова Д. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.99 ч.2 п.1 УК и ему назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы с отбыванием в ИК особого режима. Кроме того, ему также назначено принудительное лечение от алкоголизма в местах отбывания наказания.

В первом полугодии 2016 года судами вынесены оправдательные приговора по 2 делам: ДВД Актюбинской области уголовное дело в отношении Каукановой и ДВД Жамбылской области в отношении Климова.

К примеру, по уголовному делу в отношении подсудимого по ст.99 ч.1 УК Климова Е. (ДВД Жамбылской области) следователем проигнорированы выводы судебно-медицинского эксперта о невозможности причинения имеющихся на теле потерпевшего телесных повреждений в положении лежа и отсутствие обильных следов крови на месте обнаружения трупа.

Кроме того, ряд основных следственных действий и принятых решений признаны недействительными только потому, что они проведены следователем, не включенным в следственно-оперативную группу.

В результате Климов оправдан судом.

По фактам причинения тяжкого вреда здоровью (ст.106 УК).

За 6 месяцев 2017 года в производстве органов внутренних дел находилось 1371 уголовное дело по фактам причинения тяжкого вреда здоровью, что на 8,4% ниже чем за 6 месяцев 2016г. (1497).

В текущем году наблюдается снижение (10,9%) регистрации тяжких телесных повреждений с 1127 до 1004 фактов.

Несмотря на общее снижение регистрации данного вида преступлений, в ряде областей допущен их рост:

- г.Астана – рост на 70,2 % с 47 до 80;
- Павлодарской области – рост на 12,3% с 65 до 73 фактов;
- Карагандинской области – рост на 13,3% со 128 до 145 дел;
- Актюбинской области – рост на 8,7% с 46 до 50.

Из числа зарегистрированных преступлений по части 1 ст.106 УК – 666 (697), по части 2 ст.106 УК – 88 (129) и по части 3 ст.106 УК – 250 (301) снижение на 16,9%.

Количество преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения по сравнению с прошлым годом увеличилось на **4,4%** и составило **620**, против 594, в т.ч. по ч.3 ст.106 УК – 164 (2016г. – 162).

Наблюдается также снижение количества преступлений, допущенных лицами, ранее совершавшими уголовные правонарушения **346** против 410 (-15,6%), по ч.3 ст.106 УК – 105 (2016г. -114).

Значительно (**71,4%**) снизилось количество причинения тяжкого вреда здоровью с применением огнестрельного оружия с 14 в 2016 году до 4 в текущем.

Количество преступлений, совершенных с применением холодного оружия уменьшилось практически в два раза (**50,6%**) и составило **43** против 87 фактов.

За 6 месяцев текущего года органами внутренних дел окончено производством 1068 дел (1114), что составило 78% от находившихся в производстве (АППГ-74,4%).

Из указанного количества направлено в суд **1056** (1100) дел или 98,9% (АППГ-98,7%) от оконченных производством.

По части 3 статьи 106 УК окончено 242 дела из которых направлено в суд – 236.

Из числа преступлений прошлых лет раскрыто и окончено 46 (ч.3 ст.106 УК – 6). Из них направлено в суд 42 (ст.106 ч.3 УК – 3) прекращено по нереабилитирующим основаниям – 4 (ст.106 ч.3 УК – 3).

Количество дел, прекращенных по нереабилитирующим основаниям в сравнении с 2016 годом снизилось с 14 до 12. Основная часть дел (10) прекращены в связи со смертью подозреваемого и 1 дело в связи с истечением сроков давности (*ДВД Павлодарской области*).

За истекший период прерваны сроки досудебного расследования по 28 делам в т.ч. 7 по ч.3 ст.106 УК (2016г. - 44) из них:

- за неустановлением подозреваемого лица – 21 (34): *ДВД Карагандинской области – 5, г.Алматы – 4, Алматинской – 3, г.Астана, Жамбылской и Восточно-Казахстанской – по 2, Акмолинской, Актюбинской и Кызылординской – по 1 делу.*

- за розыском подозреваемого – 6 (8):

1) *ДВД Алматинской области №171940031000004 в отношении Курмангалиева,*

2) *г.Астана №167111031017935 в отношении Сариева,*

3) *Восточно-Казахстанской области №176310031000754 в отношении Нусулбаева.*

4) *Карагандинской области №173526031000242 в отношении Шувалова.*

5) *Кызылординской области №164310031006626 в отношении Ауесханова.*

б) Павлодарской области №175511031000139 в отношении Бадретдинова.

- в связи с тяжелым психическим заболеванием – 1(2): ДВД Костанайской области (№173944031000057 в отношении Турченкова О. 14.04.2017г. мера пресечения в виде содержания под стражей отменена, избрана мера безопасности и он переведен в специальную мед. организацию для лечения психического расстройства).

Количество дел, прекращенных по реабилитирующим основаниям снизилось на 9,6% и составило 170 дел против 188 за АППГ: ДВД Восточно-Казахстанской области – 29, г.Алматы и Карагандинской – по 21, Алматинской – 15, Северо-Казахстанской, Костанайской и Южно-Казахстанской – по 12, Акмолинской, г.Астана – по 11, Актюбинской – 6, Мангистауской – 5, Жамбылской – 4, Западно-Казахстанской, Кызылординской и Павлодарской – по 3, Атырауской областей – по 2.

Уголовные дела были прекращены в основном по следующим основаниям: в связи с заболеванием, получение травмы в результате несчастного случая, получение телесных повреждений по своей неосторожности и по иным бытовым причинам, согласно заключениям СМЭ полученные телесные повреждения относятся к категории «легкого вреда здоровью».

Судебная практика.

Всего в текущем году судами осуждено по ст.106 УК – 1030 лиц, в том числе за совершение преступлений, предусмотренных **частью 3 статьи 106 УК – 279.**

Из 279 лиц к различным срокам лишения свободы приговорено 278, в том числе на срок до 10 лет – 273, от 10 до 12 лет – 5 человек. Назначено принудительное лечение от алкоголизма 57 осужденным.

В первом полугодии 2016 года допущен 1 факт оправдания судом подсудимого по ст.106 ч.3 УК – Садыкова (ДВД Карагандинской области).

Во всем комплексе причин и условий рассматриваемой категории преступлений доминирует именно личность преступника со всеми присущими ей свойствами и особенностями поведения.

Таким образом, непосредственной причиной умышленных преступлений против жизни считается личность виновного, его нравственные, волевые, интеллектуальные, психологические недостатки, а также эмоциональная неустойчивость.

Указанные недостатки определенным образом влияют на формирование у лица искаженной структуры потребностей, интересов, убеждений и ценностных ориентаций.

Анализируя причины умышленных убийств и умышленных тяжких телесных повреждений, особенно необходимо подчеркнуть



ограниченность досугово-бытовых интересов и потребностей виновных лиц.

У этой категории преступников совсем не развиты духовные, социальные потребности, их интересы являются примитивными. Среди их потребностей доминирующей выступает потребность в злоупотреблении алкогольными напитками. Как было указано выше большая часть преступлений (263 -59,8%) совершена в состоянии алкогольного опьянения.

Нельзя не отметить также низкую культуру досуга и общения виновных, их образ жизни, что приводит к росту жертв алкоголизма, наркомании, а также способствует увеличению количества правонарушений, которые совершаются на их почве.

Одной из причин совершения исследуемых преступлений является недостаточный уровень образования, культуры, интеллекта преступников. Так, абсолютное большинство виновных имели среднее образование – 358 (72,6%) из 493 и 364 (81.8%) являются безработными.


Очевидно, что низкий культурный уровень человека увеличивает вероятность его агрессивного, противоправного поведения.

Насильственные действия нередко представляют собой обычный для обеих сторон способ выяснения возникающих противоречий. Усматривается закономерность перехода от простых ссор к обоюдным дракам и нанесению повреждений. В связи с этим рассмотрим такой случай из следственной практики.

Так, Борибаяев Ренат Борибайулы, 09.10.1982г.р., уроженец и житель Кордайского района Жамбылской области, приговором Жамбылского областного суда от 03.01.2004г. осужденный к 13 годам лишения свободы за совершение преступлений, предусмотренных ст.ст.96ч.2 п.«к», 120 ч.2 п.п. «б», «д» УК Республики Казахстан (редакции 1997 года), гражданин Республики Казахстан, освобожденный по истечению срока наказания, не сделав для себя должных выводов и не став на путь исправления, вновь совершил особо тяжкое уголовное правонарушение против личности на территории Кордайского района, при следующих обстоятельствах:

16.05.2017г. примерно в 14:40 часов в состоянии алкогольного опьянения, (употреблял один) в с.Кордай встретил Салтаева В., с которым ранее был не знаком. При встрече между ними из-за недоразумения (подозреваемый попросил прикурить у потерпевшего, тот пытался его ударить), произошла словесная перепалка, которая переросла в обоюдную драку. В результате у него возник умысел на противоправное умышленное причинение смерти Салтаеву В.В. на почве малозначительного конфликта.

Борибаяев Р. нанес два удара кулаками в области горла-подъязычной кости Салтаева В., что является жизненно важным



органом, и наносил удары руками и ногами в область головы и по различным частям тела Салтаева В.

Убедившись в смерти Салтаева В.В., с целью скрыть следы особо тяжкого уголовного правонарушения, столкнул тело последнего в русло канала и скрылся с места преступления.

Таким образом, неумение или нежелание урегулировать конфликтную ситуацию не иначе, как с позиции силы, является важнейшей составляющей причины совершения преступления.

Чем устойчивее антиобщественный характер взглядов субъекта, тем меньший повод понадобится ему для совершения преступления.

Наряду с причинами, важное значение имеет и определение условий, способствовавших совершению умышленных убийств и умышленных тяжких телесных повреждений. Несомненно, что к таким должна быть отнесена алкоголизация, причем как виновных, так и потерпевших. Систематическое пьянство приводит к стойким и прогрессирующим изменениям личности, ее моральной и социальной деградации, снижению умственной деятельности, потере самоконтроля, ослаблению связей с семьей. Для указанных лиц характерными являются очень ограниченные и примитивные потребности, систематические конфликты, скандалы и драки.

Рост регистрации убийств связан также с отсутствием действенных мер по отслеживанию мест реализации спиртных напитков без соответствующего разрешения в магазинах, расположенных во дворах жилых домов, а также их реализацию в вечернее и ночное время в нарушение Закона РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по вопросам государственного регулирования производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции» от 18.06.2014 года.

Данные факты свидетельствует о продолжающихся фактах реализации алкогольной продукции в запрещенное время суток. Именно в большинстве случаев, в результате употребления алкогольной продукции и возникшего спора совершаются умышленные убийства.

Совершению умышленных убийств и умышленных тяжких телесных повреждений нередко способствует наличие у лиц огнестрельного оружия. Почти во всех указанных случаях огнестрельное оружие незаконно изготавливалось и хранилось.

Среди условий, способствовавших совершению этой категории преступлений, можно отметить преимущество преступников в физической силе. Это касается тех случаев, когда потерпевшими становились женщины, малолетние или лица, которые были не способны сопротивляться. В качестве примера приведем следующий случай.

Мирзаев И. 28.01.2017г. примерно в 20.00 часов в с.Конаева, по ул.Абылай хана встретил ранее знакомую Пугачеву О., которая шла к

себе домой. Он предложил ей вместе распить спиртные напитки, она согласилась.

Купив в магазине бутылку водки, Мирзаев пришел домой к Пугачевой О. В ходе распития между ними по незначительной причине возникали неоднократные словесные конфликты. Примерно в 23.00 часов, на почве обоюдной ссоры, у Мирзаева И., который находился в состоянии алкогольного опьянения, возник преступный умысел на умышленное причинение смерти другому человеку.

Для осуществления своего преступного умысла, Мирзаев И. вооружился кухонным ножом, который взял со стола, схватил потерпевшую Пугачеву О. за одежду, и нанес ножом несколько ударов, причинив два проникающих и два колото-резаных ранений по грудной клетке. От полученных ранений Пугачева О. упала на пол. Мирзаев И. продолжая свои действия, направленные на умышленное причинение смерти другому человеку, и желая ее наступления, вплотную подошел к Пугачевой О., нанес ей в жизненно-важный орган - грудную клетку справа один проникающий, два колото-резаных ножевых ранения в области живота, от которых потерпевшая скончалась на месте преступления.

По всем уголовным делам по фактам умышленных убийств, совершенных лицами в состоянии алкогольного опьянения, ранее судимыми, в порядке ст. 200 УПК РК направляются представления в подразделения местной полицейской службы, при этом в ходе досудебного расследования уголовных дел установлены факты необеспечения должного исполнения требований законодательства в вопросах профилактики и предупреждения преступлений не только со стороны сотрудников МПС, но и со стороны других субъектов профилактики.

Так, в производстве СО УВД г. Жезказган находилось уголовное дело №173518031000415 по факту убийства Лихоманова М.Н., совершенного 07.03.2017 г. подозреваемым Чебоксаровым П.Н. в квартире по адресу: г. Жезказган, д.2, кв.38, в ходе совместного распития спиртных напитков и возникшей ссоры.

Установлено, что Чебоксаров П.Н. неоднократно привлекался к административной ответственности, находился на учете как лицо, злоупотребляющее спиртными напитками, при этом, 26.09.2016г. по решению Жезказганского городского суда помещен на принудительное лечение в СЛПУ г. Сарани. Однако, 01.02.2017г., данное медицинское учреждение, не оповестив соответствующие службы УВД г. Жезказган, отправил Чебоксарова П.Н. в отпуск, что привело к трагическому исходу.

Другим примером является уголовное дело №173523031000281 по факту убийства Менсадырева С.Р., совершенного Титовым К.



13.03.2017г. в квартире по адресу: г. Жезказган, ул. Улытауская, 104-74, в ходе совместного распития спиртных напитков и возникшей ссоры.

Установлено, что Титов К. и Менсадыров С.Р. проживали вместе, при этом перед совершенным убийством, находились в кафе «Буратино» и распивали спиртные напитки, где между ними произошел конфликт, переросший в драку.

Сотрудниками полиции указанные лица доставлены в медвытрезвитель, но работниками медучреждения спустя 30 минут они были отпущены. После этого указанные лица пришли к себе домой, где между ними вновь возник конфликт, в результате чего совершено убийство.

Следственный департамент Министерство внутренних дел Республики Казахстан.



**ПРИНИМАЕМЫЕ МЕРЫ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ
РЕЦИДИВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ
ЗА 2011-2016 ГОДЫ (5 МЕС. 2016-2017 Г.Г.)**

Профилактика рецидивной преступности, на сегодняшний день является основной в общей системе профилактики правонарушений.

Вместе с тем, согласно Закону «О профилактике правонарушений», **профилактический учет** и контроль осуществляется только в отношении **трех категорий** ранее судимых лиц, это:

- условно - досрочно освобожденные от отбывания наказания;
- в отношении которых установлен административный надзор;
- формально подпадающие под административный надзор.

В настоящее время, в рамках Закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам совершенствования уголовно-исполнительного законодательства», внесена поправка в Закон «Об административном надзоре за лицами освобожденными из мест лишения свободы», в части запрета употребления алкогольных напитков поднадзорными лицами (*данная норма вступила законную силу в мае 2017 года*).

Кроме этого, с Законом РК «О пробации» предусмотрено применение электронных средств слежения, в отношении поднадзорных и условно-досрочно освобожденных лиц.

В целях совершенствования профилактики рецидивной преступности в 2014 г., при разработке, действующего на сегодняшний день Уголовного и Уголовно - исполнительного кодексов, участковым инспекторам полиции предоставлены значительные **рычаги воздействия** на условно - досрочно освобожденных и в отношении которых судом установлен адм. надзор.

Так, при освобождении из мест лишения свободы указанные категории лиц, обязаны **в течение пяти рабочих дней прибыть по избранному месту жительства** и встать на учет в ОВД.

В случае **неприбытия** УДО, ОВД в соответствии с частью 9 ст.169 УИК, направляют в суд представление, об **объявлении в розыск**, с избранием меры пресечения **арест**.

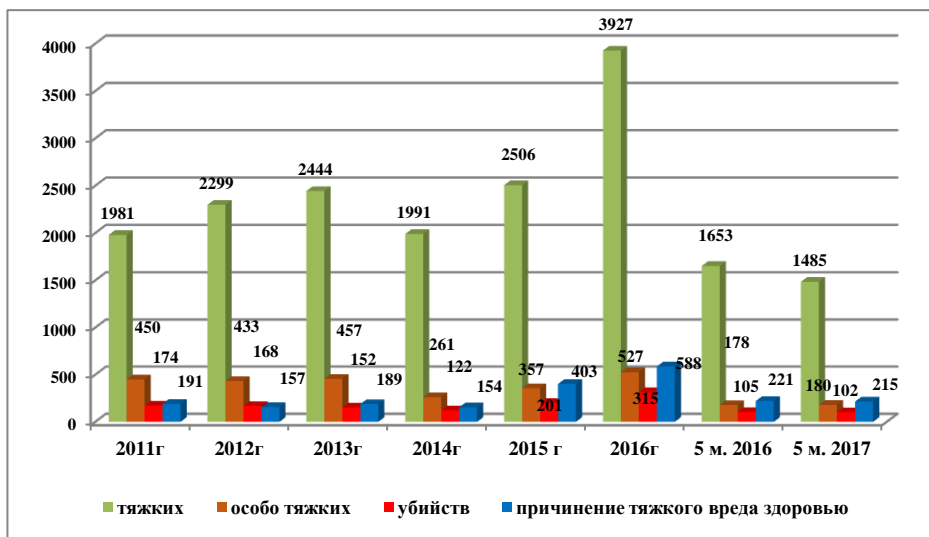
В последующем, после его задержания, в порядке ст. 72 УК, судом решается вопрос о возврате в места лишения свободы, на не отбытую часть срока наказания.

В случае **неприбытия поднадзорного** лица по месту жительства, начинается досудебное расследование по ст.431 УК и в рамках расследуемого уголовного дела он объявляется в розыск.

Помимо этого, указанным категориям лиц, Уголовно-исполнительным кодексом (*ст.ст.11 и 169 УИК*) и ведомственными приказами, утвержденными Министром внутренних дел (*приказ МВД №*

622 от 19.09.2014 г. «Об утверждении правил осуществления контроля за поведением лиц, освобожденных условно-досрочно от отбывания наказания» и № 852 от 28.11.2014 «О внесении изменений в приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 11 февраля 2005 года № 97 «Об утверждении Правил учета лиц, состоящих под административным надзором») предусматривается запрет на выезд за пределы территории РК, в рамках которой они вносятся в базу единой информационной системы КНБ «Беркут»

**Сведения
о количестве тяжких, особо тяжких преступлений, убийств и причинения вреда здоровью, совершенных ранее судимыми за 2011-2016 г.г. (5 мес. 2016-2017 г.г.)**



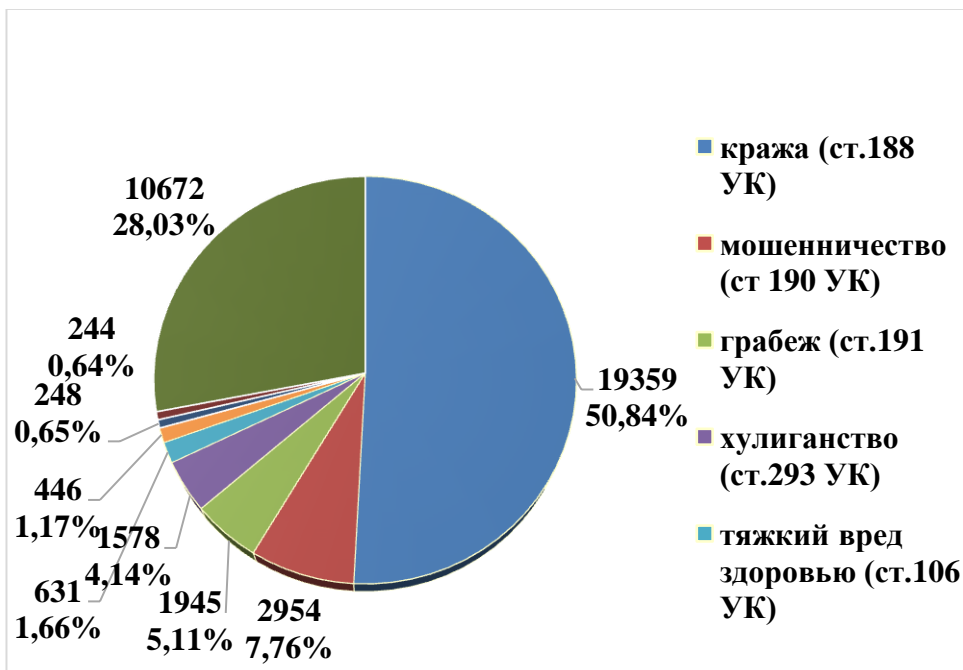
Анализ по количеству совершенных ранее судимыми лицами, убийств, тяжких, особо тяжких преступлений и причинений тяжкого вреда здоровью показывает, что данные показатели имеют скачкообразный характер.

Так, если с 2011 по 2013 годы наблюдается **рост тяжких преступлений на 81%** (2011г. – 1981, 2012г. – 2299, 2013г. – 2444, 2016 г – 3927), то уже **в 2014 году** динамика данного вида преступлений резко падает вниз и составляет **-22%** (1991), а **в 2015 году** уже **наблюдается рост тяжких преступлений на 25%** (2506), **в 2016 году на 63,8%** (3927).


Аналогичная ситуация по совершенным **особо тяжким** преступлениям (2011г – 450, 2012г. – 433, 2013г – 457, 2014г. – 261,

2015г. – 357, 2016 г – 527, 5 мес. 2017г. - 180), **убийствам** (2011г.-174, 2012г.-168, 2013г.-152, 2014г.-122, 2015г.-201, 2016 г – 315, 5 мес. 2017г. - 102), **причинениям тяжкого вреда здоровью** (2011г.-191, 2012г.-157, 2013г.-189, 2014г.-154, 2015г.-403, 2016 г -768, 5 мес. 2017г. - 264).

Проведенный анализ по видам совершенных ранее судимыми преступлений показал, что наблюдается преобладание преступлений имущественно-корыстной направленности, из которых более 50,8% - кражи чужого имущества, 7,7% - мошенничества и 5,1% - грабежи. Около 4,1% преступлений составляют хулиганства, 1,6% - изнасилований, по 0,6% – разбоев и убийств.



Анализируя, совершенные преступления, по категориям учета ранее совершавших лиц установлено, что от общего количества рецидивной преступности (2011г.-10100, 2012г.-11970, 2013г.-12162, 2014г.-10880, 2015г.-23642, 2016г. - 45419), около **4-6%** совершаются условно – осужденными (2011г.-656, 2012г.-456, 2013г.-744, 2014г.-671, 2015г.-1460, 2016г.-8851) и около **1-2%** условно-досрочно освобожденными и поднадзорными (освобожденными из мест лишения свободы, (2011г.-478, 2012г.-308, 2013г.-219, 2014г.-196, 2015г.-257, 2016г.-555).



Основной причиной совершения повторных преступлений является, отсутствие работы, жилищно-бытовых условий и потеря родственных связей.

ПРИНИМАЕМЫЕ МЕРЫ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СФЕРЕ СЕМЕЙНО-БЫТОВЫХ ОТНОШЕНИЙ.

Профилактика правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений, на сегодняшний день является основной в общей системе профилактики.

Согласно Закону «О профилактике бытового насилия», профилактический учет и контроль осуществляется в отношении двух категорий лиц, допустивших нарушение в сфере быта:

- в отношении которого вынесено защитное предписание (*далее – ЗП*);
- в отношении которого вынесены особые требования к поведению (*далее – ОТ*).

Формирования и ведения банка данных правонарушителей в сфере семейно-бытовых отношений осуществляется в соответствии с приказом МВД №578 от 2 июля 2015 года «Об утверждении Инструкции по формированию и использованию Интегрированного банка данных Министерства внутренних дел Республики Казахстан».

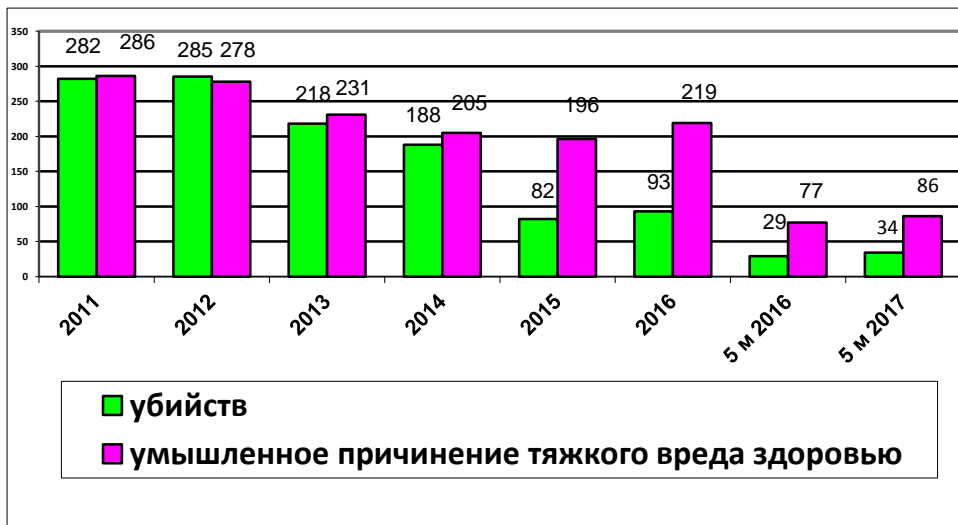
В целях совершенствования профилактики бытового насилия, в рамках Закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам защиты прав ребенка» участковым инспекторам полиции предоставлены значительные рычаги воздействия на профилактику этого вида правонарушений, совершаемых в состоянии опьянения.

Так, при установлении особых требований к поведению правонарушителей (*ст.54 КоАП*) суды по ходатайству ОВД вправе устанавливать ограничения в виде запрета на употребление алкогольных напитков, наркотических средств и психотропных веществ.

Только за указанный период в сфере семейно-бытовых отношений совершено **34 умышленных убийства**, против **29 прошлых лет (+17,2%)**.

Также произошел рост **умышленного причинения тяжкого вреда здоровью** на 11,7% (*с 77 до 86*)

**Сведения о количестве убийств и умышленных причинений
тяжкого вреда здоровью в сфере семейно-бытовых отношений за
2011-2016 годы
(5 мес. 2016-2017 г.г.)**

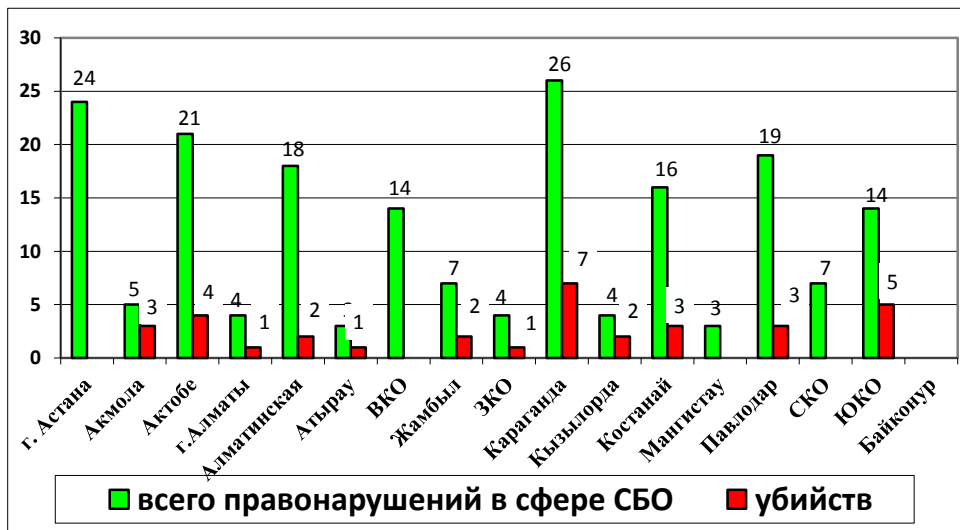


Большая часть преступлений в сфере семейно-бытовых отношений совершаются в ходе совместного распития алкогольных напитков лицами, не состоящими на учете в органах внутренних дел, хотя законодательство дает возможность профилактировать такой вид уголовного правонарушения.

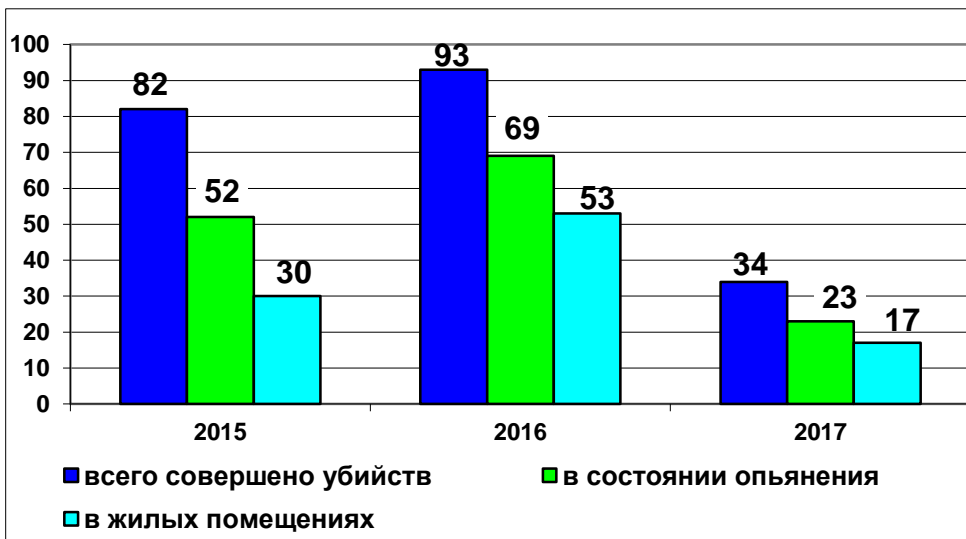
Справочно: подпунктом 4 части 1 статьи 54 КоАП (Установление особых требований к поведению правонарушителя) предусмотрен запрет на употребления алкогольных напитков, наркотических средств и психотропных веществ.

В рамках установленных особых требований к поведению правонарушителя проводится профилактическая работа с лицом по месту его жительства.

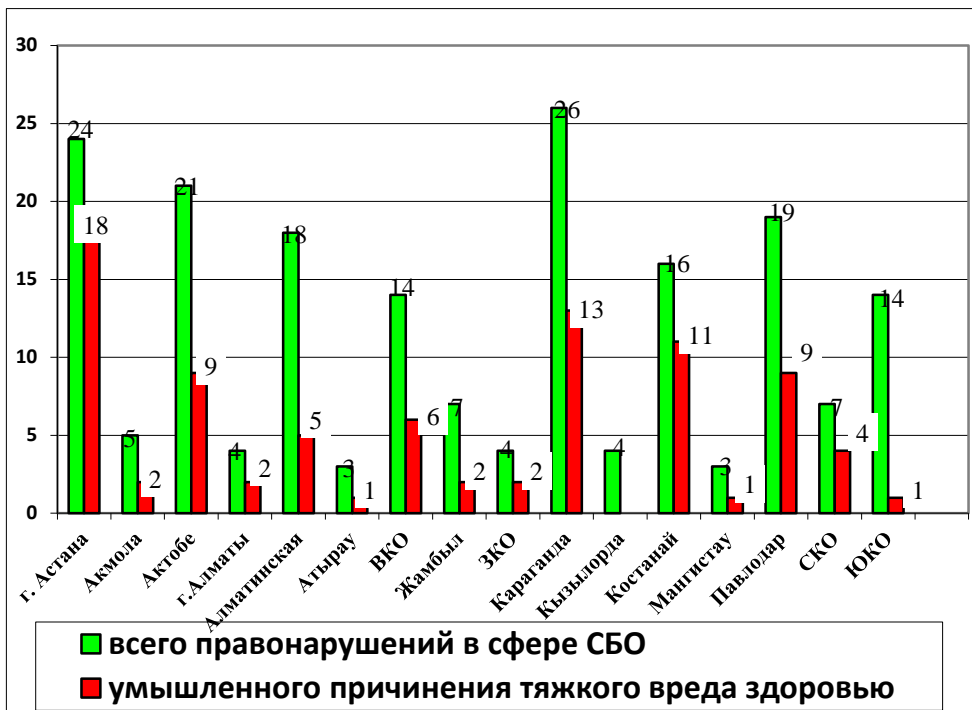
Сведения о совершенных убийствах в сфере семейно-бытовых отношений за 5 месяцев 2017 года



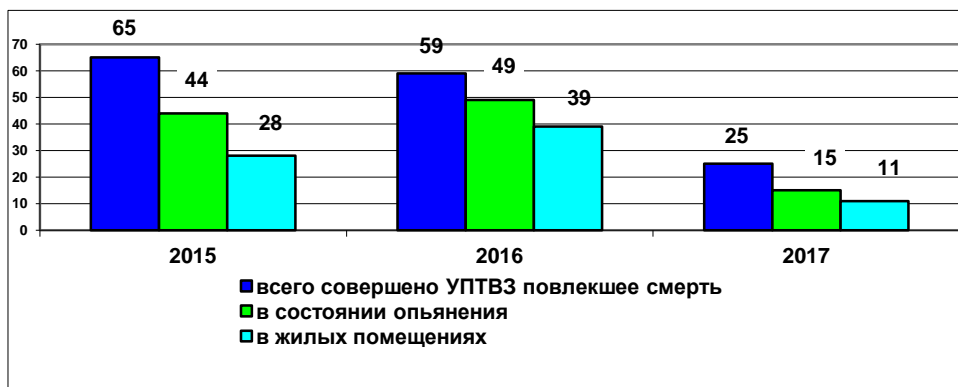
Сведения о совершенных убийствах в сфере семейно-бытовых отношении в состоянии опьянения, из них в жилых помещениях, за 2015, 2016 г.г. и 5 мес. 2017 г.



СВЕДЕНИЯ о количестве умышленных причинений тяжкого вреда здоровью в сфере семейно-бытовых отношений за 5 мес. 2017 г.



Сведения совершенных умышленных причинений тяжкого вреда здоровью по неосторожности, повлекшие смерть потерпевшего в состоянии опьянения, из них в жилых помещениях за 2015, 2016 г.г. и 5 мес. 2017 г.



ПРОФИЛАКТИКЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В СОСТОЯНИИ ОПЬЯНЕНИЯ.

Одним из основных приоритетов Стратегии «Казахстан-2050» является создание в обществе благоприятных условий для здорового образа жизни, а также борьба с вредными привычками.

В настоящее время пьянство и алкоголизм представляют серьезную угрозу здоровью населения, являются сдерживающим фактором культурного развития общества, ведут к деградации личности, совершению противоправных деяний, криминализации семейных отношений и созданию угрозы здоровью и генофонду страны.

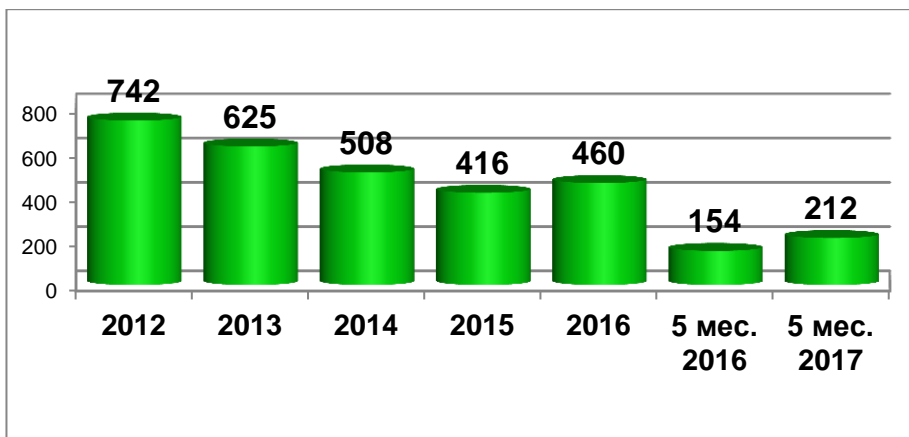
Анализ состояния преступности свидетельствует, что **за последние пять лет наблюдается рост преступлений, совершенных в состоянии опьянения на 49%** (2012г.–13598, 2013г.–15180, 2014г.–14539, 2015г.–17998, 2016г.–20332).

За 5 месяцев т.г. по республике в сравнении с аналогичным периодом прошлого года также **наблюдается рост преступлений, совершенных в состоянии опьянения на 1,5%** (с 7368 до 7477).

Сведения по совершенным преступлениям в состоянии опьянения (2012-2016г.г. и 5 мес. 2016-2017г.г.)



**Динамика количества совершенных убийств,
в состоянии опьянения
за 2012-2016г.г. и 5 мес. 2016-2017г.г.**



При этом, как показывает анализ оперативных сводок МВД большая часть таких преступлений совершаются в ходе совместного распития алкогольных напитков лицами, не состоящими на учете в органах внутренних дел по категории «алкоголик».

Кроме этого, от общего количества совершенных убийств (212) 76% совершены безработными (163).


Принимаемые меры:

Алкоголизм, как один из факторов, влияющий на состояние общественной безопасности, характеризуется сильной психической зависимостью, избавиться от которой в большинстве случаев возможно только в принудительном порядке.

В соответствии с Законом «О принудительном лечении больных алкоголизмом, наркоманией и таксикоманией» (1995 г.) ОВД проводится работа по профилактике преступлений в состоянии опьянения.

В этой связи, одной из действенных мер в борьбе с алкоголизмом и наркоманией является принудительное лечение лиц ими страдающих в условиях наркологических организациях для принудительного лечения. (далее - НОПЛ).

В рамках реализации Закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам защиты прав ребенка» от 9 апреля 2016г. ст. 54 КоАП (Установление особых требований) расширена перечнем административных правонарушений, в том числе неоднократное привлечение к административной ответственности за распитие алкогольных напитков



или появление в общественных местах в состоянии опьянения (ст. 440 КоАП).

В рамках установленных особых требований **запрещается употреблять алкогольные напитки, наркотические и психотропные вещества.**

Данная норма позволит воздействовать на профилактику правонарушений, совершаемых в состоянии опьянения.

Комитет административной полиции Министерства внутренних дел Республики Казахстан.

