

**Г.Г. Нубаева, К.М. Сердалинов**

*Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан,  
г. Косшы, Республика Казахстан*

## **ДИСТАНЦИОННОЕ ПРОВЕДЕНИЕ ДОПРОСА: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

**Аннотация.** Сегодняшний день, интегрированный информационными технологиями и цифровизацией общества, остро нуждается в нормативном регулировании отечественного судопроизводства. Одним из новых направлений уголовного процесса, связанного с использованием технологий, являются дистанционные следственные действия. Это новшество уголовного процесса в Казахстане используется только при «дистанционном допросе» (ст. 213 УПК РК).

В статье авторы попытались соединить, как теоретические аспекты проведения следственных действий дистанционно, так и их проблемы в практической реализации, а также перспективы будущего. Представлены мнения ученых-процессуалистов по эффективности использования систем видеоконференц-связи в уголовном процессе. Особо отмечена необходимость нормативного закрепления формата результатов таких следственных действий, в целях единообразия уголовного судопроизводства. Предложены изменения в статье 7 и новая редакция статьи 213 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан.

Авторами проанализированы положения применения видеоконференц-связи в судопроизводстве разных стран.

На основании проведенного исследования, сделано заключение, что применение видеоконференц-связи в процессуальных действиях будет только способствовать повышению эффективности досудебного расследования по уголовным делам.

**Ключевые слова:** дистанционный допрос; дистанционное следственное действие; очная ставка; опознание; научно-технические средства; видеоконференция; видеоконференц-связь; досудебное расследование; судебное разбирательство.

**Г.Г. Нубаева, Қ.М. Сердалинов**

*Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясы,  
Қосшы қ., Қазақстан Республикасы*

## **ҚАШЫҚТЫҚТАН ЖАУАП АЛУ: ДАМУ ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ**

**Аннотация.** Ақпараттық технологиялар мен қоғамды цифрландырумен интеграцияланған бүгінгі күн отандық сот ісін жүргізуді нормативтік реттеуді аса қажет етеді. Технологияларды қолданумен байланысты қылмыстық процестің жаңа бағыттарының бірі қашықтан тергеу әрекеттері болып табылады. Қазақстандағы қылмыстық сот ісін жүргізудің бұл жаңалығы «қашықтан жауап алу» (бап) кезінде ғана қолданылады (213-бап Қылмыстық-процестік кодексі).

Мақалада авторлар тергеу әрекеттерін қашықтан жүргізудің теориялық аспектілерін де, олардың практикалық жүзеге асырудағы мәселелерінде, болашақ перспективаларын біріктіруге тырысты. Қылмыстық процесте бейнеконференцбайланыс жүйелерін қолданудың тиімділігі туралы процессолог ғалымдардың пікірлері берілген. Қылмыстық сот ісін жүргізудің біркелкілігі мақсатында мұндай тергеу әрекеттерінің нәтижелерінің форматын нормативтік бекіту қажеттігі ерекше атап өтілді. Қылмыстық-процестік кодексінің 7 және 213-бабының жаңа редакциясына өзгертулер енгізу ұсынылды.

Авторлар әртүрлі елдердегі сот ісін жүргізуде бейнеконференцбайланысты қолдану ережелерін талдады. Зерттеу негізінде іс жүргізу әрекеттерінде бейнеконференцбайланысты қолдану қылмыстық істер

бойынша сотқа дейінгі тергеп-тексерудің тиімділігін арттыруға ғана ықпал етеді деген қорытынды жасалды.

**Түйінді сөздер:** қашықтықтан жауап алу; қашықтықтан тергеу әрекеті; беттестіру; тану; ғылыми-техникалық құралдар; бейнеконференция; бейнеконференц-байланыс; сотқа дейінгі тергеп-тексеру; сот талқылауы.

**G.G. Nubaeva, K.M. Serdalinov**

*The Law Enforcement Academy under the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan,  
Koshy c., the Republic of Kazakhstan*

## REMOTE INTERROGATION: DEVELOPMENT PROSPECTS

**Abstract.** Today, integrated by information technology and the digitalization of society, is in dire need of regulatory regulation of domestic legal proceedings. One of the new directions of criminal proceedings related to the use of technology is remote investigative actions. This innovation of criminal proceedings in Kazakhstan is used only during «-distance interrogation» (art. 213 CPC).

In the article, the authors tried to combine both the theoretical aspects of conducting investigative actions remotely, and their problems in practical implementation, as well as the prospects for the future. The opinions of process scientists on the effectiveness of using video conferencing systems in criminal proceedings are presented. The need to normatively consolidate the format of the results of such investigative actions was especially noted, in order to ensure uniformity of criminal proceedings. Amendments to Art. 7 and new edition of Art. 213 CPC.

The authors analyzed the provisions of the use of video conferencing in legal proceedings in different countries.

Based on the study, it was concluded that the use of video conferencing in procedural actions will only help increase the efficiency of pre-trial investigations in criminal cases.

**Keywords:** remote interrogation; remote investigative action; confrontation; identification; scientific and technical means; videoconference; videoconference; pre-trial investigation; trial.

DOI: 10.52425/25187252\_2024\_33\_90

**Введение.** Совершенствование правоохранительной системы всегда начинается с организации качественного досудебного расследования преступлений, что предполагает грамотное и профессиональное проведение следственных действий. Самым распространенным и эффективным способом получения информации в ходе досудебного расследования всех видов преступлений, является проведение такого следственного действия как допрос. Допрос является одним из самых многочисленных следственных действий в уголовном деле, а также и самым сложным.

Одновременно допрос, при своей простоте реализации и достоверности, обладает доказательственной информацией, а также являются основой к совершению следующих следственных действий.

Научно-технический прогресс проник не только во все сферы человеческой

жизнедеятельности, а также и в область уголовного судопроизводства. В настоящее время успешно используется ведение досудебного расследования в электронном формате.

Переход уголовного судопроизводства в цифровую плоскость, подтверждается и введением в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан 2014 года (далее – УПК РК) такого следственного действия, как «Особенности допроса с использованием научно-технических средств в режиме видеосвязи (дистанционный допрос)» – статья 213<sup>1</sup>.

Использование дистанционного допроса также указано на стадиях судебного следствия в отношении свидетеля и потерпевшего (ч. 4 ст. 366 УПК РК и части 8 статьи 370 УПК РК), и по апелляционным жалобам, ходатайствам прокурора – в части 2 статьи 428 УПК РК, дистанционное участие предусмотрено для

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан: от 4 июля 2014 г. № 231-V (с изм. и доп. по сост. на 20.08.2024 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31575852](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575852) (дата обращения: 05.07.2024).

осужденного<sup>2</sup>.

*Материалы и методы.* При подготовке данной публикации использованы общенаучные и частно-научные методы, а также методы сравнительно-правового исследования. Правовой основой исследования стали: действующий УПК РК и иные, как отечественные, так и зарубежные законодательные акты.

*Результаты и обсуждение.* Концепция дистанционного допроса, если не акцентировать внимание на его технической стороне, заключается в классике «допроса», за исключением того, что допрашивающий (следователь или судья) и допрашиваемый (свидетель, потерпевший или обвиняемый) находятся, не только в разных помещениях, а также и на достаточном отдалении друг от друга. И общение между ними осуществляется посредством научно-технических средств, а именно видеосвязи.

Данный подход не только позволяет сократить до минимума трудности, возникающие в связи с отсутствием свидетеля или потерпевшего по месту проведения досудебного и судебного расследования, а также существенно экономит время и материальные ресурсы ведения следствия и рассмотрения уголовных дел [1]. При этом имеется возможность быстро получить ответы на возникающие вопросы, что в свою очередь позволяет устранить волокиту расследования.

Относительная инновация, в отношении подхода к производству следственных действий дистанционно, привлекает внимание, как ученых-юристов, так и у практиков-процессуалистов, требуя обстоятельного исследования ряда процессуальных аспектов, связанных с охраной прав и законных интересов личности в дистанционном судопроизводстве, а также технической стороной их фиксации. Необходимо учитывать, что и научно-технический процесс не стоит на месте, и уже сегодня ученые и законодатели

прогнозируют перспективы скорейшего нормативного закрепления использования таких новейших технических разработок, как видеоконференция, видео протоколы и др. [2].

Возможность использования видеосвязи и в таких следственных действиях, как допрос эксперта и специалиста, очная ставка и предъявление для опознания это уже действительность [3]. А. Афанасьева предлагает расширить диапазон применения видеоконференц-связи на такие следственные действия, как освидетельствование, следственный эксперимент, проверка показаний на месте и получение образцов для сравнительного исследования [4].

Сегодняшняя прогрессия направлена на использование инновационной техники при производстве «дистанционной выемки электронных документов, сведений, информации и т.п., содержащихся в технических устройствах, а также их использование в судебных и досудебных разбирательствах в масштабах межгосударственных взаимоотношений, в рамках правовой помощи, как по уголовным, так и гражданским делам» [5].

Страны Содружества Независимых Государств (далее – СНГ), как Россия и Беларусь, закрепили в уголовном процессе дистанционные следственные действия, как «проведение очной ставки и предъявления для опознания с использованием видеоконференц-связи (веб-конференции). Отличие только в том, что УПК Белоруссии точно определил в них участников процесса (потерпевший и свидетель), а УПК России обозначил, как «лица, участвующие в соответствующем следственном действии», тем самым расширив круг участников<sup>3, 4</sup>.

В дополнении УПК Россия в 2022 году ввела норму «Участие в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи» (ст. 241), добавил подозреваемого

<sup>2</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан: от 4 июля 2014 г. № 231-V (с изм. и доп. по сост. на 20.08.2024 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31575852](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575852) (дата обращения: 05.07.2024).

<sup>3</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 29.05.2024 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2024 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/) (дата обращения: 01.07.2024).

<sup>4</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь 16 июля 1999 г. № 295-3 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://etalonline.by/document/?regnum=hk9900295> (дата обращения: 05.07.2024).

в список лиц, участвующих в судебном заседании посредством видеоконференц-связи, а также «иных лиц, вызванных в судебное заседание»<sup>5</sup>. В отечественном УПК данная норма отсутствует.

Практика показывает, что следователи, прокуроры, судьи и адвокаты, очень охотно и активно используют различные технические средства в раскрытии и расследовании преступлений, а также в ходе судебного разбирательства [6]. И проблема их широкого использования больше не техническая и не юридическая, а в устаревших понятиях и представлениях ведения уголовного судопроизводства.

Верно отмечено, что в современных условиях успех работы правоохранительных органов полностью зависит от способности правильно и самое главное грамотно использовать имеющуюся правовую базу, а также достижения информационных и телекоммуникационных технологий [2].

Анализ зарубежных источников по исследуемой теме, показал, что использование онлайн сбора доказательств (дистанционно – от автора), как в ходе расследования, так и при рассмотрении в суде – это требование и действительность времени. И главным аспектом использования технических средств являются, не его виды, а его надежность и достоверность<sup>6</sup> [7].

Для начала небольшой глоссарий по понятиям видеосвязи и видеоконференц-связи, и их отличия.

Видеосвязь – это собирательное название всех видов телекоммуникации (аналоговых и цифровых), которые обеспечивают передачу изображения со звуком и могут быть использованы совместно с системой передачи и других данных<sup>7</sup>.

Взаимодействие в режиме видеоконференции называют сеансом видеоконференц-связи (далее – ВКС).

ВКС – это телекоммуникационная технология интерактивного взаимодействия трех и более удаленных абонентов, при которой между ними возможен обмен аудио и видеoinформацией в реальном времени<sup>8</sup>.

Главным преимуществом данного формата заключается в том, что работа и общение становятся доступными из любой точки мира, в режиме реального времени. При этом все участники имеют равные права и могут одновременно видеть и слышать друг друга, что позволяет всем вести общий диалог и взаимодействовать между собой, создавая атмосферу виртуальной встречи.

Организаторы сами выбирают, какие участники будут видны для всех остальных, а какие будут скрыты, что позволит обеспечить приватность определенных участников<sup>9</sup>.

Уголовно-процессуальное законодательство использует только обобщенное понятие «научно-технических средств». УПК РК под научно-техническими средствами понимает «приборы, специальные приспособления, материалы, правомерно применяемые для обнаружения, фиксации, изъятия и исследования доказательства» (п. 10 ст. 7 УПК РК)<sup>10</sup>.

Регламентация применения научно-технических технологий позволит не только сократить сроки исполнения запросов, а также существенно уменьшит финансовые затраты и решит ряд организационных вопросов.

Какие органы и должностные лица, имеют право использовать научно-технические средства, его показатели допустимости и формат документальной фиксации – указаны

<sup>5</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 29.05.2024 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2024 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/) (дата обращения: 01.07.2024).

<sup>6</sup> 5 Steps for Conducting Computer Forensics Investigations [Electronic resource] – Access mode: <https://online.norwich.edu/online/about/resource-library/5-steps-conducting-computer-forensics-investigations> (Access data: 23.07.2024).

<sup>7</sup> Видеосвязь: материал из Википедии [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%8F%D0%B7%D1%8C#cite\\_note-we\\_1994-1](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%8F%D0%B7%D1%8C#cite_note-we_1994-1) (дата обращения: 02.07.2024).

<sup>8</sup> Там же.

<sup>9</sup> Видеоконференция: что это такое и как ей пользоваться / Express [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://express.ms/blog/tehnologii/videokonferentsiya-chto-eto-takoe-i-kak-ey-polzovatsya/> (дата обращения: 01.07.2024).

<sup>10</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан: от 4 июля 2014 г. № 231-V (с изм. и доп. по сост. на 20.08.2024 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31575852](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575852) (дата обращения: 05.07.2024).

в статье 126 УПК РК<sup>11</sup>.

Допустимость доказательств, полученных с помощью научно-технических средств, а именно следственные действия, где основную роль играет человеческий фактор (страх, угрозы, сомнение, предположения и т.д.), в дополнении еще и осуществленные в дистанционном порядке, т.е без прямого контакта, всегда будут подвергаться сомнениям на их пригодность с точки зрения законности, а также методов и приемов получения. Для уголовного процесса в приоритете соблюдение процессуального порядка получения всех доказательств, которые детально изложены в нормах УПК РК.

Если следственное действие производится по правилам УПК РК, при этом, законодатель не регламентирует процедурные вопросы использования технических средств при проведении данных действий [2].

Технические средства обеспечивают не только надежность и качество связи, а также правовой статус лиц, присутствующих при проведении допроса (специалистов-операторов, обеспечивающих качество связи, должностных лиц, удостоверяющих личность допрашиваемого и др.).

Инструментарием применения научно-технических средств являются:

- Правила применения научно-технических средств фиксации хода и результатов следственных действий, утвержденные приказом Генерального прокурора РК от 22 сентября 2014 года № 91, которые содержат понятия и регламент их использования, согласно нормам УПК РК (ст. ст. 7 и 126)<sup>12</sup>.

Данные Правила в современных реалиях требуют обновления, где необходимо определить использование современных технологий, как видеоконференц-связь и

Интернета (закрытых линий и т.д.);

- Правила размещения информации на интернет-портале оценки эффективности деятельности государственных органов (далее – Правила размещения информации на интернет-портале), утвержденных приказом Министра информации и общественного развития РК от 5 мая 2021 года № 153<sup>13</sup>;

- Правила технического применения средств видеоконференц-связи, утвержденного приказом Руководителя Департамента по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде РК (аппарата Верховного Суда РК) от 7 июня 2018 года № 6001-18-7-6/185, где даются понятия:

«интернет-конференция» – это «мероприятие, проводимое государственным органом с целью предоставления возможности пользователям Портала задать интересующие вопросы и получить ответы в режиме онлайн» (п. 2 ч. 2 Правил размещения информации на интернет-портале);

«видеоконференц-связь» – это «услуга связи с использованием информационно-коммуникационных технологий для интерактивного взаимодействия нескольких удаленных абонентов в режиме реального времени с возможностью обмена аудио- и видеoinформацией»<sup>14</sup>.

В Уголовно-процессуальном законодательстве определение данных технологий и их применение в уголовном судопроизводстве – отсутствует.

Мнения ученых-юристов в понятии и использовании видеоконференц-связи также неоднозначны, так:

Д. Гринь определяет ее как компьютерно-цифровая технология, обеспечивающая дистанционное аудиовизуальное взаимодействие в режиме реального времени участников уголовного судопроизводства, в

<sup>11</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан: от 4 июля 2014 г. № 231-V (с изм. и доп. по сост. на 20.08.2024 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31575852](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575852) (дата обращения: 05.07.2024).

<sup>12</sup> Об утверждении Правил применения научно-технических средств фиксации хода и результатов следственных действий: приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан от 22 сент. 2014 г. № 91 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V14W0009761> (дата обращения: 01.07.2024).

<sup>13</sup> Об утверждении Правил размещения информации на интернет-портале оценки эффективности деятельности государственных органов: приказ Министра информации и общественного развития Республики Казахстан от 5 мая 2021 г. № 153 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://zakon.uchet.kz/rus/docs/V2100022713> (дата обращения: 01.07.2024).

<sup>14</sup> Об утверждении Правил технического применения средств видеоконференцсвязи: приказ Руководителя Департамента по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде Республики Казахстан (аппарат Верховного Суда Республики Казахстан) от 7 июня 2018 г. № 6001-18-7-6/185 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017124> (дата обращения: 01.07.2024).

целях обмена аудио- и видеoinформацией посредством обособленное телекоммуникационной сети, либо с использованием закрытых каналов сети Интернет [8, 84 стр.].

А. Волченко и Е. Лакеева рассматривают использование специальных исправных программно-технических средств передачи аудио- и видеoinформации по каналам связи между двумя или более абонентами [9, 127 стр.].

Х. Рамалданов предлагает, производство допроса по защищенному каналу видеосвязи и подписание протокола допроса с помощью, усиленной квалификационной электронной цифровой подписи, что ускорило бы процесс получения доказательств без потери их качества [6, 127 стр.].

Также темой для споров являются «кто должен проводить следственное действие» и «место его проведения». При сравнении норм, регулирующей «дистанционный допрос» в Казахстане и СНГ, имеются существенные отличия, так:

Казахстан, Белоруссия и Кыргызстан – закрепили в нормах УПК составление протокола за лицом, выполняющим отдельное поручение по месту исполнения следственного действия<sup>15, 16, 17</sup>;

УПК России – протокол составляется следователем, в производстве которого находится уголовное дело, дистанционно<sup>18</sup>.

Место проведения самого дистанционного следственного действия также расходятся:

Казахстан и Кыргызстан точно указывают место его проведения – «орган досудебного производства», тогда как Белоруссии и России такого точного места закрепления нет.

Оригинальное видение по месту его проведения предлагают Б. Нургазинов и К. Исмагулов, полагая, что фиксацию данного следственного действия, в виде

заполнения протоколов, целесообразным будет возложить на не заинтересованный орган, как «Центр обслуживания населения» – филиал НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан».

А также, в виде проекта на перспективу, предлагалось применение приложений для видео звонков в смартфонах, путем допроса через видео звонок и приобщения цифрового видео протокола [10].

При этом УПК Эстонской Республики закрепило дистанционный допрос по телефону «Дистанционный допрос означает: 1) по телефону, в результате чего показания допрашиваемого лица непосредственно слышны, и допрашиваемому лицу можно задавать вопросы» (п. 2 ч. 2 ст. 69), а также и, находящегося в иностранном государстве (п. 5 ч. 2 ст. 69)<sup>19</sup> [11].

По ведению и составлению протокола дистанционного допроса, наше мнение расходится с указанными авторами, полагаем, что выполнять данные действия могут только сотрудники, ведущие досудебное расследование (следователь или дознаватель), как профессионалы, имеющие опыт и навыки ведения следственных действий. По месту проведения данных допросов нами предлагаются к рассмотрению варианты, для особой категории граждан:

- имеющие инвалидность и находящиеся на излечении в лечебных учреждениях – по месту лечения (кабинеты психологов и т.п.);
- для несовершеннолетних лиц – в учебных заведениях в специализированных «комнатах доверия» (кабинет психолога и т.п.).

При всех своих преимуществах использование технических возможностей имеет и этический аспект, особенно при производстве следственных действий по преступлениям, связанных с половой

<sup>15</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан: от 4 июля 2014 г. № 231-V (с изм. и доп. по сост. на 20.08.2024 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31575852](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575852) (дата обращения: 05.07.2024).

<sup>16</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь: 16 июля 1999 г. № 295-3 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://etalonline.by/document/?regnum=hk9900295> (дата обращения: 05.07.2024).

<sup>17</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики: от 28 окт. 2021 г. № 129 (с изм. и доп. по сост. на 03.07.2024 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=36639004](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36639004) (дата обращения: 29.07.2024).

<sup>18</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 29.05.2024 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2024 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/) (дата обращения: 01.07.2024).

<sup>19</sup> Code of Criminal Procedure (consolidated text of February 1, 2017): Estonia e. Passed 12.02.2003 [Electronic resource] – Access mode: <https://www.wipo.int/wipolex/en/legislation/details/16682> (Access data: 05.07.2024).

неприкосновенностью. Так Б. Бидова, Ю. Быстрова и другие выражают беспокойство по их проведению, поясняя, что допрос по указанным преступлениям требует психологического контакта и доверительных отношений между следователем (желательно женщины – от автора) и потерпевшим, что невозможно при видеоконференц-связи. И, в свою очередь, предлагают запретить использовать видеоконференц-связь при расследовании половых преступлений [11, 343 стр.].

Оппонируя данному высказыванию, хочется еще раз обозначить, что проведение дистанционного допроса, это выбор следователя, и проведение его по преступлениям, где затрагивается частная жизнь допрашиваемого или конфиденциальные вопросы, требующие персональной встречи и расположения к себе допрашиваемого, и проведение его дистанционно будет не эффективной.

Без исследования сферы международной практики, представленная работа выглядела бы, не полной. Итак, международная практика имеет инструментарий по применению видеоконференц-связи, которые закреплены в Конвенциях Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и против коррупции, где обозначены правила использования государствами-участниками видеоконференц-связи для защиты свидетелей, взаимной правовой помощи и допроса экспертов<sup>20, 21, 22</sup>.

Данные нормы уже переносятся в национальное законодательство, что и сделала Азербайджанская Республика в своем УПК: часть 13 статьи 51-2 «При возникновении необходимости в заслушивании участника уголовного процесса посредством системы видеоконференц-связи по причине его нахождения за пределами Азербайджанской

Республики, постановление, вынесенное соответственно следователем, прокурором, осуществляющим процессуальное руководство предварительным расследованием, или судом, направляется для исполнения в соответствующую государственную структуру иностранного государства в порядке оказания правовой помощи»<sup>23</sup>.

**Заключение.** Таким образом, допустимость доказательств в уголовном процессе, с точки зрения обоснованности и законности источника, а также методов и приемов их получения в результате дистанционного проведения следственных действий, определяется правовым закреплением с соблюдением следующих требований:

- достоверность и относимость;
- соответствие целям и задачам судопроизводства;
- нормативное регулирование понятий «видеоконференц-связи» и «видеосвязи», их применения в судопроизводстве, а также определение процессуального положения лиц, принимающих участие в проведении дистанционных следственных действий (должностное лицо, выполняющее отдельное поручение, специалист, осуществляющие техническое обеспечение);
- определение места их проведения, с учетом отдельных категорий граждан (имеющие инвалидность, находящиеся на излечении в лечебных учреждениях и несовершеннолетние лица);
- соответствие нравственным нормам.

Для урегулирования некоторых аспектов включения системы видеоконференц-связи в ключевые стадии досудебного производства необходимо внести следующие изменения и дополнения:

- в статье 7 УПК РК закрепить определение «видеоконференц-связи, как способа осуществления процессуальных и следственных действий, предусмотренных

<sup>20</sup> Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности: принята резолюцией 55/25 Генеральной Ассамблеи от 15 нояб. 2000 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/orgcrime.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/orgcrime.shtml) (дата обращения: 30.07.2024).

<sup>21</sup> Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции: принята резолюцией 58/4 Генеральной Ассамблеи от 31 окт. 2003 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/corruption.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml) (дата обращения: 30.07.2024).

<sup>22</sup> Manual on Videoconferencing Legal and Practical Use in Criminal Cases / United Nations. – New York, 2017 [Electronic resource] – Access mode: [https://www.unodc.org/documents/organized-crime/GPTOC/GPTOC2/MANUAL\\_VIDEOCONFERENCING.pdf](https://www.unodc.org/documents/organized-crime/GPTOC/GPTOC2/MANUAL_VIDEOCONFERENCING.pdf) (Access data: 24.07.2024).

<sup>23</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Азербайджанской Республики: утвержден Законом Азербайджанской Республики от 14 июля 2000 г. № 907-IQ (с изм. и доп. по сост. на 22.12.2023 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://continent-online.com/Document/?doc\\_id=30420280#pos=3;-122](https://continent-online.com/Document/?doc_id=30420280#pos=3;-122) (дата обращения: 01.07.2024).

настоящим Кодексом, с использованием специальных программно-технических средств передачи аудио- и видеoinформации по каналам связи между двумя и более абонентами»;

- диспозицию статьи 213 УПК РК изложить в новой редакции «Особенности допроса, очной ставки, предъявление для опознания с использованием научно-технических средств в режиме видеоконференц-связи (дистанционное следственное действие)»<sup>24</sup>;

- в нормах с применением дистанционных следственных действий установить срок организации дистанционного следственного действия – 10 суток, а также участие, при необходимости, специалиста, эксперта, переводчика, педагога, защитника, законного представителя и других [11];

- расширить, как число участников на свидетеля под защитой, специалиста и эксперта, а также и видов следственных действий, с дистанционным применением – опознание и очная ставка.

Дополнение УПК РК статьей или статьями, предусматривающих использование информационных технологий, это шаг на пути к упрощению производства следственных действий, а также сокращение процессуальных сроков, которое позволит уменьшить финансовые и временные затраты всех участников уголовного процесса.

Необходимо учесть и то, что применение научно-технических средств на всех стадиях уголовного судопроизводства обеспечит выполнение следующих целей: повысить результативность и качество производства по уголовным делам при неукоснительном соблюдении фундаментальных прав и свобод человека и гражданина в сфере уголовного судопроизводства [2]; экономить сроки предварительного расследования

и судебного разбирательства; обеспечить защиту свидетелей, потерпевших и других участников уголовного процесса; минимизировать финансовые затраты на производство следственных и судебных действий, и в будущем, даст возможность использовать в международных отношениях, как по уголовным, гражданским делам и оказание правовой помощи.

Полагаем целесообразным и своевременным, издания межведомственного приказа между правоохранительными органами, имеющих функции ведения досудебного расследования, где в понятной и доступной форме будут даны описания производства следственного действия с использованием видеоконференц-связи, не противоречащая УПК РК, и регулирующие следующие аспекты:

- определения круга должностных лиц, выполняющих поручение об организации следственных действий с использованием видеоконференц-связи и сроков его выполнения;

- порядок технической возможности видеоконференц-связи (т.е. техническое сопровождение);

- порядок закрепления и передачи протокола следственного действия его инициатору;

- обеспечение мер безопасности для предотвращения, как данных лица, а также возможности огласки или утечки государственной, или иной охраняемой законом тайны.

Итак, уголовно-процессуальный институт дистанционных следственных действий все еще находится в стадии формирования и развития, а его применения при расследовании и судебном разбирательстве уголовных дел нуждается в правовом и техническом урегулировании.

#### Список использованной литературы:

1. Теплякова, О.А. Актуальные проблемы проведения допроса и очной ставки путем использования систем видеоконференц-связи на досудебном производстве [Электронный ресурс] / О.А. Теплякова // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 2: Юридические

<sup>24</sup> О некоторых вопросах организации досудебного расследования по статье 216 Уголовного кодекса Республики Казахстан: рекомендации Международного круглого стола (24 июля 2024 г. AML ACADEMY, г. Астана) [Электронный ресурс] / Коллектив авторов. – Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, 2024. – 3 с. – Режим доступа: <https://academy-rep.kz/item.php?id=1010> (дата обращения: 05.09.2024).

науки. – 2023. – № 1 (36). – С. 30-34. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-provedeniya-doprosa-i-ochnoj-stavki-putem-ispolzovaniya-sistem-videokonferents-svyazi-na-dosudebno-m-proizvodstve> (дата обращения: 15.08.2024).

2. Архипова, Е.А. Применение видеоконференц-связи в уголовном судопроизводстве России и зарубежных стран (сравнительно-правовое исследование) [Электронный ресурс] / Е.А. Архипова // автореф. канд. юрид. наук. – М., 2013. – 198 с. – Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/primenenie-videokonferents-svyazi-v-ugolovnom-sudoproizvodstve-rossii-i-zarubezhnykh-stran> (дата обращения: 05.07.2024).

3. Орешко, В.Е. Возможности использования цифровых технологий при производстве следственных действий [Электронный ресурс] / В.Е. Орешко // Теория и практика общественного развития. – 2023. – № 4 (182). – С. 160-164. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-ispolzovaniya-tsifrovyyh-tehnologiy-pri-proizvodstve-sledstvennykh-deystviy> (дата обращения: 15.08.2024).

4. Афанасьева, А.А. Дистанционный допрос: состояние и перспективы [Электронный ресурс] / А.А. Афанасьева // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2021. – № 3 (45). – С. 370-374. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/distantcionnyy-dopros-sostoyanie-i-perspektivy> (дата обращения: 18.07.2024).

5. Лесников, Г.Ю. К вопросу о необходимости внесения изменений в Уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации [Электронный ресурс] / Г.Ю. Лесников, А.А. Самойлова // Право и государство: теория и практика. – 2021. – № 9 (201). – С. 87-88. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-neobhodimosti-vneseniya-izmeneniy-v-ugolovno-protsessualnoe-zakonodatelstvo-rossiyskoj-federatsii> (дата обращения: 15.08.2024).

6. Рамалданов, Х.Х. Цифровые доказательства, полученные путем использования систем видеоконференц-связи [Электронный ресурс] / Х.Х. Рамалданов // Актуальные проблемы российского права. – 2022. – № 11 (144). – С. 124-131. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovye-dokazatelstva-poluchennye-putem-ispolzovaniya-sistem-video-konferents-svyazi> (дата обращения: 15.08.2024).

7. Gabriella Di Paolo. Judicial investigations and gathering of evidence in a digital online context [Electronic resource] / Gabriella Di Paolo // Dans Revue internationale de droit penal. – 2009. – № 1-2 (80). – Pp. 201-246. – Access mode: <https://www.cairn.info/revue-internationale-de-droit-penal-2009-1-page-201.htm> (Access data: 23.07.2024).

8. Гринь, Д.С. Теоретическое и нормативное определение видеоконференц-связи в уголовном судопроизводстве / Д.С. Гринь // Юридическая наука: науч.-практ. журн. – М., 2020. – № 3. – С. 82-85.

9. Волченко, А.В. Возможности использования видеоконференц-связи при производстве следственных действий / А.В. Волченко, Е.В. Лакеева // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2022. – № 4 (103). – С. 123-133.

10. Нургазинов, Б. Некоторые вопросы совершенствования института дистанционного допроса в казахстанском уголовном процессе [Электронный ресурс] / Б. Нургазинов, К.Е. Исмагулов // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. – 2018. – № 1 (50). – С. 82-90. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-voprosy-sovershenstvovaniya-instituta-distantcionnogo-doprosa-v-kazahstanskom-ugolovnom-protsesse> (дата обращения: 29.07.2024).

11. Бидова, Б.Б. Проблемы проведения допроса путем использования систем видеоконференц-связи [Электронный ресурс] / Б.Б. Бидова и др. // Право и государство: теория и практика. – 2023. – № 7 (223). – С. 341-343. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-provedeniya-doprosa-putem-ispolzovaniya-sistem-videokonferents-svyazi> (дата обращения: 29.07.2024).

#### References:

1. Teplyakova, O.A. Aktual'nye problemy provedeniya doprosa i ochnoj stavki putem ispol'zovaniya

sistem videokonferenc-svjazi na dosudebnom proizvodstvu [Jelektronnyj resurs] / O.A. Tepljakova // Vestnik Moskovskogo universiteta im. S.Ju. Vitte. Serija 2: Juridicheskie nauki. – 2023. – № 1 (36). – S. 30-34. – Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-provedeniya-doprosa-i-ochnoy-stavki-putem-ispolzovaniya-sistem-videokonferents-svyazi-na-dosudebnom-proizvodstve> (data obrashhenija: 15.08.2024).

2. Arhipova, E.A. Primenenie videokonferenc-svjazi v ugovnom sudoproizvodstve Rossii i zarubezhnyh stran (sravnitel'no-pravovoe issledovanie) [Jelektronnyj resurs] / E.A. Arhipova // avtoref. kand. jurid. nauk. – M., 2013. – 198 s. – Rezhim dostupa: <https://www.dissercat.com/content/primenenie-videokonferents-svyazi-v-ugovnom-sudoproizvodstve-rossii-i-zarubezhnykh-stran> (data obrashhenija: 05.07.2024).

3. Oreshko, V.E. Vozmozhnosti ispol'zovaniya cifrovyyh tehnologiy pri proizvodstve sledstvennyh deystvij [Jelektronnyj resurs] / V.E. Oreshko // Teorija i praktika obshhestvennogo razvitija. – 2023. – № 4 (182). – S. 160-164. – Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-ispolzovaniya-tsifrovyyh-tehnologiy-pri-proizvodstve-sledstvennyh-deystvij> (data obrashhenija: 15.08.2024).

4. Afanas'eva, A.A. Distancionnyj dopros: sostojanie i perspektivy [Jelektronnyj resurs] / A.A. Afanas'eva // Vestnik Kazanskogo juridicheskogo instituta MVD Rossii. – 2021. – № 3 (45). – S. 370-374. – Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/distantsionnyy-dopros-sostoyanie-i-perspektivy> (data obrashhenija: 18.07.2024).

5. Lesnikov, G.Ju. K voprosu o neobходимosti vneseniya izmenenij v Ugolovno-processual'noe zakonodatel'stvo Rossijskoj Federacii [Jelektronnyj resurs] / G.Ju. Lesnikov, A.A. Samojlova // Pravo i gosudarstvo: teorija i praktika. – 2021. – № 9 (201). – S. 87-88. – Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-neobходимosti-vneseniya-izmenenij-v-ugolovno-protsessualnoe-zakonodatel'stvo-rossijskoj-federatsii> (data obrashhenija: 15.08.2024).

6. Ramaldanov, H.H. Cifrovye dokazatel'stva, poluchennye putem ispol'zovaniya sistem videokonferenc-svjazi [Jelektronnyj resurs] / H.H. Ramaldanov // Aktual'nye problemy rossijskogo prava. – 2022. – № 11 (144). – S. 124-131. – Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovye-dokazatel'stva-poluchennye-putem-ispolzovaniya-sistem-video-konferents-svyazi> (data obrashhenija: 15.08.2024).

7. Gabriella Di Paolo. Judicial investigations and gathering of evidence in a digital online context [Electronic resource] / Gabriella Di Paolo // Dans Revue internationale de droit penal. – 2009. – № 1-2 (80). – Pp. 201-246. – Access mode: <https://www.cairn.info/revue-internationale-de-droit-penal-2009-1-page-201.htm> (Access data: 23.07.2024).

8. Grin', D.S. Teoreticheskoe i normativnoe opredelenie videokonferenc-svjazi v ugovnom sudoproizvodstve / D.S. Grin' // Juridicheskaja nauka: nauch.-prakt. zhurn. – M., 2020. – № 3. – S. 82-85.

9. Volchenko, A.V. Vozmozhnosti ispol'zovaniya videokonferenc-svjazi pri proizvodstve sledstvennyh deystvij / A.V. Volchenko, E.V. Lakeeva // Vestnik Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii. – 2022. – № 4 (103). – S. 123-133.

10. Nurgazinov, B. Nekotorye voprosy sovershenstvovaniya instituta distancionnogo doprosa v kazahstanskom ugovnom processe [Jelektronnyj resurs] / B. Nurgazinov, K.E. Ismagulov // Vestnik Instituta zakonodatel'stva i pravovoj informacii Respubliki Kazahstan. – 2018. – № 1 (50). – S. 82-90. – Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-voprosy-sovershenstvovaniya-instituta-distantsionnogo-doprosa-v-kazahstanskom-ugolovnom-protsesse> (data obrashhenija: 29.07.2024).

11. Bidova, B.B. Problemy provedeniya doprosa putem ispol'zovaniya sistem videokonferenc-svjazi [Jelektronnyj resurs] / B.B. Bidova i dr. // Pravo i gosudarstvo: teorija i praktika. – 2023. – № 7 (223). – S. 341-343. – Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-provedeniya-doprosa-putem-ispolzovaniya-sistem-videokonferents-svyazi> (data obrashhenija: 29.07.2024).

## АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT AUTHORS

**Гүлмира Ғалымқызы Нубаева** – Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасы жанындағы Құқық қорғау органдары академиясының ведомствоаралық ғылыми-зерттеу институтының қылмыстық процесс проблемаларын зерттеу орталығының аға ғылыми қызметкері, заң ғылымдарының кандидаты, ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-9783-7445>, e-mail: [gulmira\\_7507@mail.ru](mailto:gulmira_7507@mail.ru).

**Нубаева Гульмира Галымовна** – старший научный сотрудник Центра исследования проблем уголовного процесса Межведомственного научно-исследовательского института Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, кандидат юридических наук, ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-9783-7445>, e-mail: [gulmira\\_7507@mail.ru](mailto:gulmira_7507@mail.ru).

**Nubaeva Gulmira Galymovna** – Senior Researcher at the Center for the Study of Criminal Procedure Problems of the Interdepartmental Research Institute of the Law Enforcement Academy under the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan, Candidate of Law, ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-9783-7445>, e-mail: [gulmira\\_7507@mail.ru](mailto:gulmira_7507@mail.ru).

**Қорғанбек Мағжанұлы Сердалинов** – Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасы жанындағы Құқық қорғау органдары Академиясының ведомствоаралық ғылыми-зерттеу институтының қылмыстық процесс проблемаларын зерттеу орталығының бас ғылыми қызметкері, [kurganbek7@icloud.com](mailto:kurganbek7@icloud.com).

**Курганбек Мағжанович Сердалинов** – главный научный сотрудник Центра исследования проблем уголовного процесса Межведомственного научно-исследовательского института Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, [kurganbek7@icloud.com](mailto:kurganbek7@icloud.com).

**Serdalinov Kurganbek Magzhanovich** – Chief Researcher of the Center for the Study of Criminal Procedure Problems of the Interdepartmental Research Institute of the Law Enforcement Academy under the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan, [kurganbek7@icloud.com](mailto:kurganbek7@icloud.com).