

В.Г. Татарян¹, С.Д. Бекишева²

*¹Московский университет Министерства внутренних дел России имени В.Я. Кикотя,
г. Москва, Российская Федерация*

*²Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан,
г. Косшы, Республика Казахстан*

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПОЛЬЗОВАНИЕ ВОДИТЕЛЕМ ПРИ УПРАВЛЕНИИ ТРАНСПОРТНЫМ СРЕДСТВОМ ТЕХНИЧЕСКИМИ УСТРОЙСТВАМИ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ СТРАН СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

Аннотация. В настоящей публикации проанализировано действующее по состоянию на 2024 год административно-деликтное законодательство Российской Федерации, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Таджикистан и других стран Содружества Независимых Государств в области надлежащего обеспечения безопасности дорожного движения. В частности, рассмотрены вопросы применения административной ответственности за противоправное использование мобильных телефонов или радиостанций во время управления водителем транспортным средством.

Проведенный анализ показал пробелы в законодательной конструкции статьи 591 «Пользование водителем при управлении транспортным средством телефоном либо радиостанцией» КоАП РК.

Авторами обоснована необходимость внесения корректив в содержание данной статьи и, в частности, исключения из КоАП Республики Казахстан возможности привлечения к ответственности за необходимость пользования сотовым телефоном или радиостанцией во время управления транспортным средством сотрудников правоохранительных, специальных органов и иных транспортных средств оперативного реагирования.

Кроме того, в целях совершенствования административно-деликтного законодательства Республики Казахстан предложены новеллы, основанные на опыте законодательного регулирования безопасности дорожного движения в странах Содружества Независимых Государств, некоторые из которых будут полезны для отдельных стран содружества.

Ключевые слова: административное правонарушение; водитель; гаджет; радиостанция; смартфон; телефон; управление транспортным средством.

В.Г. Татарян¹, С.Ж. Бекішева²

*¹В.Я. Кикотя атындағы Ресей Ішкі істер министрлігінің Мәскеу университеті,
Мәскеу қ., Ресей Федерациясы*

*²Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясы,
Қосшы қ., Қазақстан Республикасы*

ТӘУЕЛСІЗ МЕМЛЕКЕТТЕР ДОСТАСТЫҒЫ ЕЛДЕРІНІҢ ЗАҢНАМАСЫ БОЙЫНША КӨЛІК ҚҰРАЛЫН ТЕХНИКАЛЫҚ ҚҰРЫЛҒЫЛАРДЫ БАСҚАРУ КЕЗІНДЕ ЖҮРГІЗУШІНІҢ ПАЙДАЛАНУЫНА ӘКІМШІЛІК ЖАУАПКЕРШІЛІК

Аннотация. Осы басылымда 2024 жылғы жағдай бойынша Ресей Федерациясының, Қазақстан Республикасының, Қырғыз Республикасының, Тәжікстан Республикасының және Тәуелсіз Мемлекеттер Достастығының басқа да елдерінің жол жүрісі қауіпсіздігін тиісінше қамтамасыз ету саласындағы қолданыстағы әкімшілік-деликттік заңнамасы талданған. Атап айтқанда, жүргізуші көлік құралын басқару кезінде ұялы телефондарды немесе радиостанцияларды құқыққа қайшы пайдаланғаны үшін әкімшілік жауапкершілікті қолдану мәселелері қаралды.

Жүргізілген талдау ҚР ӨҚБТК-нің «көлік құралын телефон немесе радиостанцияны басқару кезінде жүргізушінің пайдалануы» 591-бабының заңнамалық құрылымындағы олқылықтарды көрсетті.

Авторлар осы баптың мазмұнына түзетулер енгізу қажеттігін, атап айтқанда, құқық қорғау, арнаулы органдар және жедел ден қоюдың өзге де көлік құралдарының қызметкерлерін көлік құралын басқару

кезінде ұялы телефонды немесе радиостанцияны пайдалану қажеттілігі үшін жауапкершілікке тарту мүмкіндігін Қазақстан Республикасының ӘҚБТК-нен алып тастауды негіздеді.

Бұдан басқа, Қазақстан Республикасының әкімшілік-деліктілік заңнамасын жетілдіру мақсатында Тәуелсіз Мемлекеттер Достастығы елдеріндегі жол қозғалысы қауіпсіздігін заңнамалық реттеу тәжірибесіне негізделген новеллалар ұсынылды, олардың кейбіреулері Достастықтың жекелеген елдері үшін пайдалы болады.

Түйінді сөздер: әкімшілік құқық бұзушылық; жүргізуші; гаджет; радиостанция; смартфон; телефон; келік құралын басқару.

V.G. Tataryan¹, S.D. Bekisheva²

*¹V. Ya. Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
Moscow c., the Russian Federation*

*²The Law Enforcement Academy under the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan,
Kosshy c., the Republic of Kazakhstan*

ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY FOR THE USE OF TECHNICAL DEVICES BY THE DRIVER WHILE DRIVING A VEHICLE ACCORDING TO THE LEGISLATION OF THE COUNTRIES OF THE COMMONWEALTH OF INDEPENDENT STATES

Abstract. This publication analyzes the administrative and tort legislation of the Russian Federation, the Republic of Kazakhstan, the Kyrgyz Republic, the Republic of Tajikistan and other countries of the Commonwealth of Independent States in force as of 2024 in the field of proper road safety. In particular, the issues of the application of administrative responsibility for the illegal use of mobile phones or radio stations while driving a vehicle are considered.

The analysis showed gaps in the legislative structure of Article 591 “The use of a telephone or radio station by a driver while driving a vehicle” of the Code of the Republic of Kazakhstan “On Administrative Infractions”.

The authors substantiate the need to make adjustments to the content of this article and, in particular, exclude from the Code of the Republic of Kazakhstan “On Administrative Infractions” the possibility of bringing to responsibility for the need to use a cell phone or radio station while driving law enforcement officers, special agencies and other rapid response vehicles.

In addition, in order to improve the administrative and tort legislation of the Republic of Kazakhstan, novelties based on the experience of legislative regulation of road safety in the countries of the Commonwealth of Independent States are proposed, some of which will be useful for individual countries of the Commonwealth.

Keywords: administrative offense; driver; gadget; radio station; smartphone; phone; vehicle control.

DOI: 10.52425/25187252_2024_33_17

Введение. В эпоху цифровизации всех аспектов жизни общества и социально-экономического развития государств значительно ускоряются все процессы внедрения новых технических устройств и иных инноваций. При этом наблюдается отставание правового опосредования их применения.

Ряд гаджетов помимо облегчения выполнения многих функций гражданами влечет и негативные последствия.

Так многими современными водителями на дороге активно используются средства связи, даже при управлении своим личным или служебным автомобилем.

Общественная опасность этого правонарушения состоит в том, что несоблюдение водителями запрета на пользование средствами связи во время езды на транспорте, так называемое «рассеянное вождение», может привести к аварии на дороге с последствиями в виде гибели или ранения граждан, повреждения их имущества.

Так, исследование, проведенное Центром исследований аварий и безопасности дорожного движения (CARRS) в Квинсленде (Австралия), показало, что использование мобильного телефона во время вождения может увеличить риск попасть в аварию в четыре раза [1].

В Соединенных Штатах было подтверждено научно, что в штатах, где в первую очередь соблюдались запреты на отправку текстовых сообщений, в целом наблюдались более низкие показатели смертности в ДТП с участием водителей в возрасте от 16 до 19 лет [2].

К выводу о взаимосвязи увеличения смертности на дорогах от пользования гаджетами пришли ученые России. Так, было установлено, что 40% крупных ДТП в России происходит из-за утомления отвлекающихся на экраны гаджетов водителей¹.

Исследования немецкой страховой компании Allianz показали, что более 60% несчастных случаев на дороге связаны с отвлечением водителей на разные гаджеты².

При этом большую опасность представляет отправление сообщений по телефону, хотя и сам разговор по телефону может привести к отсутствию концентрации водителя на дороге и снижению скорости реакции.

Выявлено, что разговор по сотовому телефону увеличивает риск возникновения аварии в 4 раза, а набор и чтение различных сообщений в 6 раз.

Кстати, некоторые специалисты разговор по сотовому телефону за рулем справедливо приравнивают к вождению автомобиля в состоянии опьянения [3, 698 стр.].

Как показывают научные исследования, это касается не только новичков-водителей, но и более опытных автомобилистов.

Учитывая серьезность данного вопроса и относительно небольшую публикационную активность ученых стран Содружества Независимых Государств (далее – СНГ) в этой области, любые исследования, рассматривающие правовое регулирование ответственности за противоправное использование средств связи во время управления водителем транспортным средством, могут быть признаны своевременными и актуальными.

Материалы и методы. При исследовании кроме законодательства стран СНГ, рассматривались научные труды (диссертации, монографии, научные статьи)

по данному вопросу, подготовленные учеными стран СНГ, материалы СМИ, статистика. В результате было выявлено, что конкретно по данному вопросу материалов представлено очень мало. Среди них можно указать диссертацию Е.М. Хакимова [4], работы А.С. Тукиева [3], С.А. Соиникова [5].

За пределами стран СНГ данному вопросу было уделено достаточно много внимания [2]; [6]; [7]; [8]; [9] во всех аспектах: правовом, демографическом, медицинском, социальном, психологическом.

В большей степени уделялось внимание анализу административно- деликтного и административно-деликтного процессуального законодательства стран СНГ в области надлежащего обеспечения безопасности дорожного движения для выявления степени урегулированности данного вопроса правовыми средствами.

В исследовании применялись общенаучные методы (абстрагирование, анализ, синтез, обобщение), а также сравнительно-правовой метод, которые позволили провести анализ административно-деликтного законодательства стран СНГ, регулирующего безопасную езду на автомобильных дорогах, которые позволили выявить его недостатки и пробелы, разработать рекомендации по их устранению.

Результаты, обсуждение. В странах СНГ имеется достаточно апробированный опыт применения административной ответственности за пользование телефоном либо радиостанцией при управлении транспортным средством. Вместе с тем внимательное изучение нормативного материала показывает, что есть ряд пробелов, вызванных интенсивным развитием транспортных и технических средств, использование которых недостаточно урегулировано и может привести к нарушению общественного порядка и безопасности.

В Республике Казахстан (далее – РК) перечень нарушений пользователей транспортных средств закреплен в Законе РК «О дорожном движении» от 17 апреля 2014 года № 194.

¹ Хотя ИИ зовет: в крупных ДТП в России обвинили экраны телефонов // Ferra.ru [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.ferra.ru/news/mobile/khot-ii-zovi-v-kрупnykh-dtp-v-rossii-obvinili-ekrany-telefonov-03-06-2023.htm> (дата обращения: 25.09.2024).

² Там же.

Согласно подпункту 9) пункта 4 статьи № 54 водителю запрещается при управлении транспортным средством пользоваться телефоном либо радиостанцией, за исключением их использования посредством применения наушников или громкой связи³.

Соответственно этому подпункту в КоАП РК предусмотрена административная ответственность отдельной статьей 591.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного статьей 591 КоАП РК, выражается в противоправных действиях в виде пользования телефоном или радиостанцией во время управления транспортным средством⁴.

В примечании указано, что разрешается пользоваться телефоном либо радиостанцией посредством применения наушников или громкой связи.

Впервые такой запрет появился шестнадцать лет назад. КоАП РК от 30 января 2001 года был дополнен статьей 461-1 «Пользование водителем при управлении транспортным средством телефоном либо радиостанцией».

Обоснованием послужило законодательное признание транспортного средства источником повышенной опасности и справедливое наблюдение того факта, что движение на казахстанских дорогах (качество дорожного полотна, наличие множества дорожных знаков, разметок, потока машин в населенных пунктах и пешеходов, высокая скорость на автобанах) требует сконцентрированного внимания. Этому мешает вождение за рулем и одновременное использование устройств связи для разговора либо передачи СМС-сообщений.

При применении статьи о незаконном использовании средств связи за рулем часто возникают проблемы, которые требуют разрешения.

Первое. Является ли предметом правонарушения те технические устройства, которые имеют свойства коммуникаций – нетбук, планшет, или, например, смарт-часы? Телефоном вышеперечисленное не

назовешь, но здесь используется функция телефона или радиостанции.

Некоторые из указанных гаджетов, например, смарт-часы, специалисты признают более опасными при применении водителями, находящимися за рулем: «в отличие от легального устройства hands-free, для управления Apple Watch водителям придется использовать две руки, что повлияет на скорость, положение на полосе и время, которое они будут уделять взгляду на дорогу» [10].

Второе. Будет ли правонарушением действия водителя, при пользовании смартфоном как навигатором?

Третье. Что будет, если телефон поднести к уху при включенной громкой связи? Ведь в законодательстве такая ситуация не оговорена.

Четвертое. Применяется ли рассматриваемая статья к сотрудникам правоохранительных органов, транспортным средствам скорой помощи, службы МЧС и иных служб быстрого реагирования?

Пятое. Будут ли привлекаться к ответственности водители, использовавшие телефон или радиостанцию в условиях чрезвычайных ситуаций социального, природного или техногенного характера?

Конечно же, весьма затруднительна будет и процедура доказывания.

Как сотруднику патрульной полиции доказать использование телефона, если водитель будет отказываться, что он использовал функции телефона?

Как вариант можно использовать возможности камер видеонаблюдения, но настолько ли широко они могут применяться?

В Казахстане сегодня используется более 200 тысяч камер видеонаблюдения (СКОЖ, Smart City, Безопасный двор, АИС БДД, Сергек и т.д.), которые интегрированы с Центрами оперативного управления органов внутренних дел Республики. Так, серьезным подспорьем в столице в выявлении адмправонарушений в сфере дорожной безопасности стал аппаратно-программный

³ О дорожном движении: закон Республики Казахстан от 17 апр. 2014 г. № 194-V ЗРК (с изм. и доп. на 2024 г.) // Казахстан. правда. – 2014. – 19 апр. (№ 76 (27697)).

⁴ Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях: практическое пособие. – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2024. – 532 с.

комплекс фото-видеофиксации и аналитики «Сергек». Он фиксирует такие нарушения как проезд на запрещающий сигнал светофора, превышение скорости, заезд за стоп-линию, движение по выделенной полосе. Фиксация нарушения происходит автоматически, но данные о нарушении поступают сотруднику ОВД.

При этом активно выявляются только перечисленные правонарушения, т.к. не все эти интеллектуальные камеры обладают техническими характеристиками, позволяющими распознавать и фиксировать случаи использования гаджетов за рулем.

Такая ситуация сложилась еще и потому, что даже с этими средствами фиксации доказательственная база слабая. Дело в том, что примечание к статье 591 КоАП РК позволяет нерадивым водителям уклоняться от ответственности, т.к. допускает использование телефона посредством громкой связи. Поэтому основным возражением является то, что трудно доказать отсутствие громкой связи при этом. Водитель, пойманный с трубкой у уха, указывает, что разговаривал по громкой связи, а трубку держал по привычке.

Более продумана диспозиция статьи 12.36.1 «Нарушение правил пользования телефоном водителем транспортного средства» КоАП Российской Федерации: «Пользование водителем во время движения транспортного средства телефоном, не оборудованным техническим устройством, позволяющим вести переговоры без использования рук»⁵.

Данная формулировка конкретно указывает, что любое использование рук при разговоре по телефону образует состав административного правонарушения. Оно считается оконченным с того момента, когда водитель взял в руки телефон.

Аналогичная норма содержится и в статье 342 «Нарушение водителями правил эксплуатации транспортных средств»

Кодекса Азербайджанской Республики «Об административных проступках» от 29 декабря 2015 года № 96-VQ под пунктом 342.6:

«Использование водителем телефона, держа его в руке во время движения транспортного средства»⁶.

Данная статья еще интересна и тем, что в ней закреплены запреты, которые не прописаны в казахстанском законодательстве.

Так, пунктом 342.1.2. установлен запрет на участие в беседе, которая может отвлечь от управления транспортным средством, пунктом 342.1.5 – умышленное забрызгивание пешеходов, здания и транспортные средства водой или грязью, а пунктом 342.1.8 – неостановление транспортного средства по знаку переходящего дорогу слепого пешехода⁷.

Еще более современной выглядит диспозиция части 3 статьи 310 КоАП Республики Таджикистан от 31 декабря 2008 года № 455.

Здесь запрещено использование мобильного телефона без специальных устройств, обеспечивающих разговор без помощи рук и оборудованном с показывающим экраном в передней части салона при управлении транспортным средством»⁸. Значит сюда можно отнести видеоплееры, планшеты и все, что оборудовано экраном. Однако стилистически данная норма сформулирована непонятно: то ли это использование оборудования с экраном в передней части салона при управлении транспортным средством, то ли это сам телефон, расположенный в этой части салона?

Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности от 22 сентября 1994 года № 2015-XII⁹ в отношении использования видеосвязи, находясь за рулем, из всех КоАП стран СНГ более четко определяет данную позицию. Так еще в 2007 году была законодательно установлена ответственность не только за пользование

⁵ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях // Путьводитель по судебной практике и сравнительная таблица последних изменений. – Москва: Изд-во «Проспект», 2024. – 848 с.

⁶ Azərbaycan Respublikasının inzibati xətlər məcləsi (Bu Məcəllə Azərbaycan Respublikasının 2015-ci il 29 dekabr tarixli 96-VQ nömrəli Qanunu ilə təsdiq edilmişdir) [Electronic resource] – Access mode: <https://www.injuria.az/page/inzibati-xetlar-mecellesi-1> (Access date: 25.09.2024).

⁷ Там же.

⁸ Кодекси ҳуқуқвайронкунии маъмури чумҳурии Тоҷикистон [Electronic resource] – Access mode: http://portali-huquqi.tj/publicadliya/view_qonunhoview.php?showdetail=&asosi_id=10710&language=tj (Access date: 25.09.2024).

⁹ Узбекистон Республикасининг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекси, 22.09.1994 [Electronic resource] – Access mode: <https://lex.uz/docs/97664> (Access date: 25.09.2024).

монитором (дисплеем) в целях просмотра теле-, видеопрограмм (ч. 1 ст. 128-1), но и за самовольное установление такого на транспортном средстве (ч. 2 ст. 128-2). Часть 3 предусматривала наказание за повторность деяния в течение года.

Таким образом, было предусмотрено административное взыскание даже за использование во время управления транспортным средством монитором (дисплеем), установленным предприятием-изготовителем.

В 2021 году ответственность была смягчена: исключены части 2 и 3 за самовольную установку дисплея и повторность.

Административная ответственность за пользование водителем телефоном во время управления транспортным средством была введена еще раньше – в 2006 году, причем более жесткий вариант: было запрещено полностью пользоваться телефоном независимо от наличия гарнитуры или иных приспособлений, а штраф был равен одному минимальному размеру заработной платы (в настоящее время сумма составляет три базовых расчетные величины).

В 2021 году была принята более щадящая редакция статьи, разрешающая использование телефона при наличии наушников и других устройств, позволяющих вести переговоры без использования рук.

Отсюда следует, что административно-деликтное законодательство Республики Узбекистан в части регулирования данного вопроса более оптимально, т.к. предусматривает ответственность за случаи просмотра водителем теле- и видеопрограмм в ходе движения автомобиля.

Вызывает интерес диспозиция статьи 213 Кодекса Туркменистана об административных правонарушениях от 29 августа 2013 года, которая гласит: «Совершение лицом, управляющим движущимся транспортным средством, отвлекающих действий (разговор по телефону, прием пищи, напитков, курение, поторапливание участников дорожного

движения, прослушивание громкой аудио-видеоаппаратуры и др.) или управление транспортным средством с заведомо обращенными наружу частями тела»¹⁰.

Как мы видим, данный состав охватывает еще много правонарушений, не предусмотренных в аналогичных статьях КоАП стран СНГ.

По нашему мнению, опыт применения данной статьи заслуживает внимания, т.к. прием пищи напитков могут отвлечь внимание водителя от дороги, курение не только отвлекает водителя, но и раздражает пассажиров, а поторапливание участников дорожного движения может привести к стрессовой ситуации для всех участников движения.

Что касается частей тела водителя, то, возможно, ввести и такое правило, т.к. в Казахстане статьей 55 Закона РК «О дорожном движении» предусмотрен запрет на открытие двери, высовывание в оконные проемы и люки транспортного средства во время его движения для пассажиров¹¹, а для водителей почему-то не установлен.

Также продуманной, но с другой точки зрения, является статья 18.13 «Невыполнение требований сигналов регулирования дорожного движения, нарушение правил перевозки пассажиров или других правил дорожного движения» КоАП Республики Беларусь от 6 января 2021 года.

В части 5 указано, что «нарушение лицом, управляющим транспортным средством (за исключением водителей транспортных средств оперативного назначения), правил пользования радио- и телефонной связью во время движения влечет наложение штрафа в размере до двух базовых величин»¹².

В Казахстане же соответствующие службы, например, патрульная полиция, не должны пользоваться радио- и телефонной связью, т.к. это будет считаться нарушением. А если это необходимо для поимки преступника либо для вызова скорой помощи? Такая ситуация, безусловно, вредит обеспечению

¹⁰ Кодекс Туркменистана об административных правонарушениях от 29 августа 2013 г. № 422-IV. – Ашгабад: «Туркменская государственная издательская служба», 2022. – 560 с.

¹¹ О дорожном движении: закон Республики Казахстан от 17 апр. 2014 г. № 194-V ЗРК (с изм. и доп. на 2024 г.) // Казахстан. правда. – 2014. – 19 апр. (№ 76 (27697)).

¹² Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях. – Минск: Изд-во «Амалфея», 2024. – 376 с.

правопорядка и безопасности граждан.

Как и в КоАП Республики Беларусь, Кодекс Кыргызской Республики о правонарушениях от 28 октября 2021 года № 128 более предусмотрителен в части исключения для специализированных оперативных служб правила о пользовании телефоном во время управления транспортом. Часть 2 статьи 188 «Нарушение правил дорожного движения водителями транспортных средств», устанавливая такое правило для водителей, гласит: «за исключением водителей специальных транспортных средств во время выполнения ими неотложных служебных задач»¹³.

Интересна для перенятия опыта статья, не предусмотренная КоАП других стран СНГ – статья 189 «Автохулиганство». Под ним понимается «умышленное действие водителя транспортного средства, демонстративно нарушающее общественный порядок и спокойствие граждан, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нарушением Правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (автогонки, показательная езда разного вида в неустановленных местах и т.п.)»¹⁴.

Думается, что аналогичный состав должен присутствовать и в КоАП РК и других стран СНГ, потому что состав хулиганства не охватывает случаи его совершения лицами, управляющими транспортом, а в некоторых КоАП отсутствует такая норма (КоАП Республики Армения).

В КоАП Республики Армения в части 11 статьи 124 правило о пользовании водителем радиосвязью и (или) телефонной связью во время управления автомобилем тоже предусматривает исключение для водителей транспорта оперативных служб и выполняющих задание. При этом запрет налагается на пользование телефоном даже одной рукой¹⁵.

В Кодексе Республики Молдова «О правонарушениях» от 24 октября 2008 года

№ 218-XVI¹⁶, рассматриваемое правило размещено в статье 235 наряду с рядом таких правонарушений, как нарушение правил пользования ремнями безопасности, мотошлемами, детским креслом и т.д.

При этом в названии статьи речь идет о нарушении правил радиотелефонных переговоров, а в содержании самой статьи диспозиция изложена более содержательно: «использование в нарушение Правил дорожного движения мобильного терминального оборудования электронных коммуникаций».

Проведенный анализ статей административно-деликтного законодательства стран СНГ в части регулирования вождения за рулем и одновременного пользования телефоном позволяет выделить несколько моментов в законодательных конструкциях.

Первое. Состав нарушения, заключающегося в использовании средств связи во время вождения транспортного средства, имеется во всех КоАП стран СНГ, однако представлен достаточно вариативно: где-то предусмотрена ответственность за использование телефона (Азербайджан, Россия, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан), где-то телефона и иных средств связи (Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Молдова).

Второе. В одних законодательных актах данному составу посвящена отдельная статья (Казахстан, Россия, Узбекистан), в других – состав указан наряду с другими составами правонарушений (Азербайджан, Армения, Беларусь, Кыргызстан, Молдова, Таджикистан, Туркменистан).

Третье. В ряде стран установлен полный запрет на пользование средствами связи (Армения, Беларусь, Молдова, Туркменистан), в некоторых – разрешено при использовании гарнитуры и громкой связи (Азербайджан, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан, Узбекистан).

¹³ Кодекс Кыргызской Республики о правонарушениях от 28 октября 2021 г. № 128 (с изм. и доп. по сост. на 07.08.2024 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36897164 (дата обращения: 29.09.2024).

¹⁴ Там же.

¹⁵ Հարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության Օրենսգիրք, 06.12.1985 [Electronic resource] – Access mode: <https://www.arlis.am/DocumentView.aspx?docid=137921> (Access date: 25.09.2024).

¹⁶ О правонарушениях: кодекс Республики Молдова от 24 окт. 2008 г. № 218-XVI (с изм. и доп. по сост. на 31.07.2024 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30395669 (дата обращения: 29.09.2024).

Четвертое. Используются различные формулировки запрета – на пользование телефоном в руке (Армения, Азербайджан), на пользование телефоном, не оборудованным приспособлениями, позволяющими вести переговоры без помощи рук (Кыргызстан, Россия, Таджикистан), а в КоАП Казахстана и Узбекистана указано исключение из правил (изложено в примечании к ст. 591 КоАП РК, в содержании самой ст. 128-1 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности).

Пятое. Только в административно-деликтном законодательстве Армении, Беларуси, Кыргызстана установлено исключение в пользовании средствами связи для оперативных служб.

Заключение. Сравнительно-правовой анализ, проведенный авторами, показывает, что современная редакция статьи 591 КоАП РК требует обновления сообразно достижениям новой эпохи цифровизации. Это касается и аналогичных статей других государств СНГ.

Во-первых, следует расширить диапазон применяемой административной ответственности, так она должна распространяться не только на пользование за рулем телефоном или радиостанцией, но и другими девайсами – нетбуком, планшетом, смарт-часами, а также видеоаппаратурой.

Для этого рекомендуется часть 1 и примечание статьи 591 КоАП РК изложить в новой редакции:

«Статья 591. Пользование водителем при управлении транспортным средством техническими устройствами

1. Пользование водителем при управлении транспортным средством телефоном

либо иным техническим устройством телекоммуникаций или оборудованием, воспроизводящим видеофайлы,

- влечет штраф в размере пяти месячных расчетных показателей.

2. (далее по тексту)

Примечание. Во время управления транспортным средством разрешается пользоваться средством телекоммуникаций (средством связи), оборудованным техническим устройством, позволяющим вести переговоры без использования рук».

Во-вторых, в КоАП РК (и в аналогичных случаях в законах других стран СНГ) следует устранить возможность привлечения к ответственности за пользование средствами связи сотрудников правоохранительных органов и иных оперативных служб (скорая помощь, противопожарная служба, МЧС).

В-третьих, должна быть рассмотрена такая же оговорка в отношении лиц, использовавших телефон или радиостанцию в экстренных случаях, чрезвычайных ситуациях.

В-четвертых, требует урегулирования вопрос об использовании смартфонов и иных средств в качестве навигатора.

В-пятых, следует проработать вопрос о включении в КоАП РК новых составов по примеру статьи 189 КоАП Кыргызстана от 28 октября 2021 года, статьи 213 КоАП Туркменистана от 29 августа 2013 года и статьи 342 Кодекса Азербайджанской Республики «Об административных проступках» от 29 декабря 2015 года.

Надеемся на то, что законодатели стран СНГ прислушаются к мнению ученых-административистов и опытных практических сотрудников и работников.

Список использованной литературы:

1. M. Campbell. Is it illegal to use a mobile phone while driving? [Electronic resource] – Access mode: <https://www.carexpert.com.au/car-news/is-it-illegal-to-use-a-mobile-phone-while-driving> (Access date: 25.09.2024).

2. Flaherty, M.R. Distracted Driving Laws and Motor Vehicle Crash Fatalities / M.R. Flaherty, et al. // Pediatrics. – 2020. – № 145 (6). – doi: 10.1542/peds.2019-3621.

3. Хакимов, Е.М., Тукиев, А.С. Проблемы привлечения к административной ответственности за пользование водителем при управлении автомобилем средствами связи // Актуальные вопросы применения норм административного права («Кореневские чтения»): сб. науч. тр. II междунауч. науч.-практ. конф. – М.: Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя, 2018. – С. 697-703.

4. Хакимов, Е.М. Проблемы привлечения виновных лиц к административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения: дис. ... д-ра философии (PhD) / Е.М. Хакимов. – Караганда, 2023. – 228 с.
5. Соjников, С.А. Правовые основы пользования устройством мобильной связи водителем транспортного средства / С.А. Соjников // Вестник Московского университета МВД России. – 2020. – № 6. – С. 266-268.
6. Ferdinand, A.O. Texting-While-Driving Bans and Motor Vehicle Crash-Related Emergency Department Visits in 16 US States: 2007-2014 / A.O. Ferdinand // Am J Public Health. – 2019. – № 109 (5). – Pp. 748-754. – doi: 10.2105/AJPH.2019.304999.
7. Zhang, F. Demographic characteristics and trends of cell phone use while driving citations in selected states in the United States, 2010-2020 / F. Zhang, et al. // Traffic Inj Prev. – 2024. – № 25 (6). – Pp. 788-794. – doi: 10.1080/15389588.2024.2351605.
8. Overton, T.L. Distracted driving: prevalence, problems, and prevention / T.L. Overton, et al. // International Journal of Injury Control and Safety Promotion – Int J Inj Contr Saf Promot. – 2015. – № 22 (3). – Pp. 187-92. – doi: 10.1080/17457300.2013.879482.
9. Olsson, B. Evaluating the impact of penalising the use of mobile phones while driving on road traffic fatalities, serious injuries and mobile phone use: a systematic review / B. Olsson, et al. // Inj Prev. – 2020.– № 26 (4). – Pp. 378-385. – doi: 10.1136/injuryprev-2019-043619.
10. A. Mamiit. Apple Watch may lead to more road accidents, warns UK group [Electronic resource] – Access mode: <https://www.techtimes.com/articles/15786/20140917/apple-watch-may-lead-to-more-road-accidents-warns-uk-group.htm> (Access date: 25.09.2024).

References:

1. M. Campbell. Is it illegal to use a mobile phone while driving? [Electronic resource] – Access mode: <https://www.carexpert.com.au/car-news/is-it-illegal-to-use-a-mobile-phone-while-driving> (Access date: 25.09.2024).
2. Flaherty, M.R. Distracted Driving Laws and Motor Vehicle Crash Fatalities / M.R. Flaherty, et al. // Pediatrics. – 2020. – № 145 (6). – doi: 10.1542/peds.2019-3621.
3. Hakimov, E.M., Tukiev, A.S. Problemy privlechenija k administrativnoj otvetstvennosti za pol'zovanie voditelem pri upravlenii avtomobilem sredstvami svjazi // Aktual'nye voprosy primenenija norm administrativnogo prava («Korenevskie chtenija»): sb. nauch. tr. II mezhdun. nauch.-prakt. konf. – M.: Moskovskij universitet MVD Rossii im. V.Ja. Kikotja, 2018. – S. 697-703.
4. Hakimov, E.M. Problemy privlechenija vinovnyh lic k administrativnoj otvetstvennosti za pravonarushenija v oblasti dorozhnogo dvizhenija: dis. ... d-ra filosofii (PhD) / E.M. Hakimov. – Karaganda, 2023. – 228 s.
5. Sojnikov, S.A. Pravovye osnovy pol'zovanija ustrojstvom mobil'noj svjazi voditelem transportnogo sredstva / S.A. Sojnikov // Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. – 2020. – № 6. – С. 266-268.
6. Ferdinand, A.O. Texting-While-Driving Bans and Motor Vehicle Crash-Related Emergency Department Visits in 16 US States: 2007-2014 / A.O. Ferdinand // Am J Public Health. – 2019. – № 109 (5). – Pp. 748-754. – doi: 10.2105/AJPH.2019.304999.
7. Zhang, F. Demographic characteristics and trends of cell phone use while driving citations in selected states in the United States, 2010-2020 / F. Zhang, et al. // Traffic Inj Prev. – 2024. – № 25 (6). – Pp. 788-794. – doi: 10.1080/15389588.2024.2351605.
8. Overton, T.L. Distracted driving: prevalence, problems, and prevention / T.L. Overton, et al. // International Journal of Injury Control and Safety Promotion – Int J Inj Contr Saf Promot. – 2015. – № 22 (3). – Pp. 187-92. – doi: 10.1080/17457300.2013.879482.
9. Olsson, B. Evaluating the impact of penalising the use of mobile phones while driving on road traffic fatalities, serious injuries and mobile phone use: a systematic review / B. Olsson, et al. // Inj Prev. – 2020.– № 26 (4). – Pp. 378-385. – doi: 10.1136/injuryprev-2019-043619.
10. A. Mamiit. Apple Watch may lead to more road accidents, warns UK group [Electronic resource]

– Access mode: <https://www.techtimes.com/articles/15786/20140917/apple-watch-may-lead-to-more-road-accidents-warns-uk-group.htm> (Access date: 25.09.2024).

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT AUTHORS

Владилен Гайкович Татарян – В.Я. Кикотя атындағы Ресей Ішкі істер министрлігі Мәскеу университетінің әкімшілік құқық кафедрасының профессоры, заң ғылымдарының докторы, профессор, e-mail: tataryan2654@inbox.ru.

Татарян Владилен Гайкович – профессор кафедры административного права Московского университета Министерства внутренних дел России имени В.Я. Кикотя, доктор юридических наук, профессор, e-mail: tataryan2654@inbox.ru.

Tataryan Vladilen Gaikovich – Professor of the Department of Administrative Law at the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot, Doctor of Law, Professor, e-mail: tataryan2654@inbox.ru.

Сәбиғұл Жанабайқызы Бекішева – Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясының Ведомствоаралықғылыми-зерттеуинституты Зерттеулерді үйлестіру және құқық қорғау жүесі проблемаларын зерделеу мен орталығының бас ғылыми қызметкері, заң ғылымдарының докторы, доцент, e-mail: 7171181@mail.ru.

Бекишева Сабигуль Джанабаевна – главный научный сотрудник Центра координации исследований и изучения проблем правоохранительной деятельности Межведомственного научно-исследовательского института Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, доктор юридических наук, доцент, e-mail: 7171181@mail.ru.

Bekisheva Sabigul Dzhanabaevna – Chief Researcher of the Coordination of Research and Study of Law Enforcement Issues of the Interdepartmental Research Institute of the Law Enforcement Academy under the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan, Doctor of Law, Associate Professor, e-mail: 7171181@mail.ru.