

АКАДЕМИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ
ПРИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

АРЫКБАЕВ АСЫЛБЕК САБИТОВИЧ

Проблемы социально-правовой адаптации лиц, отбывших длительные сроки
лишения свободы

Диссертация на соискание степени
магистра юридических наук
по образовательной программе 7М04203 «Юриспруденция»
(научно-педагогическое направление)

Научный руководитель:
доцент кафедры специальных
юридических дисциплин
Института послевузовского
образования Амуртаева Д.Т.
кандидат юридических наук,
юрист 1 класса

г. Косшы, 2024 г.

РЕЗЮМЕ

В исследовании по социальной адаптации обнаружена важная взаимосвязь между проведением программ интеграции и защитой конституционных прав граждан. В современном обществе, где вопросы социальной адаптации играют все более важную роль, защита конституционных прав становится ключевым аспектом.

Проведенное исследование международных стандартов в области социальной политики, а также национального законодательства о социальном обеспечении и интеграции, сделаны предложения по совершенствованию программ и механизмов социальной адаптации. Также выработаны рекомендации по улучшению взаимодействия государственных и негосударственных организации в этой сфере, с целью обеспечения полноценной социальной адаптации осужденных к длительным срокам лишения свободы.

Учитывая исследование истории пенитенциарной системы в Республике Казахстан, а также зарубежный опыт в области социальной адаптации и ресоциализации осужденных, необходимо отметить важность понимания и применения понятия длительного срока лишения свободы.

Длительный срок лишения свободы - это вид наказания, назначаемого осужденному сроком на длительный период времени, который превышает обычные сроки заключения. Данный вид наказания применяется в случаях совершения тяжких и особо тяжких преступлений и направлен на наказание правонарушителя, предотвращение его дальнейшей преступной деятельности и защиту общества от возможной угрозы. Важно учитывать психологические, социальные и реабилитационные аспекты при применении данного вида наказания, чтобы обеспечить возможность социальной адаптации осужденного после отбытия длительного срока.

Диссертация состоит из введения, двух основных разделов и шести входящих в них подразделов, заключения, списка использованных

источников и приложений.

ТҮЙІНДЕМЕ

Әлеуметтік бейімделу зерттеуінде интеграция бағдарламаларын жүргізу мен азаматтардың конституциялық құқықтарын қорғау арасындағы маңызды байланыс анықталды. Әлеуметтік бейімделу мәселелері барған сайын маңызды рөл атқаратын қазіргі қоғамда конституциялық құқықтарды қорғау негізгі аспектке айналады.

Әлеуметтік саясат саласындағы халықаралық стандарттарға, сондай-ақ әлеуметтік қамсыздандыру және интеграция туралы ұлттық заңнамаға жүргізілген зерттеу, әлеуметтік бейімдеу бағдарламалары мен тетіктерін жетілдіру бойынша ұсыныстар жасалды. Сондай-ақ сотталғандардың бас бостандығынан айырудың ұзақ мерзімдеріне толыққанды әлеуметтік бейімделуін қамтамасыз ету мақсатында осы саладағы мемлекеттік және мемлекеттік емес ұйымдардың өзара іс-қимылын жақсарту бойынша ұсынымдар әзірленді.

Қазақстан Республикасындағы пенитенциарлық жүйенің тарихын зерттеуді, сондай-ақ сотталғандарды әлеуметтік бейімдеу және қайта әлеуметтендіру саласындағы шетелдік тәжірибені ескере отырып, бас бостандығынан айырудың ұзақ мерзімі ұғымын түсіну мен қолданудың маңыздылығын атап өту қажет.

Ұзақ мерзімге бас бостандығынан айыру - бұл сотталушыға ұзақ уақыт мерзімге тағайындалатын, әдеттегі түрме мерзімінен асатын жаза түрі. Жазаның бұл түрі ауыр және аса ауыр қылмыстар жасалған жағдайларда қолданылады және құқық бұзушыны жазалауға, оның одан әрі қылмыстық әрекетін болдырмауға және қоғамды ықтимал қауіптен қорғауға бағытталған. Ұзақ мерзімді өтегеннен кейін сотталушының әлеуметтік бейімделуіне мүмкіндік беру үшін жазаның осы түрін қолдану кезінде психологиялық, әлеуметтік және оңалту аспектілерін ескеру қажет.

Диссертация кіріспеден, екі негізгі бөлімнен және оларға кіретін алты кіші бөлімнен, қорытындыдан, пайдаланылған көздер тізімінен, қосымшалардан тұрады.

SUMMARY

The study on social adaptation found an important relationship between the implementation of integration programs and the protection of constitutional rights of citizens. In modern society, where issues of social adaptation are playing an increasingly important role, the protection of constitutional rights is becoming a key aspect.

The study of international standards in the field of social policy, as well as national legislation on social security and integration, made proposals to improve programs and mechanisms of social adaptation. Recommendations have also been developed to improve the interaction of state and non-state organizations in this area, in order to ensure full-fledged social adaptation of convicts to long terms of imprisonment.

Considering the study of the history of the penitentiary system in the Republic of Kazakhstan, as well as foreign experience in the field of social adaptation and re-socialization of convicts, it is necessary to note the importance of understanding and applying the concept of a long term of imprisonment.

A long term of imprisonment is a type of punishment imposed on a convicted person for a long period of time that exceeds the usual terms of imprisonment. This type of punishment is applied in cases of serious and especially serious crimes and is aimed at punishing the offender, preventing his further criminal activity and protecting society from a possible threat. It is important to take into account psychological, social and rehabilitative aspects when applying this type of punishment in order to ensure the possibility of social adaptation of the convicted person after serving a long term.

The dissertation consists of an introduction, two main sections and six subsections included in them, a conclusion, a list of sources used, and appendices.

СОДЕРЖАНИЕ

ОПРЕДЕЛЕНИЯ	8 стр.
ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ	9-10 стр.
ВВЕДЕНИЕ	11-19 стр.
1. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ПО ОКАЗАНИЮ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ	
1.1 Этапы исторического развития пенитенциарного учреждения в социально-правовой адаптации осужденных	20-28 стр.
1.2 Определение роли пенитенциарного учреждения в социально-правовой адаптации осужденных	28-39 стр.
1.3 Зарубежный опыт некоторых стран в ресоциализации лиц, отбывших наказание	40-51 стр.
2. ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЙ АДАПТАЦИИ ЛИЦ, ОТБЫВШИХ ДЛИТЕЛЬНЫЕ СРОКИ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ	
2.1 Определение понятия длительных сроков лишения свободы и их влияние на социально-правовую адаптацию лиц, отбывших длительные сроки лишения свободы	52-61 стр.
2.2 Потребность в социально-правовой помощи при длительном сроке лишения свободы	61-78 стр.
2.3 Роль общественных объединений неправительственных организации, местных исполнительных органов в социально-правовой адаптации лиц, отбывших длительные сроки лишения свободы	78-84 стр.
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	85-87 стр.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 88-96 стр.

ПРИЛОЖЕНИЯ 97-100 стр.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В настоящей диссертации применяют следующие термины с соответствующими определениями:

Исправление осужденного – формирование у осужденного правопослушного поведения, позитивного отношения к личности, обществу, труду, нормам, правилам и этике поведения в обществе.

Уголовно-исполнительная (пенитенциарная) система (далее - уголовно-исполнительная система) - система органов и учреждений, осуществляющих исполнительные и распорядительные функции по обеспечению исполнения уголовных наказаний, а также организации, обеспечивающих функционирование указанных органов и учреждений.

Учреждение уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы (далее – учреждение) – государственное учреждение, предназначенное для исполнения наказаний в виде лишения свободы.

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

РК	Республика Казахстан
УИС	Уголовно-исполнительная система
УИК	Уголовно-исполнительный кодекс
УК	Уголовный кодекс
УПК	Уголовно-процессуальный кодекс
МВД	Министерство внутренних дел
КУИС	Комитет уголовно-исполнительной системы
ИУ	Исправительные учреждения
ОВД	Органы внутренних дел
РГП	Республиканское государственное предприятие
РФ	Российская Федерация
ООН	Организация Объединенных Наций
КазССР	Казахская ССР

ГЧП	Государственное частное партнерство
МЮ	Министерство юстиции
МИО	Местный исполнительный орган
ЦАБД	Централизованная автоматизированная база данных
ст.	статья
ч.	Часть
ФРГ	Федеративная Республика Германии
США	Соединенные Штаты Америки

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В процессе определения эффективных стратегий интеграции осужденных, отбывших долгие сроки лишения свободы, государство имеет прямое обязательство обращать пристальное внимание на их успешную адаптацию и ресоциализацию. Этот важный этап играет ведущую роль в решении множества проблем, связанных с усоранением повторных преступлений среди бывших заключенных.

В рамках определения наиболее эффективных стратегий интеграции в общество осужденных отбывших длительные сроки лишения свободы, государство обязано придавать особое внимание к процессу их социальной адаптации и ресоциализации. Этот процесс играет ключевую роль в решении множества проблем, связанных с предотвращение рецидива среди бывших заключенных.

Эффективная социальная адаптация осужденных не ограничивается только мерами уголовно-исполнительного воздействия. В этой сфере важно активно участие не только учреждений УИС, но и представителей местных исполнительных органов, неправительственных организаций, родственников и близких осужденных лиц, а также волонтеров и общества в целом. Для улучшения процесса ресоциализации заключенных и усиления межведомственного взаимодействия в этой области в сентябре 2022 года в Костанайской области был запущен пилотный проект. Данный проект целенаправлен на модификацию процедур взаимодействия с местными исполнительными органами с целью разрешения проблем, связанных с отбыванием наказания осужденных, а также пересмотра стратегий пенитенциарной реабилитации.

Эффективная ресоциализация не только способствует снижению уровня преступности в обществе, но также обеспечивает осужденным

возможность успешного возвращения к нормальной жизни и становления активными членами общества

Уголовное наказание играет важную роль в стратегии применения уголовной политики. Однако нельзя не отметить, что наказание представляет собой сложное и противоречивое явление, особенно в контексте лишения свободы, которое на сегодняшний день является одним из ключевых инструментов уголовного права в отношении преступлений.

Наиболее полно противоречивость уголовного наказания в виде лишения свободы проявляется при его назначении на длительные сроки. С одной стороны, общество освобождается от опасного преступника (так как длительные сроки применяются за совершение тяжких и особо тяжких преступлений [1]. Продолжительная изоляция влечет за собой ряд негативных последствий. В особенности, она способна ослабить, а в некоторых случаях даже прервать социальные связи, которые являются ключевыми для адаптации в обществе. Такое состояние отрицательно сказывается на психическом здоровье и личностном развитии осужденного. Более того, это снижает эффективность воспитательной работы сотрудников ИУ. Кроме того, возникла потребность в разрешении противоречий, характерных для учреждений УИС, которые осуществляют долговременные лишения свободы. Необходимо учесть сложившийся опыт исполнения уголовных наказаний, цели уголовно-исполнительного законодательства, потребности общества в воспитании, законопослушных граждан, соблюдающих нормы человеческого общения, и недостаточную профессиональную подготовку сотрудников исполнительных органов, а также отсутствие социальных работников в учреждениях УИС, которые могли полноценно оказывать социальную помощь и подготовку осужденных к адаптации в обществе после освобождения.

Необходимость разрешения упомянутых противоречий акцентирует внимание на теме диссертационного исследования, которая находит свое

обоснование в разнообразии социальных, экономических и психолого-педагогических аспектов уголовно-исполнительной системы, направленных на предупреждение преступлений. Психолого-педагогические факторы, связанные с исследуемой проблемой, вытекают из целей гуманизации уголовно-исполнительной деятельности и ее стремление к реабилитации осужденных путем устранения внутренних факторов, способствовавших совершения преступления.

В теории уголовного права значимыми и актуальными являются проблемы правильного определения санкции уголовно-правовых норм, необходимости разработки обоснованности сроков наказания в виде лишения свободы в связи с увеличением их верхнего предела до двадцати лет, а по совокупности преступлений - до 25 лет и по совокупности приговоров - до 30 лет. В этой связи остается весьма актуальной разработка проблем о допустимых пределах сроков лишения свободы, оптимальных для достижения целей уголовного наказания.

В Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года № 674, институт ресоциализации осужденных выступает в качестве одного из приоритетных направлений в области сохранения общественного порядка в государстве [2].

В связи с этим, обеспечение возвращения осужденных к долгосрочным наказаниям в общество является крайне важным аспектом работы учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, а также других структур, занимающихся предоставлением социальной и иной помощи.

В соответствии со статистическими сведениями Комитета УИС МВД РК Республики Казахстан за 2018-2023 годы и первый квартал 2024 года в пенитенциарных учреждениях содержатся 41138 осужденных [3].

В сравнении с прошедшими годами общее количество спецконтингента в местах лишения свободы, в том числе учреждениях смешанной

безопасности, составило 34 тыс. Указанное обстоятельство свидетельствует о росте криминогенной обстановки в обществе, в частности увеличения совершения преступлений тяжких и особо тяжких категорий, а также повторной и рецидивной преступности. В свете этих факторов вопросы ресоциализации осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, а также освободившихся из мест лишения свободы становятся особенно актуальными и вызывают глубокий интерес.

Оценка современного состояния решаемой научной проблемы или практической задачи. На сегодняшний день проведено значительное количество исследований, как российскими так и отечественными учеными посвященных проблемам социальной адаптации осужденных, разработаны учебные пособия, взаимодействия с органами местного управления, МПС и службой пробации по оказанию социально-правовой помощи осужденным лицам и лицам состоящим на учете службы пробации. Проблемы влияния длительных сроков лишения свободы на психологическое состояние осужденных, а также на их ресоциализацию и социальную адаптацию освещали в своих трудах такие ученые, как: Ю.М. Антонян, С.А. Борсученко, В.Г. Громов, М.Г. Детков, И.И. Евтушенко, М.И. Еникеев, Т.В.Корнилова, Т.С. Кожевников, А.Н. Лепщиков, А.К. Лукина, Л.А. Латышева, Е.О. Лукьянчук, О.М. Писарев, А.М. Потапов, В.Г. Рогач, А.М. Смирнов, Б.А. Спасенникова, Ю.Е. Суслов, Е.Ф. Штефан, В.Е. Эминов, В.Е. Южанин и другие.

Несмотря на достижения и активные исследования, существует потребность в дальнейших исследованиях и разработке новых подходов для эффективной ресоциализации и социальной адаптации осужденных.

Цель, задачи, объект и предмет исследования.

Целью магистерской диссертации является выявление проблем практики применения по вопросам социальной адаптации лиц, отбывающих

длительные сроки лишения свободы и выработка рекомендации по совершенствованию законодательства в данной сфере.

Для достижения поставленной цели поставлены следующие задачи:

- определить роль пенитенциарного учреждения в социально - правовой адаптации осужденных отбывших длительные сроки лишения свободы;
- изучить зарубежный опыт по рассматриваемой проблеме;
- выявить проблемы по вопросам оказания социально - правовой помощи лицам, отбывшим длительные сроки лишения свободы;
- сформулировать понятие «длительный срок», как основной критерий определения комплексного подхода работы с осужденными, отбывающими длительные сроки лишения свободы;
- проанализировать понятие «социальные работники пенитенциарного учреждения» на основе изучения зарубежного опыта;
- выработать рекомендации по совершенствованию процесса социально - психологической ресоциализации осужденных в учреждениях УИС.

Объектом исследования являются общественные отношения, процесс подготовки осужденных к освобождению из мест лишения свободы.

Предмет исследования включает теоретические представления, нормы законодательства о международно-правовых правилах обращения с осужденными (Правила Нельсона Манделлы), уголовно-исполнительное законодательство Республики Казахстан, опыт реализации задачи учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, а также деятельность местных исполнительных органов и общественных организаций.

Методы и методологические основы проведения исследования.

Исследование основано на общенаучном методе познания объективной действительности. Кроме того, применены специальные методы познания: исторические, логические, сравнительно-правовой, системно-структурный и другие частно-научные методы исследования.

Обоснование научной новизны. Научная новизна исследования заключается в том, что проблемы социальной адаптации лиц, отбывших длительные сроки лишения свободы, является недостаточно изученной темой.

К числу казахстанских исследователей можем отнести труды М.А. Аюбаева, Т.К. Акимжанова, Д.А. Абеуова, Д.Т. Амуртаеву, А.Н. Нурболатова, К. Рахимбердина, Е.А. Саламатова, О.Б. Филипец, Б.К. Шнарбаева . Из зарубежных исследователей Шон Берн и Беккариа Чезаре.

Одна из основных проблем, выявленных в исследованиях, заключается в том, что длительное заключение может привести к развитию различных психических заболеваний. Осужденные могут страдать от депрессии, тревожности, посттравматического стрессового расстройства и других психологических проблем.

Это может быть связано с ограничениями в свободе передвижения, социальной изоляцией, недостатком позитивных стимулов и отсутствием поддержки со стороны близких людей.

Важным аспектом исследования является также изучение эффективности программ ресоциализации и социальной адаптации, предлагаемых в исправительных учреждениях.

Согласно исследованию ученых, многие предлагаемые решения в сфере помощи уязвимым группам населения оказываются неэффективными или не достигают желаемого результата. Одной из таких причин является недостаток финансирования, что ограничивает возможности проведения необходимых мероприятий для поддержки данной группы. Наконец, отсутствие системного подхода к оказанию помощи осужденным также сказывается на качестве проводимых мероприятий и преодолений проблем, с которыми они сталкиваются. Такие проблемы могут в значительной степени затруднять успешную ресоциализацию и адаптацию осужденных в общество после их освобождения.

Исследование этой проблемы может привести к разработке новых программ и интервенции, которые будут эффективны в повышении уровня социальной адаптации и предотвращения рецидива. Эта проблема требует специального внимания и анализа научного сообщества, поскольку она имеет серьезные последствия для общества в целом.

Основными углубленными аспектами исследования являются выявление ключевых факторов, определяющих процесс успешной адаптации, разработка инновационных стратегий для реабилитации и социальной поддержки, а также анализ окружающей среды, способствующих удачной реинтеграции в общество бывших заключенных.

Результаты данного исследования позволят разработать более эффективные стратегии помощи для лиц, отбывших длительные сроки лишения свободы, и способствовать их успешной социальной адаптации.

Положения, выносимые на защиту.

1. С целью совершенствования пенитенциарной политики по вопросам социальной адаптации лиц, отбывающих длительные сроки лишения свободы и разработки комплексного подхода (специальных программ) учитывающих особенности психологического состояния и потребности данной категории осужденных сформулировано авторское определение термина «длительный срок» под которым следует понимать временной период, превышающий установленные стандарты временного заключения, учитывающий общественные и культурные контексты, а также организационно-правовые нормы и воздействия долгосрочного заключения на психологическое состояние и реабилитацию осужденного» [4 стр. 239-245]. Данное определение считаем целесообразным закрепить пунктом 43 статьи 3 Уголовного кодекса Республики Казахстан (приложение 1).

Указанное определение «длительного срока» может способствовать разработке комплексных программ в ресоциализации осужденных.

Понимание этого понятия позволяет учитывать особенности и вызовы,

с которыми сталкиваются осужденные, отбывающие длительные сроки. Это важно для создания индивидуализированных и адаптированных подходов к ресоциализации, учитывающих особенности психологического состояния и потребности данной категории осужденных.

2. Изучив зарубежный опыт по вопросам ресоциализации и социальной адаптации осужденных считаем целесообразным внести изменения в Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан и закрепить пункт.12 статьи 3 следующим содержанием: «Социальный работник учреждения - это квалифицированный специалист, занимающийся предоставлением социальных услуг по социальной адаптации и ресоциализации осужденным, отбывающим наказание в учреждениях уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы».

Включение такого понятия как «социальный работник учреждения» в ст.3 УИК РК имеет неоспоримую значимость с точки зрения современных требований к пенитенциарной системе. Такое закрепление позволит формализовать и укрепить роль специалистов в сфере социальной работы в учреждениях исполнения наказаний. Социальные работники играют важную роль в обеспечении адаптации осужденных к обществу после освобождения, а также в реализации программ реабилитации и социализации внутри учреждений.

3. При законодательном определении понятия «социальный работник учреждения» считаем, целесообразным внести изменения и дополнения в Правила поведения воспитательной работы с осужденными к лишению свободы утвержденных Приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 13 августа 2014 года, а именно:

-дополнить пункт 1 подпунктом 11 следующего содержания«участие социальных работников учреждения в социальной адаптации и реабилитации осужденных»

- в пункте 43 указанных Правил исключить слова «администрация учреждения», дополнить словами «социальными работникам (и)» и изложить в следующей редакции:

«В отношении осужденного, отбывающего, наказание в виде лишения свободы, которому до отбытия срока наказания остался один год, ресоциализация осуществляется *социальными работниками* учреждения совместно с местными исполнительными органами в форме оказания социально-правовой помощи».

«Социальный работник учреждения при этом составляет на осужденного индивидуальную программу оказания социально-правовой помощи по форме, утвержденной постановлением Правительства Республики Казахстан от 23 октября 2014 года №1131, необходимой для социальной адаптации после освобождения, которая направляется в местные исполнительные органы по избранному осужденным месту жительства».

«Индивидуальная программа оказания социально-правовой помощи реализуется *социальными работниками* учреждения по месту дислокации учреждения совместно с местными исполнительными органами, которая в течение двух рабочих дней после освобождения осужденного направляется в местные исполнительные органы по месту убийства осужденного».

Апробация и внедрение результатов. Теоретические выводы и практические предложения автора приняты к сведению и учтены в правоприменительной деятельности Комитета уголовно исполнительной системы Министерства внутренних дел Республики Казахстан, а также нашли отражение в научных публикациях. Внедрение результатов подтверждается актами внедрения в учебный процесс (Приложение 1) и в практическую деятельность (Приложение 2).

1 Основные тенденции развития пенитенциарных учреждений по оказанию социально-правовой помощи

1.1 Этапы исторического развития пенитенциарного учреждения в социально-правовой адаптации осужденных

В октябре 2021 года глава государства утвердил стратегию правовой политики Республики Казахстан до 2030 года, определившую основные направления развития национального законодательства на десятилетия вперед. В соответствии с Концепции правовой политики РК, уголовно-исполнительную систему следует приближать к международным стандартам, при этом учитывая исторический контекст и опыт развития пенитенциарной системы общества [2].

Казахстанская система исполнения уголовных наказаний имеет богатое наследие. Она сформировалась в обществе как способ обеспечения справедливости и предотвращения преступлений. Этот элемент был неотъемлемой частью жизни общества, служа как средством поддержания общественной безопасности, так и нормой поведения в обществе.

История систем наказания насчитывает тысячи лет и восходит к древним обществам, где впервые возникли попытки установить справедливость и воспитание преступников.

Наше исследование направлено на анализ исторических этапов развития системы исправительных учреждений и изменений в подходах к наказанию и реабилитации осужденных. Это исследование предлагает более глубокое понимание того, как эволюционировала система наказания и реабилитации, начиная с древних времен и заканчивая современными подходами.

Рассмотрим важные исторические моменты и реформы, которые сформировали современные пенитенциарные системы, а также рассмотрим влияние общественных и культурных изменений на эти процессы.

Цель рассмотрения данного вопроса - не только проанализировать прошлое, но и выявить уроки, которые можно извлечь из истории, чтобы развивать более эффективные и humane подходы к наказанию и реабилитации в будущем.

За три десятилетия независимости Республики Казахстан произошли значительные трансформации в политической, социальной и экономической сферах. Эти изменения, естественно, потребовали совершенствования уголовно-правовой политики, что привело к необходимости постоянного преобразования пенитенциарной системы. Следует отметить, что в этом процессе Казахстан как использует международный опыт, так и выстраивает собственные подходы, основываясь на собственном опыте и уроках прошлого.

Создание эффективного механизма, обеспечивающего осуществление гуманистических принципов уголовно-правовой политики, заложенных в Конституции и Уголовном кодексе Республики Казахстан, является важным аспектом строительства демократического правового государства [1, 5].

В традиционном казахском обществе, где преобладали кочевые обычаи, наказание за преступления часто заменялось выплатой штрафов.

Этот подход применялся как средство воздействия на нарушителя и как мера восстановления справедливости. Судебные разбирательства проводились в публичной форме перед биями с участием правозащитников, что обеспечивало прозрачность и справедливость процесса. Такая система действовала на основе принципа материальной компенсации, где виновные лица и их родственники выплачивали штраф потерпевшим, освобождаясь тем самым от кровной мести. Это способствовало не только исправлению преступника, оставляя его на свободе в кругу семьи, но и обеспечивало

материальное благосостояние потерпевшей стороне. Однако, с развитием истории в Казахстане в XIX веке возникла необходимость в строительстве тюрем для содержания правонарушителя.

Первые тюрьмы были возведены в различных городах с целью укрепления контроля Российской империи на новых территориях. Эти учреждения, хотя и служили целям изоляции преступников, но представляли собой неблагоприятные условия содержания, с отсутствием достаточного тепла, питания и медицинской помощи [6, стр. 68-70].

Исследования в области исторического развития наказаний и реабилитации осужденных привлекли внимания множества ученых и исследователей, которые посвятили множество трудов изучению этой важной темы.

Одним из значимых вкладов в это поле является диссертационная работа Абеуова Д.А., который подробно рассмотрел исторические этапы развития наказания и реабилитации, особенности их применения в древних обществах и их влияние на современное законодательство. Исследование Абеуова поднимает важную проблему исторического развития уголовно-исполнительной политики и реабилитации осужденных в контексте Казахстана и России.

В сфере пенологии, особенно в контексте исследований, проводимых юристами из СССР и России, основное внимание уделялось проблеме социальной реабилитации осужденных. Тем не менее, эволюция отечественной системы исправительной политики остается недостаточно исследованной и освященной.

Автор справедливо указывает на нехватку исследований в этой области, что подчеркивает актуальность и важность дальнейших исследований в этой области.

Пенитенциарная система Казахстана прошла несколько этапов развития, важных для понимания ее современного состояния.

До обретения Независимости до 1991 года пенитенциарная система Казахстана была частью СССР. Основными целями было наказание и перевоспитание осужденных. Исследователи отмечают, что в период Советского Союза условия содержания были жестокими, а система была ориентирована на репрессивные меры в отношении осужденных.

Тюремную политику Казахстана в Советском Союзе Д. Абеуов, характеризует несколькими этапами:

первый - этап советского государства и формирование новой тюремной политики: следующий - усиление классовой борьбы и репрессий; последний - карательная политика в период правления Н.Хрущева и до распада Советского Союза [7, стр. 15]. Данная оценка и анализ политики Казахстана при советской власти выглядят весьма точными и отражают ключевые этапы развития этой политики в период советской эпохи. Если рассматривать каждый из этих этапов более подробно то можем выделить:

Первый этап: Советское государство и формирование новой тюремной политики. После Октябрьской революции 1917 года и установления советской власти в Казахстане началась радикальная трансформация общества и системы управления. Это включало в себя и реформы в уголовно - исполнительной сфере. В это время были созданы новые законы и институты для контроля и наказания преступников, появились новые типы учреждений для содержания осужденных.

Второй этап: Усиление классовой борьбы и репрессии. В 1930 годы, в период индустриализации и коллективизации, Советский Союз переживал тяжелые времена. В этот период в Казахстане произошло усиление классовой борьбы, что сказалось на тюремной политике. Массовые репрессии, политические аресты и массовые депортации стали характерными чертами этого времени. Тысячи людей были отправлены в лагеря и тюрьмы.

Третий этап: Карательная политика в период правления Н.Хрущева и до распада Советского Союза. В послевоенные десятилетия, особенно при

правлении Никиты Хрущева и после, произошли некоторые изменения в советской политике, включая более мягкий характер наказаний и реабилитацию некоторых политических заключенных. Однако тюремная система оставалась масштабной и была частью советской контрольной структуры.

Общий контекст становления и развития Советского Союза имел важное влияние на тюремную политику Казахстана. Массовые репрессии и изменения в политическом укладе оказали значительное воздействие на уголовно - исполнительную систему страны в целом.

Освоение целины и недр, строительство крупных промышленных объектов в 1970-х и 1980-х годах требовали большой рабочей силы, поэтому многие заключенные в Советском Союзе были отправлены для отбывания наказания в КазССР.

Система исправительных учреждений республики входила в общесоюзную и учитывала все ее особенности. То есть, уголовно-правовая политика, проводимая путем отказа от репрессивных принципов, независимых от всех отношений в государстве, до установления суверенного Казахстана, была направлена на удовлетворение потребностей государства, и характеризовалась отсутствием адекватной защиты прав и свобод заключенных. Динамика количества тюрем в КазССР в то время доказало это.

Предоставленные КУИС сведения за период с 1976 по 1982 годы указывают на то, что количество арестованных в следственных изоляторах и осужденных в исправительных учреждениях по республике ежегодно возрастала на 4-7% и к началу 1982 г. достигла 86572 человек. В 1983 г. - 96000 человек, в 1984 г. переваливает за 100 тыс. В 1985-1986 г.г. в 91 учреждении УИС одновременно находилось более 105 тыс. следственно-арестованных и осужденных. Однако в 1987 г. количество осужденных уменьшается на 19 тыс. Данная тенденция поясняется либерализацией

общества, началом демократических реформ в стране и в уголовно-исполнительной политике. В 1987 году по случаю 70-й годовщины Великой Октябрьской Социалистической революции было амнистировано 7 тыс. осужденных, стольким же неотбытый срок был заменен на условное освобождение с обязательным привлечением к труду. Кроме того, большинству осужденных сократили неотбытый срок наказания, что повлияло на численность в следующие 2-3 года [8, стр.24].

После обретения независимости Казахстан начал внедрять реформы в уголовно-исполнительной системе. Исследования указывают на появление нового законодательства и изменение подхода к исполнению наказания. Однако, в этот период могли сохраняться проблемы, связанные с переходом к новой системе.

Самым важным документом определившим формирование и развитие уголовно - исполнительной политики является Постановление Президента Республики Казахстан от 12 февраля 1994 года №69 "О Государственной программе правовой реформы в Республике Казахстан" Реализация программы находит свое отражение в Уголовном кодексе [9].

В процессе независимости Казахстан активно занимался усовершенствованием своей системы наказаний. Это включало пересмотр видов наказаний, которые могут быть применены судами, а также сокращение использования жестоких и неэффективных методов, вроде общественного порицания и увольнения с должности.

Введение новых видов наказаний, таких как общественные работы и ограничение свободы, свидетельствовала о стремлении УИС к более гуманным методам исправления осужденных. Постепенное введение новых видов наказаний, начиная с 2000 года и заканчивая 2010 годом, позволяло системе поэтапно адаптироваться к изменениям и обеспечить эффективное функционирование новых механизмов.

Однако, опыт Республики Казахстан по реформированию уголовно-исполнительной системы путем передачи из правоохранительного блока в гражданский в свое время не достигло результата. С учетом мирового опыта передача УИС в неправоохранительную структуру, в том числе основанную на ГЧП, казалась наиболее перспективным направлением запланированной реформы по гуманизации отечественного уголовно-исполнительного законодательства. Основная идея заключалась в том, что гражданское ведомство, несвязанное с решением задач по охране общественного порядка и борьбы с преступностью, сможет обеспечить запланированную реализацию государственной политики по реформированию системы исполнения наказаний.

В 2002 г. исправительные учреждения УИС полностью были переданы в МЮ РК. Но произошедшие далее события (ряд вооруженных побегов с человеческими жертвами) фактически показали, что МЮ РК с возложенной на него задачей не справилось, а сама цель реформирования пенитенциарной системы не была достигнута.

Указом Президента Республики Казахстан от 26 июля 2011 г. «О пенитенциарной системе» УИС вновь была передана в МВД РК [10].

Сегодня УИС в Казахстане фактически действует автономно в системе МВД РК, не подчиняясь другим службам и ведомствам. Этот переворот в управлении УИС отражает сложные решения, которые принимаются в попытке реформирования уголовно-исполнительной системы и обеспечения безопасности общества в целом.

В последние десятилетия пенитенциарная система продолжала свою эволюцию. Исследования подчеркивают усилия государства в направлении повышения стандартов условий содержания, обеспечения прав человека и реабилитации осужденных. Этот период характеризуется участием международных организации и экспертов в процессе реформирования.

По сведениям КУИС МВД РК, по состоянию на 01.04.2024 года функционируют 79 учреждений из них:

- учреждения минимальной безопасности - 16;
- учреждения средней безопасности - 22;
- учреждения для содержания женщин (*женская колония*) - 6;
- учреждения средней безопасности для содержания несовершеннолетних - 1;
- учреждения максимальной безопасности - 12;
- учреждения чрезвычайной безопасности - 1;
- учреждение полной безопасности (тюрьма) - 1;
- учреждения смешанной безопасности (*следственные изоляторы*)-16;
- учреждения смешанной безопасности (*учреждения для содержания осужденных с различными видами режимов*) - 3;
- больницы - 1 [3].

На данном этапе развития пенитенциарная система Казахстана продолжает работу над улучшением условий в учреждениях УИС, внедрением программ реабилитации и социальной адаптации осужденных. Проводится работа по снижению перегрузки тюрем и улучшению медицинского обслуживания в заключении.

Также хотелось бы отметить, что в период развития института исполнения наказаний в РК возникали ряд проблем в частности вступив в силу в 2015 году уголовных, уголовно-процессуальных кодексов Республики Казахстан, изменения коснулись системы наименований исправительных учреждений. В УИК РК появились новые названия, в то время как в УК РК остаись прежние: колонии общего, строгого, особого режимов, воспитательная колония и тюрьма [11].

В этой связи автор статьи выражает сомнения в практической значимости изменения названий учреждений УИС, подчеркивая, «что просто замена вывесок не решает текущих проблем системы» и с этим нельзя не

согласиться. Мы видим, как вывески устаревших зданий меняются, но его фундамент и структура остаются неизменными, что символизирует о том, что поверхностные изменения не приносят реальных перемен в структуру уголовного наказания [11]. Согласно его точке зрения, изменения должны быть более глубокими, хорошо обоснованными и направленными на решение текущих проблем в системе исправительных учреждений. Эти проблемы включают отсутствие четкого законодательного регулирования условий содержания заключенных в камерах и широкие проблемы инфраструктуры.

Проведенный исторический анализ развития уголовно-исполнительной системы в РК показывает, что изменение названий исправительных учреждений, недостаточны для решения сложных проблем в системе исполнений наказаний. Наличие инфраструктурных проблем требует более глубоких, обоснованных и системных изменений, ориентированных на обеспечение эффективной работы системы и защиты прав осужденных.

Путь к улучшению системы наказания и реабилитации включает в себя комплексный подход, учитывающий как исторические традиции, так и современные вызовы, с акцентом на разработку и внедрение эффективных реформ, направленных на улучшение условий содержания, обеспечения прав осужденных и повышение результативности реабилитационных программ.

1.2. Определение роли пенитенциарного учреждения в социально-правовой адаптации осужденных

Одним из основных целей исправительного учреждения является отделение преступника от условий, способствующих криминализации, которые вызваны его связями с антисоциальной средой и формированием установки на неправомерное поведение [12, стр. 8].

Согласно части 1 статьи 4 Уголовно-исполнительного кодекса «Целями уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан

являются восстановление социальной справедливости, исправление осужденных, предупреждение совершения новых уголовных правонарушений как осужденными, так и иными лицами» [13]. Эффективное исправление осужденных требует не только наказания за их проступки, но и оказание поддержки и помощи а реабилитации. Этот подход не только снижает вероятность повторного совершения преступлений, но и создает безопасную и стабильную общественную среду.

В сфере юриспруденции одно из классических определений наказания было дано немецким философом и юристом Иммануилом Кантом. Он определял наказание как меру правосудия, применяемую государством в ответ на совершенное преступление с целью восстановления законности и общественного порядка. Кант считал, что наказание должно быть справедливым и пропорциональным преступлению, а также нести в себе воспитательный эффект для осужденного и общества в целом [14, стр.92].

Таким образом осужденный должен осознать свои ошибки, понять последствия своих действий и принять ответственность за них. Такой подход может способствовать формированию у индивида более этичного и морального поведения в будущем.

Конфуций, китайский мыслитель и философ периода Восточных Чжоу, также высказывал свои мысли относительно наказания. В его работах содержатся идеи о том, что наказание должно быть справедливым и пропорциональным совершенному преступлению, а также должно иметь воспитательный характер. Он признавал важность строгой, но справедливой системы наказаний для поддержания порядка и благополучия общества. В своих афоризмах и диалогах, таких как «Аналекты», Конфуций обсуждал этические и юридические аспекты правосудия и наказания [15].

Основная цель воспитания, по Конфуцию, – создание совершенного человека, строящего свою жизнь на доброте, трудолюбии, порядочности, почитании старших, традиций и любви к семье, народу и стране. Они оказали

огромное влияние на формирование всех последующих представлений о воспитательном процессе. «Если у тебя не будет дурных мыслей, не будет и дурных поступков», – справедливо говорил Конфуций [16, стр.5].

Ресоциализация осужденных должна начинаться с самого начала исполнения наказания, в соответствии с установленными в минимальных стандартах ООН правилами обращения с заключенными [17].

«Пенитенциарная (уголовно-исполнительная) (от лат. poenitentia «раскаяние») - система правоприменительных органов, государственный аппарат принуждения, ведающий исполнением уголовных наказаний, наложенных на граждан в соответствии с законом. Пенитенциарная система обеспечивает исполнение наказаний (карательных мер) как связанных, так и не связанных с лишением свободы, а также содержание подследственных с момента заключения под стражу до суда (до изменения меры процессуального пресечения в виде заключения под стражу). Одним из важнейших направлений деятельности современной пенитенциарной системы по восстановлению социальной справедливости, наряду с карательной функцией, является профилактика рецидива преступлений» [18].

«Пенитенциарная система является таким социальным институтом, который играет особую роль в системе социального контроля, а следовательно, представляет собой важнейший компонент и системы социальной организации в целом» [19, стр.19].

В современном обществе проблема социально-правовой адаптации осужденных является актуальной и требует системного и комплексного подхода к решению. При этом одной из главных институциональных форм социально-правовой адаптации безусловно является пенитенциарное учреждение.

Как ранее уже отмечалось пенитенциарное учреждение представляет собой специальную организацию, созданную с целью применения мер

уголовно-правового характера к осужденным, а также обеспечения их социально-правовой адаптации в соответствии с установленными требованиями и нормами законодательства.

Если говорить о роли исправительного учреждения в социально-правовой адаптации осужденных то оно заключается в обеспечении условий для восстановления нарушенного правопорядка, укрепления общественной безопасности, а также в социализации осужденных. Необходимо также отметить, что исправительное учреждение несет на себе множество обязанностей, связанных с социально-правовой адаптацией осужденных. Среди них важнейшим является организация профессионального обучения заключенных, что направлено на их восстановление в обществе и успешную адаптацию после освобождения. Кроме того, пенитенциарное учреждение обеспечивает осужденным медицинскую помощь, обеспечивает занятость в рамках трудовой деятельности, а также организует социально-культурную деятельность, направленную на развитие личности осужденных.

Однако, необходимо отметить, что эффективность таких учреждений зависит от многих факторов, таких как квалификация персонала, качество обеспечения материально-технической базы, наличие и эффективность реабилитационных программ, а также соответствие законодательства и международных стандартов в области прав человека.

В следующих разделах работы мы рассмотрим конкретные примеры и исследования, связанные с уголовно-исполнительной системой в Республике Казахстан и за рубежом, чтобы проанализировать их эффективность и выработать рекомендации по улучшению работы органов исполняющих наказание.

Как уже отмечалось выше, органы исполняющее наказание выполняет ряд функций, связанных с социально-правовой адаптацией осужденных. Рассмотрим их подробнее:

1. Охранительно-профилактическая функция. Исправительное учреждение создано для того, чтобы применять меры уголовно-правового характера к осужденным, поэтому его основная задача - поддержание режима и порядка в учреждении. В рамках охранительно-профилактической функции учреждение обеспечивает безопасность и защиту прав и свобод осужденных, а также предотвращает возможные нарушения правопорядка внутри учреждения.

2. Воспитательно-образовательная функция. Пенитенциарное учреждение осуществляет воспитание и образование осужденных, направленные на формирование у них новых, правовых ценностей и навыков поведения в обществе. В рамках воспитательно-образовательной функции осужденным организуются занятия по изучению законов, обучению профессиональным навыкам, а также по социально-культурной адаптации.

3. Трудовая функция. Одной из основных задач пенитенциарного учреждения является организация труда для осужденных, что является важным элементом социально-правовой адаптации. Работа помогает осужденным не только получить доход, но и укрепить свое здоровье и духовное состояние, а также дает возможность приобрести профессиональные навыки, необходимые для успешной социальной реабилитации.

4. Медицинская функция. Пенитенциарное учреждение должно обеспечивать необходимую медицинскую помощь осужденным, в том числе организацию диспансерного наблюдения, проведение медицинских осмотров и обследований, лечение и реабилитацию. Важно отметить, что здоровье является одним из ключевых факторов успешной социально-правовой адаптации, поэтому обеспечение медицинской помощи и реабилитации осужденных должно быть приоритетным для пенитенциарного учреждения.

5. Социальная функция. Пенитенциарное учреждение должно оказывать помощь осужденным в решении социальных проблем, связанных с их

дальнейшей жизнью после освобождения. Данная мера оказания помощи в получении социальных льгот, поиск подходящей работы и жилья, а также разнообразные меры содействия, направлены на смягчение процесса социальной реабилитации осужденных.

6. Психологическая функция. Осужденные, находящиеся в пенитенциарном учреждении, часто испытывают психологические трудности, связанные с отсутствием свободы и ограничениями наличия внешнего мира. Поэтому пенитенциарное учреждение должно обеспечивать психологическую поддержку осужденных, направленную на укрепление их психического здоровья и снижение уровня стресса.

Таким образом, пенитенциарное учреждение играет важную роль в социально-правовой адаптации осужденных. Оно выполняет широкий спектр функций, связанных с обеспечением прав и свобод осужденных, воспитанием и образованием, трудоустройством и медицинской помощью, решением социальных и психологических проблем. Однако, несмотря на это, система пенитенциарного воздействия также имеет свои недостатки и проблемы, которые могут оказывать отрицательное влияние на социально-правовую адаптацию осужденных.

На данном этапе в уголовно-исполнительной системе Казахстана реализуются и планируются проекты, в том числе строительство новых исправительных учреждений и реконструкция существующих. Развитие уголовно-исполнительной системы должно сопровождаться пересмотром существующей законодательной базы, разработкой и принятием новых нормативных правовых актов в соответствии с современными потребностями и задачами. Кроме того, уголовно-исполнительная система планирует внедрить новые практики, такие как раздельное содержание заключенных, осужденных за насильственные преступления, и расширение системы электронного мониторинга. Работу по внедрению сплошного видеонаблюдения в пенитенциарных учреждениях планируется завершить до

конца 2023 года. Как отмечает пресс служба КУИС МВД сплошным видеонаблюдением будут охвачены 62 из 78 учреждений страны. Уже установлено более 28 тысяч видеокамер, что полностью исключает в них "слепых зон" [20]. Оптимизация учреждений, совершенствование медицинского обслуживания, усиление психолого-педагогического обеспечения исполнения уголовных наказаний также являются частью планируемых изменений в уголовно-исполнительной системе Казахстана.

На данный момент одной из главных проблем УИС является перегруженность учреждений, что может приводить к перенаселению, недостаточности персонала и услуг, а также несоответствию условий содержания стандартам. Это может оказывать отрицательное влияние на социально-правовую адаптацию осужденных, поскольку условия содержания могут ухудшать их психическое и физическое здоровье, а также снижать их возможности для воспитания и образования.

Выступая на парламентском часе в Мажилисе Парламента Республики Казахстан Министр внутренних дел Е. Тургумбаев озвучил, что в Казахстане запланировано строительство 20 новых исправительных учреждений до 2029 года, в рамках модернизации системы пенитенциарной системы. Строительство новых учреждений станет ответом на устаревшие условия в существующих колониях, многие из которых были построены в 50-60-х годах прошлого века и находятся в состоянии высокого износа. Также планируется использование механизма государственно-частного партнерства (ГЧП) для финансирования проекта, где частные инвесторы будут играть ключевую роль в финансировании, с частичным участием государства. Инвесторы будут компенсировать свои затраты из бюджета в течение семи-десяти лет. Целью строительства новых учреждений является улучшение условий содержания осужденных, соответствие международным стандартам и переход от отрядно - барачного содержания к покамерному содержанию.

«В настоящее время прорабатывается вопрос строительства в рамках государственно-частного партнерства (ГЧП) новых колоний. В ближайшие три года мы запланировали строительство четырех таких учреждений в Алматинской, Актюбинской, Мангистауской и Туркестанской областях. Вместимость каждой колонии будет до 1,5 тыс. осужденных. В каждой из этих колоний будут предусмотрены специальные промышленные зоны – это практически 50% территории данных учреждений» сказал Тургумбаев. Общее количество учреждений пенитенциарной системы в Казахстане составляет 80, и в них содержится около 34 тысяч человек, большинство из которых осуждены за тяжкие и особо тяжкие преступления [21].

Однако в контексте строительства новых исправительных учреждений важно учитывать горький опыт, полученный при реализации подобных проектов. Один из примеров - строительство следственного изолятора в городе Уральске, где произошло хищение бюджетных средств и выявлены факты коррупции среди чиновников, что привело их к уголовной ответственности. Этот опыт подчеркивает необходимость тщательного контроля, прозрачности и управления в процессе строительства и модернизации учреждений пенитенциарной системы, чтобы избежать потери государственных средств и обеспечить эффективное использование ресурсов в целях достижения целей модернизации и улучшения условий содержания заключенных.

Проведение реформы в этой сфере является важным шагом для обеспечения соответствия стандартам правопорядка и прав осужденных лиц.

Другой проблемой является отсутствия или недостаточность уровня социальной работы в исправительных учреждениях, которая является распространенной проблемой во многих странах включая Казахстан. Эта проблема может влиять на эффективность реабилитации осужденных и их успешную ресоциализацию после освобождения.

В исправительных учреждениях главным образом на начальника отряда лежит ответственность за воспитательную работу. Начальник отряда в исправительном учреждении обычно имеет широкий спектр обязанностей, которые могут включать в себя обеспечение безопасности и дисциплины в учреждении, а также решение оперативных задач. Однако эффективная воспитательная работа и реабилитация осужденных также требуют индивидуального подхода и внимания к потребностям каждого осужденного. Для этого может быть полезно включить в команду исправительного учреждения специалистов по социальной работе, которые могут заниматься индивидуальной с осужденными. Сотрудничество между начальником отряда и специалистами по социальной работе может способствовать более эффективной индивидуальной поддержке и реабилитации осужденных.

Начальник отряда может обеспечивать оперативную и структурную поддержку, а специалисты по социальной работе могут проводить индивидуальные оценки потребностей осужденных и разработку планов реабилитации. Важно также обеспечить обмен информацией и координацию между всеми сотрудниками исправительного учреждения, чтобы обеспечить комплексный и сбалансированный подход к работе с осужденными и их реабилитации.

Наконец, существуют проблемы с переходом осужденных из системы пенитенциарного воздействия в жизнь в обществе после освобождения. Некоторые осужденные могут испытывать трудности с трудоустройством, получением жилья и социальных услуг, а также социальной интеграцией. Эти проблемы могут приводить к повторным правонарушениям и возвращению в систему пенитенциарного воздействия. Здесь необходимо отметить мнение доктора юридических наук и директора Восточно-Казахстанского филиала Казахстанского международного бюро по правам человека, Куата Рахимбердина, который выдвигает важные аргументы по вопросу передачи функции оказания социально-правовой помощи

осужденным местным исполнительным органам. Его мнения может рассматриваться как критика текущей системы пробации и ее реформы с момента передачи этих функций. К. Рахимбердин указывает на важность методических грамотных и содержательных программ ресоциализации для осужденных. Эти программы помогают осужденным адаптироваться к обществу после отбытия наказания и предотвращать рецидив преступлений. Здесь он подчеркивает, что такие программы должны осуществляться органами пробации, и это соответствует мировой практике. Пробация как система включает в себя не только контроль над осужденными, но и оказание им социально-правовой помощи. Этот гармоничный баланс помогает осужденным успешно реинтегрироваться в общество. Передача функции местным исполнительным органам может привести к разрыву этого баланса, как считает К. Рахимбердин [22]. Тут можно согласиться с автором, который указывает на отсутствие у местных исполнительных органов необходимых компетенций, стандартов и ресурсов для неэффективной работе в этой области. Обсуждение этих аспектов важно для развития эффективной системы пробации и оказания помощи осужденным. Это также может потребовать пересмотра и усовершенствования текущей системы, чтобы достичь лучших результатов в реабилитации и ресоциализации осужденных.

Пенитенциарные учреждения Казахстана уже сотрудничают с другими государственными органами и неправительственными организациями для реализации своих задач. Министерство внутренних дел Казахстана активно взаимодействует с международной организацией по миграции с целью разработки и реализации комплексной стратегии в части социальной адаптации граждан, освободившихся из мест лишения свободы, также состоящих на учете служб пробации.

На данном этапе в Казахстане активно осуществляются программы по социальной реабилитации бывших заключенных, включая инновационные

исследовательские проекты по социализации лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы и после освобождения.

Для ресоциализации осужденных также привлекаются частные инвесторы, которые обеспечивают необходимыми средствами для возвращения в общество, включая жилье, работу и другие социально важные инструменты социализации.

В заключении хотелось бы отметить, что система пенитенциарного воздействия в Казахстане выполняет важную роль в обеспечении прав и свобод осужденных, их социально-правовой адаптации и реабилитации. Рассмотрев функции, проблемы и перспективы развития этой системы, можно выделить несколько ключевых аспектов.

Важной функцией пенитенциарного учреждения является поддержание режима и порядка, обеспечение безопасности осужденных и предотвращение нарушений правопорядка. Однако, система пенитенциарного воздействия сталкивается с рядом проблем, среди которых перегруженность учреждений, недостаточность персонала и услуг, что негативно сказывается на условиях содержания осужденных и их социально-правовой адаптации.

Целью воспитательной работы в учреждениях УИС является не только формирование правовых ценностей и навыков осужденных, но и внедрение в их понимания о социальной ответственности. Помимо этого, учреждение придает особое внимание развитию профессиональных компетенции у заключенных через организацию трудовой деятельности, что способствует успешному возвращению в социум после отбытия наказания.

Медицинская функция обеспечивает необходимую медицинскую помощь осужденным, а социальная функция оказывает поддержку в решении социальных проблем.

Одной из серьезных проблем является недостаток социальной работы в исправительных учреждениях. Для эффективной реабилитации осужденных необходим индивидуальный подход, который может обеспечиваться

сотрудничеством между начальниками отрядов и специалистами по социальной работе. Психологическая поддержка также имеет важное значение для укрепления психического здоровья осужденных.

Однако, одной из главных проблем является переход осужденных из системы пенитенциарного воздействия в общество после освобождения. Трудности с трудоустройством, получением жилья и социальных услуг могут привести к повторным правонарушениям, что подчеркивает важность эффективной социальной адаптации и ресоциализации осужденных.

Для решения этих проблем необходимо усилить сотрудничество с государственными и неправительственными организациями, а также разработать методически грамотные программы реабилитации и ресоциализации. Кроме того, развитие системы пробации должно быть акцентировано на обеспечении компетентности и ресурсов местных исполнительных органов для эффективной оказания социально-правовой помощи осужденным после освобождения.

Эффективная социально-правовая адаптация осужденных - это сложная задача, требующая комплексного подхода и сотрудничества различных структур и организаций. С учетом рекомендаций и активных шагов в направлении улучшения пенитенциарной системы, Казахстан может достичь снижения рецидивизма, улучшения условий содержания осужденных и успешной социально-правовой адаптации, что будет способствовать соблюдению прав и свобод осужденных и укреплению правопорядка в стране.

1.3 Зарубежный опыт некоторых стран в ресоциализации лиц, отбывших наказание

Мировой опыт социальной работы имеет богатую историю и охватывает широкий круг вопросов - от духовного наследия до конкретных практических проявлений.

«Социальная работа - это единственная профессия, в которой определяющим критерием профессиональной пригодности являются личностные качества (в первую очередь милосердие и человеколюбие), а затем уже знания, навыки и умения» [23, стр.16].

Как правило, в большинстве развитых странах социальный работник являются штатными сотрудниками пенитенциарных учреждений, занимаясь в основном консультированием заключенных, а также адаптацией к жизни в изоляции от общества. Некоторые специалисты занимаются психотерапией и выполняют обязанности медицинских работников в тюремных медицинских службах. В США, Великобритании, Швеции и некоторых других странах специалисты, получившие образование в области социальной работы, занимают руководящие административные должности в пенитенциарных учреждениях. Особое внимание социальные работники уделяют заключенным, которым предстоит вскоре выйти на свободу, - они контактируют с семьей заключенного, его родными, используют другие социальные ресурсы, чтобы помочь человеку легче реадаптироваться к жизни в обществе [23, стр.66].

«ФРГ уже в тюрьмах есть консультационные пункты, в которых социальные работники дают рекомендации по назревшим у заключенных вопросам. В тюрьме, где отбывают срок не злостные рецидивисты, зона требования заключенных разбивается на несколько. При хорошей дисциплине заключенного и приближении срока окончания заключения находящийся под стражей не обязательно живет в камере с решеткой и

замком. Таких заключенных в целях реабилитации переводят из тюремных камер в тюремные комнаты, где им выделяют ключ для пользования. Основное правило для таких заключенных: нельзя покидать территорию тюрьмы. Такое отношение со стороны администрации тюрьмы дает положительный эффект» [24, стр.100].

Проблема социализации и адаптации бывших заключенных является актуальной и сложной задачей в современном мире. В наши дни, когда многие страны сталкиваются с растущей численностью уголовных преступлений и повторными преступлениями, важно искать эффективные методы реабилитации и возвращения бывших заключенных в общество. Зарубежный опыт в этой области может представлять ценное исследовательское и практическое руководство для разработки более эффективных стратегий и программ ресоциализации.

Сравнив зарубежные методы и подходы к ресоциализации с практиками в нашей стране, мы можем наблюдать не только сходства, но и различия, которые могут принести новые идеи и инновации в наши собственные методы реабилитации. Когда рассматривается пенитенциарная система с акцентом на ресоциализации и успешном возвращении осужденных в общество, Норвегия часто рассматривается как один из наиболее преуспевающих и образцовых примеров. Норвежская модель пенитенциарной системы получила международное признание за свой уникальный акцент на реабилитации и создание условий, приближенных к нормальной жизни, для заключенных. Этот подход существенно способствует снижению рецидива преступлений и увеличению вероятности успешной социальной реинтеграции осужденных после их освобождения.

Говорить о том, что «норвежская модель» является лучшей, можно рассматривать субъективно. Норвежская модель пенитенциарной системы получила признание многих экспертов и исследователей за свой акцент на ресоциализации и условиях приближенных к нормальной жизни для

осужденных. Этот подход помогает снизить рецидив преступлений и обеспечивает осужденным лучшие шансы на успешное возвращение в общество после отбытия наказания. Однако важно отметить, что "лучший" подход может зависеть от контекста и культурных особенностей каждой страны. Модели и методы, применяемые в других странах, также имеют свои преимущества и недостатки, и нельзя утверждать однозначно, что одна из них является наилучшей во всех ситуациях.

Конечно сравнивать норвежскую и казахстанскую системы уголовного наказания не всегда корректно, учитывая их существенные различия в экономических, социокультурных и правовых аспектах. Норвегия, как высокоразвитая страна с обширными ресурсами, имеет возможность более интенсивного вложения в пенитенциарные программы, образование и здравоохранение для заключенных. Ежегодно экономика Норвегии тратит на одного заключенного 93 000 тысяч долларов.

При разборке пенитенциарных стратегий для любой страны важно учитывать местные условия, ресурсы, законодательство и культурные особенности, чтобы создать наиболее эффективную систему, ориентированную на ресоциализацию и успешное возвращение осужденных в общество.

Рассмотрим несколько успешных программ реабилитации для заключенных в зарубежных странах:

Норвегия: Исправительные учреждения Норвегии можно описать как смесь хорошего учебного заведения, нормального фермерского хозяйства и комфортабельного горнолыжного курорта с предоставлением качественного питания. Тюремная система Норвегии ориентирована на реабилитацию и восстановительное правосудие, что привело к значительному снижению уровня рецидивизма. Подход страны включает программы образования и нормализации, а также поддержание отношений заключенных со своими семьями и обществом. Одним из важнейших факторов успеха тюремной

системы Норвегии является то, что этот подход пользуется широкой поддержкой среди населения. Граждане Норвегии глубоко убеждены, что цель тюрьмы должна состоять в том, чтобы помочь заключенным добиться успеха после освобождения, а не применять наказание, которое усложняют жизнь [25].

Бразилия: В Бразилии существует инновационная программа под названием «Реабилитация через чтение», которая позволяет заключенным сокращать сроки заключения, читая и записывая краткое изложение заранее одобренных произведений литературы, философии или науки. Эта недорогая программа оказалась успешной в стране с жестокой системой одиночного заключения.

Австралия и Сингапур: в Австралии, и в Сингапуре низкий уровень рецидивизма, что можно объяснить более гуманным обращением и отношением к заключенным. В Австралии заключенные в основном работают за пределами тюрем, а тюрьмы страны управляются корпорациями, ориентированными на реабилитацию, а не на получение прибыли [26].

«В Швейцарии одним из эффективных методов социальной адаптации является регулярное посещение тюрем социальными работниками, постоянный контакт с социальными службами города (службы занятости, пенсионного обеспечения, надзора) для проведения систематических консультации по вопросам, которые интересуют осужденных» [27].

Основным направлением в социальной адаптации и ресоциализации осужденных к длительным срокам лишения свободы, является хорошо организованная работа по осуществлению постепенного освобождения. После освобождения осужденный должен иметь государственного опекуна в лице социального работника и сотрудника службы пробации, которые контролируют их поведение на свободе. В этом направлении интересен положительный опыт Швеции.

«В Швеции активно налажена связь с отделом занятости, предусматривается возможность обучения и трудоустройства осужденных. В тюрьме и за ее пределами созданы специальные группы посещения, которые предлагают различные виды отдыха.

В Швеции замечен весьма позитивный опыт взаимодействия государственных органов и некоммерческих структур, таких как Национальная Ассоциация Добровольных Общественных Работников, Красный Крест, Организация Дружеской Поддержки и Мост. Рассмотрим подробнее деятельность каждой из этих организаций.

Организация Национальная Организация Добровольных Общественных Работников уже более трех десятилетий преданно служит обществу. Этот значимый социальный институт объединяет негосударственные организации и группы, оказывающие поддержку в тюрьмах и местах досудебного ареста. Ее обширный членский состав, насчитывающий около пяти тысяч человек, активно взаимодействует с тюремными учреждениями, службами probation, а также социальными службами и организациями опеки. Лица, желающие вступить в ряды тех, кто посещает тюрьмы, проходят специальное однодневное обучение, где они знакомятся с основными принципами работы в данной сфере. Национальная Ассоциация Добровольных Общественных Работников продолжает свою миссию, служа обществу и принося важные изменения в систему реабилитации и поддержки заключенных.

Красный Крест долгое время уже активно участвует в этой сфере, оказывая помощь в различных тюрьмах и следственных изоляторах. перед принятием в волонтеры производится тщательное собеседование для оценки пригодности к задачам этой деятельности. Претенденты, прошедшие отбор, проходят обучение, где осваивают навыки ведения дискуссий, основные этические принципы, а также знакомятся с внутренним устройством тюремной системы и правилами посещения заключенных и подозреваемых.

Организация Дружественной Поддержки, в основном состоящая из освобожденных из заключения и бывших наркозависимых, представляет собой союз индивидуумов, стремящихся к восстановлению и преобразованию.

Мост - это объединение, в котором собраны люди, прошедшие через тюремное заключение, а также представители неправительственных организаций и волонтеры. Деятельность этой организации напоминает усилия «сообщества восстановления и поддержки». Это включает в себя встречи в день освобождения из тюрьмы, организацию экскурсий и мероприятий вне стен тюрем, а также организацию встреч родителей с их детьми, находящимся под стражей. В рамках организации также функционирует кафе, где можно встретиться с опекунами, и лагерь для детей и их родителей, отбывающих наказание.

Среди решений для молодых заключенных, которые стремятся успешно встать на путь трудоустройства, выделяется программа, осуществляемая учреждением исправительной системы. Эта инициатива ориентирована на интеграцию в общество через активное трудоустройство. Ключевым элементом программы является целенаправленная социальная подготовка и фокус на профессиональном развитии. Каждый участник заключает с организацией специальное соглашение, содержащее ясные и прозрачные условия, которые, в случае несоблюдения, могут привести к исключению из программы [8, 28, стр. 44, 45].

В период пандемии COVID-19 множество стран разработали и внедрили инновационные методы и программы реабилитации для заключенных с целью содействия им успешной адаптации к жизни после отбытия наказания. К примеру в Индонезии тюремному персоналу были предложены виртуальные занятия по разработке программ реабилитации в тюрьмах и созданию брендов тюремной продукции. В Украине в 2021 году были разработаны новые реабилитационные программы, ориентированные

на поддержание семейных связей в тюрьме и обучение заключенных навыкам решения проблем. В Англии и Уэльсе по состоянию на март 2022 года создаются консультативные советы по трудоустройству после успешного испытания в 20 тюрьмах. Советы возглавляются бизнес-экспертами из крупных компаний и выступают в качестве связующего звена между тюрьмами и работодателями, обеспечивая людям, выходящим из тюрьмы, необходимые навыки и возможности трудоустройства после освобождения [29]. Эти инициативы и инновации были внедрены в ответ на вызовы, связанные с пандемией COVID-19, и направлены на поддержку реабилитации заключенных, улучшению их перспектив в обществе и снижению риска рецидива.

Изучение международного опыта демонстрирует, что активное участие общества в процессе адаптации и реабилитации освобожденных заключенных является основополагающим фактором успешного их возвращения в общество. Разнообразные общественные организации, включая волонтерские группы и некоммерческие организации, играют ключевую роль в поддержке осужденных.

В Соединенных Штатах Америки реабилитация заключенных начинается еще на этапе отбывания наказания. Они проходят программы, в ходе которых анализируют свои противоправные поступки и осознают необходимость изменений. Исправительные учреждения стремятся снизить уровень преступности через индивидуальный подход к каждому. Начиная с момента поступления, каждый новый заключенный проходит диагностику для составления персональной программы адаптации, с учетом их потребностей и характера совершенного преступления. Законы США предусматривают права осужденных на социальную реабилитацию, что является важным шагом в процессе их возвращения в общество.

В соответствии со статьей 304.6 Уголовного кодекса США, «известной как «Программа социального восстановления личности», руководитель

исправительных учреждений разрабатывает индивидуальные программы для каждого учреждения с целью подготовить заключенных к взятию на себя ответственности за свои действия и соблюдения закона» [30, стр. 38-39]. При этом основное внимание уделяется обеспечению доступа заключенных к общему и профессиональному образованию, участию в трудовых процессах, религиозной и культурной деятельности, а также проведению терапевтических мероприятий, способствующих их реабилитации.

«В Германии процесс ресоциализации охватывает весь спектр этапов от отбывания наказания до последующей адаптации в обществе. В каждом исправительном учреждении функционируют специальные социальные службы, которые не только работают с заключенными, но и поддерживают связь с их семьями и близкими, оказывая им психологическую и социальную поддержку, а также предоставляя разнообразные социальные услуги. Одной из основных задач этих служб является подготовка заключенных к возвращению в общество, которая включает в себя осуществление профессионального социального контроля. Благодаря квалификации сотрудников социальных служб, обладающих психологическим, педагогическим или социальным образованием, эта работа проводится на высоком уровне, способствуя успешной реинтеграции заключенных в общество» [31, стр. 6].

Также, «в Германии социальную помощь оказывает команда социальных работников, а также служащие других учреждений (закрытых и открытых ИУ, молодежных центров, служб занятости, социального обеспечения и т.д.). Главный менеджер службы социальных работников держит в руках все нити этой единой сети, планирует и координирует социальную помощь клиентам - осужденным» [32 стр.244].

В законодательных актах Польши указывается обязанность организации предоставлять помощь лицам, отбывшим сроки лишения свободы в исправительных учреждениях или центрах социальной адаптации, с

целью закрепления результатов их ресоциализации и предотвращения рецидива преступлений. Такая помощь включает в себя, в частности, содействие трудоустройству и при необходимости, обеспечение временным жильем.

Важно отметить, что социальные службы исправительных учреждений в Польше придают большое значение установлению партнерских отношений с общественными организациями, которые оказывают помощь осужденным как на уровне государства, так и на частном уровне, особенно в вопросах трудоустройства и бытовой адаптации после освобождения. В стране существует положительный опыт в подготовке осужденных к выходу на свободу через центры социальной адаптации, где они получают возможности для самостоятельного поиска работы и жилья, что способствует их успешной реинтеграции в общество. Несомненно этот процесс осуществляется с активным участием специалистов социальных служб [32, стр. 245].

Помимо государственных организаций, в Великобритании имеется разветвленная сеть неправительственных и общественных структур, а также организации смешанного типа, которые финансируются и контролируются государством. В их функции входит: разработка конкретных социальных программ, их реализация, оказание социальной помощи, привлечение к социальной работе необходимых специалистов на общественных началах и оказание помощи осужденным. Социальную работу с заключенными в пенитенциарных учреждениях осуществляют как штатные сотрудники, так и добровольцы. В каждом учреждении для правонарушителей работает не менее двух социальных работников. В Англии в первые часы заключения в тюрьму человек получает «Информационный пакет заключенного», состоящий из 15 отдельных брошюр, где изложены выдержки из тюремных правил и подробные разъяснения к ним. При этом особое внимание уделяется перечню предоставляемой заключенным социальной помощи и тому, каким образом

ее можно получить: «Полезные организации», «Социальная защита и выплаты по освобождению», «Служба социального обеспечения» [33, стр.336].

«Как ранее отмечалось в Казахстане осужденные могут столкнуться с опасениями и предубеждениями как со стороны социума, которая может придерживаться стереотипов о преступниках, считая их недостойными доверия и опасными для общества так и со стороны бизнес-сообщества, которые также могут проявлять недоверие к бывшим осужденным. Это связано с тем, что осужденные могут иметь сложную и противоречивую историю, включая судимости и нарушения закона, которые могут повлиять на их способности выполнять свои обязанности в рабочей среде, что делает социально-правовую адаптацию и ресоциализацию еще более сложными процессами и требующими дополнительных усилий со стороны государства. Для изменения общественного мнения и повышения его принимающей способности к осужденным необходимы профессиональные тренинги и пропаганда. Кроме того для совершенствования деятельности в данном направлении нами предлагается заимствовать опыт зарубежных стран, которые помогут привлечь внимание общественности к процессу социальной адаптации осужденных [4, стр.243]. Некоторые из этих методов могут включать:

1. Компания, специализирующаяся на информационных кампаниях в различных СМИ и социальных сетях, может эффективно повысить осведомленность общественности о сложившихся проблемах и предоставить возможности для активного участия в социальной адаптации. Особенно ценный этот подход в начальной стадии, когда вызвать первый интерес и обозначить основные аспекты проблемы.

2. Принятия участия в дискуссиях является важным элементом организации диалога между властью и экспертами. Такой диалог необходим для выслушивания мнения и идей общественности о социальной адаптации,

что способствует созданию общественного согласия и снижению уровня стигматизации, связанной с процессом отбывания наказания.

3. Для привлечения общественности к проектам по социальной адаптации, таким как волонтерство, помощь в трудоустройстве и обеспечении жильем, можно использовать различные методы. Вовлечение широкой аудитории людей в эти проекты способствует созданию прямого взаимодействия между бывшими заключенными и обществом, дополняя традиционные методы реабилитации. Это в свою очередь, повышает шансы осужденных на успешную адаптацию.

4. Организация встреч и мероприятий, сфокусированных на взаимодействии с людьми, пережившими наказание, имеет целью создать возможность для них рассказать о своем жизненном опыте и услышать точки зрения других участников. Этот подход способствует сокращению стереотипизации и способен способствовать развитию взаимопонимания между различными группами людей.

Каждый из вышеуказанных методов может быть использован по отдельности или в сочетании с другими для достижения максимального результата. При этом следует учесть, что эффективность каждого метода может варьироваться в зависимости от конкретной ситуации и особенностей целевой аудитории.

«Так же хотелось бы отметить, что казахстанские высшие и средние учебные заведения, готовят социальных работников, которые являются важной составляющей в развитии социальной сферы в стране. Однако, многие выпускники данных учебных заведений испытывают сложности в ориентировании и оказании помощи людям с особыми потребностями. Среди специальных категорий людей, которые требуют особого внимания со стороны социальных работников, можно выделить бывших осужденных вышедших на свободу. Данный контингент общества нуждается в специфическом подходе и компетенциях социальных работников. В связи с

этим полагаем необходимым внедрение в образовательную программу по подготовке социальных работников курсов, направленных на подготовку специалистов к работе со специальным контингентом, которые должны включать в себя следующие аспекты:

1. Психологические особенности и проблемы, с которыми сталкиваются осужденные лица и их близкие.
2. Правовые нормы и особенности законодательства в отношении осужденных лиц.
3. Программы и методики социальной адаптации для осужденных лиц.
4. Взаимодействие социальных работников с другими специалистами (юристами, психологами, медиками) в работе с осужденными лицами.

Несомненно подготовка специалистов такого уровня позволит создать эффективную систему помощи и поддержки этой категории лиц» [4, стр.244].

Таким образом, изучив опыт зарубежных стран - Норвегии, Швейцарии, США, Великобритании, Германии, Польши, и практику применения национального законодательства по вопросам привлечения общественности к ресоциализации осужденных, по нашему мнению, заслуживает достаточно большой научный интерес и требует необходимости разработать комплексный подход, включающий в себя не только соответствующие механизмы, но и меры по преодолению негативных установок в обществе. Это, в свою очередь, может значительно улучшить жизненные условия осужденных и способствовать их более быстрой реинтеграции в общество. Помимо этого, необходимо проводить постоянный мониторинг и оценку эффективности этих методов, а также корректировать их в соответствии с изменением социально-экономической ситуации в стране» [4].

2 Пути совершенствования социально-правовой адаптации лиц, отбывших длительные сроки лишения свободы

2.1 Определение понятия длительных сроков лишения свободы и их влияние на социально-правовую адаптацию лиц, отбывших длительные сроки лишения свободы

Продолжительные сроки лишения свободы, особенно в современных экономических условиях, не способствуют восстановлению социальной справедливости через возмещение физического или имущественного вреда. Скорее такие сроки служат для морального удовлетворения потерпевших и (или) всего общества чем для реабилитации осужденного и восстановления справедливости. Продолжительное пребывание в местах лишения свободы усиливает десоциализацию осужденного и замещение общечеловеческих нравственных ценностей тюремной субкультурой. Это означает, что с течением времени в исправительном учреждении осужденные могут утрачивать связь с обществом и его ценностями, а также приобретать новые, иногда антиобщественные, нормы поведения из тюремной среды.

«Долгое время исследователи в области юриспруденции обсуждали вопросы, связанные с применением лишения свободы в качестве наказания и его местом в системе уголовного законодательства. Лишение свободы предполагает серьезные ограничения и потерю свободы для осужденных.

Однако эффективность такого вида наказания не всегда соответствует поставленным законом целям. В этом контексте лишение свободы может рассматриваться как противоречивая категория с точки зрения социальных интересов» [44, стр.387-394].

Продолжительные сроки лишения свободы, обычно связаны с умышленными тяжкими преступлениями, такими как «убийство», «разбой».

В большинстве случаев в колонию строго режима поступают впервые осужденные.

Изучение поведения заключенных с продолжительными сроками наказания указывает на то, что они часто проявляют неадаптивные реакции, такие как апатия, раздражительность и агрессивность, что делает их менее поддающимися воздействию стандартных мер контроля. Эффективность таких мер в целом зависит от сложного взаимодействия различных факторов, включая криминальную субкультуру и индивидуальные способности каждого осужденного [45, стр. 90-124].

Так, в работе известного британского философа и психолога Рональда Блэкборна отмечается, что осужденные, находящиеся в тюрьме на длительные сроки, сталкиваются с рядом эмоциональных и психологических трудностей. Они часто испытывают тоску по близким, ощущение бесполезности и желание восстановить социальную жизнь. Особенно тяжело переживается потеря связей с семьей и друзьями, что считается наиболее тяжелой депривацией. Сохранение этих связей может даже снизить риск рецидивизма. Важно также отметить, что не только сами осужденные сталкиваются с этими трудностями, но и их семьи испытывают экономические и эмоциональные трудности [46].

В сердцах заключенных, осужденных на длительные сроки лишения свободы, часто тяжело вспыхивает уныние, пронизывающее чувством потери связи с домом, родными и привычным укладом жизни. Этот «синдром тоски» характеризуется повышенной чувствительностью, грустью, раздражительностью и дискомфортом. Он может вызывать повторение однообразных мыслей и воспоминаний из-за отсутствия разнообразия и перспектив в тюремной жизни, а также из-за чувства изоляции и одиночества. Эти ощущения могут быть усилены недостатком занятости и недоверием как к другим осужденным, так и к администрации исправительного учреждения [47, стр.87].

Писарев О.М. отмечает, что у осужденных, прошедших длительное время в тюрьме и совершавших преступления, меньше шансов на успешную реабилитацию. Длительное пребывание в местах лишения свободы может привести к приобретению вредных привычек и навыков, а также деморализации и потере способности к социальным контактам [12, стр.8].

В свете анализа Мишеля Фуко становится очевидным, что продолжительность наказания не должна ограничиваться простым фиксированным сроком, установленным приговором. Вместо этого, следует рассматривать продолжительность наказания как результат изменений, происходящих с осужденным в процессе отбывания наказания. Как подчеркивает Фуко, важно, чтобы наказание было скорее операцией, направленной на преобразование заключенного, чем просто формой расплаты. Также следует учитывать индивидуальные особенности каждого осужденного и его готовность к возвращению в общество. Это подразумевает, что продолжительность наказания должна зависеть не только от характера преступления, но и от поведения заключенного в тюремной среде. Важно исходить из конечной цели - успешной реабилитации и возвращения осужденного в общество [48].

В данном случае, эффективность наказания должна измеряться не просто временем, а в контексте его воздействия на осужденного и его готовности к интеграции в общество.

В своих размышлениях о наказаниях и их воздействии на человеческую психику Чезаре Беккария выделяет значимые аспекты, подчеркивая, что «не столько строгость, сколько длительность и моральное воздействие играют решающую роль» [48, стр.28]. Его взгляд на эффективность смертной казни и постоянного тяжкого наказания вызывает размышления о том, каким образом различные формы наказаний влияют на поведение и психологию человека в виду общественной справедливости [49, стр.28].

В контексте рассуждений Чезаре Беккария о наказаниях и их воздействии на человеческую душу обращает внимание на вопрос длительных сроков лишения свободы. Они представляют собой особую форму наказания, которая, как смертная казнь, может оказывать значительное моральное воздействие на осужденных. Однако, возникает вопрос об их эффективности и возможности реабилитации осужденных после длительного периода изоляции от общества.

Влияния тюремной среды на гендерные роли и идентичность заключенных. Берн Ш. Г. поднимает важный аспект, указывая на то, что с точки зрения гендерной психологии длительные сроки заключения могут привести к утрате социальных связей и изменению традиционной мужской роли, поскольку в тюрьме тяжело поддерживать типичное для мужчин поведение из-за норм и ожиданий тюремной среды. Там ценятся скорее характеристики, соответствующие мужской идентичности, а не проявления сопереживания и заботы, которые могут быть восприняты как женственные черты [50, стр. 39-40].

Учитывая вышеизложенное, влияние тюремной среды на гендерные роли и идентичность заключенных представляет собой сложный аспект, который требует дальнейшего изучения и обсуждения в рамках криминологических и социологических исследований.

Согласно статье 46 УК РК «Лишение свободы состоит в изоляции осужденного от общества путем направления его в учреждение уголовно-исполнительной системы» [1].

В уголовном праве различают срочное и бессрочное лишение свободы. Срочное лишение свободы предусматривает определенные пределы, так в соответствии со статьей 60 УК РК «Окончательное наказание по совокупности приговоров в виде лишения свободы не может превышать двадцать пять лет. Если совокупность приговоров включает в себя приговор, которым лицо признано виновным в совершении хотя бы одного особо тяжкого

преступления, за совершение которого настоящим Кодексом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до двадцати лет, то окончательное наказание по совокупности приговоров в виде лишения свободы не может превышать тридцати лет. Если за преступление, входящее в совокупность, назначается пожизненное лишение свободы, то окончательное наказание назначается в виде пожизненного лишения свободы» [1, 13].

Применение конкретных сроков позволяет уголовной системе адаптироваться к различным преступлениям. Однако, теория признает, что назначение более длительного срока лишения свободы существенно влияет на осужденного. Уже при сроке свыше пяти лет у осужденных начинают проявляться различные психологические, социальные и реабилитационные аспекты, влияющие на возможность успешной реинтеграции в общество.

В соответствии с резолюцией №76 Совета Европы, продолжительное лишение свободы подразумевает отбывания наказания свыше пяти лет. Это определение основывается на понимании того, что длительное заключение может оказать негативное воздействие как на самого осужденного, так и на его семью. Более того, исполнение таких наказаний представляет собой сложную задачу для систем исполнения наказаний, поскольку общество не всегда готово обеспечить должное выполнение приговоров, связанных с продолжительным лишением свободы, и выделить для этого дополнительные финансовые ресурсы.

Правило, установленное Резолюцией Совета Европы, действует в таких зарубежных странах, как Великобритания и Греция. Так, уголовное законодательство Великобритании подразделяет все сроки лишения свободы на три периода:

1) краткие сроки (до 18 месяцев); 2) средние сроки (от 1,5 до 5 лет); 3) длительные сроки (свыше 5 лет) [44 стр.388-389].

На протяжении истории российского законодательства определение «длительный срок наказания» неоднократно подвергалось изменениям в

связи с политическими и социально - экономическими факторами. В конечном итоге, количественное выражение этого понятия зависело от верхнего предела лишения свободы, установленного в уголовном праве. В настоящее время по уголовному кодексу Российской Федерации, срок лишения свободы свыше пяти лет определяется как длительное лишение свободы.

Воздействие условий исполнения наказания на осужденных зависит от того, сколько времени они проводят в местах лишения свободы. Если срок заключения не превышает восьми лет, можно утверждать, что порядок и условия отбывания наказания оказывают положительное влияние. В течение этого времени осужденные имеют возможность переосмыслить свои поступки и задуматься о своей дальнейшей жизни на свободе..

Однако при длительном заключении, свыше восьми-десяти лет, отсутствие близких перспектив на освобождение приводит к отсрочке планирования свободной жизни. Эти обстоятельства вызывают у осужденных негативные эмоции, неудовлетворенность окружающими условиями и могут привести к нарушениям режима, что отрицательно сказывается на их поведении и общей оценке.

Различные точки зрения ученых на данную проблематику придают нашему исследованию дополнительный интерес. например М.Г. Детков, опираясь на доклад Ю.Я. Чайки, отмечает, что в различных странах принято считать разные временные интервалы длительными: более двух лет в Финляндии, более четырех в Швеции, более пяти лет в Греции и более десяти лет в Македонии [49, стр. 28-32]. Однако стоит отметить, что в рассматриваемых странах различаются правила определения сроков лишения свободы. Например, в Финляндии наказание может быть назначено на определенный период или пожизненно, где минимальный срок составляет четырнадцать суток, а максимальный - 12 лет, в определенных случаях приговор может быть условным [51 стр. 181-185]. В Швеции, согласно

Уголовному кодексу, максимальный срок тюремного заключения составляет 10 лет, а минимальный - 14 дней. [52, с. 143-147]. Также М.Г.Детков предлагает рассматривать понятие «длительного лишения свободы» с организационно-правовой и психолого-педагогической точек зрения, которое подразумевает комплексный подход к анализу длительных сроков лишения свободы и их влияние на осужденных. Предлагая такой комплексный подход М.Г.Детков, скорее всего имеет в виду, что для полного понимания длительных сроков лишения свободы и их последствий необходимо учитывать как правовые аспекты, так и аспекты психологической реакции осужденных на длительное заключение и пути их реабилитации и социальной адаптации после освобождения. Этот подход помогает более глубоко и полно оценить, как длительное заключение влияет на личность и будущее осужденных, а также какие улучшения могут быть внесены в уголовную систему для более эффективной реабилитации и снижения рецидива.

«С. Акуленко и В.А. Елонский вместе с М.И. Ковалевым предлагают определенные критерии для классификации длительных сроков лишения свободы » [53, с.118].

«С.С.Акуленко классифицирует длительные сроки лишения свободы на два вида. Первый вид длительные сроки (от 10 до 20 лет), этот период включает в себя лишение свободы на относительно продолжительный период, но не настолько длительный, чтобы быть считанным «особо длительным». Второй вид - особо длительные сроки (от 20 до 30 лет). Особо длительные сроки обозначаются для самых продолжительных наказаний, что подразумевает, что они находятся на вершине шкалы длительности» [44, с.387-394; 54, с.199].

В.А. Елонский и М.И.Коваль: Эти авторы предлагают считать длительными сроки лишения свободы от восьми лет. Это предложение указывает на более низкий порог для классификации сроков как

«длительных» и подразумевает, что даже сравнительно короткие сроки, такие как восемь лет, могут считаться длительными, особенно в контексте некоторых уголовных преступлений [55]. В.Г. Рогач ссылаясь на результаты исследований ряда авторов (А. И. Ушатилов, Б. Б. Казак, 2003; Д. А. Дружиненко, 2007 и др.), указывает, что по мере увеличения срока пребывания в исправительном учреждении у осужденных наблюдается снижение интенсивности переживания чувства вины за совершенное преступление, а зачастую даже развивается чувство несправедливости назначенного им наказания [55, с.122-129].

Данное исследование представляет интересное психологическое и социологическое явление. Когда осужденные проводят продолжительное время в исправительных учреждениях, они могут начать оправдывать себя и свои поступки, считая их несправедливым, которое может затруднить процесс реабилитации и их успешное возвращение в общество после отбытия наказания. Поэтому эта тенденция имеет важное значение как для психологических исследований, так и для разработки политики в области исправительной системы и уголовного правосудия.

В свете дискуссий о состоянии уголовного законодательства Республики Казахстан, авторы статьи Т.К. Акимжанов и И.С. Приходько предлагают значительные изменения в части нормативов, предусмотренных статьей 46 Уголовного кодекса Республики Казахстан. Как уже отмечалось ранее в соответствии с действующим законодательством, наказания, предусмотренные для различных видов преступлений, варьируются от шести месяцев до тридцати лет в зависимости от характера и тяжести преступления.

Авторы предлагают внести изменения в установленные нормы, направленные на уменьшение санкций. Предложенные изменения включают в себя снижение максимальных сроков лишения свободы до 10 лет для тяжких преступлений, до 12 лет – для особо тяжких преступлений, до 5 лет – в случае преступлений по неосторожности. Также предлагается уменьшить

сроки для совокупности преступлений до 15 лет и совокупности приговоров до 20 лет. Как утверждают авторы, это может не только сделать уголовную систему более гуманной, но и повысить ее эффективность в плане реабилитации осужденных [56, стр. 41-51].

В современных условиях отсутствуют универсальные научные критерии для определения продолжительности сроков наказания. Принятие соответствующих решений в этой сфере в значительной степени зависит от субъективных подходов государственных органов.

Это открывает возможность для проведения дальнейших исследований с целью разработки более объективных и научно обоснованных методов определения длительности сроков наказания. Такой подход может улучшить справедливость и эффективность уголовно-правовых механизмов и обеспечить более сбалансированное применение наказания в обществе. Поэтому необходимо пересмотреть подход к системе наказаний и реабилитации в целом.

В целом, исследования, анализ и выводы, выносимые из таких исследований, подчеркивают важность обращения внимания на условия и последствия долгосрочного заключения в уголовной системе, с целью сделать ее более гуманной и эффективной, как с точки зрения реабилитации осужденных, так и в контексте общественной безопасности.

«Проанализировав труды различных авторов в контексте длительного отбывания наказания, приходим к выводу, что «длительный срок» в рамках лишения свободы охватывает временной период, превышающий обычные стандарты временного заключения. Этот период зависит от разнообразных факторов, включая законодательные, социокультурные и психологические. Понятие «длительный срок» не ограничивается лишь количественным выражением в годах; оно также включает в себя организационно-правовые нормы и учет психологических аспектов воздействия продолжительного заключения на личность осужденного. Таким образом, данное понятие

предполагает относительность и изменчивость, подчеркивая зависимость от различных факторов, влияющих на восприятие временного интервала. Этот аспект уголовного правосудия представляет собой сложную и многогранную проблему, требующую внимательного рассмотрения и возможных корректировок в уголовно-исполнительном законодательстве. В связи с чем, предлагаем включить в статью 3 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Казахстан следующее понятие: «Длительный срок» временной период, превышающий установленные стандарты временного заключения, учитывающий общественные и культурные контексты, а также организационно-правовые нормы и воздействия долгосрочного заключения на психологическое состояние и реабилитацию осужденного».

2.2. Потребность в социально-правовой помощи при длительном сроке лишения свободы

Современная уголовная система придерживается концепции социально-правовой помощи, представляющей собой многоаспектную парадигму, ориентированную на обеспечение комплексной поддержки и реабилитации осужденных. Эта парадигма акцентирует внимание на социальных, психологических и юридических аспектах восстановления осужденных в обществе.

Исходя из теории социализация, (Sozialisation) - это процесс, в ходе которого индивид вживается в общество, принимая поставленные перед ним задачи таким образом, что общество направляет его действия в соответствии со своими целями и символами. Этот процесс охватывает все сферы жизни индивида и не может рассматриваться как завершившийся процесс. Социализация охватывается не только оказываемое воздействие со стороны таких социальных инстанций, как семья школа или профессия, но и воздействие повседневных жизненных ситуаций.

Понятие Социализация было введено в научный оборот примерно в конце XIX в. Идея разработки социализации принадлежит Дюркгейму, основные ее концепции выдвинуты, в частности, Фрейдом, Мидом, Парсоном и Пиаже. Термином социализация подчеркивается значение социальной среды, оказывающей воздействие на социальное поведение индивида. Личность рассматривается как "существо, имеющее недостатки", социальным поведением которого управляют не врожденные инстинкты, а оно приобретает лишь в процессе установления связей с другими. Причем, чем лучше удастся индивиду принять правовые нормы и внутренне осознать их, тем меньше потребность во внешнем контроле со стороны друзей, семьи или же государственных органов.

«Социальная защита - *Defense Sociale (Sozialverteidigung)*. Движение социальная защита возникло после второй мировой войны. Концепция Социальная защита первоначально была ориентирована на поиск радикального решения Генуэзской школы, с именем которой связывают имя адвоката Филлипо Грамматикки. На III Международном конгрессе по вопросам Социальной защиты образовалось умеренное крыло представительной школы Социальной защиты, представленное Марком Анселем. Основной доктрины Социальной защиты является исключение наказания. Делу защиты общества и его граждан с большой степенью вероятности могут служить перевоспитание и социализация преступника, чем кара и возмездие. Считается, что личность преступника должна быть подвергнута научному изменению и ему следует оказывать помощь в социальной адаптации. Теория Социальная защита не использует такой юридический термин как "вина". Если преступник вменяем, государственные органы должны применять исправительные и воспитательные меры, если невменяем - медицинские. Сами меры включают: изучение личности, изучение ее асоциальности, применение воспитательных мер в целях привенции» [34, стр. 282-283].

Л.К. Каирбаева считает, «ресоциализация осужденных к лишению свободы - это длительный процесс, имеющий в своей основе сложный комплекс психолого-педагогических, медицинских, социально-экономических, юридических и организационных мер, направленных на формирование у каждого осужденного способности и готовности к включению после отбытия наказания в обычные условия жизни общества. В то же время эффективность данного процесса во многом зависит от условий отбывания наказаний, которые не должны иметь большой разрыв с жизнью на свободе, осужденный не должен утрачивать умений и навыков нормального поведения» [35, стр. 32].

Южанин В.Е отмечает, что «самое главное в процессе ресоциализации - это предоставить преступнику возможность вновь приобщиться к социальным нормам поведения, поддерживать его социальную ремиссию, устранить причины преступления, восстановить его социально полезные связи, помочь адаптироваться к устойчивому позитивному поведению. Иначе говоря, необходимо создать гарантии и условия его непроступного поведения после освобождения из мест лишения свободы» [36, стр. 12].

Для более эффективной адаптации бывших заключенных М.А. Аюбаев предлагает разделить их на следующие категории. Первая группа включает тех кто твердо нацелен на исправление и не стремится совершать новые преступления. Вторая группа состоит из тех, кто проявил признаки исправления в учреждении, но под влиянием окружения может вернуться к негативным действиям. Третья группа включает бывших заключенных, которые не начали процесс исправления, но не демонстрируют явных намерений совершать повторные правонарушения. Четвертая категория охватывает тех, кто подлежит административному надзору в соответствии со статьей 179 УИК Республики Казахстан [37, стр.193].

Причины рецидива могут быть многообразны, включая воздействие окружающей среды как в период расследования, так и после освобождения.

Однако важно понимать, что процесс социальной адаптации после освобождения может быть сложным и требует комплексного подхода.

Необходимо создать и внедрить специализированные программы для помощи бывшим заключённым в их возвращении в общество. Эти программы включают в себя профессиональную переквалификацию, помощь в поиске работы, обеспечение жильём и доступ к социальным услугам. Также крайне важно обеспечить психологическую поддержку заключённых, помочь им преодолеть стигматизацию и восстановить утраченное доверие к себе.

Следует также уделить внимание реформе уголовно-исполнительной системы, чтобы обеспечить более эффективное воздействие на осужденных и подготовить их к успешной реинтеграции в общество.

С точки зрения истории развития пенитенциарной системы, карательная доктрина в своем чистом виде не дала желаемых результатов: строгие наказания за преступления в разные исторические периоды не привели к существенному сокращению уровня преступности, а порой даже способствовали его увеличению.

Сегодня в большинстве цивилизованных стран акцент с ужесточением наказаний переходит на развитие мер по исправлению и реабилитации осужденных, на их социализацию. Так, в ИУ открываются образовательные центры, психологические кабинеты, организуются творческие группы. Все они направлены на гуманизацию пенитенциарной системы, а также на исправление и развитие личности преступника, что возможно лишь при его активном взаимодействии с обществом.

«Международные стандарты, которым стремится соответствовать уголовно-исполнительная система Республики Казахстан, требуют поиска новых подходов к организации исполнения наказания и адаптации осужденных после их освобождения из мест лишения свободы. Важной задачей УИС Республики Казахстан наряду с установленными уголовным и уголовно-исполнительным законодательством, является обеспечение

возвращения обществу его членов, оступившихся однажды, прошедших полный путь исправления и перевоспитания и готовых вернуться к нормальной жизни» [37, стр.186].

Основная цель ресоциализации заключается в обеспечении бывшему заключенному возможности успешного возвращения в общество, с полным соблюдением социальных стандартов и поддержанием его стабильности в общественном контексте. Это включает восстановление полезных социальных связей и помощь в адаптации к положительному образу жизни. Основной тезис заключается в том, что обеспечение преступнику возможности возвращения к социальным нормам и поддержка его социальной адаптации являются ключевыми факторами успешной ресоциализации. Устранение причин преступления и восстановление социальных связей способствуют созданию условий для положительных перемен в поведении. Этот взгляд подчеркивает важность системного подхода к ресоциализации, при котором учитываются не только симптомы, но и коренные причины криминального поведения. Преодоление сложностей с социальной адаптацией лучше всего осуществлять на стадии подготовки осужденных к освобождению. В таком контексте процесс социальной адаптации становится более контролируемым, предоставляя возможность более эффективно адаптироваться к новым условиям жизни на свободе.

Одним из ключевых направлений социальной адаптации и ресоциализации осужденных является возвращение в общество законопослушного гражданина. Поэтому задачей пенитенциарной системы заключается не только в применении уголовного наказания, но и в предоставлении инструментов для восстановления нарушенного баланса в отношениях с обществом. Это включает в себя не только процессы социальной адаптации, но и активную поддержку в обретении необходимых навыков для успешного восстановления в обществе. В связи с этим

полагаем, что основной целью уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан должно быть не исправление, а ресоциализация осужденного.

Несомненно сфера деятельности социально-правовой помощи охватывает не только сферу юридической поддержки, но также включает разнообразные социальные, экономические и психологические инструменты. Не секрет, что в большинстве случаев после длительного заключения в местах лишения свободы многие осужденные утрачивают социально полезные связи с семьей и родственниками, теряют навыки социального взаимодействия и сталкиваются с экономическими трудностями. Находясь в изоляции их профессиональные навыки могут оказаться устаревшими и не соответствовать современным требованиям рынка труда. После освобождения эти люди часто не в состоянии адаптироваться к новым условиям и решать возникающие жизненно важные потребности в кратчайшие сроки. Без помощи и поддержки они вынуждены искать выходы из положения, что часто приводит их к использованию криминальных методов для выживания.

Содержание осужденного в местах лишения свободы оказывает значительное изменение в психологии человека, в связи с пребыванием в пенитенциарном учреждении лицо подвергается ограничению потребностей, изменению образа жизни, наличию режима, установленного распорядка дня, которое по-разному психологически воздействует на него. Знание особенностей психологии осужденных является необходимой и важной предпосылкой для правильной организации взаимоотношений с ними, для достижения целей исправления.

Для оказания осужденному помощи в области ментального здоровья, эмоциональной поддержки, оптимизации межличностных отношений с другими осужденными, адаптации к жизни на свободе в учреждениях УИС функционирует психологическое подразделение отдела воспитательной и

социально-психологической работы среди осужденных, которые исследуют личностные особенности каждого прибывшего осужденного.

К задачам психолога в процессе осуществления воспитательной работы следует отнести: выявление личностных особенностей осужденного лица; установление его поведения, как в индивидуальном подходе, так и в группе; установление возникающих процессов социально-психологического характера в контексте выстраивания отношения осужденного с окружающей его средой; прогнозирование наступления отрицательных последствий в виду его пребывания в учреждение УИС; оказание морально-психологической помощи в пенитенциарной адаптации и ресоциализации лица, изолированного от общества.

В целях эффективного применения психолого-педагогических методов в воспитательной работе с осужденными, психологи учреждения:

«1) запрашивают и получают от должностных лиц учреждения необходимую для осуществления профессиональной деятельности информацию, характеризующую личность и поведение осужденных;

2) контролируют ход выполнения рекомендаций, предложенных на основе психодиагностической работы с осужденными;

3) самостоятельно определяют объем, характер и содержание полученной в результате своей работы информации, предназначенной для ознакомления персонала, должностных и иных лиц;

4) сохраняют в тайне от обратившегося за помощью лица полученную в результате диагностического обследования или иным способом негативную психологическую информацию (если она не связана с совершением или подготовкой совершения преступления), а также корректируют сообщаемые ему сведения, если существует вероятность их отрицательного воздействия на психическое состояние индивида;

5) не указывают осужденным основную цель проведения психологической процедуры в случаях когда, ее разглашение может вызвать

с их стороны негативное отношение к деятельности психологов, сотрудникам учреждения, привести к обострению социальной ситуации или нарушению нормального функционирования учреждения;

6) по согласованию с руководством учреждения привлекают специалистов, не состоящих в штате, для проведения консультативной, методической, практической работы и мероприятий, требующих особой квалификации;

7) вносят начальнику учреждения предложения, представляют в установленном порядке заявки по вопросам материально-технического оснащения и научно-методического обеспечения психологов;

8) отказываются от осуществления действий и проведения мероприятий, которые могут нанести ущерб своему профессиональному статусу или причинить вред обратившемуся к нему за помощью лицу» [38].

«Изложенные нормы демонстрируют достаточно подробную регламентацию полномочий и сферу деятельности психологов УИС. При этом следует отметить, что в пенитенциарных учреждениях предусмотрены нормативы на каждого психолога, так например, в учреждении с численностью 500 осужденных должны работать 2 психолога. Установленные нормативы, не учитывают того факта, что проведение психологической работы должно основываться на фактической возможности осуществления своей деятельности психологами, которые в виду нагрузки физический не могут должным образом организовать психологическую поддержку всем осужденным» [8].

«Индивидуальная работа проводится на основе рекомендации психолога на весь период работы учреждения, направленных на успешную адаптацию к жизни личности, с учетом личности и осуществляется в соответствии с программой работы осужденного и делится на четыре основных этапа:

1) этап адаптации к новым жизненным ситуациям;

2) период возникновения, развития интереса к новым жизненным ситуациям;

3) этап подключения внешних воздействий к самообразованию;

4) срок до освобождения осужденного» [38].

Так, «в процессе проведения воспитательной работы осужденные, содержащиеся в камерах объединяются в малые и большие группы в предназначенных для этого помещениях. Групповые и массовые формы воспитательной работы с осужденными предполагают проведение воспитательной работы в малых и больших группах. Такого рода формам воспитательного воздействия относятся занятия, лекции, собрания, диспуты, конкурсы, смотры художественной самодеятельности, спортивно-массовые мероприятия, участие в добровольных организациях осужденных, психодиагностическая, психокоррекционная, психопрофилактическая и консультационная работа» [38].

В уголовно-исполнительном законодательстве Республики Казахстан обучение осужденных в области общего образования и профессиональной подготовки признается важным инструментом социальной реабилитации. Проведение таких мероприятий направлено на достижение целей исправления, ресоциализации и последующей успешной адаптации осужденных в обществе после их освобождения [13].

Разработка и реализация программ образования и профессиональной подготовки среди осужденных способствует развитию их личностных и профессиональных компетенции, повышает шансы на успешную реинтеграцию в общество и снижает риск рецидива преступлений. Такие меры не только способствуют реабилитации осужденных, но и служат интересам общества в целом, поскольку способствует снижению уровня преступности и повышению уровня социальной стабильности.

Важным фактором является способность человека к постоянному развитию и саморазвитию как личности и профессионала. Этот аспект играет

значительную роль в подготовке осужденных к жизни после освобождения из исправительного учреждения. Существенно осознавать, что современный рынок труда постоянно меняется, требуя гибкости и готовности к обучению.

В этой динамике необходимо видеть возможность для собственного развития, воспринимая его не как обязательство, а как путь к раскрытию своего потенциала. Умение использовать свои навыки и стремление к совершенствованию могут стать ключом к успешной реабилитации и последующей удачной адаптации к переменам.

В.В. Горбунов, размышляя о профессиональной подготовке осужденных, классифицировал ее на такие виды как:

- «1) подготовка для технологической простой работы, когда обучение ведется с помощью простейших пособий;
- 2) обучение для более сложной работы, базирующееся на анализе производственных операций и профессиональных навыков;
- 3) получение профессии, связанной с технически сложной работой;
- 4) переподготовка для приобретения новой специальности;
- 5) повышение квалификации - курсы для рабочих» [39].

Для успешной реинтеграции бывшего осужденного в общество необходимо оценить эффективность социально-педагогического потенциала профессионального образования, полученного в ИУ.

Решением данной проблемы может быть облегчено вовлечением социальных работников в штатные структуры исправительных учреждений. Их профессиональные усилия направлены на предоставление качественной социальной помощи, обеспечивая осужденным необходимые ресурсы для успешной адаптации и реабилитации. Это дополнительное внимание к социальным аспектам в системе уголовно-исполнительной системы может содействовать устойчивой реинтеграции осужденных в общество, способствуя тем самым общественной безопасности и снижению рецидива.

Рассмотрим несколько примеров вовлечения волонтеров и добровольцев в обеспечение поддержки осужденным как во время их пребывания в местах лишения свободы, так и после освобождения из исправительных учреждений за рубежом.

В зарубежных странах социально-правовую помощь оказывают и предоставляют социальные работники, которые работают непосредственно в исправительных учреждениях или с ними сотрудничают.

В Германии особую помощь оказывают общественные организации, которые занимаются профилактикой правонарушений. Государственные и благотворительные организации сотрудничают в наблюдении за осужденными и оказании им помощи.

Министерство юстиции Германии создало институт социальных помощников, которые помогают освобожденным решать проблемы семьи, финансовые и другие.

В случае отпуска заключенного, социальные работники связываются с обществом помощи заключенным и помогают устроиться в семью на время отпуска.

Кроме того социальную помощь клиентам-осужденным оказывает команда социальных работников и служащих других учреждений. Взаимодействие с различными органами и учреждениями направлено на трудоустройство осужденного, образование, медицинскую и бытовую помощь и другие аспекты.

«В Швейцарии также задействованы частные, общественные и благотворительные организации для оказания помощи заключенным. Одной из задач социальных работников является посредничество между заключенными и организациями. Они охватывают все сферы жизни осужденных во время отбывания наказания, решают проблемы как внутри, так и вне учреждений, поддерживая связь с семьей и родственниками. Вся их

деятельность осуществляется в сотрудничестве с организациями социальной защиты населения» [32 стр. 244-245].

Международная практика в области уголовной юстиции демонстрирует, что для успешной реабилитации осужденных и их успешной реинтеграции в общество необходима эффективная социальная поддержка.

Специалисты по социальной работе играют важную роль на различных этапах исправительного процесса, предоставляя разностороннюю помощь осужденным. Так как тюремное заключение само по себе является формой наказания, личность осужденного становится объектом социальной работы, подвергаясь определенным ограничениям и лишениям. Главная цель социальной работы в этом контексте заключается в минимизации негативных социальных последствий лишения свободы для осужденных и их социального окружения, включая семью и общество в целом. Это важно как для индивида, находящегося под воздействием уголовной юстиции, так и для его общественной среды как в период отбывания наказания, так и после него [40, стр. 186-190].

Этот подход, акцентирующий внимание на социальных аспектах, уже применяется в практике не только в ряде зарубежных стран, но и в России. Важно отметить, что казахстанская ментальность имеет сходства с российской к контексте социальных практик и подходов к исправительной деятельности. Это обстоятельство может быть ключевым в использовании опыта, накопленного российскими специалистами в области социальной работы с осужденными, на практике в Казахстане.

К примеру в исправительных учреждениях России функционируют группы социальной защиты осужденных, которые занимаются реализацией различных программ и мероприятий по социальной адаптации заключенных.

К примеру подготовка осужденного к освобождению осуществляется группой социальной защиты осужденных, которая руководствуется при выполнении своих функций действующим законодательством, включая

Конституцию Российской Федерации, международные договоры Российской Федерации, федеральные законы, законы и подзаконные акты субъектов Российской Федерации, а также нормативными актами федеральных органов исполнительной власти. Подробные правила организации подготовки осужденных к освобождению из мест лишения свободы установлены приказом Министра Юстиции РФ от 13 января 2006 года №2 «Об утверждении инструкции об оказании содействия в трудовом и бытовом устройстве, а также оказании помощи осужденным, освобождаемым от отбывания наказания в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы» [41].

Основная цель ведомственной инструкции об оказании содействия в трудовом и бытовом устройстве, а также оказании помощи осужденным, освобождаемым от отбывания наказания в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы, заключается в организации и осуществлении мероприятий по оказанию помощи в трудовом и бытовом устройстве лиц, освобождаемых из исправительных учреждений.

В этом процессе основную роль играют сотрудники группы социальной защиты осужденных, начальники отрядов, психологи, сотрудники отделов специального учета и другие участники уголовно-исполнительных подразделений. При наличии возможностей также могут быть привлечены специалисты территориальных социальных служб для проведения консультации по наиболее актуальным вопросам.

Одной из основных задач группы социальной защиты является также привлечение общественности к решению социальных проблем осужденных, включая их трудовое и бытовое устройство после освобождения из исправительного учреждения. Это означает, что общественность может играть активную роль в помощи осужденным в их реинтеграции в общество, путем предоставления возможностей трудоустройства и поддержки в решении бытовых проблем.

Таким образом, ведомственная инструкция устанавливает процедуры, роли и ответственность различных участников уголовно-исполнительной системы в оказании помощи осужденным в их трудовом и бытовом устройстве после освобождения из исправительных учреждений. Она также подчеркивает важность вовлечения общественности в этот процесс для обеспечения успешной социализации осужденных и снижения риска совершения повторных преступлений [42, стр. 37-42].

На данный момент, в учреждениях пенитенциарной системы УИС по штату предусмотрена 1 должность инспектора трудового и бытового устройства (*далее - ТБУ*), при том, что численность содержащегося контингента в некоторых исправительных учреждениях может достигать до тысячи осужденных.

По мимо этого, в целях исключения фактов незаконного выезда за пределы территории Республики Казахстан, инспектор ТБУ не позднее 3 суток до их освобождения, заполняет план задание и вносят в единую информационную систему "Беркут-клиент госорганов" Комитета национальной безопасности Республики Казахстан на освобождающихся по УДО осужденных.

Наряду с этим инспектор по ТБУ осуществляет заполнение в ЦАБД приобретение билетов освобождаемым и их сопровождение до станции отправления, составление планов работы ежеквартально, проведение лекционных занятий в отрядах согласно утвержденного плана, осуществление взаимодействие с МИО по вопросам трудового устройства осужденных после их освобождения, работа с прибывшими осужденными в карантинном отделении, участие в Совете воспитателей отряда, дежурство не менее 4-х раз в месяц, а также согласно Приказа МВД РК от 29.09.2020 года № 652 "О внесении изменений дополнений в некоторые приказы МВД РК" «инспектор по ТБУ заблаговременно (не менее чем за два месяца) запрашивает со службы пробации по избранному месту жительства

осужденного данные о предполагаемом месте проживания осужденного после освобождения и перспективе его трудоустройства (письменное согласие родственников, предоставление жилья, места работы организацией, органами местного самоуправления)», далее осуществляет сбор заявок у осужденных которым до окончания срока остается 1 год.

Проводит работу по направлению уведомлений в органы местного самоуправления (Аппараты Акимов, Центры занятости и социальных программ, отделы занятости городов по избранному месту жительства, в органы внутренних дел по избранному месту жительства и в службу пробации), извещений в Департамент полиции Департамента УИС по избранному осужденному месту жительства.

Проводит работу по поиску временного места жительства и места работы для осужденных, которые по воле судьбы оказались в трудной жизненной ситуации [43].

Таким образом, из вышеуказанного наглядно видно, что на 1 инспектора по ТБУ возлагается разного рода работа, проводить качественную работу с большим количеством осужденных одновременно 1 инспектору достаточно сложно.

Одним из возможных решений данной проблемы может быть вовлечение социальных работников в работу исправительного учреждения.

Их присутствие помогло бы разгрузить инспекторов ТБУ, позволяя им сконцентрироваться на основных задачах, связанных с поддержанием порядка и безопасности.

Социальные работники обладают необходимыми навыками и компетенциями, которые могут быть эффективно использованы для социальной адаптации и ресоциализации заключенных. Они способны предоставить не только психологическую поддержку, но и помощь по вопросам трудоустройства, образования и обучения, семейной поддержки и другим социальным услугам.

Кроме того, социальные работники смогут осуществлять координацию с другими внешними организациями ресурсами, такими как службы занятости, образовательные учреждения, благотворительные организации и т.д.

В рамках данного исследования нами проведен опрос инспекторов трудового и бытового устройства отдела воспитательной и социально-психологической службы среди осужденных учреждений.

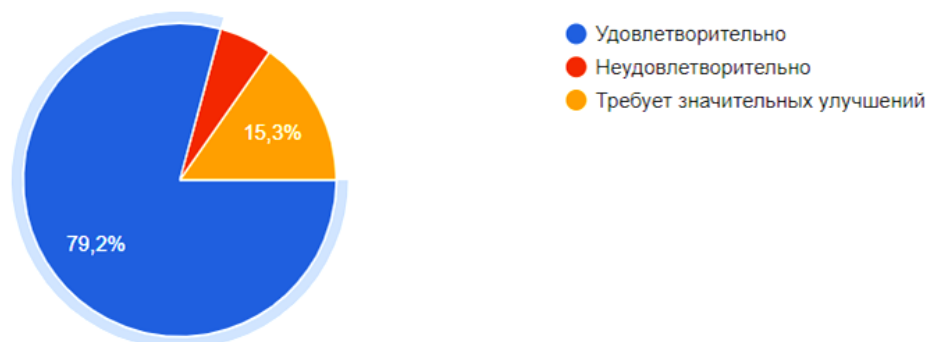
В исследовании приняли участие 380 сотрудников учреждений. В процессе опроса сотрудников учреждений особое внимание было уделено вовлечению социальных работников с систему УИС для улучшения процесса социальной адаптации и ресоциализации осужденных отбывающих наказание в местах лишения свободы.

По результатам проведенного опроса, 79,2 % респондентов оценили текущую систему социальной реабилитации осужденных как удовлетворительную. 15,3 % участников опроса отметили, что система требует значительного улучшения (Таблица 1). Остальные респонденты выразили недовольство текущим состоянием, признав ее неудовлетворительной.

Таблица 1

Как вы оцениваете текущую систему социальной реабилитации осужденных в вашем учреждении?

380 ответов



Также по вопросу необходимости внедрения социальных работников учреждения, 60,5 % опрошенных выразили мнение, что внедрение социальных работников в штатное расписание учреждения является необходимым, что позволит установить контакт с внешними организациями и ресурсами для обеспечения непрерывной поддержки и помощи после освобождения. 20,2 % респондентов ответили необходимо провести анализ, 19,4 % затруднились дать ответ (Таблица 2).

Таблица 2

Считаете ли вы необходимым внедрение социальных работников в штатное расписание учреждения для улучшения процесса социальной адаптации и ресоциализации осужденных?

 Копировать

377 ответов



Неоспорим тот факт, что осужденные, обеспеченные социальной поддержкой и прошедшие процесс информационного просвещения в период отбывания наказания, по завершении срока и освобождении, приобретут навыки и способности для самостоятельного решения своих социальных вопросов.

Таким образом, системное внедрение социальных работников в структуры исправительных учреждений, сосредоточение усилий на образование и профессиональной подготовке осужденных, а также использование международного опыта в этой области могут значительно

повысить эффективность процесса ресоциализации и успешной реинтеграции осужденных в общество.

2.3 Роль общественных объединений неправительственных организации, местных исполнительных органов в социально-правовой адаптации лиц, отбывших длительные сроки лишения свободы

Вопросы возвращения освобожденных из мест лишения свободы обратно в общество в роли полноправных граждан, способных вести достойный образ жизни, остается важной и актуальной проблемой. Для успешного решения этой проблемы необходимо, чтобы государственные органы и общество работали вместе.

Целями пенитенциарной адаптации является «не только приспособление к условиям жизни в местах лишения свободы, его режиму, но и цели, имеющие более конкретный характер, к примеру, трудоустройство в местах лишения свободы, приобщение к культурной и религиозной жизни в местах лишения свободы и т.д.» [57].

Повышение эффективности реабилитационных мер и всего реабилитационного процесса невозможно только усилиями одних лишь государственных органов - общественность и институты гражданского общества также должны принимать активное участие. В этой связи особенно важно понять, что именно общество в первую очередь заинтересовано в том, чтобы исполнение уголовных наказаний было эффективным и цель наказания была достигнута.

Процесс ресоциализации играет определяющую роль в освоении новых норм, ценностей, мировоззрения и модели поведения. Говорить о личности, проявляющей законопослушное поведение, возможно лишь в случае, когда она способна восстановить свои ценностные ориентации, как через помощь общества, так и самостоятельно. Такой подход позволит избавиться от

оснований для совершения преступлений в самой глубине личности [58, стр. 73].

Концепция правовой политики Республики Казахстан до 2030 года, которая была утверждена указом Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года №674 (в дальнейшем - Концепция), определяет основные направления развития национального права.

Для осуществления данной Концепции, Постановлением Правительства Республики Казахстан от 29 апреля 2022 года №264 был принят План действий, в котором пунктом 65 предусмотрено изменение механизмов взаимодействия с местными исполнительными органами для разрешения вопросов, связанных с отбыванием наказания осужденными учреждений уголовно-исполнительной системы и пересмотр подходов к реализации пенитенциарной probation, то есть социальной реабилитации лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, с учетом международного передового опыта и с привлечением представителей гражданского общества [60].

С сентября 2022 года В Костанайской области реализуется пилотный проект под названием "Ресоциализация лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы и после освобождения". Этот проект проводится в тесном сотрудничестве с акиматом, прокуратурой, представителями бизнеса и общественности Костанайской области.

В рамках обсуждения и разработки подходов было проведено 8 рабочих совещаний с представителями прокуратуры, департаментов уголовно-исполнительной системы и полиции, а также с местными исполнительными органами. Для более эффективного взаимодействия была создана межведомственная рабочая группа.

«Целью данного пилотного проекта состоит разработка и внедрение инновационных подходов к взаимодействию с местными исполнительными органами, службой probation и некоммерческими организациями с целью

обеспечения реабилитации и социальной адаптации осужденных. Результатом этой инициативы стало формирование и реализация новых методов в работе. Однако стоит отметить, что предоставляемые услуги доступны лишь по запросу осужденного, что означает необходимость обратиться к уполномоченному органу или организации для получения помощи. Для граждан из общественного сектора это не представляет проблемы, однако для бывших осужденных, которые провели длительное время в изоляции от общества, это может быть непросто. Они не знают, где и как получить помощь, к кому обратиться. Одна из проблем заключается в том, что после освобождения сложно найти место для проживания.

В настоящее время используется следующая схема: за полгода до освобождения администрация учреждения общается с местными исполнительными органами и центром ресоциализации для лиц находящихся в трудной жизненной ситуации. Если осужденный до освобождения не сообщил о своем бездомном статусе, ему придется идти сначала в органы социальной защиты населения, а затем в центр ресоциализации, что требует времени и денежных затрат. Учитывая психологические особенности бывших осужденных, они предпочитают не ходить по разным органам, а обращаться непосредственно в центр ресоциализации сразу после освобождения. Однако возникает вопрос свободных мест в таких центрах.

Например, в 2022 году Костанайский городской центр ресоциализации не смог принять 6 осужденных из-за нехватки мест для размещения отмечает М.Аюбаев.

Для решения этой проблемы был разработан алгоритм, предусматривающий предварительное согласование с учреждением УИС о наличии мест для осужденных и в случае невозможности размещения в выбранном центре ресоциализации осужденному будет предложено временное пребывание в других центрах близлежащих районов или регионов до освобождения места в выбранном месте проживания.

В рамках решения проблемы трудоустройства осужденных после освобождения, администрация учреждения направляет уведомление местному исполнительному органу о предстоящем освобождении осужденного и необходимости его трудоустройства, после чего информация передается потенциальным работодателям.

В результате проведенного пилотного проекта было разработано решение, позволяющее осужденным воспользоваться электронно-цифровой подписью для регистрации на бирже труда и оформления социальных пособий перед их освобождением. Если вакансии в предстоящем месте проживания осужденного отсутствуют, то он может выбрать вакансию в другом регионе по своей специализации. Важно отметить, что осужденный сразу же после выхода из учреждения направляется к работодателю, минуя лишнее бюрократические процедуры через местный исполнительный орган.

Кроме того, в ходе пилотного проекта были внедрены онлайн курсы обучения через сайт "skills enbek" для осужденных в учреждении №76 департамента УИС по Костанайской области. Эти курсы предоставляют сертификаты в различных сферах и планируется их внедрение во всех учреждениях страны.

Сегодня для трудоустройства, независимо от формы собственности, требуется медицинская справка формы №075у. Однако прохождение медкомиссии и сбор необходимых документов требует значительных финансовых и временных затрат. Кроме того, узкопрофильные медицинские организации, как нарко-псих диспансеры, спид центры и другие расположены в разных частях города или района. Дополнительно, прохождение медицинского осмотра для получения требуемой справки также является платным и стоимость в разных регионах варьируется от 5 до 10 тыс. тенге.

С учетом этих сложностей, рамках пилотного проекта был проработан вопрос бесплатного прохождения осужденными медицинского осмотра

формы №075/у для трудоустройства после освобождения. Осужденным, отбывающим наказание в местах лишения свободы, предоставят возможность пройти медобследование перед освобождением. А лица, состоящие на учете службы пробации, смогут пройти медицинский осмотр после постановки на учет по месту своего прикрепления к организации здравоохранения» [32].

«Другим положительным взаимодействием является достигнутая договоренность с представителями среднего и малого бизнеса в вопросах трудоустройства осужденных. Некоторые предприятия и частные предприниматели, осуществляющие свою деятельность на территории учреждения пилотируемой области, успешно трудоустраивают осужденных - 170 осужденных в учреждении №40 и в учреждении №38-228. Среди компаний, сотрудничающих в этой сфере, можно выделить следующие: ТОО "Бест-Костанай", ИП "Сагидулаева", ТОО "Отан-2004", ТОО "Евразия", РГП "Енбек", ТОО "Добрый пекарь", ТОО "Саламат", ПРК "Большевичка", ИП "Петрук", ТОО "Абз+", ТОО "Sapsankost", ТОО "Tekhnoparkkz", ИП "Жанакаев", ТОО "ДК Альянс". Три предприятия из этого списка, имеющие предприятия за пределами учреждений, согласились трудоустроить осужденных после их освобождения» [3].

На сегодняшний день в рамках указаний главы государства о необходимости осуществления активной и превентивной социальной помощи с акцентом на создание рабочих мест в городе Астана был запущен проект под названием "Жолтап" - программа возможностей для жителей Астаны, направленная на увеличение доходов и обеспечение стабильности заработка. Главная цель проекта "Жолтап" заключается в оказании помощи и поддержки жителям города в поиске возможностей для повышения доходов. Инициаторами проекта выступили акимат города Астана совместно с ОФ "Жана Мүмкіндік".

Комплексный план воплощения проекта был утвержден 26 мая 2023 года, а срок его реализации составляет 3 года (2023-2026 гг.). Руководители отраслей торговли, строительства, общественного питания, транспорта и услуг присоединились к проекту в качестве партнеров. Была разработана образовательная программа по подготовке квалифицированных специалистов с учетом стандартов и потребностей данных отраслей, что значительно повышает шансы выпускников на трудоустройство и способствует взаимовыгодному сотрудничеству между предприятиями и населением: предприятия получают постоянный поток квалифицированных сотрудников, а населению предоставляются возможности увеличения своих доходов. Целевой аудиторией проекта являются безработные и неориентированные на рынке труда (категория NEET), лица без опыта и квалификации, а также те, кто нуждается в улучшении своих доходов (самозанятые, неустойчиво занятые) и социально уязвимые категории населения (лица с ограниченными возможностями, сироты, многодетные семьи и другие). Кроме того, предусмотрены различные инструменты, направленные на предоставление помощи и поддержки в поиске возможностей для увеличения доходов населения, это включает помощь в трудоустройстве, развитие профессиональных навыков, консультации по получению государственной поддержки для предпринимательской деятельности, улучшение жилищных условий, социальную поддержку и другие соответствующие меры [61].

В настоящее время в Астане зарегистрировано 3145 неправительственных организации, из которых более 1000 активно функционируют. В рамках государственного социального заказа успешно реализуются 51 социальный проект, которые призваны преодолеть актуальные социальные проблемы [62].

Общественные объединения неправительственных организаций играют важную роль в оказании помощи и поддержки лицам, находившимся на длительных сроках лишения свободы, в процессе их социально-правовой

адаптации. Прежде всего, данные организации способны обеспечивать легальную и конфиденциальную помощь в обеспечении доступа к правовым услугам и консультациям. Они могут предоставить поддержку в вопросах трудоустройства и профессионального образования, что является ключевым фактором успешной реинтеграции в общество.

Общественные объединения также активно участвуют в оказании помощи в вопросах жилищного обеспечения, предоставлении социальных льгот и пособий, а также помогают в решении других социальных проблем, с которыми лица, отбывшие длительное время в местах лишения свободы, могут столкнуться.

Кроме того, общественные объединения, неправительственные организаций способны проводить различные программы по реабилитации. Они могут предоставлять услуги консультирования и психологической поддержки, проводить профессиональные курсы или тренинги, организовывать социальные мероприятия и встречи с волонтерами и другими лицами, также прошедшими процесс реинтеграции.

Важно отметить, что в процессе социально-правовой адаптации лиц, отбывающих длительные сроки лишения свободы, общественные объединения, неправительственные организации должны активно сотрудничать с правоохранительными органами, медицинскими и образовательными учреждениями, а также другими социальными институтами.

Взаимодействие между различными структурами государства и неправительственных организации является важным фактором успешной реинтеграции осужденных лиц в общество.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование в магистерской диссертации подтверждает высокую актуальность данной проблематики и необходимостью ее более глубокого научного изыскания. Эта проблематика затрагивает ряд теоретических и практических вопросов связанных с процессом ресоциализации и социальной адаптации лиц, отбывших длительные сроки лишения свободы.

Комплексное исследование, посвященное институту ресоциализации осужденных к длительным срокам лишения свободы, позволяет прийти к следующим выводам:

Сохранение гуманных методов исправления осужденных и постепенное внедрение новых видов наказаний, направленных на социальную реабилитацию, свидетельствуют о стремлении Казахстана к современным и эффективным подходам в уголовно-исполнительной сфере. Однако, опыт реформирования системы исполнений наказаний также показал, что передача исправительных учреждений из правоохранительного блока в гражданский не привела к ожидаемым результатам.

Передача управления МЮ РК не обеспечила достижения целей реформы, что привело к последующему возвращению уголовно-исполнительной системы по юрисдикцию МВД РК.

Сегодня пенитенциарная система Казахстана продолжает развиваться, с усилением усилий государства по улучшению условий содержания, защите прав осужденных и их социальной реабилитации.

Исследование развития уголовно-исполнительной системы в Республике Казахстан является ключевым для понимания исторического контекста и современных вызовов в области наказания и реабилитации осужденных. Проанализировав исторические этапы развития пенитенциарной системы, мы видим, что изменения в названиях учреждений

не решают фундаментальных проблем, стоящих перед системой исполнения наказаний. Для достижения успешной ресоциализации и социальной адаптации осужденных необходимо объединить усилия учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, местных исполнительных органов, неправительственных организации и всей гражданской общественности.

Важно создать единый механизм, который будет сопровождать осужденного с момента заключения под стражу и до его полного освобождения из мест лишения свободы с последующей адаптацией к жизни на свободе.

Несмотря на усилия государства в направлении улучшения условий содержания и реабилитации осужденных, проблемы, такие как отсутствие законодательной регламентации камерного порядка и инфраструктурные недостатки, требуют более глубокого и системного подхода к реформированию системы наказания.

Для решения определенных противоречий и улучшения процесса ресоциализации осужденных, был разработан порядок действий группы социальных работников пенитенциарного учреждения (Приложение 3).

Этот порядок включает в себя следующие ключевые аспекты:

1. Психологическая поддержка: Регулярные консультации с психологами для помощи осужденным в преодолении стрессов и адаптации к новым условиям жизни.
2. Образовательные и профессиональные программы: Обучение и курсы для повышения квалификации и получения новых профессий, что облегчит процесс трудоустройства после освобождения.
3. Социально-правовая помощь: Консультации по юридическим вопросам и помощь в восстановлении утраченных документов.

4. Восстановление социально-полезных связей: Помощь в восстановлении отношений с семьей и близкими, а также в налаживании новых социальных связей.

5. Межведомственное взаимодействие: Координация действий с местными исполнительными органами и неправительственными организациями для предоставления всесторонней поддержки осужденным.

Для дальнейшего улучшения системы наказания и ресоциализации необходимо разработать комплексный подход, учитывающий как исторические традиции, так и современные вызовы. Этот подход должен включать в себя разработку эффективных реформ, направленных на повышение стандартов условий содержания, обеспечение прав осужденных и эффективную реализацию реабилитационных программ.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Уголовный кодекс Республики Казахстан: от 3 июля 2014 года №226-V ЗРК [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226> (дата обращения: 23.05.2023).
2. Указ Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года. Об утверждении Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rusU2100000674> (дата обращения 20.12.2023).
3. Сведения КУИС МВД РК от 09.04.2024 года, - Астана.
4. Арыкбаев А.С. Привлечение общественности к социально-правовой адаптации лиц, отбывших лишение свободы: Зарубежный опыт. [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://vestnikacademy.kz/?page_id=1033&lang=kk (дата обращения 10.10.2023).
5. Конституция Республики Казахстан: от 30 августа 1995 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000> (дата обращения: 23.05.2023).
6. Хон Л.О. Основные этапы развития пенитенциарной системы на территориях современного Казахстана в XVIII - начале XX века: Организация и правовое регулирование деятельности. [Электронный ресурс] - Режим доступа: стр.68-70. <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-etapy-razvitiya-penitentsiarnoy-sistemy-na-territorii-sovremennogo-kazahstana-v-xviii-nachale-xx-veka-organizatsiya-i/viewe>.
7. Абеуов, Д. А. Пенитенциарная и постпенитенциарная адаптация лиц, лишённых свободы : специальность 6D030300 «Правоохранительная деятельность» : Диссертация на соискание доктора юридических наук / Абеуов, Д. А. ; Карагандинская академия Министерства внутренних дел Республики Казахстан имени Баримбека Бейсенова. — Караганда, 2021. — 161 с.

8. Нурпейсова, М. Т. Организационно-правовые аспекты совершенствования ресоциализации лиц, отбывающих наказание в учреждениях уголовно-исполнительной системы Республики Казахстан. : специальность 7М12301 «Правоохранительная деятельность» : Диссертация на соискание магистра юридических наук / Нурпейсова, М. Т. ; Министерство внутренних дел Республики Казахстан Костанайская академия имени Шракбека Кабылбаева. — Костанай, 2023. — 88 с.

9. О государственной программе правовой реформы в республике Казахстан [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001569> (дата обращения: 23.05.2023).

10. Указ Президента Республики Казахстан от 26 июля 2011 года О пенитенциарной системе Республики Казахстан [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1100000129> (дата обращения: 26.09.2023).

11. Саламатов Е.А., кандидат юридических наук, доцент О нынешних названиях пенитенциарных учреждений Казахстана / Саламатов Е.А., кандидат юридических наук, доцент [Электронный ресурс] // online.zakon.kz : [сайт]. — URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39998755&pos=26;-52#pos=26;-52 (дата обращения: 16.04.2024).

12. О.М. Писарев Психология пенитенциарного социума. Учебное пособие. - Томск: Изд-во Кузбасский институт ФСИН России, 2007. - 58 с.

13. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан: от 5 июля 2014 года №234-V ЗРК [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000234> (дата обращения: 23.05.2023).

14. И. Кант. Критика чистого разума. Критика практического разума. Критика способности суждения (сборник) Изд-во. Э.- 2018.- 392 с.

15. Л.С. Переломов. Конфуции - Лунь Ой. Изд-во. Восточная литература.- 1998.- 592 с (дата обращения: 23.05.2023).

16. Л.В. Кнодель. Пенология: история и современность: монография

// - Киев: ФОП Кандиба Т.П., 2019. - 426 с.

17. Минимальные стандарты правила обращения с заключенными: Приняты на первом Конгрессе Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, состоявшемся в Женеве в 1955 году, и одобрены Экономическим и Социальным Советом в его резолюциях 663 С (XXIV) от 31 июля 1957 года и 2076 (LXII) от 13 мая 1977 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/prison.shtml (дата обращения: 23.05.2023).

18. Пенитенциарная система / [Электронный ресурс] – Режим доступа: // [ru.wikipedia.org](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B8%D0%B0%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B0) : [сайт]. — URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B8%D0%B0%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B0 (дата обращения: 18.04.2024).

19. Андреева Ю.В. Постпенитенциарная адаптация лиц, осужденных к лишению свободы. Автореферат - Киев, 1991 г. - 19 с.

20. [Интернет ресурс] - Режим доступа: <https://informburo.kz/novosti/sistemu-splosnogo-videonablyudeniya-vnedrili-v-62-iz-78-kazaxstanskix-kolonii>.

21. Маркова А. В четырех областях Казахстана появятся новые колонии / Маркова А. [Электронный ресурс] – Режим доступа: // [kz.kursiv.media](https://kz.kursiv.media/2021-11-08/v-chetyrekh-oblastyakh-kazakhstan-poyavyatsya-novye-kolonii/) : [сайт]. — URL: <https://kz.kursiv.media/2021-11-08/v-chetyrekh-oblastyakh-kazakhstan-poyavyatsya-novye-kolonii/> (дата обращения: 18.04.2024).

22. Почему уголовно-исполнительную систему Казахстана можно сравнить с утлым суденышком без парусов / [Электронный ресурс] – Режим доступа: // [kazkenes.kz](https://kazkenes.kz/ru/news/internal/732) : [сайт]. — URL: <https://kazkenes.kz/ru/news/internal/732> (дата обращения: 18.04.2024).

23. Е.С. Ёлгина. Зарубежный опыт социальной работы: курс лекции: учебное пособие - Улан-Удэ: / Изд-во Бурятского госуниверситета, 2013 - 130 с.

24. В.И. Дубинский. Социальная работа в Германии. Учебное пособие. - 2-е Изд-во. - М.: ИНФРА-М, 2012. - 108 с.

25. What We Can Learn From Norway's Prison System: Rehabilitation & Recidivism / [Электронный ресурс] // www.firststepalliance.org/ : [сайт]. — URL: <https://www.firststepalliance.org/post/norway-prison-system-lessons/> (дата обращения: 18.04.2024).

26. Prisoner Rehabilitation Around the World / [Электронный ресурс] // www.counterpunch.org : [сайт]. — URL: <https://www.counterpunch.org/2016/02/26/prisoner-rehabilitation-around-the-world/> (дата обращения: 18.04.2024).

27. Шапарь М. А. Опыт зарубежных стран в вопросе ресоциализации осужденных в пенитенциарный период [Текст] / Шапарь М. А. // Вестник Краснодарского университета МВД России. — 2017. — № 1 (35). — С. 37-40.

28. Б. Остердаль. Шведский опыт привлечения общества к помощи заключенными и их последующей адаптации // В защиту прав и свобод в уголовно-исполнительной системе: сборник материалов 16-го заседания Руководящей группы Совета Европы по реформированию уголовно-исполнительной системы РФ / Под общей редакции Ю.И.Калинина. - М.: Права человека, 2023.

29. Реабилитация и реинтеграция / [Электронный ресурс] // www.penalreform.org : [сайт]. — URL: <https://www.penalreform.org/global-prison-trends-2022/rehabilitation-and-reintegration/> (дата обращения: 18.04.2024).

30. А.С. Никифорова Примерный Уголовный Кодекс (США). Официальный проект Института американского права / пер с англ. А.С.

Никифорова; под ред Б.С. Никифорова. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://lawlibrary.ru/izdanie7916.html> (дата обращения: 10.10.2023).

31. Шнарбаев Б.К. Опыт социальной адаптации осужденных после освобождения в зарубежных странах [Текст] /Б.К. Шнарбаев// Международный научный журнал Гылым-Наука. Костанайская академия МВД РК. 2021. №3 (70). С.6.

32. Аюбаев М.А. Актуальные вопросы пробационной деятельности: теоретические аспекты и проблемы законодательного регулирования [Текст] / Аюбаев М.А. — ISBN 978-601-7931-64-3. — Алматы: ADAL KITAP, 2023 — 255 с.

33. В.А. Борисова., Ресоциализация осужденных через приобщение к христианским ценностям: сравнительный анализ отечественных и зарубежных программ / Сборник научных трудов студентов и курсантов Самарского юридического института ФСИН России за 2015-2017 гг. Самара, 2017. С. 336.

34. Кернер, Х. Ю. Криминология. Словарь справочник [Текст] / Х. Ю. Кернер — ISBN 5-89123-273-1. — Москва: НОРМА, 1998 — 400 с.

35. Каирбаева Л.К. Восстановительное правосудие и ресоциализация осужденных: автореферат диссертации на соискание. д-ра философии. Астана, 2010. 32 с.

36. Южанин В.Е. О ресоциализации осужденных как цели процесса обеспечения реализации наказания в виде лишения свободы // Пенитенциарная наука. 2015. №4 (32) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-resotsializatsii-osuzhdennyh-kak-tseli-protsessa-obespecheniya-realizatsii-nakazaniya-v-vide-lisheniya-svobody> (дата обращения: 10.10.2023).

37. Аюбаев, М. А. Пенитенциарная профилактика преступлений в Республике Казахстан (теория и прикладные проблемы) : специальность 12.00.08 «уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное

право» : Диссертация на соискание кандидата юридических наук / Аюбаев, М. А. ; Министерство образования и науки Кыргызской Республики Кыргызский национальный университет им. Ж.Баласагына академия МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Э.А.АЛИЕВА . — Бишкек, 2019. — 264 с.

38. Правила проведения воспитательной работы с осужденными к лишению свободы, утвержденные приказом министра внутренних дел Республики Казахстан от 13 августа 2014 года. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V14C0009729> (дата обращения 10.10.2023).

39. Горбунова В.А. Обучение осужденных в уголовно-исполнительной системе России: теоретические и практические аспекты / В.В. Горбунов // Вестник Владимирского юридического института. -2008. - №4 (9). - С.17-20.

40. Сухов А.Н. Социальная работа в исправительных учреждениях: учебное пособие [Текст] / Сухов А.Н. — ISBN: 978-5-9770-0333-9. — Москва: Московский психолого-социальный институт, 2008 — 384 с.

41. Приказ Минюста РФ от 13 января 2006 г. N 2 Реабилитаци"Об утверждении Инструкции об оказании содействия в трудовом и бытовом устройстве, а также оказании помощи осужденным, освобождаемым от отбывания наказания в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы"я и реинтеграция [Электронный ресурс] – Режим доступа: // base.garant.ru/ : [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/12144685/> (дата обращения: 18.04.2024).

42. Князьков, А. С. Участие общественности в подготовке осужденных к освобождению из мест лишения свободы и их социальной адаптации [Текст] / А. С. Князьков // Вестник Томского государственного университета. — 2015. — № 4 (18). — С. 37-44.

43. Правила взаимодействия подразделений органов внутренних дел РК по осуществлению учета лиц освобождаемых из мест лишения свободы, утвержденные приказом министра внутренних дел Республики Казахстан от 30 января 2016 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1600013373> (дата обращения 10.10.2023).

44. Корнилова Т. В. Понятие и характерные особенности наказаний в виде длительных сроков лишения свободы в зарубежном уголовном праве [Текст] / Корнилова Т. В. // Вестник ВГУ. Серия: Право. — 2018. — № 3. — С. 387-394.

45. Попов В.В., Казакова Е.Н., Иевский А.Л. Эффективность исправительного процесса при исполнении наказания в виде лишения свободы на длительный срок и пожизненно // Лишение свободы на длительный срок и пожизненно: нормотворчество, правоприменение, правосознание. - Вологда, 2002. С. 90–124.

46. Блэкборн Р. Психология криминального поведения [Текст] / Блэкборн Р. — ISBN: 5-318-00622-1. — Москва • Санкт-Петербург • Нижний Новгород - Воронеж Ростов-на-Дону • Екатеринбург • Самара Киев - Харьков - Минск: Питер, 2004 — 496 с.

47. Социально-психологические явления в среде осужденных материалы пенитенциар. психологов [Текст] / - Саратов: УИН Минюста России по Саратов. обл., 2005 - 242 с.

48. Фуко М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы [Текст] / Фуко М. — ISBN 978-5-91103-229-6. — Москва: Ад Маргинем Пресс, 2016 — 383 с.

49. Детков М.Г. Длительное лишение свободы: понятие, содержание, эффективность // Пенитенциарная наука. 2008. №2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/dlitelnoe-lishenie-svobody-ponyatie-soderzhanie-effektivnost> (дата обращения 10.10.2023).

50. Берн Ш. Гендерная психология [Текст] / Берн Ш. — ISBN 5-93878-019-5. — Москва: ОЛМА-ПРЕСС, 2004 — 320 с.

51. Гусева С.И. Пенитенциарная система Финляндии [Текст] / Гусева С.И. // Человек: преступление и наказание. — 2009. — № 1. — С. 181-185.

52. Стромов, В. Ю. Система уголовных наказаний в законодательстве зарубежных государств [Текст] / В. Ю. Стромов // Пробелы в российском законодательстве.. — 2016. — № 4. — С. 143-147.

53. Суслов Ю.Е. Длительный срок отбывания наказания как психологическая проблема в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации [Электронный ресурс] / Ю.Е. Суслов. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/dlitelnyy-srok-otbyvaniya-nakazaniya-kak-psiologicheskaya-problema-v-ugolovno-ispolnitelnoy-sisteme-rossiyskoy-federatsii>, (дата обращения: 03.11.2023).

54. Смирнов, А.М. Длительные сроки лишения свободы в отношении осужденных мужчин: монография [Текст] / А.М. Смирнов — ISBN 978-5-93295-652-6. — Москва: Юрлитинформ, —. 2010. — 199 с.

55. Коваль, М. И. Социально-правовая адаптация лиц, отбывших длительные сроки лишения свободы : специальность 12 00 08 «уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» : Автореферат на соискание кандидата юридических наук / Коваль, М. И. ; Министерства внутренних дел Российской федерации Рязанский институт право и экономики. — Рязань, 1995. — 306 с.

56. Рогач, В.Г. Стратегии преодоления жизненных трудностей у осужденных, отбывающих длительные сроки лишения свободы [Текст] / Рогач, В.Г. // Вестник института: преступление, наказание, исправление.. — 2018. — № 1 (41). — С. 122-129.

57. Акимжанов, Т. К., Приходько, И. С. О некоторых причинах неэффективного противодействия преступности в современных условиях в Республике Казахстан. [Текст] / Т. К. Акимжанов, И. С. Приходько // Ученые

труды Алматинской академии МВД Республики Казахстан. — 2020. — № 4 (65). — С. 41-51.

58. Савина Е .В. Особенности социально-психологической адаптации осужденных к условиям пенитенциарного учреждения // Вестник СВФУ. - 2017. - №2. С.35-43.

59. Двоегязов А. М. Духовность как предпосылка формирования законопослушного поведения личности [Текст] / Двоегязов А. М. // Психопедагогика в правоохранительных органах . — 1996. — № 1 (3). — С. 72-73.

60. Об утверждении Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года: указ Президента Республики Казахстан от 15 окт.2021 г. №674 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000674> (дата обращения 25.08.2023).

61. [Интернет ресурс]: - Режим доступа: <https://joltap.kz/ru/about> (дата обращения 25.01.2024).

62. Акимат города Астаны Гражданское общество / Акимат города Астаны [Электронный ресурс] – Режим доступа: // www.gov.kz : [сайт]. — URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/astana/activities/353?lang=ru> (дата обращения: 18.04.2024).

УТВЕРЖДАЮ

Декан Гуманитарно-юридического
факультета Университета

«TURAN-ASTANA»

кандидат юридических наук

М.М. Нарбинова

«27» 05 2023 г.

А К Т

о внедрении материалов научного исследования
в учебный процесс

Комиссия в составе: председателя – доцента кафедры Национального и международного права, кандидата юридических наук Темиржановой Ляззат Ахметжановны

и членов комиссии: доцента кафедры Национального и международного права, кандидата юридических наук Елеманова Серика Хажиахметовича, старшего преподавателя кафедры Национального и международного права, магистра юридических наук Дусанбековой Молдир Аширбековны,

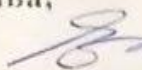
составили настоящий акт о том, что результаты научного исследования магистранта набора 2022 г. Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, Арыкбаева Асылбека Сабитовича по диссертационному исследованию на тему: «Проблемы социально-правовой адаптации лиц, отбывших длительные сроки лишения свободы» имеют теоретическое и практическое значение для учебного процесса и настоящим подтверждаем, что на кафедре Национального и международного права Гуманитарно-юридического факультета осуществлено внедрение в учебный процесс.

Доцент кафедры
Национального и международного права,
к.ю.н.



Л. Темиржанова

Доцент кафедры
Национального и международного права,
к.ю.н.



С. Елеманов

Старший преподаватель кафедры
Национального и международного права,
магистр



М. Дусанбекова

«УТВЕРЖДАЮ»

Заместитель председателя
КУИС МВД РК

генерал-майор юстиции

М.А. Аюбаев

20 24 г.



Акт

внедрения результатов диссертационного исследования
в практическую деятельность

Председатель: Начальник Управления воспитательной и социально – психологической работы среди осужденных подполковник юстиции Тулендиева М.Ж.

Члены комиссии: Начальник отдела специального учета полковник юстиции Асыл К.М., главный специалист Управления воспитательной и социально – психологической работы среди осужденных подполковник юстиции Арыков А.М.

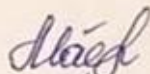
Составили настоящий акт о том, что актуальность исследования «Проблемы социально – правовой адаптации лиц, отбывших длительные сроки лишения свободы» подчеркивает необходимость понимания и решения проблем, с которыми сталкиваются бывшие заключенных при возвращении в общество. Исследование направлено на выявление основных препятствий перед успешной адаптацией данной категорий лиц, а также разработку практических мероприятий и рекомендации для улучшения и обеспечения их социальной реабилитации.

Результаты диссертационного исследования магистранта Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан Арыкбаева А.С. обладают актуальностью, представляют практический интерес и могут быть использованы при разработке изменений и дополнений в уголовно – исполнительное законодательство Республики Казахстан.

Протокол УВСПРСО от 29.03.2024 г.
№ 30-950-ВН

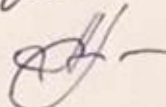
(наименование подразделения, дата, №)

Председатель:

 М.Тулендиева

Члены комиссии:

 К.Асыл

 А. Арыков

Приложение 3

**Порядок
действий группы социальных работников учреждений****1. Анализ социальных проблем и результатов социальной работы с осужденными и постановка основных целей;**

- Сбор и анализ данных из социального паспорта осужденных для выявления основных проблемных групп;
- Определение 2-3 основных целей в социальной работе с осужденными.

2. Социальная работа с вновь прибывшими в карантинном помещении и диагностика социальных проблем осужденных:

- Проведение групповых мероприятий для разъяснения возможности получения социальной помощи;
- Социальная адаптация вновь прибывших осужденных, составление программ исправления и ресоциализации;
- Выявление и постановка на специальный учет осужденных нуждающихся в социальной работе.

3. Социальная помощь и поддержка осужденным категорий особенно нуждающихся в этом:

- Инвалидам, престарелым, пенсионерам;
- Лицам переведенных из воспитательных колоний;
- Беременным женщинам и женщинам с малолетними детьми;
- Лицам больным неизлечимыми и трудноизлечимыми заболеваниями;
- Лицам, не имеющим до осуждения места жительства и занятий;
- Лицам, утратившим родственные связи;
- Лицам страдающим алкогольной и наркотической зависимостью.

4. Социальная работа с осужденными группы риска или лицами, состоящими на профилактическом учете;

- Состоящими на психопатическом учете;
- Склонными к суициду и другим видам проявления аутоагрессии (членовредительству);
- Склонными к совершению побегов.

5. Профессиональное обучение осужденных, не имеющих специальности:

- Образование начального или среднего уровня;
- Обучение профессиям в профессиональных училищах.

6. Трудовая адаптация осужденных к неоплачиваемому труду:

- Привлечение осужденных к благоустройству территории учреждения и улучшению санитарно-бытовых условий согласно статье 120 УИК РК.

7. Содействие осужденным в получении образования:

- Разъяснительная работа и регистрация в общеобразовательные учреждения.

8. Работа по пенсионному обеспечению осужденных:

- Оформление пенсий по инвалидности, трудовых пенсий по возрасту и социальных пенсий по достижению пенсионного возраста осужденных.

9. Социально-правовая защита осужденных:

- Консультирование осужденных по социально-правовым вопросам;
- Содействие в обращении в государственные органы и общественные объединения по социальным проблемам.

10. Проведение групповых и массовых социальных мероприятий в учреждении:

- Проведение 1-2 мероприятий в месяц в масштабе учреждения, таких как лекции, беседы, викторины, спортивные мероприятия и обсуждение вопросов по заданной теме.