

АКАДЕМИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ
ПРИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

АБДУЛБАХИТОВ АНУАР ТАЛГАТОВИЧ

Проблемы досудебного расследования по уголовным
правонарушениям в сфере неприкосновенности частной жизни и
защиты персональных данных

Диссертация на соискание степени
магистра юридических наук
по образовательной программе 7М04203 «Юриспруденция»
(научное и педагогическое направление)

Научный руководитель:
заведующий кафедрой
общеюридических дисциплин
Института послевузовского
образования Сырбу А.В.,
кандидат юридических наук,
старший советник юстиции

г. Косшы, 2024 г.

РЕЗЮМЕ

В данном диссертационном исследовании автором проведен правовой анализ практики досудебного расследования по уголовным правонарушениям в сфере неприкосновенности частной жизни и защиты персональных данных, предусмотренных ст.147 Уголовного кодекса Республики Казахстан. В рамках научного анализа выработано предложение о внедрении методических рекомендаций в данной отрасли.

ТҮЙІНДЕМЕ

Осы диссертациялық зерттеуде автор Қазақстан Республикасы Қылмыстық кодексінің 147-бабында көзделген жеке өмірге қол сұғылмаушылық және дербес деректерді қорғау саласындағы қылмыстық құқық бұзушылықтар бойынша сотқа дейінгі тергеп-тексеру практикасына құқықтық талдау жүргізді. Ғылыми талдау шеңберінде осы салаға қатысты әдістемелік ұсынымдарды енгізу туралы ұсыныс әзірленді.

SUMMARY

In this dissertation study, the author conducted a legal analysis of the practice of pre-trial investigation of criminal offenses in the field of privacy and personal data protection provided for in Article 147 of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan. As part of the scientific analysis, a proposal has been developed on the introduction of methodological recommendations regarding this industry.

СОДЕРЖАНИЕ

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ.....	4 стр.
ОПРЕДЕЛЕНИЯ.....	5-7 стр.
ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ.....	8 стр.
ВВЕДЕНИЕ.....	9-13 стр.
1. ПРЕСТУПНЫЕ НАРУШЕНИЯ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ И ЗАЩИТЫ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ КАК ОБЪЕКТ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	
1.1 Криминалистическая характеристика уголовных правонарушений	14-23 стр.
1.2 Обстоятельства, которые подлежат установлению для начала досудебного расследования.....	23-25 стр.
2. ВЫЯВЛЕНИЕ ПРЕСТУПНЫХ НАРУШЕНИЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ И ЗАЩИТЫ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ	
2.1 Основания для начала досудебного расследования. Методы выявления признаков уголовного правонарушения.....	26-31 стр.
2.2 Взаимодействие следователя с сотрудниками оперативно-розыскных подразделений органов внутренних дел.....	31-34 стр.
3. ОРГАНИЗАЦИЯ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПНЫХ НАРУШЕНИЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ И ЗАЩИТЫ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ	
3.1 Программы начального этапа расследования.....	35-41 стр.
3.2 Производство следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий на начальном этапе досудебного расследования.....	41-45 стр.
3.3 Последующий этап досудебного расследования.....	45-51 стр.
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	52-55 стр.
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	56-60 стр.
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	61-78 стр.

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

В настоящей диссертаций использованы ссылки на следующие стандарты:

1. Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 19.09.2022 г.) https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029

2. Конституционный закон Республики Казахстан от 5 ноября 2022 года № 155-VII «О прокуратуре» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 12.09.2023 г.) https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31771762

3. Всеобщая декларация прав человека // Международные акты о правах человека. Сборник документов. – М.: Издательская группа Норма – Инфра-М, 1998. – С. 39–43.

4. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 12.09.2023 г.) https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575252

5. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2024 г.) https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575852

6. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года № 235-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 11.02.2024 г.) https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31577399

7. Закон Республики Казахстан от 15 сентября 1994 года № 154-XIII «Об оперативно-розыскной деятельности» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 12.09.2023 г.) https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1003158

8. Закон Казахской Советской Социалистической Республики от 23 ноября 1990 года. Утратил силу - Законом РК от 25 декабря 2000 г. N 132 ~Z000132. https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z900001400_

ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В настоящей диссертации применяют следующие термины с соответствующими определениями:

«ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО, -а, ср. 1. Совокупность законов (во 2 знач.). Государственное з. 2. Составление и издание законов. II прил. законодательный, -ая, -ое (ко 2 знач.). 3. Акт».

«ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛЬНЫМИ ДАННЫМИ - использование персональной информации с целью нанесения вреда либо получения незаконной выгоды».

«КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ ДАННЫХ - обязательство охранять информацию о частной жизни и персональных данных от несанкционированного доступа или раскрытия».

«КРИМИНАЛИСТИКА - наука о закономерностях механизма преступления, возникновения информации о преступлении и его участниках, закономерностях собирания, исследования, оценки и использования доказательств и основанных на познаниях этих закономерностей средствах и методах судебного исследования и предотвращения преступлений».

«МЕЖДУНАРОДНЫЙ, -ая, -ое. 1. Касающийся отношений между народами, государствами, связей между ними. Международное право».

«НАРУШЕНИЕ КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТИ - раскрытие персональных данных лица без его согласия или без законных оснований».

«НЕЗАКОННОЕ СБОР, ХРАНЕНИЕ ИЛИ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ - деяние, заключающееся в незаконном получении, хранении или использовании персональных данных без согласия субъекта данных или вопреки законным нормам».

«НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ, (по толковому словарю С. И. Ожегова) - 1. см. неприкосновенный».

обычно мм. состояние, когда что-либо защищено от вмешательства, нарушения или изменения. Это может относиться как к личности, так и к имуществу, законным правам или привилегиям. В контексте права и законодательства "неприкосновенность" может означать законную защиту прав и свобод граждан от произвольного ограничения или нарушения со стороны государства или других лиц»

«ОБВИНЯЕМЫЙ, -ого, м. Человек, к-рому предъявлено обвинение по суду. Пж. обвиняемая, -он».

«ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, личная информация, относящаяся к конкретному лицу, которая может быть идентифицирована или использована для идентификации этого лица».

«ПРАВО, -а, мн. права, прав, правам, ср. 1. ед. Совокупность устанавливаемых и охраняемых государственной властью норм и правил, регулирующих отношения людей в обществе, а также наука, изучающая эти нормы. Конституционное, гражданское, избирательное, трудовое, семейное, уголовное п. Лекции по древнерусскому праву. Обычное п. (в дофеодальном и феодальном обществе: совокупность традиционно сложившихся неписаных правил поведения, санкционированных государством). 2. Охраняемая государством, узаконенная возможность что-н. делать, осуществлять. Права и обязанности граждан. Восстановить в правах кого-н. П. голоса. Права человека (права личности, гражданские, политические и социально-экономические права и свободы: право на жизнь, на свободу и неприкосновенность личности, на равенство всех перед законом, право на труд, на социальное обеспечение, на отдых, на образование и др.). 3. Возможность действовать, поступать каким-н. образом. П. контроля. Иметь п. на что-н. П. требовать, что-н. 4. Основание, причина. Он не имеет права говорить со мной таким тоном. С полным правом могу, так сказать. По какому праву? (на каких основаниях?). 5. мн. Документ, удостоверяющий официальное разрешение на вождение автомобиля, мотоцикла или другого транспортного средства. Водительские права. У шофера отобрали права. *Международное право (спец.) - совокупность юридических норм, регулирующих отношения между государствами. Телефонное право (разг.) - действия в обход правовых норм, закона по телефонному звонку вышестоящего лица. По праву сильного - без всякого права. На правах кого-чего, в знач. предлога с род.п. - в качестве кого-чего-н. Брошюра на правах рукописи. Приглашен на правах гостя. П прил. правовой, -ая, -ое (к 1 и 2 знач.). Я, порядок. Правовые нормы».

«РАССЛЕДОВАНИЕ - характеризует юридическую деятельность, обеспечивающую раскрытие преступления и доказывание в установленном порядке обстоятельств преступления для принятия соответствующего решения»

«ФИШИНГ - совокупность методов, позволяющих обмануть пользователя и заставить его раскрыть свой пароль, номер кредитной карты и другую конфиденциальную информацию. Чаще всего злоумышленники выдают себя за представителей известных организаций в электронных письмах или телефонных звонках».

«ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ - научно обоснованная система гласных и негласных оперативно-розыскных, организационных и управленческих мероприятий, осуществляемых в соответствии с Конституцией Республики Казахстан, настоящим Законом и иными нормативными правовыми актами Республики Казахстан органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, в целях защиты жизни, здоровья, прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств;»

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

РК	Республика Казахстан
ООН	Организация объединенных наций
МВД	Министерство внутренних дел
УК РК	Уголовный кодекс Республики
Казахстан	
КПСИСУ	Комитет по правовой статистике и специальным учетам
разд.	Раздел
гл.	Глава
ст.	Статья
ч.	Часть
п.	Пункт
в т.ч.	в т.ч.
и т.д.	и так далее
т.е.	то есть
г.	год
СД	следственные действия
ОРД	оперативно-розыскная деятельность
ОРМ	оперативно-розыскные мероприятия
НЧЖ	неприкосновенность частной жизни
СМИ	средства массовой информации

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проводимого исследования. Конституция Республики Казахстан [1] провозглашает жизнь, права человека и свободу высшей ценностью. Защита неприкосновенности частной жизни (НЧЖ) является важным правом человека. Ратификация международных правовых актов делает проблему защиты частной жизни актуальной.

НЧЖ является одним из основных прав и свобод каждого человека. Она включает в себе право на тайну переписки, свободу от незаконного вторжения в личное пространство и неприкосновенность личного достоинства. Однако, несмотря на это, существуют уголовные правонарушения, направленные на нарушение этого права.

В юридической науке одним из столпов правовых гарантий о правах человека является право на неприкосновенность частной жизни и защиту персональных данных. Данное право закреплено международными правовыми актами, такими как Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной ассамблеей ООН, а также Европейская конвенция о защите прав человека, принятая Советом Европы. Несмотря на это в условиях сильно прогрессирующего мира, данные нормативные правовые акты подвергаются обходу.

Досудебное расследование преступлений является одним из важнейших этапов в уголовном процессе. Оно предшествует судебному разбирательству и направлено на сбор и проверку доказательств, установление обстоятельств совершенного преступления, а также на выявление и привлечение к ответственности лиц, совершивших преступление.

Однако, в сфере НЧЖ и защиты персональных данных существуют определенные проблемы, связанные с досудебным расследованием. Одной из таких проблем является несоблюдение правил и норм, регулирующих сбор, хранение и использование персональных данных.

В настоящее время все больше людей становятся жертвами нарушений в сфере НЧЖ и защиты персональных данных. Компании и организации, обладающие персональными данными, все чаще сталкиваются с утечками информации, несанкционированным доступом к данным, а также незаконным использованием персональных данных.

Одна из причин таких нарушений заключается в том, что досудебное расследование по данным преступлениям не всегда проводится должным образом. Часто следствие недостаточно внимательно проверяет факты и обстоятельства, связанные с нарушениями НЧЖ и защиты персональных данных. Кроме того, суды не всегда принимают во внимание доказательства, полученные с нарушением правил сбора и использования персональных данных.

Еще одной проблемой является недостаточная осведомленность граждан о своих правах и обязанностях в сфере НЧЖ и защиты персональных данных.

Многие люди не знают, какие данные о них могут быть собраны и использованы, а также какие меры можно предпринять в случае нарушения их прав.

Информирующая деятельность, проводимая уполномоченными органами в целях повышения бдительности граждан, послужит качественным инструментом в защите их прав и свобод неприкосновенность частной жизни.

Наряду с этим, является необходимым подготовка грамотных кадров для равной борьбы с преступниками в этих непростых условиях.

Кроме того, необходимо усиление законодательства, регулирующего сбор, хранение и использование персональных данных. Важно установить ответственность за нарушение правил и норм, а также предусмотреть меры по предотвращению несанкционированного доступа к данным и их утечкам.

Итак, досудебное расследование преступлений в сфере НЧЖ и защиты персональных данных сталкивается с рядом проблем. Однако, с помощью проведения образовательной работы, повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов и усиления законодательства, можно достичь значительного прогресса в данной области.

Практика выявления и расследования таких преступлений в Казахстане недостаточна. За год возбуждается порядка 50 уголовных дел. Однако эти цифры не полностью отражают масштабы проблемы.

Научный базис в юридической науке является основой качественного досудебного расследования дел как данной категории, так и других. К таким можно отнести и научные статьи, журналы, материалы научных конференций, магистерских и докторских диссертаций. В ходе проведения исследования данные работы были изучены и проанализированы.

В условиях постоянно прогрессирующего общества, развития технологий и глобализации, остро стоит вопрос выявления и отправления правосудия, в то же время является малоизученным по сравнению с остальными юридическими аспектами.

Оценка современного состояния проблем обеспечения неприкосновенности частной жизни и защиты персональных данных. Современное состояние проблемы обеспечения неприкосновенности частной жизни и защиты персональных данных можно охарактеризовать как многосложное и динамично развивающееся.

Основные аспекты и проблемы в этой области включают в себя технологический прогресс и его влияние на безопасность обработки данных; законодательство и регулирование, не отвечающее вызовам современного мира; киберугрозы и утечки данных (взломы, фишинг);

Проблема защиты персональных данных и обеспечения неприкосновенности частной жизни требует комплексного подхода, включающего технологические, законодательные, образовательные и этические аспекты.

Цель и задачи диссертационного исследования. Цель исследования

заключается в создании 0,0,,методики, которая позволит правоохранительным органам эффективно бороться с уголовными правонарушениями против неприкосновенности частной жизни.

Цель исследования определила необходимость решения следующих задач:

- определение криминалистических особенностей уголовных правонарушений в сфере НЧЖ;
- определение перечня обстоятельств, необходимых для установления во время досудебного расследования;
- определение оснований для регистрации досудебного производства, методов выявления признаков состава уголовного правонарушения;
- создание механизма взаимодействия следственного и оперативно-розыскного состава;
- определение сущности первого и последующих этапов досудебного расследования уголовных правонарушений в сфере НЧЖ и защиты персональных данных.
- изучение хода развития законодательства по охране неприкосновенности частной жизни граждан и защиты персональных данных в РК;
- исследование актуального устройства организации досудебного расследования по уголовным правонарушениям в сфере неприкосновенности частной жизни граждан и защиты персональных данных в РК;
- анализ законодательства Республики Казахстан и зарубежных стран в сфере неприкосновенности частной жизни граждан и защиты персональных данных в РК;

Объект исследования - преступная деятельность против НЧЖ и деятельность правоохранительных органов по ее выявлению и расследованию.

Предмет исследования - криминалистические аспекты уголовных правонарушений против НЧЖ и практики по их выявлению и расследованию.

Методология, методика и эмпирическая база исследования.

Методологической основой исследования является диалектический метод. В процессе работы использованы общенаучные подходы: системный, информационный, исторический. Общенаучные методы: анализ, синтез, сравнение, описание, моделирование и др. Социологические методы: анализ материалов уголовных дел, анкетирование, интервьюирование.

Нормативная база - Конституция Республики Казахстан, уголовное, уголовно-процессуальное и административное законодательстве, законы о связи, почте, персональных данных, информатизации и оперативно-розыскной деятельности. Также в процессе исследования использованы ведомственные НПА.

В работе использовались труды: В. П. Бахин [2], Р.С. Белкин [3], С.А. Величкин [4], И. Ф. Герасимов [5], Л.Я. Драпкин [6], А.В. Дулов [7] и многих других.

Эмпирическая база основана на судебном-следственных материалах по уголовным правонарушениям в сфере НЧЖ и защите персональных данных. Используются материалы СМИ, Интернета и личный опыт автора в прокуратуре Казахстана.

Научная новизна нашего исследования заключается в разработке методики выявления и расследования уголовных правонарушений против НЧЖ (ст. 147 Уголовного кодекса) [8]. В работе исследованы структура и элементы криминальной характеристики правонарушений против НЧЖ. Изучены обстоятельства, подлежащие расследованию, особенности регистрации и взаимодействия между следственным и оперативно-разыскным составом. Рассмотрены этапы досудебного производства и особенности проведения следственных и ОРМ.

Положения, выносимые на защиту:

- разработана авторская криминалистическая характеристика преступных нарушений неприкосновенности частной жизни, включающая в себя следующие элементы: личность преступника, мотив и цель уголовного правонарушения, предмет преступного посягательства, способ и результат деятельности правонарушителя;

- определены критерии относимости информации к сведениям о частной жизни (Приложение №3);

- разработаны авторские методические рекомендации по вопросам выявления, раскрытия и расследования уголовных правонарушений в сфере неприкосновенности частной жизни и защиты персональных данных. (Приложение №4).

Теоретическая значимость исследования содержится в устранении пробела в методике выявления и расследования уголовных правонарушений против НЧЖ

Научная работа содержит рекомендации по установлению и расследованию уголовных правонарушений против НЧЖ.

Практическая значимость исследования. Результаты проведенного нами исследования могут быть использованы на практике для выявления и расследования уголовных правонарушений против НЧЖ. Кроме того, результаты данного исследования могут быть использованы для повышения квалификации работников правоохранительных органов.

Апробация исследования может быть использована на законодательном и правоприменительном уровнях. Результаты исследования могут быть применены для совершенствования уголовного законодательства. Предложения, содержащиеся в исследовании, могут помочь в правоприменении и следственной практике.

Основные положения диссертации опубликованы в 2 научных статьях:

- «Проблемные аспекты осуществления прав человека на неприкосновенность частной жизни и защиту персональных данных в Республике Казахстан и зарубежных странах» в сборнике VI международной

научной-практической конференции «Развитие современной юридической науки: теория и практика» (АПО при ГП РК, 07.04.2023г.) [9];

- «Особенности взаимодействия сотрудников следственных подразделений с сотрудниками оперативно-розыскных подразделений по делам о преступных нарушениях неприкосновенности частной жизни» в сборнике международной научно-практической конференции «Расследование преступлений против мира и безопасности человечества» (Московская Академия СК РФ имени А. Я. Сухарева, 30.11.2023г.) [10].

Отдельные положения и выводы, содержащиеся в диссертации, внедрены:

- в учебный процесс ВШП МУА (Преступные нарушения неприкосновенности частной жизни и защиты персональных данных как объект криминалистического исследования).

- в практическую деятельность Управления надзора за расследованием общеуголовных правонарушений Службы по надзору за законностью досудебного расследования и уголовного преследования ГП РК (Методические рекомендации по вопросам выявления, раскрытия и расследования уголовных правонарушений в сфере неприкосновенности частной жизни и защиты персональных данных).

Внедрение результатов подтверждается актами внедрения в учебный процесс (Приложение 1) и в практическую деятельность (Приложение 2).

Структура работы. Диссертация состоит из введения, 3 разделов (7 подразделов), заключения, списка использованной литературы и приложений.

1. Преступные нарушения неприкосновенности частной жизни и защиты персональных данных как объект криминалистического исследования

1.1 Криминалистическая характеристика уголовных правонарушений

Преступные нарушения НЧЖ представляют собой серьезное нарушение права граждан на индивидуальную свободу, личную жизнь и конфиденциальность информации (см. рис.1). Такие преступления имеют различные формы и проявления, включая незаконное проникновение в частные помещения, незаконное прослушивание и запись переговоров, незаконное получение и распространение личных данных, киберпреступления и т. д.

Рисунок № 1



Криминалистическое исследование преступлений, связанных с нарушением НЧЖ, играет важную роль в выявлении, расследовании и предотвращении таких преступлений. Оно включает в себя использование различных методов и техник, таких как изучение следов, анализ свидетельских показаний, экспертиза компьютерных данных и т. д. Эти методы позволяют определить факты и обстоятельства преступления, а также идентифицировать и наказать виновных лиц.

Одним из ключевых аспектов криминалистического исследования преступлений, связанных с нарушением НЧЖ, является установление источников нарушения. Это может быть как физическое вторжение в частные помещения, так и использование современных технологий для незаконного

доступа к личным данным. Криминалисты должны быть хорошо подготовлены и обладать знаниями, чтобы эффективно обнаруживать источники нарушения, а также собирать и анализировать доказательства.

Кроме того, криминалистическое исследование таких преступлений требует соблюдения особых норм и правил, связанных с защитой частной жизни и конфиденциальности данных. Криминалисты должны соблюдать принципы этики и законодательства, чтобы гарантировать, что собранные ими данные не будут использованы в незаконных целях и не будут нарушать права граждан. Они также должны быть готовы к работе с новыми технологиями и методами, которые могут быть использованы преступниками для нарушения неприкосновенности частной жизни.

Преступные нарушения НЧЖ представляют серьезную угрозу для прав и свобод граждан. Криминалистическое исследование таких преступлений играет важную роль в борьбе с ними, позволяя выявить, расследовать и предотвращать нарушения НЧЖ. Оно требует от криминалистов специальных знаний и навыков, а также соблюдения этических и законных норм. Только благодаря такому подходу можно обеспечить защиту прав и свобод граждан и поддерживать правопорядок в обществе.

Статья 147 УК [8] устанавливает ответственность за уголовные правонарушения в сфере НЧЖ и персональных данных.

Типовая частная методика расследования уголовных правонарушений включает изучение криминалистической характеристики. Определение криминалистической характеристики вызывает множество разногласий.

Е. П. Ищенко [11] предлагают приемлемое определение, считая его типовыми информационными моделями.

В данной работе рассматривается содержание отдельных элементов криминалистической характеристики преступлений.

Определение элементов криминалистической характеристики уголовного правонарушения является сложной задачей. Существуют два основных подхода: по элементам состава правонарушения и по элементам преступной деятельности. Второй подход более эффективен, так как он отражает сущность характеристики и включает информацию о преступнике до и после правонарушения.

Личность правонарушителя, его мотивы и цели, объект и способ совершения преступного деяния вкуче заключают в себе элементы криминалистической характеристики.

Наряду с этим, необходимо отметить важность закрепления доказательственной базы, такой как, следы и т.д.

Посягателей на неприкосновенность частной жизни можно поделить в зависимости от их доступа к определенной информации на 2 группы. Такие как, имеющие злоупотребляющие своими полномочиями доступом к такого рода информации и не имеющие такового.

Преступников можно разделить на категории в зависимости от навыков и

образования.

1. «Профессионалы» - лица с опытом и подготовкой в сфере информации.
2. «Специалисты» - лица со специальным образованием в области технологий.
3. «Лица с криминальным опытом» - совершившие уголовные правонарушения.
4. «Любители» - посягающие на информацию без преступных намерений.
5. «Хулиганы» и «пираты» - совершающие преступления из хулиганства или ради обогащения.
6. «Прочие» - не относящиеся к другим категориям.

Таким образом, типовая методика расследования включает изучение криминалистических характеристик. Определение криминалистической характеристики является сложным процессом. Существует два подхода к определению элементов криминалистической характеристики: по элементам правонарушения и преступной деятельности. Второй подход более эффективный, так как отражает сущность характеристики. Элементы криминалистической характеристики включают личность преступника, его мотивы и цели. Личность преступника зависит от доступа к информации, нарушители делятся на категории. Преступников можно классифицировать по навыкам и образованию.

Мотив и цель уголовных правонарушений.

Мотив - внутреннее побуждение, определяющее направленность и характер действия. Мотивация включает совокупность мотивов и выбор поведения.

Цели - желаемые результаты действия, определяются мотивом и целью.

Умысел возникает до или после ознакомления с информацией, может быть направлен на разрешение проблем или без обратной связи.

Умысел может иметь цель на собственную выгоду или вред потерпевшему, требует доказывания последствий.

Корыстные интересы доказываются получением выгоды, мотивы мести - характером отношений и высказываниями.

Правильное выяснение мотивов и целей помогает эффективно выявить подозреваемого.

Одним из основных мотивов совершения уголовных правонарушений против неприкосновенности частной жизни является желание получить информацию или управлять другими людьми. Часто такие правонарушения совершаются с целью получения личной выгоды, например, в случае кражи личных данных для мошенничества или шантажа. Другим мотивом может быть попытка контроля или манипуляции над другими людьми, например, при злоупотреблении служебным положением для сбора компроматных материалов.

Цели уголовных правонарушений против НЧЖ могут быть разнообразными. Одной из основных целей является нарушение личной жизни и частной сферы человека. Некоторые люди совершают такие правонарушения с целью нанести вред или унижить других людей, нарушив их личное пространство или разгласив их личную информацию. Это может привести к психологическим и эмоциональным последствиям для жертвы, таким как стресс, депрессия и потеря доверия к окружающим.

Другой целью уголовных правонарушений против НЧЖ может быть получение информации для преследования политических или коммерческих интересов. Например, государственные органы могут собирать информацию о гражданах для контроля или подавления оппозиции. Коммерческие организации могут собирать информацию о своих клиентах для персонализации рекламы или продажи данных третьим лицам.

Важно отметить, что уголовные правонарушения против НЧЖ имеют серьезные последствия для общества в целом. Они нарушают основные права и свободы каждого человека и создают небезопасную и недоверчивую среду. Поэтому важно принимать меры для защиты неприкосновенности частной жизни, как на уровне государства, так и на уровне каждого индивидуума.

В заключение, мотивы и цели уголовных правонарушений против неприкосновенности частной жизни могут быть разнообразными, но их последствия всегда являются негативными. Нарушение права на НЧЖ ведет к потере доверия, психологическим и эмоциональным проблемам, а также создает небезопасную обстановку. Поэтому важно принимать меры для защиты частной жизни каждого человека и пресекать уголовные правонарушения, связанные с ее нарушением.

Таким образом, - мотив - внутреннее побуждение, которое определяет направленность и характер действий. Цели - желаемые результаты действий, определяются мотивом. Умысел возникает перед или после знакомства с информацией. Корыстные интересы и мотивы мести требуют доказывания.

Выявление посягателей на неприкосновенность частной жизни и персональных данных во многом зависит от грамотного установления мотивов последних. Как правило, острое желание иметь такую чувствительную информацию о личной жизни людей для влияния на них и шантажа является главным их мотивом. Цель - нарушение личной жизни, причинение вреда или унижение других. Получение информации для политических и коммерческих интересов - другая цель. Уголовные правонарушения против НЧЖ нарушают права и свободы граждан, создают небезопасное окружение. Поэтому важно защищать НЧЖ на государственном и индивидуальном уровнях.

Предмет преступного посягательства на неприкосновенность частной жизни.

В современном информационном обществе, где технологии играют все более важную роль, вопрос охраны НЧЖ становится все более актуальным. Однако, несмотря на все усилия законодателей и правоохранительных органов,

предмет преступного посягательства на НЧЖ остается одной из наиболее серьезных проблем.

Основными предметами преступного вмешательства в частную жизнь являются личные данные, коммуникационные средства и видеонаблюдение.

Личные данные – это информация, которая может быть использована для идентификации конкретного человека. В современном мире, где все больше информации хранится в электронном виде, взломы баз данных и кражи личной информации становятся все более распространенными. Утечка личных данных может привести к серьезным последствиям, включая финансовые потери, кражу личности и даже угрозы физической безопасности.

Коммуникационные средства, такие как телефоны и интернет, также являются предметом преступного посягательства на НЧЖ. Бесконтрольный доступ к переписке, интернет-сессиям и телефонным разговорам может привести к нарушению конфиденциальности и приватности личной жизни. Кроме того, массовая слежка со стороны правительств и спецслужб вызывает серьезные опасения в отношении защиты частной жизни граждан.

Видеонаблюдение – это еще один предмет преступного посягательства на неприкосновенность частной жизни. Современные системы видеонаблюдения обладают высокой точностью и широким охватом, что позволяет наблюдать за жизнью людей в реальном времени. Однако, когда видеонаблюдение используется без должной прозрачности и контроля, оно может превратиться в инструмент массового наблюдения и нарушения приватности.

Для защиты НЧЖ необходимо принять несколько мер. Прежде всего, законодательство должно быть усовершенствовано, чтобы гарантировать защиту личных данных и обеспечить прозрачность и ответственность в отношении использования видеонаблюдения и коммуникационных средств. Также необходимо обучение и повышение осведомленности общества о правах на неприкосновенность частной жизни и о методах защиты от преступного вмешательства.

В целом, предмет преступного посягательства на НЧЖ остается серьезной проблемой в современном обществе. Но с помощью совместных усилий законодателей, правоохранительных органов и общества в целом, можно достичь прогресса в защите НЧЖ и обеспечении безопасности граждан.

Право граждан на неприкосновенность их частной жизни является общим объектом в уголовном законодательстве нашего государства.

Законодательство о персональных данных включает в себя различные нормативно-правовые акты Республики Казахстан, которые закрепляют перечень персональных данных

Информация и сведения близки по смыслу, это знания об окружающем мире. Информацию можно классифицировать по содержанию (правовая, научно-техническая, политическая и др.), способу представления (на бумаге, в электронном виде), форме собственности (общественное достояние, государственная, частная) и по степени доступности (общедоступная,

ограниченная, закрытая).

Информация о частной жизни классифицируется как персональная и частная собственность. Закрытая информация имеет ограниченный доступ.

Таким образом, в современном информационном обществе вопрос охраны частной жизни становится актуальным. Преступное вмешательство в частную жизнь включает личные данные, коммуникации и видеонаблюдение. Утечка личной информации может привести к финансовым потерям, краже личности и угрозам безопасности. Бесконтрольный доступ к коммуникациям и интернету может нарушить конфиденциальность. Видеонаблюдение может использоваться для массового наблюдения и нарушений приватности. Для защиты частной жизни необходимы законодательство, обучение и осведомленность общества. В Казахстане право на частную жизнь является общим объектом уголовного правонарушения. Конфиденциальные данные включают фамилию, имя, дату и место рождения и другие личные сведения.

Приготовление к преступлению, его непосредственное совершение и сокрытие вкуче образуют способ его совершения.

Цель же приготовления к преступлению законодательства о неприкосновенности частной жизни заключает в себе создание предпосылок.

Данный род деятельности состоит из определения жертвы, нанимателя, лиц, непосредственно занятых в совершении уголовного преступления, проектирования события, СТС, т.е. необходимая техника для преодоления защитных механизмов.

Способы нарушения неприкосновенности частной жизни.

Первым и наиболее распространенным способом нарушения НЧЖ является незаконное сбор и использование персональных данных. С развитием интернета и цифровых технологий, все больше информации о нас хранится и передается в электронном виде. Компании и государственные организации могут собирать и анализировать наши личные данные без нашего согласия. Это может включать информацию о наших финансовых транзакциях, медицинских записях, местоположении и даже наших личных сообщениях. Такое нарушение приводит к потере контроля над своей частной жизнью и может быть использовано для манипуляции и навязывания нам нежелательных услуг или товаров.

Вторым способом нарушения НЧЖ является массовый надзор и слежка. Многие страны имеют механизмы массового наблюдения, которые позволяют государственным органам или правоохранительным органам отслеживать наши действия и общение. Это может быть осуществлено через системы видеонаблюдения, прослушивание телефонных разговоров, мониторинг электронной почты и интернет-активности. Такие меры надзора часто оправдываются национальной безопасностью или борьбой с преступностью, но они могут привести к ущемлению наших прав на свободу выражения и мнения, а также нашей личной жизни.

Третий способ нарушения НЧЖ - это нарушение тайны переписки и

приватности коммуникаций. С ростом популярности социальных сетей и мессенджеров, наши личные сообщения и общение становятся более уязвимыми для вмешательства и наблюдения. Компании, предоставляющие услуги связи или хранение данных, могут иметь доступ к нашим сообщениям и использовать их для рекламы или других целей. Кроме того, правительства и хакеры могут перехватывать и читать наши сообщения без нашего согласия.

Четвертым способом нарушения НЧЖ является незаконное использование скрытых камер или фото- и видеоматериалов. В наше время все больше людей имеют доступ к мобильным устройствам с камерами, что позволяет им записывать и фотографировать все вокруг. Однако, это также может быть использовано для нарушения частной жизни других людей. Скрытые камеры могут быть установлены в общественных местах, жилых помещениях или даже в сфере интимной жизни, чтобы записывать или фотографировать людей без их согласия.

«НЧЖ является важным правом каждого человека. Однако, существует множество способов нарушения этого права, включая незаконное сбор и использование персональных данных, массовый надзор и слежку, нарушение тайны переписки и использование скрытых камер или фото- и видеоматериалов» [11].

В криминалистике способ совершения уголовного правонарушения - это совокупность действий для достижения преступного результата. Сущность способа заключается в действиях, направленных на нарушение неприкосновенности частной жизни. Действия могут быть разными, но цель всегда одна.

В УК РК ст. 147 [8] рассматривает способы совершения уголовных правонарушений, связанных с нарушением защиты персональных данных и распространением сведений о частной жизни.

Незаконное собирание сведений может иметь разные определения.

1. «П. Н. Панченко считает это несанкционированным приобретением, пополнением и сбережением сведений» [13].

2. «Ю. А. Красиков включает похищение в это понятие» [14].

3. «С.В. Дьяков отрицает похищение как вид собирания» [15].

4. «А.В. Наумов конкретизирует методы собирания: тайное, открытое ознакомление, беседы с родственниками и другими источниками» [16].

«Статья 147 Уголовного кодекса [8] предусматривает ответственность за незаконное распространение сведений о частной жизни. Способы незаконного распространения: в публичном выступлении, в публично демонстрируемом произведении, в СМИ, с использованием сетей телекоммуникации» [8].

Распространение сведений о частной жизни осуществляется с помощью современных технических средств, таких как глобальные коммуникации и связь. Информация о частной жизни также может быть распространена на дисках CD и в сети Интернет.

«Разглашение сведений о личной жизни может образовать состав другого

уголовного правонарушения, связанного с тайной усыновления (ст. 138 УК) [8]. Разглашение данных досудебного или закрытого судебного производства также квалифицируется по ст. 423 Уголовного кодекса. Не является незаконным разглашение личных и семейных тайн, если лицо обязано сообщить их в силу закона» [8].

Собирание, хранение и распространение чувствительных сведений о частной жизни граждан заключают в себе три базовых способа нарушения неприкосновенности частной жизни.

В свою очередь, собирание подразделяется на прямое и косвенное (без непосредственного доступа), хранение же и анализ такой информации зависит от носителя информации и используемых программ обработки.

Эти обстоятельства зависят от доступности информации, профессионализма правонарушителей, использующих различные современные технологии и средства.

Незаконный сбор и использование данных - распространенный способ нарушения НЧЖ. Массовый надзор и слежка - второй способ нарушения. Нарушение тайны переписки - третий способ. Незаконное использование камер и фотоматериалов - четвертый способ. НЧЖ - важное право каждого.

Таким образом, незаконный сбор персональных данных является распространенным нарушением НЧЖ. Массовый надзор, слежка и нарушение тайны переписки также являются способами нарушения. Незаконное использования скрытых камер и фото-видеоматериалов также является угрозой. Имеет место важность сохранения НЧЖ и принятие мер для защиты. Уголовный кодекс РК содержит статьи, связанные с нарушением неприкосновенности частных данных и их распространением.

Способы сокрытия уголовных правонарушений.

НЧЖ является одним из основных принципов, закрепленных в Конституции многих стран.

Тем не менее, существует ряд ситуаций, когда некоторые лица пытаются нарушить этот принцип, совершая уголовные правонарушения против НЧЖ. В таких случаях, лица, совершающие эти правонарушения, могут попытаться сокрыть свои действия, чтобы избежать ответственности.

Одним из способов сокрытия уголовных правонарушений против НЧЖ является использование технологических средств. Современные технологии позволяют людям легко скрыть свои следы и обезопасить себя от возможного обнаружения. Например, с помощью специальных программ и приложений можно взломать чужой компьютер или мобильный телефон, получить доступ к личной переписке или файлам, и при этом не оставить никаких следов. Также существуют специальные устройства для слежки и прослушивания, которые могут быть использованы для незаконного сбора информации о частной жизни других людей.

Еще одним способом сокрытия уголовных правонарушений против неприкосновенности частной жизни является использование физических

методов.

Например, в случае незаконного проникновения в чужой дом или офис, лица, совершающие это правонарушение, могут замаскировать свои следы, чтобы не оставить доказательств своего присутствия. Они могут использовать специальные средства для скрытия своего лица, такие как маски или волосы, чтобы не быть узнанными. Также они могут уничтожить или украсть важные документы или материалы, чтобы избежать обнаружения своих преступных действий.

Кроме того, существуют и другие способы сокрытия уголовных правонарушений против НЧЖ.

Например, лица, совершающие подобные правонарушения, могут использовать ложные идентификационные данные, чтобы скрыть свою настоящую личность. Они могут создать фиктивные компании или организации, чтобы скрыть свои финансовые операции. Также они могут запугивать свидетелей или угрожать им, чтобы они не свидетельствовали против них.

Таким образом, сокрытие уголовных правонарушений против неприкосновенности частной жизни является серьезной проблемой, требующей немедленного решения.

Необходимо принимать меры для предотвращения и пресечения подобных действий, а также для обнаружения и наказания виновных лиц. Это может включать в себя усиление правовых и технических мер безопасности, повышение осведомленности общественности о возможных угрозах и преступлениях против НЧЖ, а также сотрудничество между правоохранительными органами и соответствующими техническими специалистами. Только таким образом можно обеспечить защиту неприкосновенности частной жизни и предотвратить сокрытие уголовных правонарушений.

Деятельность, заключающая в себе сокрытие преступных деяний направлена на создание трудностей для досудебного расследования.

«Соккрытие уголовных правонарушений - деятельность для затруднения или невозможности расследования. Способы сокрытия: утаивание, уничтожение, маскировка, фальсификация следов преступления и преступника» [8].

Время совершения преступлений против неприкосновенности частной жизни. Время совершения преступлений против НЧЖ зависит от целей и методов преступников. Единовременные уголовные преступления совершаются однократно, например, при взломе компьютера или краже документов. Систематические уголовные преступления происходят в течение определенного времени, например, при слежке за жертвой или прослушивании разговоров.

Установление времени совершения уголовного правонарушения важно для расследования. Это помогает определить отдельные эпизоды преступной

деятельности. Также выявляет закономерности в действиях преступников.

Обстановка совершения уголовных правонарушений против неприкосновенности частной жизни.

Обстановка совершения преступления включает различные факторы, влияющие на возможность и условия его совершения. Для преступлений против НЧЖ важны место совершения, используемые средства защиты и дисциплина на объекте. Правильное установление обстановки помогает определить способ совершения и важные следы преступления.

Особенность преступлений против НЧЖ - место совершения может отличаться от места хранения и распространения информации.

Объекты преступления - значительные массивы информации, собираемые и обрабатываемые различными организациями.

Место хранения, обработки и распространения информации влияет на способ совершения преступления.

Выводы

Типовая методика расследования преступлений включает изучение криминалистической характеристики. Определение криминалистической характеристики включает личность преступника, мотивы и цели, а также классификацию преступников по навыкам и образованию. Мотивы и цели определяют направленность и характер действия, корыстные интересы требуют доказывания. Защита НЧЖ актуальна в современном информационном обществе. Незаконный сбор данных, массовые надзор и слежка являются нарушениями НЧЖ. Соккрытие уголовных правонарушений требует принятия мер для предотвращения, пресечения и обнаружения виновных. Время и обстановка преступления важны для расследования, помогают определить закономерности и способ совершения. Собранные сведения после обработки представляют собой объект уголовного правонарушения и содержат большие объемы, а способ совершения, в свою очередь зависит от места ее хранения и обработки.

1.2. Обстоятельства, которые подлежат установлению для начала досудебного расследования

Регистрация уголовного дела есть ответственный этап правового устройства. На этом этапе важно произвести установление определенных обстоятельств, которые в последующем лягут в стержень расследования.

Во-первых, важным является определение наличия состава уголовного правонарушения путем проверки обстоятельств посредством их сбора и анализа относимости к составам уголовных и административных правонарушений.

Во-вторых, необходимо установление потерпевшего лица, правам и интересам которого в результате совершенного преступного посягательства нанесен ущерб. Вместе с тем, процессуально важным является закрепление его

правового статуса.

В-третьих, важным является установление лица, которое обвиняется в совершении преступного посягательства. Перечень действий, совершение которых необходимо в начале включает в себя установление личности и статуса подозреваемого лица.

В-четвертых, надлежит правовое и физическое закрепление доказательственной базы, т.е. сведений, содержащих в себе основополагающую базу, необходимую при принятии процессуальных решений, путем их сбора и обработки.

В-пятых, требуется определение подследственности, т.е. места производства досудебного расследования и органа, уполномоченного на его осуществление

Из этого следует, что на данном этапе надлежит определение состава уголовного правонарушения, потерпевших лиц, подозреваемого, доказательственной базы и подследственности, что в свою очередь, послужит фундаментом для последующих этапов расследования. Существенным является следование всем вышеуказанным требованиям при регистрации уголовного дела.

Следовательно, все вышеуказанные обстоятельства считались подлежащими включению учеными-юристами в криминалистическую характеристику, по причине того, что они являются краеугольным камнем расследования, определяющим его направление.

Значение криминалистической характеристики в обозначении предмета доказывания правоведами считается самостоятельной. Так, в зависимости от состава преступного деяния, предмета доказывания и типовой криминалистической характеристики закрепляются обстоятельства, которые следует установить. Аналогичного мнения придерживается большинство ученых-юристов.

Таким образом, в зависимости от элементов предмета доказывания, устанавливаемые обстоятельства следует разграничению на две категории.

Расследование ставит перед задачей определить все 4 элемента состава уголовного правонарушения и иные сведения.

Обязательством со стороны государства согласно Конституции, является обеспечение права на НЧЖ. Вместе с тем, в исключительных кейсах (обладание информацией о преступлениях, угрозе безопасности и т.д.), при проведении ОРМ, государство вправе ограничивать права граждан.

Значимой является информация о подозреваемом, характеризующая его, такая как, место его работы, навыки и компетенции.

Выводы по подразделу 2

Досудебного расследование есть фундаментальная фаза отправления правосудия, следствием которой является судебное следствие. На начальном этапе выясняются первостепенные обстоятельства, лежащие в основу последующего расследования.

Выводу по Разделу 1

Методы расследования, как правило, предполагают оценку личности правонарушителя, его целей мотивов и компетенций. Мотивы и личные интересы играют решающую роль в определении порядка его действий.

Протекция сведения о частной жизни имеет высокое значение в изобилующем информацией социуме, а неправомерный сбор такой информации нарушают это право. Для борьбы с данного рода видами правонарушений крайне важны качественные стратегии их выявления и пресечения.

Период и условия совершения преступного посягательства чрезвычайно значимы и влияют на приемы действий. Информация есть основная цель, т.е. объект преступного посягательства, носитель же информации прямо указывает на обстоятельства его совершения.

2. Выявление преступных нарушений неприкосновенности частной жизни и защиты персональных данных

2.1. Основания для начала досудебного расследования. Методы выявления признаков уголовного правонарушения

Фундаментальным правом человека и гражданина закреплено право на неприкосновенность его частной жизни. Это говорит о том, что конфиденциальные сведения находятся под протекцией государства.

Вместе с тем, нужно учитывать, что в условиях всеобщей глобализации, прогрессивного развития технологий и взаимообмена избыточной информацией, злоумышленникам становится легче нарушать данное право.

Здесь предстоит рассмотрение способов и инструментов, используемых для разоблачения уголовных правонарушений в сфере НЧЖ и защиты персональных данных.

1) ПО и экспертные механизмы

В условиях развития технологий расширился инструментарий, позволяющий раскрыть преступные деяния указанной категории дел. В него входит расширенное использование специального ПО, посредством которого можно выявлять и пресекать преступные посягательства на сведения о частной жизни граждан.

2) Правоохранительные органы, специальные киберподразделения

Наряду с самообращением граждан по фактам нарушения неприкосновенности частной жизни, оперативными подразделениями на постоянной основе с использованием специализированных технологий осуществляется отслеживание и прогноз фактов нарушений.

3) Отслеживание цифрового следа в социальных сетях

Внутренним источником угрозы нарушению неприкосновенности частной жизни граждан, будучи востребованным инструментом коммуникации являются социальные сети.

Отслеживание цифрового следа – процедура, заключающаяся в сборе и обработке сведений в интернете о человеке в целях установления состава уголовного правонарушения в его действиях.

4) Повышение бдительности и информированность

Важным фактором противодействия преступным посягательствам на НЧЖ является превенция, то есть их предотвращение, путем регулярного информирования граждан о вероятных угрозах в сети интернет, безопасном его использовании

Вопрос о защите частных данных в условиях современного мира стоит особенно остро. Вместе с тем, каждый человек должен с ответственностью

подходить к своей информационной безопасности.

Правильная регистрация досудебного производства важна для полноты, объективности и соблюдения прав граждан. Регистрация досудебного производства считается началом уголовного процесса. Решение о регистрации принимается при наличии законного основания (ч.1 ст.179 УК) [8]. Деяния, указанные в ч.1 и 2 ст 147 [8], считаются делами частного обвинения, возбуждаются по заявлению потерпевшего. Дела публичного обвинения (ч.3-5 ст 147) [8] регистрируются независимо, даже если нет жалобы потерпевшего. Источники информации о нарушениях неприкосновенности частной жизни включают ОРД, служебную деятельность и СМИ.

СМИ являются важным источником, так как распространение сведений о личной жизни является способом совершения уголовных преступлений. В случае обнаружения информации о правонарушении формируется рапорт, который не имеет особого значения для регистрации правонарушения. В уголовном процессе есть ограничение по источникам доказательств.

Анонимные источники и показания лиц без указания источника знаний недопустимы.

Основанием для начала уголовного производства является наличие адекватных доказательств. Адекватность данных определяется характером и объемом имеющихся сведений. Данные считаются адекватными, если указывают на уголовное событие, даже без сведений о лице.

Проведение проверки заявлений о совершении уголовных преступлений включает сбор доказательств о фактах, указанных в заявлениях. Относимыми к делу обстоятельствами являются те, выяснение которых необходимо для оценки события.

«Разнообразие обстоятельств приводит к разнообразию данных, признаваемых соответствующими делу. Следователь определяет, относится ли обстоятельство к делу на основе его значимости для досудебного производства. Для установления обстоятельств требуется совокупность доказательств, состав которой определяется конкретными условиями дела» [8].

Решение о регистрации досудебной проверки принимается на основе внутреннего убеждения, основанного на исследовании имеющихся доказательств. Оценка достаточности доказательств для действий или решений зависит от уровня доказанности на разных этапах досудебного расследования. Совокупность доказательств может быть достаточной для одного действия, но недостаточной для другого.

На стадии предварительной проверки важно собрать доказательства, подтверждающие событие преступления и признаки состава. Установление всех признаков состава не обязательно, достаточно предположительных знаний об обстоятельствах.

Стадия возбуждения уголовного дела требует только предположительных знаний о совершенном правонарушении. Исходные сведения о преступлении классифицируются по времени поступления и источникам получения. Важно

пресечь преступление до огласки и наступления вредных последствий.

В первом кейсе, важно определить причиненный ущерб потерпевшим лицам, а также изъявление их воли для подачи официального заявления. Во втором и третьем, есть основания полагать, что лицами непосредственным обнаружившими факт преступления может быть оказана качественная помощь следствию. В четвертом случае, необходимо оперативное закрепление доказательств и очевидцев преступления. В пятом кейсе, определен порядок задержания лиц, предположительно совершивших уголовное правонарушение.

Необходимо отметить, что основополагающей сложностью в уменьшении уровня преступности в данной категории дел является скрытность их совершения, фактов регистрации в реестрах досудебных расследований.

Наиболее распространена латентность в сфере организованной преступности. Причины высокой степени латентности: страх потерпевших перед шантажем, стремление самостоятельно разрешить ситуацию через СМИ, опасения за репутацию. Эти факторы затрудняют обнаружение и расследование преступлений, связанных с неприкосновенностью частной жизни.

Необходимо активизировать действия для нейтрализации активных участников преступных групп. Повсеместно обеспечить закрытость предварительной проверки для предотвращения утечки информации.

Должностное лицо принимает решение о проведении проверочных действий в зависимости от обстоятельств. Для регистрации досудебного производства необходимо выполнить проверочные действия, такие как получение объяснений, осмотр места происшествия и истребование документов.

В статье 85 Кодекса о судопроизводстве КазССР [17] предусматривалось получение объяснений по заявлениям и сообщениям. Новый Кодекс не содержит упоминания о получении объяснений, что осложняет предварительную проверку и использование ее результатов.

«Статья 122 Уголовно-процессуального кодекса (УПК) предоставляет право защитнику собирать доказательства через опрос лиц с их согласием. Это право считается одним из проявлений принципа состязательности в уголовном процессе» [18].

Защитник в отличие от иных лиц, участвующих в отправлении правосудия вправе осуществлять деятельность по сбору доказательственной базы посредством опроса граждан.

Следственные же работники вправе истребовать объяснения от граждан и должностных лиц. Объяснения могут быть использованы в качестве «иных документов» в уголовном деле. Прокурор вправе вызывать и получать объяснения от должностных лиц, физических лиц, и представителей юридических лиц по вопросам проверки соблюдения законности Форма и содержание объяснений не оговорены в законе

Административное законодательство Республики Казахстан определяет понятие объяснений и ставит в один ряд с доказательственными документами.

Ст. 767 КРКоАП предусматривает объяснение лиц, как сведения полученные в ходе дачи показаний сторонами по делу.

Форма объяснения не регламентирована, но общие правила оформления должны применяться. Объяснение должно содержать дату, место составления, данные о лице, получившем объяснение, и лице, давшим объяснение. В объяснении административных правонарушений могут содержаться сведения, важные для уголовного судопроизводства

Статья 821 КоАП [20] обязывает органы передавать материалы о признаках уголовного правонарушения прокурору или органам предварительного расследования

Постановление о прекращении производства должно содержать мотивированные выводы и ссылку на статью УК

Административные правонарушения могут содержать признаки уголовного правонарушения

Отсутствие урегулирования правового статуса пояснений в предварительной проверке приводит к использованию опроса граждан для сбора информации. Представители правоохранительных органов все чаще используют метод опроса граждан. Закон «Об ОРД» [21] выделяет опрос граждан как ОРМ. Опрос является эмпирическим методом для правоохранительной деятельности. Проведение опроса возможно только при добровольном согласии опрашиваемых. Результаты опроса могут быть представлены в форме объяснений, заявлений или явок с повинной. Такие результаты используются в качестве доказательств по статье 14 закона Республики Казахстан «Об ОРД» [21].

Процедура предоставления объяснений и опроса граждан не регламентирована законодательством. Сбор информации от свидетелей важен для предварительной проверки и принятия решения о возбуждении дела.

Поэтому целесообразно внесение в Уголовно-процессуальный кодекс полного перечня процессуальных действий в ходе проверки. Полученные данные могут быть оформлены в виде объяснений, опроса или рапорта и использованы как «иные документы».

Среди лиц, требующих информацию в рамках проверки, выделяют: лицо, причиненное вред, члены семьи, свидетели, нарушители неприкосновенности частной жизни, персонал по защите информации. Информация от граждан может быть ориентирующей, поэтому нецелесообразно задавать вопросы, рассматриваемые в уголовном деле. Материалы проверки могут дублировать информацию из предварительного расследования, что затрудняет расследование. При получении информации необходимо уточнить: характеристику и социальное положение пострадавшего, ущерб, конфиденциальность данных, доступ к данным, свидетелей, обстоятельства преступления, круг вовлеченных лиц, признаки подозреваемого.

Национальное законодательство требует сохранения следов уголовных правонарушений перед иницированием уголовного дела. УПК

предусматривает возможность проведения процессуальных действий, таких как осмотр места происшествия, до регистрации досудебного производства. Проведение осмотра места происшествия может упростить процесс регистрации досудебного производства и облегчить рассмотрение вопроса о его целесообразности.

«Осмотр места происшествия является важным источником информации о событиях уголовного правонарушения и его физических следах. На стадии осмотра места происшествия накапливается основная информация для выдвижения версий по уголовному делу. Промедление в проведении осмотра может привести к изменению обстановки и утрате следов правонарушения» [21].

Важно, чтобы осмотр проводил тот следователь, кто будет вести дело. Прямое ознакомление с обстановкой места происшествия имеет большое значение для расследования.

«П. И. Тарасов- Родионов предлагает соблюдать активные и планомерные тактические нормы при осмотре места происшествия, разрешать все вопросы и фиксировать следы преступления и другие важные обстоятельства. Сформулированные им указания по осмотру могут быть общими нормами и принципами предварительного следствия» [22].

«Тактика отдельного СД включает систему тактических методов для достижения целей. Специфические методы каждого отдельного СД не обобщаются с общими правилами и принципами следствия. Тактические методы связаны с принципами следствия, но не ограничиваются ими. Методы разрабатываются на основе тактических принципов предварительного следствия и являются эффективными средствами их реализации. Стратегия каждого СД включает систематичное применение методов и средств. Результат проведения СД определяется нормами, разработанными криминалистикой» [22].

Тактические методы зависят от обстоятельств исследуемого инцидента и категории дела. Тактика конкретного СД - система эффективных методов для достижения цели. Методы применяются в определенной последовательности с учетом характера преступления и условий его совершения.

«Подготовка к осмотру места преступления включает два этапа: предварительный и при прибытии. Следователь уточняет подробности происшествия и время/место совершения преступления до выезда. Принимаются меры по формированию следственно-оперативной группы (СОГ) с различными специалистами. На этапе подготовки следователь обеспечивает контроль за специализированным оборудованием и консультируется с экспертами» [22].

Экспертное исследование носителей информации, линий связи и мест их размещения проводится в определенной последовательности. Экспресс-анализ объекта вмешательства позволяет определить характеристики, повреждения и другие параметры.

«Изъятие вещественных доказательств и специализированной техники является важным этапом. Передвижение и хранение носителей информации должны осуществляться в специальных контейнерах для защиты от электромагнитных полей. Изъятие компьютерной техники должно происходить после отключения от электропитания. Необходимо описать точное местоположение и взаимное расположение изымаемых объектов. Детальное описание порядка соединения устройств и их спецификаций является важным» [22].

Таким образом, цель анализа уведомлений и заявлений - правовая оценка доказательств и принятие решения о наличии или отсутствии уголовного правонарушения.

Вывод

Правильная регистрация доследственной проверки важна для объективности и прав граждан. Решения о регистрации принимаются на основе законного основания. Действия, связанные с делами частного обвинения (ст. 147 УК), возбуждаются на основании заявления потерпевшего. Публичные обвинения регистрируются, даже при отсутствии жалобы потерпевшего. Источники информации о правонарушениях включают ОРД и СМИ.

2.2 Взаимодействие следователя с сотрудниками оперативно- розыскных подразделений органов внутренних дел

«Действия следователя при проверке нарушений неприкосновенности частной жизни требуют сотрудничества с органами ОРД» [21]. Выявление уголовных преступлений с применением уголовно-процессуальных средств требует значительных усилий. ОРМ рекомендуется проводить совместно со следственными и опер службами. Взаимодействие следователя и опер служб направлено на установление метода преступления и идентификацию лиц.

Сотрудничество необходимо для применения оперативных средств при расследовании уголовных правонарушений. «Оперативно-розыскные подразделения имеют право на действия, ограничивающие конституционные права граждан» [21].

«Для повышения эффективности взаимодействия следователя и оперативного работника необходимо организовать ознакомление с оперативными данными и разработать согласованный план применения. Анализ хода расследования с использованием оперативных данных помогает выявить тактические недочеты. Обсуждение интегрированных операций с ОРМ на основе их результатов» [21].

«В литературе выделяют процедурные и тактические аспекты взаимодействия следователя и оперативного работника. Процедурные аспекты включают выполнение инструкций и задач, содействие ОРД и проведение ОРМ. Тактические аспекты включают идентификацию лица, совершившего преступление и проведение следственных процедур. Организационно-

тактические меры включают формирование СОГ для раскрытия уголовных правонарушений. СОГ также занимается расследованием сложных и ресурсоёмких дел и преступлений в прошлом» [21].

Следователям предоставляется доступ к оперативным данным и совместное планирование расследования. Совместный анализ собранных данных и взаимное информирование между следствием и оперативно-разыскными органами.

На наш взгляд, органам ОРД следует выявлять признаки уголовных правонарушений и собрать доказательства противозаконной деятельности. Они должны ориентироваться на аспекты, необходимые для расследования следователем. Необходимость взаимодействия со следователями обусловлена неспособностью оценить информацию и выделить достаточные основания. Ограниченные навыки в сборе и сохранении оперативных доказательств влияют на раскрытие уголовных правонарушений.

Выявление инцидентов нарушений конфиденциальности и сбор доказательств уголовных правонарушений сложны из-за профессионализма нарушителей. Нарушители могут иметь опыт работы в правоохранительных органах и хорошую юридическую подготовку.

Взаимодействие между органами ОРД (оперативно-розыскные подразделения) и следствия важно для анализа и определения тактики проведения проверок. Участники взаимодействия должны оптимально использовать полученную информацию и получать информацию о применении и результатах использования. Следователи должны активно сообщать о результатах использования полученной информации, даже без запроса.

«Исследуемая категория преступлений сложна и многоэтапная. Решение о расследовании с участием СОГ целесообразно. СОГ рассматривается как микро модель организационной системы более высокого уровня, способствующая результативности правоохранительной деятельности. Реализация концепции СОГ может помочь решить проблемы административно-распорядительными, процессуальными и оперативно- тактическими аспектами» [22].

«Материалы, полученные в ходе документирования преступлений, передаются руководителю СОГ для использования в оперативной работе и уголовном расследовании. Фактические данные с видео, фото и звукозаписей могут использоваться в качестве улик после проверки по уголовно-процессуальному законодательству. Проверка включает осмотр материалов, допросы специалистов и назначение экспертиз при необходимости. Коллективное планирование позволяет анализировать информацию для принятия решений о возбуждении уголовных дел. Оно предоставляет возможность определять вопросы для исследования с помощью оперативных методов» [22].

Разработка плана включает определение вопросов, выбор методов, установление последовательности, места и времени, а также назначение

ответственных лиц. Совместное проведение тактических операций - одна из организационно-тактических форм взаимодействия.

«Методика направлена на решение конкретных задач в ходе расследования уголовных преступлений. Используется в случаях задержания лица непосредственно во время совершения преступления. Задержание может быть связано с доступом к частной информации или попыткой ее получения. Ключевую роль во взаимодействии играют органы криминальной полиции. Сотрудники полиции отвечают за выявление свидетелей, розыск преступников и проверку алиби. Используются гласные и негласные методы оперативно-розыскной деятельности» [22].

Материалы предварительной проверки могут служить основой для досудебного производства. Доказательное значение материалов может быть фундаментальным при установлении вины. Особое внимание уделяется правильному использованию оперативных данных.

На практике нет общепринятого подхода применения оперативных данных в доказывании по досудебному производству. Информация, полученная из ОРМ, может не иметь прямого доказательного значения.

Уголовный процесс создает новые процессуальные доказательства на основе результатов ОРМ. Объективно существующие фактические доказательства могут быть проверены на достоверность в рамках уголовного производства. Результаты ОРД могут быть невозпроизводимы с помощью процессуальных средств.

ОРД предоставляет дополнительные инструменты для собирания доказательств. ОРД направлена не только на выявление признаков уголовных правонарушений. Результаты ОРМ могут иметь доказательную информацию и использоваться в качестве доказательств.

Использование результатов ОРД как доказательств возможно при соответствии требованиям к доказательствам, установленным УПК. Информация, полученная оперативно, должна быть получена законно и соответствовать критериям допустимости. Результаты ОРД могут зависеть от уголовно-процессуальных процедур и быть включены в уголовно-процессуальное пространство. Неполный перечень оперативно-служебных документов усложняет формирование уголовно-процессуальных доказательств.

Категории оперативно-служебных документов подтверждают происхождение оперативно-служебной информации, которая имеет юридическое значение. Информация о фактах и обстоятельствах уголовного правонарушения фиксируется в оперативно-служебных документах. Оперативно-служебные документы подписываются компетентным должностным лицом.

Информация в оперативно-технической деятельности классифицируется следующим образом. Первая категория включает фактические данные, которые могут быть использованы в качестве свидетелей. Вторая категория содержит информацию о возможных источниках данных и местоположении ценностей.

Эта информация помогает в разработке следственных версий и определении методов проведения СД.

Для использования результатов ОРД необходимо их легализовать. Легализация подразумевает применение оперативных подразделений. Нелегализованные результаты могут раскрыть организацию и тактику ОРМ. Раскрытые сведения не могут использоваться в уголовном процессе. Информация, касающаяся нарушений неприкосновенности частной жизни, влияет на расследование уголовных правонарушений.

Вывод

Органы ОРД должны выявлять признаки уголовных правонарушений и предоставлять доказательства для следователя. Результаты ОРД могут использоваться в качестве доказательств в уголовном процессе при соблюдении определенных условий. Нелегализованные результаты ОРД не могут быть включены в уголовно-процессуальные доказательства.

3. Организация и осуществление досудебного расследования преступных нарушений неприкосновенности частной жизни и защиты персональных данных

3.1 Программы начального этапа расследования

«Криминалистические рекомендации разрабатываются с учетом этапов расследования. Этапы расследования представляют собой взаимосвязанные системы действий с единством задач и специфическими приемами. Ученые классифицируют этапы расследования на 2, 3 или более. В настоящее время наибольшее признание получил подход к разделению процесса на первоначальный и последующий этапы» [23].

Начальный этап расследования характеризуется недостаточностью сведений о преступлении, личности и значимых обстоятельствах. Интенсивный поиск доказательств и применение специальных методов и оперативно-розыскных мероприятий (СД и ОРМ).

Активное сопротивление преступников, требующее оперативного сопровождения расследования и контрразведывательных мер. Высокая значимость начального этапа в расследовании уголовных правонарушений. Упущения на начальном этапе могут привести к трудностям и неудачам в дальнейшем.

«Р. С. Белкин определяет начальный этап как период решения специфических задач» [23].

«Л. Я. Драпкина считает основной целью выявление доказательной и тактической информации» [24].

«Е. П. Ищенко указывает на выявление виновного лица на начальном этапе» [25].

«В. Е. Сидоров определяет первоначальный этап как систему СД и ОРМ» [26].

«А. Б. Соловьев выделяет три задачи на начальном этапе: установление события, выявление лица и обнаружение следов» [27].

«Стратегические задачи расследования направлены на ключевые вопросы, определенные в статье 113 УК РК [8]. Они включают продолжение сбора доказательств и выявление подозреваемых. Тактические задачи представляют методы решения стратегических задач. Выполнение тактических задач способствует осуществлению стратегии следственной деятельности» [27].

«На начальном этапе расследования необходимо провести анализ ситуации, выявить метод совершения преступления, исследовать следы и предметы, определить конкретные эпизоды преступной деятельности, определить общественное положение потерпевшего и величину причиненного

ущерба, выявить и задержать подозреваемого, проверить участие в уголовном правонарушении других лиц» [27].

«Задачи расследования детерминированы следственными ситуациями. Выявление и изобличения лиц, совершающих преступные нарушения, зависят от способности следователя оценить ситуацию и поставить тактические цели. Важнейшей задачей следователя является разработка программы для начального этапа расследования. Программа включает в себя определение целей, задач и путей их достижения» [27].

Структура планирования расследования включает анализ материалов дела, определение задач и направлений. Формулирование следственных гипотез и выведение следственных данных (СД) из них. Определение конкретных обстоятельств и разработка программы расследования. Установление ответственных исполнителей и сроков выполнения запланированных действий.

В современной криминалистике нет единого мнения о следственной ситуации. Следственная ситуация определяется наличием доказательной и оперативной информации.

«Л. Я. Драпкин считает следственную ситуацию динамической информационной системой» [28].

«В. В. Кириченко определяет следственную ситуацию как четкую обстановку для деятельности следователя» [29].

«Р. С. Белкин считает следственную ситуацию совокупностью условий для расследования досудебных производств» [3].

«Оценка следственной ситуации должна учитывать фактическое состояние и перспективу уголовного дела. Необходимо учитывать разработки оперативных подразделений внутренних дел. Взгляды криминалистов на следственную ситуацию охватывают различные аспекты. Существует несколько криминалистических классификаций следственных ситуаций» [3].

«Р. С. Белкин предлагает разделение следственных ситуаций по времени, отношениям между участниками и степени благоприятности» [3].

«В работах В. А. Образцов и Л. Я. Драпкин выделяют проблемные ситуации, где решение задач имеет эвристический характер» [28].

Расследование уголовных правонарушений, связанных с нарушением НЧЖ, является сложным. Сложность обусловлена неочевидностью преступлений и нехваткой криминалистически значимой информации. «Основная трудность - поиск достоверных источников информации» [28].

«Следственные ситуации на начальном этапе характеризуются проблемным характером из-за условий установления личности. Ключевым фактором формирования следственных ситуаций является деятельность следователя. Классификация следственных ситуаций в информационной безопасности зависит от исходных данных» [28].

«Классификация типовых следственных ситуаций предложена В. В. Крыловым» [28].

Формирование следственных ситуаций зависит от множества факторов, таких как свидетели, следы преступления, сотрудничество и сопротивление. Факторы, влияющие на исходные ситуации, включают информацию о подозреваемых, их роли и групповое преступление.

Планирование расследования - комплексный когнитивный процесс. Высокая степень когнитивной деятельности при планировании. Основные инструменты логического анализа: формулирование версий и постановка вопросов. Версия служит основой структурирования плана. Вопросы направлены на проверку достоверности версии.

В начальной фазе расследования следователь сталкивается с множеством неизвестных аспектов и использует метод построения версий для разрешения задачи. Версии являются ключевым элементом в тактическом плане расследования и определяют направления и стратегию операционного плана.

«Представляется целесообразным сформулировать определение следственной гипотезы, предложенное Л.Я. Драпкиным: «Следственная версия - это обоснованное предположение следователя об обстоятельствах, имеющих значение для дела, правдоподобно объясняющее установленные факты» [28].

Логически обоснованная версия уголовного дела требует определенного объема информации. Криминалистически значимая информация - это сведения, данные, связанные с раскрытием и расследованием уголовных правонарушений. Любая информация может быть важной для расследования преступлений. Понятие «информация по преступлению» шире и менее конкретно, чем «след уголовного правонарушения» и «доказательство».

Элементы криминалистической характеристики включают информацию о правонарушении и его закономерностях. Эта информация содержит криминалистически значимую информацию для уголовного дела.

Типовые версии могут быть сформулированы на основе этой информации. Версии служат основой для разработки конкретных версий уголовных дел. Формулирование гипотез о личности преступника требует анализа информации из разных источников. Источники информации включают показания заявителя, свидетелей, протокол осмотра места происшествия и другие данные.

«Актуальное планирование расследования предполагает разработку соответствующей программы» [30].

«Еще в 1940-х годах М. А. Евгеньев замечал об этом, указывая, что: «План расследования уголовного дела - это общая программа работы следователя по данному делу вообще и программа его действий на ближайшие дни в частности»» [31].

«Подобные взгляды разделяют Г.А. Матусовский и В. Н. Сущенко: «План расследования - это результат планирования, выражающийся в виде программы работы следователя по конкретному уголовному делу»» [32].

«Существуют точки зрения, согласно которым планирование может быть рассматриваемо как «составление программы работы», что в сущности означает

использование программно-целевого подхода в расследовании» [33].

«Из специальных источников «программа есть систематизированный перечень методических рекомендаций по пониманию ситуации, определению цели и выбору методов решения некоторых обычных следственных задач» [34].

«А. С. Шаталов разъясняет понятие «криминалистического алгоритма» как «... научно обоснованное правило о выполнении в заданном порядке системы последовательных операций, рекомендуемых следователю, для решения задач определенного типа в ходе расследования уголовных правонарушений»» [35,36].

Следственная ситуация влияет на проведение расследования и принятие решений. Следственная деятельность оптимизируется с помощью алгоритмов. Алгоритмы способствуют эффективному решению задач расследования.

«Ученый А. С. Шаталов считает, что использование алгоритмов и программ в криминалистике поможет следователям принимать оперативные решения, предвидеть последствия решений и развивать тактические сценарии. Это также позволит оптимизировать технологию деятельности и предотвратить ошибки при решении задач. Полное использование криминалистически значимой информации является важным аспектом» [37].

«Программа является идеализированным вариантом и имеет недостатки. Расследование групповых уголовных преступлений требует учета закономерностей, предложенных В. М. Быковым» [38].

Кейс 1.

Досудебное производство зарегистрировано по инициативе потерпевшего с предоставлением сведений о виновнике. Основой доказательств являются следы и предметы на месте преступления, а также показания свидетелей. Данный кейс способствует лучшему проведению расследования и закреплению доказательной базы.

Пример: расследование дела А. из-за нарушений конфиденциальности, совершенных капитаном К. Последовательность шагов после регистрации: допрос потерпевшего, осмотр места происшествия, судебные экспертизы, допрос свидетелей, оперативное поручение, задержание подозреваемого, допрос с элементом неожиданности после задержания.

Кейс 2.

Досудебное производство зарегистрировано по сообщению потерпевшего о предполагаемом преступнике. Следы или предметы указывают на совершение уголовного правонарушения, но нет конкретных доказательств.

Пример кейса: незаконное прослушивание, отсутствие доказательств связи сотрудника полиции. Тактические задачи: документирование доказательств, определение способа преступления, поиск свидетелей, проверка причастности подозреваемого. Алгоритм расследования: подробный допрос потерпевшего, осмотр инструментов преступления, судебные исследования, ОРМ для выявления свидетелей и проверки подозреваемого, организация задержания, допрос подозреваемого после задержания.

Кейс 3.

Досудебное производство зарегистрировано по заявлению пострадавшего.

Выявлены свидетели, указывающие на предполагаемого виновника. Следов или инструментов преступления не обнаружено. Отсутствие материальных доказательств требует тактических задач. Рекомендуются последовательность этапов: допрос потерпевшего, свидетелей, ОРМ, проверка причастности, задержание, допрос подозреваемого.

«Согласно заключению Л.Я. Драпкин, «рассматриваемые программы целесообразно разрабатывать не для всего процесса расследования уголовного дела, а лишь для выполнения какой-либо локальной задачи» [39].

Типовые программы тактических операций важны для обеспечения оптимальной работы следствия и решения промежуточных задач во время расследования.

«Конкретные СД не всегда результативны, требуют совместного применения с другими СД. Тактические задачи требуют оперативного принятия решений в ходе расследования. Следственная ситуация является основой для тактических решений. Типичные следственные ситуации решаются через тактические операции.

Тактические операции используются в правоохранительных органах для решения промежуточных задач расследования. Они включают в себя СД, ОРМ, и другие мероприятия. Особенно актуальны при расследовании уголовных дел с неопределенностью информации, множеством эпизодов и участников, а также противодействием со стороны заинтересованных сторон» [40].

«Основной вклад в разработку учения о тактической операции внес А.Б. Дулов. В научной статье 1972 года «О разработке тактических операций при расследовании уголовные правонарушения» он изложил основополагающие принципы своей теории» [40].

Исследования теории и практики тактико-оперативных действий проводились многими авторами. Общепринятого определения понятия «тактическая операция» не существует.

«А.В. Дулов - Тактическая операция - комплекс СД, ОРМ, ревизионных мероприятий и других действий, разрабатываемых следователем. Цель операции - решение тактической задачи в рамках расследования уголовного дела. Тактическая задача не может быть достигнута путем проведения отдельных следственных действий» [41].

«А.Е. Михальчук - Тактическая операция - комплекс взаимосвязанных действий, мероприятий и процедур. Включает организационно-подготовительные мероприятия, ОРМ и контрольно-ревизионные процедуры. Реализуется в соответствии с целями и задачами, исходящими от тактической линии следствия. Направлена на решение конкретных проблем в определенной следственной обстановке» [42].

«Н.А. Марочкин - Тактическая операция проводится под руководством

должностного лица. Цель операции - разрешение конкретных тактических задач. Задачи связаны с выявлением, расследованием и предотвращением уголовных правонарушений» [43].

Предложенное дополнение - объект дискуссии. Некоторые исследователи предлагают закрепить руководство операцией за следователем

Мы не разделяем эту точку зрения из-за возможности осуществления тактических операций до возбуждения уголовного дела. Имеет место разнообразие точек зрения криминалистов на тактическую операцию. Системность СД, ОРМ, прочих мероприятий. Обусловленность системы текущей следственной ситуацией. Стратегическая направленность реализации. Роль следователя в руководстве тактическими мероприятиями. Целенаправленность действий на конкретные тактические задачи. Программирование расследования имеет важное значение для обеспечения творческого начала в работе следователей.

«Как аргументированно представляет Л.А. Соя-Серко, типовые сценарии расследования содействует более результативному заключению относительно простых задач, что, в свою очередь, упрощает преодоление более сложных задач. По его мнению, программирование, представляющее собой инструмент передачи методологических знаний следователю, должно способствовать тому, чтобы в ситуациях, где имеются готовые оптимальные решения, следователь избегал излишнего изобретения, а вместо этого использовал уже разработанные методики» [44].

Методические указания в программе являются отправной точкой, но успех расследования зависит от их профессионального применения. Содержание программ зависит от уровня теоретических исследований, которые не могут предоставить конкретные рекомендации. Сложными аспектами следственной работы занимаются общие алгоритмы, требующие значительных интеллектуальных усилий от следователя. Программирование помогает следователю ориентироваться при поиске оригинальных решений.

«И. Е. Быховский подчеркнул, что с помощью стандартных программ вряд ли удастся раскрыть нетипичное преступление. Поэтому любая стандартная система делопроизводства должна включать указание на вероятностный характер накопленных доказательств, чтобы практикующие специалисты могли рассмотреть другие варианты, возникающие в ходе расследования конкретного уголовного дела. Использование жестких программ с четкими инструкциями исключает возможность учета личных особенностей подсудимого, других участников дела и самого следователя» [45].

«И. Е. Быховский логически пришел к выводу, что программа должна представлять собой систему рекомендаций, а не приказов, рассчитанных на расследование не всего уголовного дела, а его конкретной фазы. Необходимо опираться на документы для обобщения практики, стимулируя инициативу исследователя к поиску иных способов прояснения того или иного вопроса, которые не предусматривают авторы программ. «Идея планирования

расследования не должна лишать следователя возможности искать эвристические решения; расследование всегда было, есть и будет не просто набором научных предписаний и рекомендаций, но и искусством поиска истины»» [45].

Программа может быть рассмотрена как предварительный план различных видов деятельности. Программа является основой будущего плана работы. На основе программы составляется подробный план расследования уголовного преступления. План расследования учитывает текущую следственную ситуацию. Возможности также учитываются при составлении плана.

Таким образом, программа расследования не может предвидеть все проблемные ситуации на начальном этапе. Каждое преступление индивидуально, и программа основана на типовых сценариях. Следственная деятельность требует нестандартных решений и опыта следователя. Гибкость и динамичность программы достигаются путем внесения опыта и ресурсов в процесс расследования.

Вывод

Расследование уголовных правонарушений требует систематизации и разработки рекомендаций. Этапы расследования включают первоначальный этап, последующий этап и заключительный этап.

Начальный этап характеризуется недостаточностью информации, интенсивным поиском доказательств и активным сопротивлением преступников. Задачи начального этапа включают выявление виновного, определение доказательственной и тактической информации, источников и носителей. Следственные ситуации на начальном этапе сложны из-за неочевидного характера преступлений и недостатка информации.

Планирование расследования включает анализ исходной ситуации, формулирование версий и разработку программы. Кибернетические методы и алгоритмы используются для оптимизации работы следователя. Программа начального этапа включает осмотр места происшествия, выявление свидетелей и назначение экспертиз.

Расследование нарушений конфиденциальности требует учета разнообразных сценариев и программ. Сценарии определяют программы следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Кейсы включают досудебное производство по заявлениям потерпевших, отсутствие доказательной базы, мало информативность доказательств и другие ситуации.

Тактические задачи связаны с документированием доказательств, определением метода совершения преступления и поиском свидетелей.

Программы расследования должны быть разработаны для конкретных задач и ситуаций.

Следственное программирование обеспечивает методическую информацию для решения простых и творческих задач. Жесткие программы исключают учет личных особенностей участников дела и следователя.

Программа должна быть гибкой и динамичной, учитывая особенности.

3.2 Производство следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий на начальном этапе досудебного расследования

Урегулирование первоначальных обстоятельств дел исследуемой категории включает ряд СД и ОРМ.

Нематериальный характер уголовного правонарушения создает технологические и процессуальные проблемы:

- необходимость переноса доказательств на материальные носители для их фиксации
- разнообразие форм данных требует использования специализированных технических средств и технологий
- сложность установления времени и места совершения преступления из-за последствий нарушения
- несовпадение временных и пространственных факторов затрудняет определение обстоятельств события

Участие специалистов в СД важно для обеспечения компетентности и соответствия квалификации.

В ходе осмотра находятся и изучаются материальные следы преступления. Итоги осмотра помогают установить вектор расследования и составить мнение о механизмах расследуемых фактов. Цели осмотра: обнаружение следов уголовного правонарушения, выяснение обстоятельств и формулирование версий.

Проведение следственного осмотра является неотъемлемым методом получения фактических данных. Осмотр является безальтернативным СД, так как прямое восприятие объектов и взаимосвязей невозможно заменить другими методами. Объекты следственного осмотра: компоненты информационной сферы и орудия преступного посягательства.

«Предусмотренные виды следственного осмотра: осмотр места события, осмотр предметов, осмотр документов, осмотр участков местности и помещений. Отдельные типы следственного осмотра характеризуются своими особенностями. Общие принципы следственного осмотра включают перечень участников, процедуру исследования объектов, документирование процесса и результатов. Проведение следственного осмотра поручается следователю с участием понятых» [45].

Эксперту в области спецтехники рекомендуется выполнять различные задачи, связанные с использованием спец. техники.

1. Оказание помощи следователю в описании спец.техники и оборудования.
2. Оперативный анализ изъятых устройств.
3. Предотвращение уничтожения/повреждения носителей данных.
4. Изъятие носителей данных, другие задачи.

Осмотр места преступления может проводиться на месте совершения действий с целью доступа к информации. Формы осмотра могут различаться в зависимости от объектов и возможности изъятия.

Осмотр материальных носителей информации включает визуальный осмотр и ознакомление с содержанием. Визуальный осмотр направлен на выявление конструктивных особенностей и маркировочных знаков.

Ознакомление с содержимым осуществляется через воспроизведение, чтение и восстановление информации. Следователи изучают данные в цифровом виде, включая текстовые файлы. При работе с нетекстовыми документами требуется помощь эксперта в IT. Нетекстовые документы могут иметь уникальные расширения и быть сжатыми текстовыми документами или базами данных пользователя.

Необходимо соблюдать нормы уголовно-процессуального законодательства при изучении компьютерных данных.

«И.Н. Подволоцкий полагает: «От того, сумеют ли участники уголовного судопроизводства отыскать и использовать как источники установления доказательств различные документы, будет зависеть всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела»» [46].

Существует разнообразие точек зрения на понятие документа.

«Р.С. Белкин давал следующее определение документа: «материальный объект, на котором с помощью знаков, символов и т.п. элементов естественного или искусственного языка зафиксированы сведения о фактах»» [47].

Уголовно-процессуальный кодекс РК не содержит исчерпывающего списка документов с процессуальным значением. В кодексе уделяется внимание форме документов, отражающих прогресс и результаты следственных мероприятий

Специализированное оборудование может использоваться для предоставления доступа к электронным документам.

Личные электронные документы включают электронные записные книги, блокноты и SMS-сообщения, а также содержание электронной почты

Рассмотренные формы следствия являются ключевыми для расследования нарушений НЧЖ. Материальные следы, улики и носители информации помогают определить методы преступления. Полный набор признаков уголовного правонарушения может быть многогранным. Не всегда возможно однозначное определение механизма преступления и круга потенциальных преступников

«Расследование нарушений НЧЖ требует использования общих тактических принципов криминалистики. Качественная подготовка к допросам свидетелей и потерпевших важна для эффективности процесса. Свидетели в таких делах часто имеют высокий уровень образования и могут использовать специализированную терминологию. Следователи должны задавать уточняющие вопросы для разъяснения терминов и определений» [47].

«Приглашение эксперта в области связи может быть полезным для

участия в допросах. Некоторые аспекты допроса следует согласовать с экспертом. Базовые задачи допросов направлены на определение места, времени, способа, мотивов, ущерба и других аспектов преступления. При допросе сотрудников организаций, связанных с хранением информационных ресурсов, важно выяснить процедуры обработки, передачи, получения информации, меры защиты и другие аспекты. Необходимо выяснить лиц, ответственных за обслуживание оборудования, сетей, средств защиты, системы и методы защиты, неправомерный доступ, интерес третьих лиц и регистрацию посторонних лиц. Важно зафиксировать сбои в функционировании системы защиты, технические средства и программы, случаи утраты носителей и меры, предпринимаемые, в связи с этим. Частота проверок системы защиты и их результаты также важны для расследования» [47].

ОРМ направлены на изобличение виновника и установление обстоятельств преступления. Оперативно-розыскные меры включают оперативную проверку и сопровождение предварительного расследования для доказывания причастности. ОРМ могут включать получение образцов, изъятие предметов, досмотр, применение технических средств, обнаружение следов и наблюдение.

Сложность сбора доказательств делает важным планирование и задержание преступника с поличным.

«Ю. Ю. Осипов определил, как «модель разрешения неопределенности путем реализации тактического решения при альтернативно возможном результате в конкретной обстановке расследования»» [48].

Уверенность в том, кто является фактическим преступником, необходима при планировании операции по его задержанию. Оперативно-розыскные методы используются для получения и проверки информации, необходимой для принятия решения. Задержание должно следовать своей тактике, основанной на запланированных действиях.

«Согласно определению И. Ф. Крылова и А. И. Бастрыкина, означает «совокупность специфических приемов и средств, обеспечивающих наиболее эффективное производство задержания в строгом соответствии с законом»» [49].

Стратегия и тактика задержания преступника должны быть спланированы заранее. После задержания начинается этап расследования для выявления и изобличения причастных лиц.

Вывод

Данный подраздел мы посвятили урегулированию первоначальных обстоятельств при расследовании дел категории, связанной с нарушением НЧЖ. Рассмотрены особенности предмета уголовного правонарушения (информации о частной жизни) и его нематериальной природы. Разнообразие форм предоставления данных и неопределенность пространственно-временного характера преступных действий. Участие специалистов в расследовании, их квалификация должна соответствовать уровню предполагаемого преступника и

используемым им методам. Проведение следственного осмотра для выявления и анализа материальных объектов, связанных с расследуемым происшествием. Использование различных форм осмотра, таких как осмотр места события, осмотр предметов, документов и участков местности. Необходимость привлечения экспертов в различных областях, таких как компьютерная техника, средства связи и специальные технические средства.

3.3 Последующий этап досудебного расследования

На последующем этапе расследования решается стратегическая задача по изобличению подозреваемого и обвиняемого.

«По мнению А.В. Дулова, раскрытие в совершении преступления «есть активная деятельность следователя, направленная на выявление и процессуальную фиксацию связей субъекта с объектами, процессами, убедительно свидетельствующих о причастности должностного лица к механизму, к результату совершенного уголовного правонарушения» [50].

«В.Е. Сидоров выражает мнение о том, что изобличение - это точное определение всех обстоятельств произошедшего и элементов доказывания» [51].

По нашему мнению, наиболее исчерпывающее и ясное определение этого термина предложил «В.А. Образцов, который описывает процесс изобличения преступника как процесс собирания, накопления, анализа, оценки и использования фактических данных, с помощью которых устанавливаются главный факт и обстоятельства совершения, инкриминируемого ему деяния» [52].

Процесс раскрытия личности преступника включает решение тактических задач: изучение личности подозреваемого, стимулирование достоверных показаний и верификация показаний, опровержение ложного алиби и предотвращение нарушения тайны частной жизни, ключевая задача - обнаружение доказательств для уличения преступника.

Имеют место комплексные конфликтные ситуации между следователем и подозреваемым на этапе расследования.

Конкретизированный этап обыска требует высококвалифицированной работы и применения специальных технических средств. Современные носители данных имеют небольшие размеры, что усложняет их обнаружение.

Тайники с магнитными носителями (дискеты, ленты) трудно обнаружить из-за невозможности использования металлоискателя или рентгеновской аппаратуры. Если невозможно исследовать данные на найденных носителях, их необходимо изъять в соответствии с процессуальными нормами и правильно упаковать. В некоторых случаях можно изъять только часть технического средства (например, память ПК). На данной фазе расследования проводят последующие допросы лиц, находящихся под подозрением или обвинениями.

При разработке плана допроса важно учитывать оперативно-розыскные

данные. Оперативные данные могут помочь выбрать эффективные тактические методы допроса. Характер источника сведений о допрашиваемом влияет на планирование допроса. Использование оперативных данных может помочь определить характер уголовного правонарушения, материальное положение и взаимоотношения допрашиваемого. Процесс моделирования поведения подозреваемого также важен для определения тактики допроса.

«Г. А. Зорин определяет как «рефлексивный анализ», при котором «следователь отождествляет себя с допрашиваемым, погружается в его интеллектуальные и эмоциональные процессы, моделирует его систему целей и мотивов»» [53].

«По мнению Е. Т. Лукьянчикова и В. С. Кузьмичева, тактика досудебного расследования «находит свое конкретное выражение прежде всего в коммуникабельных моментах деятельности следователя, поскольку на основе общения осуществляется активный целенаправленный поиск наиболее эффективных приемов получения доказательственной информации»» [54].

В процессе допроса рассматриваются аспекты занятости, доступа, квалификации, навыков, информации, источников, знания личности, метода проникновения, сбоев, обнаружения вирусов, процессов копирования, использования, передачи данных, распределения ролей, частоты, осознания ограничений, выявления случаев, получения предложений, знания лиц, интересующихся идентификационными кодами и паролями.

Тактическое средство беседы может быть применено при отсутствии достаточных доказательств.

Беседа осуществляется в форме доверительного разговора на начальном этапе допроса. Цель беседы - оказание психологического воздействия, снятие психического напряжения, установление контакта. Рекомендации по проведению беседы подробно описаны в литературе. В случае признания подозреваемого следователь требует полных и детализированных показаний. Допрос проводится в обстановке риска, учитываются рекомендации Ю. Ю. Осипова.

Тактические решения включают сокрытие информации, создание двоякой обстановки, формирование выгодных целей для следствия. Эффективность расследования зависит от изобличения подозреваемых. Метод изобличения включает опровержение утверждений и обобщающий вывод о виновности.

Психофизиологическое исследование включает экспертизу и опрос на полиграфе. Полиграфическое исследование может применяться для разных задач расследования. Обстоятельства, требующие полиграфического исследования, зависят от уголовного правонарушения и доказательств. Основным критерием для назначения психофизиологического исследования является обнаружение лжи. Следователь должен понимать суть и возможности полиграфа и получить консультацию от специалиста.

В органах ОРД наблюдается широкое присутствие полиграфологов и частных специалистов. Отсутствует единая система подготовки специалистов.

При выборе специалиста следует учитывать мнение предыдущих клиентов. Время проведения полиграфической проверки близко к моменту допроса.

Подозреваемый может подготовиться к тестированию и принять решение об отказе. Разрабатывая план исследования с полиграфом, следователь должен учитывать использование результатов в расследовании. Результаты исследования не являются доказательством виновности или невиновности.

Заключение исследования приобретает важность в контексте конкретизации и легализации. После полиграфической проверки следует провести допрос с использованием результатов тестирования.

Отсутствие признательных показаний может свидетельствовать о двух ошибках: задержании невиновного лица или неправильной тактике допроса. Следователь должен сделать выводы и скорректировать тактику допроса подозреваемого в свете этого обстоятельства. Допрос обвиняемого - сложное и конфликтное СД.

Анализ практики показывает разные позиции обвиняемого во время допроса. Позиции определяют специфику следственных ситуаций. Обвиняемый может признать свою вину и предоставить правдивые показания. Может признать вину, но отказаться от идентификации соучастников. Частично признать вину в части эпизодов при неполном раскрытии. Отрицать участие в основных эпизодах и предоставлять противоречивые показания.

Для эффективного допроса обвиняемого необходимо дополнительное аналитическое изучение материалов дела и углубленное исследование личности, методов преступления и улик. Следствию нужно иметь две категории доказательств: факт совершения правонарушения и участие обвиняемого в преступлении. Факт совершения правонарушения включает время, место, методы и другие характеристики преступления. Участие обвиняемого в преступлении подтверждается уликами и доказательствами. Обвиняемые склонны предоставлять правдивые показания, если уверены в совершении уголовного правонарушения.

Эффективными методами допроса являются предъявление доказательств и подробное изложение обстоятельств уголовного правонарушения без ссылок на источники. Следователь использует знания информированных лиц для достижения объективной истины в досудебном производстве.

«В УПК допускаются заключение и показания специалистов в качестве доказательств. Показания эксперта и специалиста имеют четкие разграничения по форме и содержанию. Допрос эксперта возможен только после оглашения его заключения и может быть использован для его уточнения или дополнения. Специалист дает показания после получения заключения и для разъяснения или уточнения его содержания. Эксперт имеет право делать замечания относительно полноты фиксации своих действий и показаний в протоколах» [46].

На последующем этапе уголовного следствия возникает потребность в судебной экспертизе. В случае расхождения следует спланировать экспертизу в

другом учреждении с более широкими ресурсами.

Некоторые судебные экспертизы могут быть проведены до начала уголовного дела, чтобы получить информацию о признаках преступления.

«Согласно мнению Л.Н. Масленниковой, «...из числа предусмотренных в ст. 146 УПК РФ СД - осмотр места происшествия, освидетельствование и назначение судебной экспертизы только первое проводится до возбуждения уголовного дела, а два других - в рамках расследования (после вынесения постановления о возбуждении дела)»» [55]. Данная позиция разделяется исследователями схожего направления [56].

Судебная экспертиза должна быть организована до начала уголовного процесса, если есть соответствующие обоснования. Основное предназначение судебной экспертизы - анализ материальных доказательств и документов для выявления фактических данных. Заключение эксперта - документ, отражающий результаты судебно-экспертного исследования.

Специалист не проводит анализ материальных объектов, его заключение представляет собой официальный документ. Только следователь и суд имеют право назначения судебной экспертизы, стороны могут инициировать заключение специалиста.

Следовательно, можно принять во внимание утверждения «В. В. Пастуховой и В. Н. Хрусталева о том, что заключение специалиста представляет собой «некую форму альтернативной судебной экспертизы»» [56].

Что касается вопросов, связанных с назначением судебной экспертизы. Вопросы включают определение возможности и целесообразности экспертизы, оценку пригодности объектов, выявление ошибок при сборе объектов, определение типа экспертизы и уточнение дополнительных материалов для эксперта.

В рамках уголовных дел с нарушениями НЧП проводятся криминалистические и судебные технические экспертизы. Дактилоскопия используется для обнаружения незаметных следов на документах и вещах, используемых преступниками. Трасология помогает определить личность по следам обуви, восстановить целостность документов и других признаков.

Техническая экспертиза устройств для негласного получения информации важна. Необходимо выяснить сущность устройства, его технические параметры и возможность использования. Важно узнать текущее состояние устройства, его работоспособность и способ изготовления.

Также следует учитывать специальные знания, необходимые для работы с устройством.

Компьютерно-техническая экспертиза - особый вид судебной инженерно-технической экспертизы. Цель экспертизы: определение статуса компьютерного устройства и выявление цифровых следов преступления.

Техническая экспертиза оборудования защиты: вопросы о технических средствах и их характеристиках. Идентификационные и диагностические вопросы при экспертизе данных и ПО.

Следует подчеркнуть важность проведения следственного эксперимента при выявлении участия в преступлении. Зависимость форм следственного эксперимента от методов совершения уголовного преступления.

Аспекты следственного эксперимента: проникновение в помещение, подключение технических устройств, вторжение в ограниченные зоны, подключение к коммуникационным линиям, электромагнитный перехват, отключение технических средств защиты, модификация и копирование информации.

Проверка показаний на месте полезна в случаях, когда обвиняемые не имеют точной информации о местоположении помещения. Она также может быть полезна, если обвиняемые указывают на другое место, где предположительно есть доступ к информации. Проверка может потребоваться, если описание помещения не соответствует действительности или обвиняемые утверждают о наличии помещений в определенном месте, но они находятся в другом месте.

Ученые предлагают обмениваться информацией и уничтожать следы в случае острой конфликтности. Рекомендуется использовать фактор неожиданности при проверке показаний на месте. Следователям следует осматривать место перед проверкой, чтобы знать характер местности. Знание окружающей местности помогает определить необходимые научно-технические средства и состав вспомогательных участников.

Очная ставка рекомендуется при значительных расхождениях в показаниях. Очная ставка - форма допроса с аналогичными тактическими приемами. Специфические тактические особенности очной ставки учитываются.

Завершающий этап следственной деятельности, направленный на выявление ложных показаний. Рекомендуется предъявлять доказательства на очной ставке. Следователю предоставляется право представлять доказательства участникам очной ставки.

Не рекомендуется раскрывать данные, собранные в ходе следствия. В первую очередь использовать возможности установления истины с правдивым участником.

Вывод. Раскрытие преступления - активная деятельность следователя по выявлению связей подозреваемого с объектами и процессами. Изобличение преступника включает определение обстоятельств и элементов доказывания. Процесс раскрытия личности преступника предполагает решение тактических задач. Ключевая задача последующего этапа расследования - обнаружение доказательств. Обыск - один из эффективных методов выявления доказательств. Эффективность обыска зависит от тщательной подготовки и выбора тактических приемов. Психофизиологическое исследование (с использованием полиграфа) может быть использовано для выявления виновных. Полиграфическое исследование может помочь установить местоположение материальных доказательств и выявить другие эпизоды

преступной деятельности.

В работе обсуждаются различные аспекты деятельности специалистов-полиграфологов и частных экспертов в области ОРД. Отмечается отсутствие единой системы подготовки квалифицированных полиграфологов. Указывается на необходимость учета мнения коллег и предыдущих специалистов при выборе места и времени проведения тестирования. Подчеркивается важность использования результатов полиграфического тестирования для расследования уголовных дел. Обсуждаются различные виды судебных экспертиз, включая дактилоскопическую, почерковедческую и криминалистическую экспертизу голоса и речи. Рассматриваются различные аспекты технической экспертизы, включая компьютерную, техническую экспертизу оборудования защиты и компьютерно-техническую экспертизу. Описываются различные формы следственного эксперимента и проверка показаний на месте. Приводятся рекомендации по проведению очной ставки и предъявлению доказательств на этом этапе расследования.

В качестве научной новизны нами разработаны АВТОРСКИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ по выявлению, раскрытию и расследованию уголовных правонарушений в сфере неприкосновенности частной жизни и защиты персональных данных.

В соответствии с данными методическими рекомендациями, информация, доказанность которой необходимо подтвердить, есть основа расследования, в свою очередь определяющая суть и направление хода расследования, составить мнение о виновности подозреваемого лица. Перечень таких доказательств определен УПК РК, согласно которому должностное лицо должно их определить, что, в свою очередь, послужит гарантом объективного и полного расследования.

Выводы по Разделу 3. Расследование уголовных правонарушений включает этапы: первоначальный, последующий и заключительный.

Начальный этап сложен из-за недостатка информации и активного сопротивления преступников.

Планирование расследования требует анализа исходной ситуации и формулирования версий.

Кибернетические методы используются для оптимизации следственной работы.

Программы расследования разрабатываются для конкретных задач и учитывают индивидуальные особенности дел.

Расследование нарушения конфиденциальности учитывает разнообразие сценариев и программ следственных действий.

Тактические задачи включают документирование доказательств, определение метода совершения преступления, поиск свидетелей.

Раскрытие преступления включает изобличение преступника, обнаружение доказательств и использование различных методов, таких как обыск и полиграфическое исследование.

Разработаны авторские методические рекомендации по раскрытию уголовных правонарушений в области неприкосновенности частной жизни. Освящены следующие вопросы:

- Факторы, влияющие на расследование: состав совершенного деяния, предмет доказывания, типовая криминалистическая характеристика
- Обязательность определения объекта, стороны и предмета правонарушения
- Вопросы времени, места и способа совершения преступления
- Характеризующая информация и разграничение полномочий
- Признаки причинения вреда и ситуации, исключающие уголовное преследование
- Поводы и основания регистрации досудебных производств
- Разделение первоначальной информации по времени и источникам
- Задачи и специфика ОМП при расследовании нарушений неприкосновенности личной жизни
- Подготовка к ОМП: этапы, контроль и оборудование
- Взаимодействие следователя с ОРД и организация сотрудничества
- Структура программы начального этапа расследования
- Проведение экспертиз и их виды
- Технические аспекты компьютерной экспертизы и постановка диагностических вопросов

Отмечено, что техническая экспертиза устройств для негласного получения информации включает выяснение сущности устройства, его параметров, работоспособности, способа изготовления и специальных знаний.

К инженерно-техническому виду экспертиз относится и экспертиза компьютерной техники, задача которой заключается в определении статуса данной техники и закреплении цифровых следов.

Вместе с тем, в юридической науке существует ряд экспертиз с компьютерной техникой, такие как техническая экспертиза компьютеров, средств защиты информации, экспертизу машинных данных.

Данная экспертиза ставит перед собой задачу определить техническую спецификацию компьютеров (модель, состояние, поверждения).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Неприкосновенность частной жизни несет за собой базис демократического социального защищенного социума.

Гарантия предоставления такого права является безусловной и обеспечивает гражданам невмешательством в их личную жизнь.

Тем не менее, в условиях постоянно развивающихся компьютерных технологий, вопрос противодействия преступлений в сфере неприкосновенности частной жизни становится наиболее комплексным и острым.

Нами определены следующие проблемы, возникающие в ходе расследования преступлений изучаемой категории.

1) Ущемление прав на частную жизнь:

- в ходе аналитики информации путем ее поиска и обработки, государственные и частные субъекты производят сбор и хранение колоссального массива информации;

- существуют прецеденты постоянного мониторинга ИТ-гигантами за активностью интернет-пользователей, данная информация постоянно отслеживается, что нарушаем конфиденциальность и может играть негативную роль.

2) Проблемы, возникающие на стадии расследования

- отсутствие надлежащего надзора за органом, ведущим досудебное расследование, вследствие чего, последними принимаются незаконные процессуальные решения;

- нарушение конфиденциальности следственными и оперативными работниками, имеющим доступ к такого рода информации может повлечь крайне серьезные последствия для жизни и судеб граждан.

3) Неприкосновенность частной жизни посредством защиты персональных данных:

- государством законодательно не определены конкретные требования к относимости сведений о частной жизни, что в свою очередь, затрудняет органам досудебного расследования процесс регистрации

- самими организациями должны приниматься меры к обеспечению сохранности сведений о частной жизни (использование качественных методов шифрования);

- заинтересованность самих граждан в защите своих прав, а именно ответственное отношение к своей информационной безопасности

Досудебное расследование уголовных правонарушений в этой сфере представляет ряд сложностей, которые требуют внимания и решения.

Законодательство, технические меры безопасности и осведомленность граждан могут способствовать защите неприкосновенности частной жизни и персональных данных. Только совместными усилиями мы сможем обеспечить сбалансированность между борьбой с преступностью и защитой прав и свобод граждан.

Типовая методика расследования включает изучение личности преступника, мотивов и целей, навыков и образования. Мотивы и корыстные интересы определяют направленность действий и требуют доказывания. Защита неприкосновенности личной жизни актуальна в информационном обществе. Незаконный сбор и надзор нарушают НЧЖ. Соккрытие преступлений требует мер для обнаружения и пресечения виновных. Время и обстоятельства преступления важны для определения способа и закономерностей. Объекты преступлений включают информацию, место хранения влияет на способ. Досудебное производство является важным этапом перед судебным рассмотрением. Регистрация досудебных производств должна проводиться с соблюдением законодательства. Обстоятельства, определяемые предметом доказывания, важны для круга подлежащих установлению. Уголовно-правовая и криминалистическая характеристики определяют круг элементов. Государство гарантирует НЧЖ, но ограничивает ее при необходимости.

Органы ОРД должны выявлять признаки уголовных правонарушений и предоставлять доказательства для следователя. Результаты ОРД могут использоваться в качестве доказательств в уголовном процессе при соблюдении определенных условий. Нелегалитизированные результаты ОРД не могут быть включены в уголовно-процессуальные доказательства.

Информация, связанная с нарушениями НЧЖ на этапе досудебного разбирательства, влияет на первую фазу расследования уголовных дел и требует особого внимания.

Расследование уголовных правонарушений включает этапы: первоначальный, последующий и заключительный.

Начальный этап сложен из-за недостатка информации и активного сопротивления преступников.

Планирование расследования требует анализа исходной ситуации и формулирования версий.

Кибернетические методы используются для оптимизации следственной работы.

Программы расследования разрабатываются для конкретных задач и учитывают индивидуальные особенности дел.

Расследование нарушения конфиденциальности учитывает разнообразие сценариев и программ следственных действий.

Тактические задачи включают документирование доказательств, определение метода совершения преступления, поиск свидетелей.

Раскрытие преступления включает изобличение преступника, обнаружение доказательств и использование различных методов, таких как обыск и

полиграфическое исследование.

Таким образом, проблемы расследования по уголовным правонарушениям в сфере НЧЖ и защиты персональных данных являются актуальным и сложным вопросом в современном обществе. В условиях всеобщего распространения информационных технологий и развития интернета, защита личной жизни и персональных данных становится все более важной задачей.

Ограниченная осведомленность о правах на неприкосновенность частной жизни общества является внушительной проблемой. Мажоритарная часть общества не имеет ни малейшего понятия о механизме сбора и обработки такой информации.

Таким образом, те организации, собирающие частную информацию граждан создают превосходство заведомо используя неосведомленность последних.

Следующее затруднение заключается в некачественном расследовании уголовных дел данной категории. Как правило, дела по факту нарушения неприкосновенности частной жизни приобретают преднамеренно заволокиченный характер, прекращаются за недоказанностью состава уголовного правонарушения.

Эти действия чреватые причинением значительного ущерба для граждан и наступления безнаказанности для лиц их совершивших.

Причиной этому служит ряд причин, таких как отсутствие специализированных подразделений, обладающих необходимыми знаниями и средствами.

Вместе с тем, важен тот факт, что в некоторых государствах, правовая система не успевает подстроиться под актуальные вызовы и проблемы в области защиты персональных данных.

В результате этого несоответствия законодательства реальным вызовам и угрозам цифровой безопасности, частные лица и организации могут избежать ответственности, обходя, при этом, неактуальное законодательство.

Этот фактор создает серьезные пробелы в системе отправления правосудия, оставляя граждан один на один с опытными правонарушителями.

Устранение данных пробелов заключается в следующих аспектах.

Прежде всего, снижение количества преступных посягательств на сведения о частной жизни зависит от точечной профилактики.

Крайне важным является проведение мероприятий, направленных на повышение посвященности граждан в защиту своих персональных данных, что в свою очередь, поможет последним осмыслить необходимость защищать сведения о своей частной жизни.

На втором месте стоит организация спецподразделений, занимающихся расследованием преступлений в области частной жизни и имеющих достаточные ресурсы и высококвалифицированных сотрудников, в целях эффективного выявления и расследования преступных деяний.

Вдобавок к перечисленному, очень важным является совершенствование законодательной базы по расследованию дел исследуемой категории, что позволит эффективнее отправлять правосудие.

В целях устранения трудностей на этапе регистрации досудебных производств в сфере неприкосновенности частной жизни в рамках данного исследования определены критерии относимости информации к сведениям о частной жизни, такие как личные идентификационные данные, личные обстоятельства, интимную жизнь, коммуникацию и переписку, личные фото и видеозаписи, доверенные отношения, данные о местоположении (Приложение №3);

Вместе с тем, разработана авторская криминалистическая характеристика преступных нарушений неприкосновенности частной жизни, включающая в себя следующие элементы: личность преступника, мотив и цель уголовного правонарушения, предмет преступного посягательства, способ и результат деятельности правонарушителя (Приложение №4).

В заключение, проблемы, связанные с отправлением правосудия по преступным посягательствам на неприкосновенность частной жизни, очень значимыми и требуют оперативных действий.

Эффективной защиты прав граждан и пресечения преступлений в сфере неприкосновенности частной жизни можно достичь исключительно коллективными стараниями органов следствия и правосудия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 19.09.2022 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029 (дата обращения: 25.04.2024)
2. Бахин В.П. Криминалистическая характеристика преступления как элемент расследования // Вестник криминалистики / Отв. ред. А. Г. Филиппов. М., 2000. - Вып. 1. – 354 с.
3. Белкин Р.С., Быховский И.Е., Дулов А.В. Модное увлечение или новое слово в науке? / ещё раз о криминалистической характеристике преступлений // Соц. законность. - 1987. - № 9. – С. 16-17
4. Величкин С.А. О соотношении понятий «тактический прием», «тактическая задача», «тактическая операция (комбинация)» // Проблемы укрепления социалистической законности в уголовном судопроизводстве. Барнаул, 1985. – 146 с.
5. Герасимов И.Ф. Этапы раскрытия преступлений // Следственные ситуации и раскрытие преступлений. Свердловск, 1975. – 126 с.
6. Драпкин Л.Я. Структура и функции первоначальных следственных действий в методике расследования преступлений // Методика расследования преступлений (общие положения). М., 1976. – 83 с.
7. Дулов А.В. О разработке тактических операций при расследовании преступлений // 50 лет советской прокуратуры и проблемы совершенствования предварительного расследования. Л., 1972. – С. 16-24
8. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 12.09.2023 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575252 (дата обращения: 26.01.2024)
9. Проблемные аспекты осуществления прав человека на неприкосновенность частной жизни и защиту персональных данных в Республике Казахстан и зарубежных странах» в сборнике VI международной научной-практической конференции «Развитие современной юридической науки: теория и практика. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://bulletin-law.kaznu.kz/index.php/journal/article/view/91/90> (дата обращения: 04.10.2023)
10. Особенности взаимодействия сотрудников следственных подразделений с сотрудниками оперативно-розыскных подразделений по делам о преступных нарушениях неприкосновенности частной жизни» в сборнике международной научно-практической конференции «Расследование

преступлений против мира и безопасности человечества (Московская Академия СК РФ имени А. Я. Сухарева, 30.11.2023г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://academy-skrf.ru/science/publishing/collection_of_forums/2023/sb27.06.2023.pdf (дата обращения: 12.01.2024)

11. Ищенко Е. П. О криминалистике и не только: избранные труды. — Москва: Проспект, 2016. — 384 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://dokumen.pub/download/9785392210800.html> (дата обращения: 08.09.2023)

12. Закон Республики Казахстан от 21 мая 2013 года № 94-V «О персональных данных и их защите» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 11.02.2024 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31396226 (дата обращения: 16.12.2023)

13. Панченко П. Н. Государственно-правовые закономерности в истории и теории государства и права и уголовное право: монография / под ред. д-ра юрид. наук, профессора, профессора кафедры уголовного права ФГБОУ «Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского» Г. Н. Горшенкова. – М.: ИД «Юриспруденция», 2014. – 520 с. <https://publications.hse.ru/pubs/share/folder/t60jppggioj/147136568.pdf> (дата обращения: 02.02.2024)

14. Красиков А. Н. Уголовно-правовая охрана прав и свобод человека в России. Саратов, 1996. <http://dot.kostacademy.kz/bible/files/450863379.pdf> (дата обращения: 16.12.2023)

15. С. В. Дьяков, А. А. Игнатъев, М.П. Карпушин. Ответственность за государственные преступления. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://rusneb.ru/catalog/000200_000018_rc_426175/ (дата обращения: 06.09.2023)

16. Наумов А. В. Избранные труды. О реформе Уголовного кодекса Российской Федерации // Ун-т прокуратуры Рос. Федерации. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.agprf.org/userfiles/ufiles/nii/2019/7%20%D0%A1%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA%20%D0%98%D0%B7%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5%20%D1%82%D1%80%D1%83%D0%B4%D1%8B%20%D0%90%D0%92%20%D0%9D%D0%B0%D1%83%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B0.pdf> (дата обращения: 15.02.2024)

17. Закон Казахской Советской Социалистической Республики от 23 ноября 1990 года. Утратил силу - Законом РК от 25 декабря 2000 г. N 132 ~Z000132. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z900001400_ (дата обращения: 05.12.2023)

18. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2024 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575852 (дата обращения: 04.10.2023)

19. Конституционный закон Республики Казахстан от 5 ноября 2022 года № 155-VII «О прокуратуре» (с изменениями и дополнениями по состоянию на

12.09.2023 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31771762 (дата обращения: 06.10.2023)

20. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года № 235-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 11.02.2024 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31577399 (дата обращения: 18.09.2023)

21. Закон Республики Казахстан от 15 сентября 1994 года № 154-XIII «Об оперативно-розыскной деятельности» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 12.09.2023 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1003158 (дата обращения: 13.11.2023)

22. Настольная книга следователя / Ред. коллегия: Л. Р. Шейнин, П. И. Тарасов-Родионов, С. Я. Розенблит; под общей ред. ген. прокурора СССР Г. Н. Сафонова. — Подарочное репринтное издание оригинала 1949 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://capellabook.ru/p/3290--nastolnaya-kniga-sledovatelya/> (дата обращения: 01.06.2023)

23. Архипова И. А. Научное наследие профессора Р. С. Белкина в аспекте современных реалий развития криминалистики // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2018. №1–2. [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchnoe-nasledie-professora-r-s-belkina-v-aspekte-sovremennyh-realiy-razvitiya-kriminalistiki> (дата обращения: 30.07.2023)

24. Каторгина Н. П. Основы частной теории тактических операций (комбинаций) в расследовании преступлений: историко-криминалистические аспекты // НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право. 2011. №14 (109). [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovy-chastnoy-teorii-takticheskikh-operatsiy-kombinatsiy-v-rassledovanii-prestupleniy-istoriko-kriminalisticheskie-aspekty> (дата обращения: 24.04.2023)

25. Ищенко Е. П. «Криминалистика. Курс лекций» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://dot.kostacademy.kz/bible/files/399108886.pdf> (дата обращения: 07.03.2023)

26. Организация первоначального этапа расследования преступлений. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://kubsau.ru/upload/iblock/cbd/cbd32c3b87a4d255a18aa057b8b41a68.docx>

27. Следственные действия как способы собирания доказательств в досудебном производстве [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://istina.msu.ru/download/6862805/1fjfwc:pw20qGSQ1oRzybbEFHtIvwUi9vQ/> (дата обращения: 16.01.2023)

28. Кайгородова О. С. Следственные ситуации и версии: теория и практика применения // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2014. №3. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sledstvennyye-situatsii-i-versii-teoriya-i-praktika-primeneniya> (дата обращения: 09.04.2024)

29. Теоретические и практические проблемы производства тактической операции «Атрибуция трупа» на первоначальном этапе расследования. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/teoreticheskie-i-prakticheskie-problemy-proizvodstva-takticheskoi-operatsii-atributsiya-trup>(дата обращения: 01.05.2023)
30. Курьянова Ю. Ю. К вопросу о понятии планирования расследования преступлений // Сибирский юридический вестник. 2010. №1. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-ponyatii-planirovaniya-rassledovaniya-prestupleniy> (дата обращения: 05.09.2023)
31. Евгеньев М.А. Методика и техника расследования преступлений. Учебное пособие. Киев, 1940. – 289 с.
32. Матусовский Г.А., Сущенко Б. Н. Организация работы аппаратов дознания и предварительного следствия органов внутренних дел: Учебное пособие. Харьков, 1983. – 35 с.
33. Ларин А.М. От следственной версии к истине. М., 1976. – 30 с.
34. Соя-Серко Л. А. Программирование расследования // Соц. законность, 1980, № 1. - С. 50–51.
35. Шаталов А. С. Криминалистические алгоритмы и программы. Теория. Проблемы. Прикладные аспекты. М., 2000. – 79 с.
36. Шаталов А.С. Проблемы алгоритмизации расследования преступлений: Автореф. Дисс. д-ра юрид. наук. М., 2000. – 13 с.
37. Быков В. М. Преступная группа: криминалистические проблемы. Ташкент, 1991. 113 с.
38. Драпкин Л.Я. Теоретические предпосылки и практические возможности программирования в расследовании преступлений // Теоретические и практические проблемы программирования процесса расследования. Свердловск, 1989. – 18 с.
39. Дулов А.В. О разработке тактических операций при расследовании преступлений // 50 лет советской прокуратуры и проблемы совершенствования предварительного расследования. Л., 1972. - С. 23–24
40. Дулов А. В. Тактические операции при расследовании преступлений. Минск, 1979. - С.44
41. Михальчук А.Е. Тактические комбинации при производстве следственных действий / Под ред. В. В. Степанова. Саратов, 1991. – 19 с.
42. Марочкин Н.А. Теоретические проблемы тактических операций в криминалистике: Учебное пособие. Саратов, 1999. – 13 с.
43. Соя-Серко Л. А. Программирование и творчество в деятельности следователя // Проблемы предварительного следствия в уголовном судопроизводстве. М., 1980. С. 33–34.
44. Быховский И. Е. Программированное расследование: возможности и перспективы / Актуальные проблемы советской криминалистики. М., 1980. - С. 61–65.
45. Подволоцкий И.Н. К вопросу об уголовно-правовом, уголовно-

процессуальном и криминалистическом понятии документов // Судебная экспертиза на рубеже тысячелетий. Часть 2. Саратов, 2002. – 166 с.

46. Белкин Р. С. Учебный словарь-справочник. М., 1999. – 147 с.

47. Осипов Ю.Ю. Деятельность следователя в условиях тактического риска. Саратов, 1997. – 7 с.

48. Крылов И.Ф., Бастрыкин А.И. Розыск, дознание, следствие: Учеб.пособие. Л., 1984. – 5 с.

49. Дулов А.В. Основы расследования преступлений, совершенных должностными лицами. Минск, 1985. - С.137- 138.

50. Сидоров В. Е. Начальный этап расследования: организация, взаимодействие, тактика. М, 1992. – 16 с.

51. Образцов В. А. Выявление и изобличение преступника. М., - 1997. - 15 с.

52. Зорин Г. А. Руководство по тактике допроса. М., 2001. - С.28-29.

53. Лукьянчиков В. Д., Кузьмичев В.С. Тактические основы расследования преступлений. Киев, 1989. – 10 с.

54. Масленникова Л. Н. Новое уголовно-процессуальное законодательство России: проблемы теории и практики применения («круглый стол»)//Государство и право. - 2002. - № 7. – 119 с.

55. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. В. В. Мозякова. М., 2002. – 336 с.

56. Пастухова В. В., Хрусталева В. Н. Заключение специалиста как источник доказательств в уголовном судопроизводстве. // Вопросы криминалистики и судебной экспертизы: Материалы чтений, посвященных памяти профессора Е. И. Зуева / под ред. В. Н. Хрусталева. Саратов, 2005. – 64 с.

Акт внедрения №1

Акт внедрения №2

Критерии относимости информации к сведениям о частной жизни

Информация о частной жизни - это конфиденциальная информация о физическом лице, которая не относится к его общественной деятельности.

Определение того, относится ли информация к сведениям о частной жизни, является сложной задачей, которая требует комплексной оценки.

Существует ряд критериев, которые суды и другие правоприменительные органы обычно используют при такой оценке:

1. Сфера информации:

- информация, касающаяся интимной жизни: половая ориентация, сексуальная активность, состояние здоровья, сведения о брачных отношениях, семейной жизни, домашних животных.

- информация, касающаяся личной жизни: место жительства, телефонный номер, адрес электронной почты, финансовое положение, привычки, увлечения, политические взгляды, религиозные убеждения.

- информация, касающаяся прошлого: судимость, наличие психических расстройств, сведения о детях, информация о родственниках.

2. Степень известности информации:

- информация, которая не является общедоступной: хранится в личных записях, дневниках, переписке, на персональных устройствах.

- информация, которая стала общедоступной: была опубликована в СМИ, интернете, или иным образом стала известна широкому кругу лиц.

3. Ожидания лица в отношении конфиденциальности:

- информация, которую лицо не разглашало: хранилась в секрете, не предназначалась для публичного оглашения.

- информация, которую лицо разглашало: была сообщена другим лицам, опубликована в социальных сетях или иным образом стала доступна для ознакомления.

4. Цель и характер разглашения информации:

- разглашение в законных целях: защита прав и законных интересов лица, реализация свободы слова, научные исследования.

разглашение в незаконных целях: причинение вреда чести и достоинству личности, удовлетворение любопытства, получение выгоды.

5. Соотношение между интересами лица в сохранении конфиденциальности информации и интересами общества в ее разглашении:

- преобладают интересы лица: информация не должна разглашаться.
- преобладают интересы общества: информация может быть разглашена, например, в целях защиты общественной безопасности, расследования преступлений.

Важно отметить, что перечисленные критерии не являются исчерпывающими.

При принятии решения о том, относится ли информация к сведениям о частной жизни, необходимо учитывать все обстоятельства конкретного дела.

В законодательстве Республики Казахстан сведения о частной жизни относятся к категории конфиденциальной информации, которая подлежит защите.

Подробнее личная информация классифицируется следующим образом:

- Личные ID данные: Инф-я, которая может использоваться для идентификации конкретного человека, такие как имя, фамилия, адрес проживания, номера телефонов и т.д.
- Личные обстоятельства: Включает в себя инф-ю о семейном положении, сексуальной ориентации, религиозных убеждениях, медицинских данных, финансовом положении и других подобных деталях.
- Интимная жизнь: Сведения о личных отношениях, сексуальных предпочтениях, сексуальной и репродуктивной истории, семейном планировании и т.д.
- Коммуникация и переписка: Приватные сообщения, электронная почта, переписка в социальных сетях, телефонные разговоры и т.д., если они не были опубликованы публично или не были предназначены для общего доступа.
- Личные фото и видеозаписи: Изображения и видеозаписи, на которых запечатлены частные моменты жизни человека, такие как семейные фотографии, фотографии друзей, фотографии с личных мероприятий и т.д.
- Доверенные отношения: Инф-я о доверенных отношениях между человеком и его близкими, друзьями, семьей и другими лицами.
- Данные о местоположении: Инф-я о том, где человек находится в определенное время, может также относиться к сведениям о его частной жизни.

АВТОРСКИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по выявлению, раскрытию и расследованию уголовных правонарушений
в сфере неприкосновенности частной жизни и защиты персональных данных

1.ВВЕДЕНИЕ

В ст. 18 Конституции Республики Казахстан предусмотрена: «Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и достоинства. Каждый имеет право на тайну личных вкладов и сбережений, переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений». Это конституционное положение характеризует степень ответственности государства перед своими гражданами.

В повседневной жизни конституционное право граждан на обеспечение неприкосновенности частной жизни и персональных данных реализуется ответственными сотрудниками. Право граждан на неприкосновенность частной жизни и персональных данных конституционными положениями возлагается на ответственных за это лиц.

Динамика уголовных правонарушений по ст.147 за последние 8 лет, согласно статистическому отчету формы №1-М «О зарегистрированных преступлениях и результатах деятельности органов уголовного преследования», выглядит следующим образом:

	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Всего
Зарегистрировано	27	46	37	54	42	42	75	39	353
по ч.3	19	18	9	12	11	6	22	3	100
по ч.4	4	9	16	20	12	9	19	9	98
по ч.5	4	10	12	22	19	27	34	27	155
Направлено в суд	3	4	9	2	9	6	14	4	51
по ч.3	1	2	3	0	2	1	2	0	11
по ч.4	0	0	2	0	1	0	3	0	6
по ч.5	2	2	4	2	6	5	9	4	34
Прекращено	1	2	2	1	2	2	0	0	10
по ч.3	1	0	0	0	0	0	0	0	1
по ч.4	0	2	2	1	2	2	0	0	9
по ч.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Прервано	17	17	16	41	19	24	43	9	186
по ч.3	14	7	4	9	6	3	11	0	54
по ч.4	2	7	7	17	7	5	13	2	60

по ч.5	1	3	5	15	6	16	19	7	72
В производстве	6	13	10	10	12	10	18	24	103
по ч.3	3	9	2	3	3	2	9	3	34
по ч.4	2	0	5	2	2	2	3	6	22
по ч.5	1	4	3	5	7	6	6	15	47

Качество расследования уголовных дел в сфере неприкосновенности частной жизни и защиты персональных данных оставляет желать лучшего, о чем свидетельствуют статистические данные. В 2023г. из общего количества дел (75) в суд направлено лишь 14 (или 18%).

Изложенное свидетельствует о наличии определенных проблем при раскрытии и расследовании преступлений данной категории, в числе которых мы видим отсутствие научных исследований в области криминалистической характеристики преступлений учитываемой категории и другие обстоятельства.

2. ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ

Необходимо определить некоторые основные понятия, используемые в данной методике.

Неприкосновенность частной жизни - право личности на сохранение своей интимной сферы, включая личную жизнь, коммуникацию, местоположение и т. д., от вмешательства со стороны государства, общества или частных лиц.

Персональные данные - личная информация, относящаяся к конкретному лицу, которая может быть идентифицирована или использована для идентификации этого лица.

Незаконное сбор, хранение или использование персональных данных - деяние, заключающееся в незаконном получении, хранении или использовании персональных данных без согласия субъекта данных или вопреки законным нормам.

Нарушение конфиденциальности - раскрытие персональных данных лица без его согласия или без законных оснований.

Злоупотребление персональными данными - использование персональной информации с целью нанесения вреда либо получения незаконной выгоды.

Конфиденциальность данных - обязательство охранять информацию о частной жизни и персональных данных от несанкционированного доступа или раскрытия.

Утечка данных - несанкционированное раскрытие или потеря информации о частной жизни или персональных данных, часто вследствие нарушения систем безопасности или неправильного обращения с данными.

3. РАСКРЫТИЕ и РАССЛЕДОВАНИЕ

Информация, доказанность которой необходимо подтвердить есть основа

расследования, в свою очередь определяющая суть и направление хода расследования, составить мнение о виновности подозреваемого лица.

Перечень таких доказательств определен УПК РК, согласно которому должностное лицо должно их определить что, в свою очередь, послужит гарантом объективного и полного расследования.

Факторы, влияющие на обстоятельства, необходимые для выяснения:

- 1) Состав совершенного деяния;
- 2) Предмет, подлежащий доказыванию;
- 3) Типовая крим.характеристика.

1. Обязательность установления объекта, объективной стороны и предмета преступления.

Определению подлежат следующие факторы:

- а) факт нарушения деянием права лица на НЧЖ;
- б) вопрос незаконности данного деяния;
- в) факт использования СТС при нарушении НЧЖ.

2. Вопросы – когда? где? каким образом? ... совершалось уголовное правонарушение помогут определить причастность.

3. Характеризующие сведения.

Снимется вопрос разграничения по факту использования должностным лицом своих полномочий.

4. Признаки причиненного вреда

Как правило, составляет одну из сложнейших задач уголовного преследования, что может повлечь прекращение дела, определение вреда (материальный, моральный и физический)

5. Ситуации, которые исключают уголовное преследование.

Заключается в получении приватной информации на законных основаниях.

6. Ситуации, которые способствуют совершению преступлений.

К таким можно отнести общедоступность, слабая протекция сведений, нарушение должностными лицами своих служебных обязательств.

Поводы и основания для регистрации досудебного производства.

На основании статьи 179 УПК, органом уголовного преследования при наличии законного повода принимается решение о регистрации уголовного дела

Деяния, предусмотренные ч.ч.1,2 ст. 147 УК согласно ч.2 ст.32 УПК, считаются делами частного обвинения и возбуждаются не иначе как по

заявлению потерпевшего и подлежат прекращению за примирением его с обвиняемым, подсудимым.

Деяния, предусмотренные ч.ч.3,4,5 ст.147 УК являются делами публичного обвинения и регистрируются независимо от подачи жалобы потерпевшим.

Необходимо разделить первоначальную информацию:

- по времени поступления:

- информация о подготовке к правонарушению;

- информация, о непосредственно совершенном правонарушении;

- информацию, поступившую при обнаружении следов правонарушения;

- информация, поступившая намного позже совершения

правонарушения.

В первых двух прецедентах есть возможность предотвращения.

- по источникам происхождения:

- 1) общеизвестного (СМИ, соцсетей, и т.д.);

- 2) от потерпевшего;

- 3) от должностного лица;

- 4) от неимеющего непосредственного отношения;

- 5) от оперативного сотрудника в результате ОРМ, расследования другого досудебного производства или судебного разбирательства.

(1) наличия вреда правам и законным интересам гражданина действиями, нарушающими неприкосновенность частной жизни; характер и размер причиненного вреда; наличия желания потерпевшего письменно заявить об уголовном правонарушении.

(2,3) возможность определения круга лиц (подозреваемых и свидетелей), тем самым, значительно помочь расследованию.

(4) в данном случае точная фиксация показаний такой категории лиц.

(5) требует оперативной реализации мер по задержанию преступника с личным на месте совершения преступления. Для этого необходимо получить следующую информацию:

- о потерпевшем и причиненном ему вреде. Эта информация позволит оперативно принять решение о регистрации досудебного производства;

- о способе совершения уголовного правонарушения. При этом следует обратить внимание на способы нарушения неприкосновенности частной жизни, которые квалифицируются статьей 147 УК;

- о лицах, возможно причастных к совершению уголовного правонарушения. Следует обратить внимание на присутствие среди них должностных лиц, деяния которых особо квалифицируются частью 3 статьи 147 УК.

- о дальнейших намерениях преступников, в том числе их умысле на реализацию или распространение информации.

ОМП в рамках расследования дел о нарушениях НЧЖ обладает своей

уникальной спецификой, которая обусловлена предметом преступления - информацией, содержащей сведения о частной жизни конкретного лица и предполагает выполнение следующих задач:

- установление обстоятельств нарушения тайны частной жизни, включая особенности действий, приведших к этому нарушению;
- идентификация потенциальных лиц, которые могли совершить преступление, определение их численности, а также характеристика признаков, которые могут быть использованы для их идентификации;
- определение следов и других объектов, подлежащих изъятию с целью возможного включения в качестве материальных доказательств в уголовное дело;
- установление личности свидетеля-очевидца по делу, а также выяснение, какие обстоятельства способствовали совершению уголовного правонарушения.

Подготовка к ОМП в рамках уголовных дел, связанных с нарушением НЧЖ, разделяется на два этапа: предварительные мероприятия до выезда на место события и действия при прибытии на него.

Следователь, еще до выезда на место, обращается к лицу, предоставившему информацию (дежурному по органу, представителю администрации, потерпевшему), с целью уточнения известных подробностей произошедшего, времени и места совершения преступления.

На этапе подготовки к ОМП следователь должен обеспечить контроль за подготовкой специализированного оборудования, предназначенного для выявления скрытых технических средств, нелегального сбора информации, фиксации результатов осмотра и решения прочих задач. Также целесообразно провести консультацию с приглашенными экспертами в случаях, когда заранее известно, какое специализированное оборудование было использовано преступниками.

Экспертное исследование носителя информации, линии связи, внедренных специальных средств и места их размещения целесообразно проводить в соответствии с последовательностью действий, охватывающей следующие этапы:

- проведение экспресс-анализа объекта вмешательства приглашенным специалистом с целью определения его характеристик, вида, наличия (или отсутствия) повреждений, видоизменений и прочих существенных параметров.
- формирование подробного описания характеристик носителя информации и специализированной техники совместно со специалистом, включая указание типа, марки, серийных и инвентарных номеров, а также других визуально выделяющихся признаков.
- изъятие обнаруженных вещественных доказательств.
- изъятие специализированной техники и носителей информации.

Вместе с тем, необходимо уделить внимание следующим аспектам:

- передвижение и хранение магнитных носителей информации следует осуществлять исключительно в специальных контейнерах, обеспечивающих защиту от разрушающего воздействия электромагнитных полей и направленных излучений;

- изъятие компьютерной техники разрешено только после ее отключения от источника электропитания;

- необходимо подробно описать точное местоположение изымаемых предметов, их взаимное расположение относительно окружающих объектов, с приложением соответствующих схем и планов.

- следует детально описать порядок соединения всех устройств, указав особенности соединений (цвет, количество, размеры, характерные индивидуальные признаки соединительных проводов, кабелей, шлейфов, разъемов, штекеров) с соответствующей спецификацией.

- необходимо установить наличие или отсутствие компьютерной сети, а также использованные каналы связи и телекоммуникаций, включая тип связи, используемую аппаратуру, абонентский номер, позывной или рабочую частоту.

- требуется определить вид упаковки и условия транспортировки изъятых предметов.

Взаимодействие следователя с сотрудниками оперативно- розыскных подразделений органов внутренних дел

Действия следователя при осуществлении проверки уведомлений и сообщений о нарушениях неприкосновенности частной жизни должны выполняться в тесном сотрудничестве с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность (далее - ОРД), которые, в свою очередь, могут проводить оперативные розыскные мероприятия как публично, так и в скрытом режиме, согласно положениям статьи 11 Закона Республики Казахстан «О оперативно-розыскной деятельности».

С целью увеличения эффективности взаимодействия между следователем и оперативным работником необходимо:

- 1) Организовывать ознакомление следователя с имеющимися оперативными сведениями и разработку согласованный план их применения;

- 2) Проводить анализ хода расследования на основе реализации оперативных данных с целью выявления тактических недочетов;

- 3) Проводить обсуждение интегрированных операций, включающих ОРМ, на основе результатов их проведения.

Организационно-тактические меры сотрудничества включают в себя следующие аспекты:

- формирование следственно-оперативных групп с целью раскрытия уголовных правонарушений в экстренных ситуациях, расследования сложных и ресурсоемких дел, а также преступлений, совершенных в прошлом.

- предоставление следователю доступа к оперативным материалам, связанным с текущими исследованиями и досудебными процедурами, а также совместное планирование процесса расследования.

- совместный анализ собранных следственных и оперативно-розыскных данных в рамках конкретного уголовного дела.

- взаимное информирование о данных, которые могут быть релевантными и полезными как для следствия, так и для оперативно-розыскных органов.

Структура Программы начального этапа расследования преступных нарушений неприкосновенности частной жизни представляет собой следующую последовательность действий:

- осуществление ОМП и проведение допроса потерпевшего.
- формулирование типичных версий по происшедшему.
- выявление очевидцев события, а также других лиц, обладающих информацией, имеющей значение для уголовного дела.
- назначение судебных экспертиз по следам и предметам, обнаруженным на месте совершения преступления.
- возложение на органы дознания обязанности провести ОРМ.
- проверка участия в уголовном правонарушении задержанного и других лиц.

Кейс 1. Дело зарегистрировано по заявлению потерпевшего с предоставлением сведений о предполагаемом виновнике (на месте обнаружены следы, имеются указывающие на подозреваемого свидетели).

Таким образом, следующими после регистрации следственными действиями являются:

- 1) допрос потерпевшего;
- 2) ОМП;
- 3) назначение судебных экспертиз;
- 4) допрос свидетелей;
- 5) оперативное поручение проведения необходимых ОРМ;
- 6) задержание подозреваемого.
- 7) немедленный допрос подозреваемого с использованием элемента неожиданности.

Кейс 2. Дело зарегистрировано по заявлению потерпевшего, предоставившего сведения о предполагаемом виновнике уголовного правонарушения. (на месте обнаружены следы).

Данная ситуация сложнее предыдущей. Тактические задачи включают в себя документирование обнаруженных доказательств, определение метода совершения, выявление потенциальных свидетелей, а также проверку причастности подозреваемого к совершению уголовного правонарушения.

Алгоритм расследования в данной ситуации включает следующие

этапы:

- 1) допрос потерпевшего;
- 2) следственный осмотр обнаруженных предметов;
- 3) назначение судебных экспертиз;
- 4) оперативное поручение проведения необходимых ОРМ;
- 5) задержание подозреваемого.
- 6) немедленный допрос подозреваемого с использованием элемента неожиданности.

Кейс 3. Дело зарегистрировано по заявлению потерпевшего, предоставившего сведения о предполагаемом виновнике уголовного правонарушения. (имеются указывающие на подозреваемого свидетели)

Сложностью в данном случае является отсутствие материальных доказательств.

Таким образом необходимо придерживаться следующей последовательности этапов:

- 1) допрос потерпевшего;
- 2) подробный допрос свидетелей;
- 3) оперативное поручение проведения необходимых ОРМ;
- 4) задержание подозреваемого;
- 5) немедленный допрос подозреваемого с использованием элемента неожиданности.

Кейс 4. Дело зарегистрировано по заявлению потерпевшего, предоставившего сведения о предполагаемом виновнике уголовного правонарушения.

Так, в данном случае отсутствует материальная доказательственная база, а информация, предоставленная потерпевшим, является предположительной и имеет ориентирующий характер.

Порядок действий включает в себя следующие этапы:

- 1) подробный допрос потерпевшего;
- 2) оперативное поручение проведения необходимых ОРМ;
- 3) задержание подозреваемого;
- 4) немедленный допрос подозреваемого с использованием элемента неожиданности.

Кейс 5. Дело зарегистрировано в результате обнаружения следов и предметов преступления. У потерпевшего не имеется сведений ни о предполагаемом преступнике, ни о свидетелях. Найденные доказательства не несут качественной информативности.

Необходимым является документирование найденных сведений, установление метода совершения, а также определение предполагаемых подозреваемых и свидетелей.

Алгоритм заключается в следующем:

- 1) детальный осмотр места происшествия;
- 2) проведение следственного осмотра обнаруженных орудий преступного посягательства;
- 3) назначение судебных экспертиз;
- 4) оперативное поручение проведения необходимых ОРМ;
- 5) проверка сведений с использованием справочных и крим.учетов.

Кейс 6. Подозреваемый задержан с поличным на месте.

Расследование проводится в следующем виде:

- 1) личный обыск и мед.освидетельствование подозреваемого;
- 2) немедленный допрос подозреваемого с использованием элемента неожиданности;
- 3) следственный осмотра технических средств подозреваемого;
- 4) назначение судебных экспертиз;
- 5) оперативное поручение проведения необходимых ОРМ, направленных на проверку подозреваемого на его возможную причастность к аналогичным уголовным правонарушениям.

Вопросы, подлежащие выяснению в ходе допроса лица в качестве подозреваемого:

- место работы и должностные обязанности, навыки работы с тех.средствами;
- наличие доступа к информации;
- свойства операций с информацией, явившейся предмет преступного посягательства;
- источники, откуда получены данные сведения;
- факт знакомства с потерпевшим;
- способ проникновения в информ.систему;
- наличие сбоев в работе технических устройств и программ;
- обстоятельства копирования чувствительной информации (USB-носители);
- обстоятельства последующего использования информации, его цели;

Практика определяет занятие подозреваемым следующих позиций:

- 1) признание вины и дача честных показаний;
- 2) признание вины и отказ от предоставления сведений о соучастниках;
- 3) частичное признание вины по эпизодам с неполным раскрытием всех ее аспектов.
- 4) частичное признание вины с отрицанием участия в основных эпизодах преступной деятельности.
- 5) отрицание участия в групповом преступлении либо предоставление показаний, противоречащих показаниям соучастников.

4. СУДЕБНЫЕ ЭКСПЕРТИЗЫ НАЗНАЧАЕМЫЕ В ХОДЕ РАССЛЕДОВАНИЯ

Ориентировочный перечень вопросов для проведения исследований:

- определение возможности и целесообразности проведения экспертизы, а также оценку пригодности объектов для экспертного анализа, что требует специальных знаний;
- выявление ошибок при сборе (обнаружении, фиксации, изъятии) объектов, которые могут стать материальными доказательствами в будущем;
- определение необходимого типа судебной экспертизы, что непосредственно связано с выбором экспертной организации или эксперта;
- уточнение дополнительных материалов, которые следует предоставить эксперту (например, протоколы осмотра места происшествия, схемы, планы, документы, полученные при изъятии и т. д.).

Таким образом, в ходе расследования допускается проведение следующих экспертиз:

Дактилоскопическая экспертиза направлена на выявление скрытых следов отпечатков пальцев на документах.

Трасологическая экспертиза направлена на определение личности по следам обуви и восстановления целостности документов.

Почерковедческая экспертиза направлена на установление авторства текста рукописного.

В расследовании конкретного вида уголовных правонарушений важно проведение исследования голоса и речи.

При проведении технической экспертизы устройств, предназначенных для негласного получения информации, целесообразно выяснить следующие аспекты:

1. Сущность обнаруженного устройства и его основные технические параметры.
2. Возможность использования устройства в качестве средства для негласного сбора информации.
3. Текущее состояние устройства и его работоспособность.
4. Способ изготовления устройства (промышленный или самодельный) и наличие модификаций в его конструкции.
5. Специальные знания, необходимые для использования устройства с целью негласного сбора информации.

Компьютерно-техническая экспертиза представляет собой особый вид судебной экспертизы, относящийся к инженерно-техническому классу, осуществляемый с целью определения статуса компьютерного устройства,

выявления и анализа цифровых следов, связанных с расследуемым преступлением, а также извлечения и последующего всестороннего анализа информации, содержащейся на носителях данных.

Существует несколько видов компьютерно-технических экспертиз:

1. Техническая экспертиза компьютеров и периферийных устройств, направленная на изучение технических характеристик компьютеров, их периферийных устройств, параметров компьютерных сетей, а также причин возникновения неисправностей в работе компьютерного оборудования.

2. Техническая экспертиза средств защиты компьютерной информации, проводимая с целью изучения устройств защиты информации, используемых в организациях и предприятиях.

3. Экспертиза машинных данных и программного обеспечения ЭВМ, которая включает анализ информации, хранящейся на компьютере и магнитных носителях, а также изучение методов программной защиты информации.

4. Экспертиза программного обеспечения и данных, используемых в компьютерных сетях, с целью изучения обрабатываемой информации и программного обеспечения, используемого в организациях и предприятиях.

Для проведения технической экспертизы компьютеров поставлены следующие диагностические вопросы:

1. Какая модель компьютера подвергается экспертизе, каковы её технические характеристики и параметры периферийных устройств?

2. Находится ли представленное компьютерное оборудование в рабочем состоянии? Можно ли его использовать в нормальных условиях эксплуатации? Если нет, то какие причины привели к неисправности?

3. Присутствуют ли дефекты в работе отдельных устройств или магнитных носителей информации (выявляемые с помощью различных тестовых программ)?

Среди идентификационных аспектов можно выделить вопрос о наличии общего происхождения у компонентов компьютера, таких как печатные платы, магнитные носители, дисководы и другие элементы.

При проведении технической экспертизы оборудования защиты возникают следующие вопросы:

1. Какие технические средства используются для обеспечения безопасности компьютерной информации? Каковы их технические характеристики и особенности?

2. Подвергались ли средства защиты программным изменениям или воздействию физического характера?

При проведении экспертизы данных и программного обеспечения рассматриваются как диагностические, так и идентификационные вопросы, которые зависят от конкретных обстоятельств совершения уголовных преступлений. Диагностические вопросы могут включать в себя следующее:

1. Какая операционная система используется в компьютере?

2. Для каких целей предназначены программные продукты и какие задачи они решают? Как осуществляется ввод и вывод информации?

3. Какие методы программной защиты данных используются (например, пароли, идентификационные коды)? Существовали ли попытки несанкционированного доступа к информации?

4. Какая информация содержится в скрытых файлах?

5. Присутствуют ли стертые (удаленные) файлы на магнитном носителе? Если да, то каковы их характеристики, дата создания и давность удаления?

6. Можно ли восстановить ранее удаленные файлы и что они содержат?

7. Было ли изменено содержимое файлов, и если да, то какие именно изменения были внесены?

8. В каком состоянии находятся файлы на магнитных носителях, и какая информация содержится в них? Когда последний раз производились изменения в этих файлах?

При проведении экспертизы сетевого программного обеспечения и данных задаются следующие вопросы:

1. Какое программное обеспечение применяется для функционирования компьютерной сети?

2. Как осуществляется соединение компьютеров в сети? Обеспечивается ли доступ к глобальным компьютерным сетям?

3. Какие компьютеры выступают в роли серверов (главных компьютеров) сети? Как происходит передача информации между узлами компьютерной сети на данном предприятии, учреждении, организации, фирме или компании?

4. Применяются ли в компьютерной сети меры ограничения доступа к информации, такие как пароли и идентификационные коды? Каковы методы использования таких мер?

5. Наблюдаются ли сбои в работе отдельных программ или компьютеров при функционировании их в составе сети? Каковы причины возникновения этих сбоев?

6. Какая информация передается, обрабатывается и изменяется при использовании компьютерной сети?

При выявлении участия обвиняемого в преступлении приобретает важное значение проведение следственного эксперимента. Различные формы следственного эксперимента, осуществляемые в процессе расследования нарушений права на неприкосновенность частной жизни, напрямую зависят от методов, используемых при совершении уголовного преступления, включая прямое или косвенное нарушение доступа к конфиденциальной информации.

Проведение следственного эксперимента может охватывать следующие аспекты:

- 1) Проникновения в помещение (с использованием дверей, окон; с нарушением или без нарушения системы сигнализации);
- 2) Подключения технических устройств, предназначенных для скрытого сбора информации;
- 3) Вторжения в ограниченные зоны (путем взлома паролей, идентификационных кодов), в том числе в определенный временной промежуток;
- 4) Подключения к коммуникационным линиям;
- 5) Электромагнитного перехвата;
- 6) Подключения к коммуникационным линиям в определенный временной интервал;
- 7) Отключения технических средств защиты информации в течение определенного периода времени;
- 8) Модификации, копирования информации в течение определенного периода времени и тому подобное.

Проверка показаний на месте предпочтительна и целесообразна в ситуациях, когда обвиняемый:

- лишен точной информации о местонахождении помещения (будь то дома, квартиры и т. д.), откуда осуществлялся косвенный доступ к источникам информации, но может указать его примерное местоположение среди других зданий;
- указывает на другое местоположение помещения, откуда предполагается непосредственный доступ к информации;
- представляет описание помещения, не соответствующее действительности;
- утверждает о наличии определенных помещений в конкретном расположении, в то время как фактическое местонахождение этих помещений на месте происшествия отличается.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Системный анализ преступлений, нарушающих неприкосновенность частной жизни, предполагает проведение комплексного изучения уголовно-правовых, уголовно-процессуальных и криминалистических аспектов таких противоправных деяний.