

АКАДЕМИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ
ПРИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

ТУЛЕУТАЕВ ДАУРЕН ТУЛЕУХАНОВИЧ

Организационно- управленческое обеспечение деятельности органов ЧС
по расследованию заведомо ложного сообщения об акте терроризма

Проект на соискание степени магистра национальной безопасности и
военного дела по образовательной программе
7М12301 «Правоохранительная деятельность»
(профильное направление)

Научный руководитель:
профессор кафедры специальных
юридических дисциплин
Института послевузовского
образования Жемпиисов Н.Ш.,
кандидат юридических наук,
старший советник юстиции

г. Косшы, 2024 г.

РЕЗЮМЕ

В данном диссертационном проекте раскрываются проблемы органов государственной противопожарной службы по расследованию уголовных дел в порядке дознания. Автором разработаны предложения по совершенствованию уголовного и уголовно-процессуального законодательства. В части уголовного законодательства автором предложено ввести квалифицированные признаки в ст. 273 УК РК. Автор считает, что после поправок в УК необходимо органы МЧС должны расследовать в порядке дознания ч.1 ст. 273 УК РК.

Кроме того, для полноценного расследования МЧС необходимо включить в перечень субъектов оперативно-розыскной деятельности для осуществления оперативно-розыскных мероприятий. Также предлагаются отдельные поправки в части создания «групп дознания» и продления сроков дознания без назначения предварительного следствия.

ТҮЙІНДЕМЕ

Осы диссертациялық жобада мемлекеттік өртке қарсы қызмет органдарының анықтау тәртібімен қылмыстық істерді тергеу жөніндегі проблемалары ашылады. Автор қылмыстық және қылмыстық іс жүргізу заңнамасын жетілдіру бойынша ұсыныстар әзірледі. Қылмыстық заңнама бөлігінде автор ҚР ҚК 273-бабына білікті белгілерді енгізуді ұсынды. Автор Қылмыстық кодекске енгізілген түзетулерден кейін ТЖМ органдары ҚР Қылмыстық кодексінің 273-бабының 1-бөлімін анықтау тәртібімен терген тексеруі жүргізуі керек деп санайды.

Бұдан басқа, ТЖМ толық тергеу жүргізу үшін жедел-іздістіру іс-шараларын жүзеге асыру үшін жедел-іздістіру қызметі субъектілерінің тізбесіне енгізу қажет. Сондай-ақ «анықтау топтарын» құру және алдын ала тергеуді тағайындамай анықтау мерзімдерін ұзарту бөлігінде жекелеген түзетулер ұсынылады.

SUMMARY

This dissertation project reveals the problems of state firefighting service bodies in investigating criminal cases in the order of inquiry. The author has developed proposals to improve criminal and criminal procedural legislation. In the part of criminal legislation, the author proposed to introduce qualified signs in article 273 of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan. The author believes that after the amendments to the Criminal Code, the bodies of the Ministry of Emergency Situations must investigate in the order of inquiry part 1 of Art 273 of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan.

In addition, for a full-fledged investigation, the Ministry of Emergency Situations should be included in the list of subjects of operative-search activity for the implementation of operative-search activities. Separate amendments are also proposed in terms of the creation of "groups of inquiry" and extension of the terms of inquiry without the appointment of a preliminary investigation.

СОДЕРЖАНИЕ

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ.....	4 стр.
ВВЕДЕНИЕ.....	6-12 стр.
1. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАВЕДОМО ЛОЖНОГО СООБЩЕНИЯ ОБ АКТЕ ТЕРРОРИЗМА	
1.1 Уголовно-правовая характеристика элементов состава заведомо ложного сообщения об акте терроризма.....	12-18 стр.
1.2 Законодательные меры по совершенствованию уголовной ответственности за заведомо ложное сообщение об акте терроризма...18-23 стр.	
2. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЧС ПО РАССЛЕДОВАНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	
2.1 Полномочия МЧС по осуществлению дознания в уголовном судопроизводстве РК.....	24-29 стр.
2.2 Пути совершенствования деятельности органов МЧС по расследованию заведомо ложных сообщений об акте терроризма.....	29-32 стр.
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	33-36 стр.
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	37-42 стр.

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

МВД – Министерство внутренних дел

МЧС – Министерство по чрезвычайным ситуациям

ОГПС – орган государственной противопожарной службы

ОРМ – оперативно-розыскные мероприятия

РК – Республики Казахстан

РФ – Российская Федерация

СНГ – Союз независимых государств

УК РК – Уголовный кодекс Республики Казахстан

УПК РК – Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан

ИИПЛ – исследовательские испытательные пожарные лаборатории

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проводимого исследования. Последний террористический акт в концертном зале «Крокус Сити Холл» произошедший в Российской Федерации в г. Красногорск показал нам особую значимость обеспечения общественной безопасности [1].

Псевдоугрозы, поступающие от граждан о предстоящем совершении террористического акта, могут отвлечь силы и средства правоохранительных органов от реальных угроз.

Поэтому привлечение к уголовной ответственности за преступление как заведомо ложное сообщение об акте терроризма имеет важное значение при обеспечении общественного порядка и общественной безопасности.

Еще одним из угроз является быстрое развитие интернета и новых технологий как искусственный интеллект, нейронные сети, блокчейн, массив больших данных. Все это позволяет анонимно направлять ложные сообщения самим объектам преступного посягательства или полиции. Использование анонимайзеров и других подобных технологий в настоящее время не требуют каких-либо особенных знаний. В отдельных браузерах VPN включен как дополнительная функция для пользователя.

Правоохранительные органы не успевают за развитием указанных технологий, что в отдельных случаях усложняет процесс раскрытия и расследования преступлений.

Также уголовно-правовая статистика показывает, что с 2021 года по 2023 год наблюдается рост указанного преступления более в 2 раза [2].

Года	Зарегистрировано преступлений	В суд направлено	В отнош. женщин	В отнош. несовершеннолет.
2021	73	44	9	2
2022	173	25	18	2
2023	161	22	3	3

2 мес. 2024	36	3	1	1
-------------	----	---	---	---

Как видно из таблицы к уголовной ответственности привлекаются не только женщины, но и несовершеннолетние.

Конечно, статистика нам показывает, что несовершеннолетними за год совершаются два или три указанных преступления.

По данным МВД в 2022 году были задержаны 12 несовершеннолетних, из них трое осуждены к ограничению свободы.

А за неполных 9 месяцев 2023 года задержаны 11 несовершеннолетних.

Однако в Концепции правовой политики до 2030 года в разделе 4.10 указано, что «Современная уголовно-правовая политика нацелена на обеспечение безопасности личности, ее прав и свобод, а также общества и государства от криминальных угроз... Реализацию основных направлений уголовно-правовой политики следует осуществлять с учетом требований социальной и криминологической обоснованности... Важным является сбалансированность карательных, восстановительных и превентивных средств уголовно-правового регулирования» [3].

Руководствуясь указанным положением мы решили взять за основу данный подход при привлечении граждан к уголовной ответственности.

Однако мы также должны провести анализ правовой основы органов дознания, а именно органов МЧС.

Так как с момента принятия независимости Республики Казахстан мы уже приняли по два уголовно-процессуальных и уголовных кодексов. В новом УПК от 2014 года были попытки объединения романо-германской модели с англосаксонской моделью. Эти изменения были вызваны тем, что законодатель постарался взять самое лучшее, что имелось в законодательствах зарубежных стран по упрощению уголовного судопроизводства.

Мы отказались от стадии возбуждения уголовного дела, которая охватывала доследственную проверку. Ранее следователь (дознаватель) вызывал

человека для допроса в качестве свидетеля, потерпевшего сейчас в этом нет необходимости. Также ранее до возбуждения уголовного дела проводилось три следственных действия осмотр, выемка и назначение экспертиз. В настоящее время с момента регистрации уголовного правонарушения органы уголовного досудебного расследования могут применить весь арсенал следственных действий. Внедрены процессуальное соглашение, негласные следственные действия, приказное производство. Появился новый участник производства как свидетель, имеющий право на защиту.

В диссертационном проекте мы исследуем уголовные и уголовно-процессуальные аспекты заведомо ложного сообщения об акте терроризма. Магистрант на основе сравнительного анализа стран СНГ разработал предложения в уголовное и уголовно-процессуальное законодательство. В части уголовного законодательства магистрантом предложено квалифицирующие признаки ст.273 УК РК. В уголовно-процессуальное законодательство предложено ч.1 ст.273 УК РК отнести к альтернативной подследственности и расследовать в порядке дознания.

В этой связи мы считаем, что актуальность темы диссертационного проекта не вызывает сомнений.

Оценка современного состояния решаемой практической задачи. В настоящее время ст. 273 УК РК подследственна только органам внутренних дел учитывая, что она относится к преступлениям средней тяжести. По нашему мнению, органы внутренних дел являются одним из загруженных органов среди правоохранительных органов Республики Казахстан по расследованию уголовных дел, так как 90% зарегистрированных преступлений за органами внутренних дел.

Так, за 2023 год всего было зарегистрировано 140 272 правонарушений, из них: в МВД – 115 287, МЧС – 72, АФМ – 1024, АПК – 1499. При это по ст. 273 УК зарегистрировано 158 преступления [2].

Полагаем, что разграничение ст. 273 УК РК на квалифицирующие признаки незначительно разгрузит органы внутренних дел и позволит им акцентировать внимание на расследовании тяжких и особо тяжких преступлений. Органам МЧС необходимо будет повысить компетенцию по расследованию преступлений, в том числе по проведению оперативно-розыскных мероприятий и негласных следственных действий.

В целом появления еще одного субъекта ОРД по нашему мнению не должно повлечь для граждан нашего государства каких-либо карательных мер, но мы полагаем, что некоторые финансовые расходы потребуются для оснащения и увеличения штатной численности органов МЧС.

Однако это позволит в дальнейшем передать определенные составы преступления в подследственность органам МЧС, но реализация данных мер должна пройти поэтапно.

Цель и задачи исследования. Целью магистерского проекта является исследование, сравнительный анализ и разработка рекомендации по совершенствованию правовых основ по организационно-управленческому обеспечению деятельности МЧС по расследованию заведомо ложных сообщений об акте терроризма.

В целях достижения указанной цели поставлены следующие задачи:

- провести краткий исторический экскурс уголовной ответственности за заведомо ложное сообщение об акте терроризма;
- выработать на основе сравнительного анализа зарубежного уголовного законодательства предложения по совершенствованию норм об уголовной ответственности за заведомо ложное сообщение об акте терроризма в Республики Казахстан;
- исследовать полномочия органов государственной противопожарной службы по расследованию уголовных правонарушений;

– выработать предложения по совершенствованию норм уголовно-процессуальной деятельности должностных лиц уголовного преследования органов государственной противопожарной службы.

Объектом исследования являются правоотношения складывающиеся между участниками уголовного судопроизводства при расследовании уголовных дел о заведомо ложном сообщении об акте терроризма.

Предмет изучения нормативные акты уголовного и уголовно-процессуального законодательства, уголовно-правовая статистика, зарубежное законодательство, научная и специальная литература.

Методы и методологические основы проведения исследования. При подготовке диссертационного проекта применялись статистический, нормативный, сравнительно-правовой и исторические методы.

Методология исследования является диалектический метод научного познания.

Обоснование научной новизны. Организационно-управленческое обеспечение деятельности органов МЧС по расследованию заведомо ложных сообщений об акте терроризма одна из первых работ на постсоветском пространстве.

Ранее имевшиеся работы касательно заведомо ложного сообщения об акте терроризма раскрывали проблемы уголовного и уголовно-процессуального законодательства, а также криминологических и криминалистических аспектов.

Так, по уголовно-правовым и криминологическим аспектам писали работы А.Н. Безрук, С.Д. Демчук, В.И. Торговченков, по криминалистической части А.Н. Столбов, по уголовному процессу Р.Г. Золотарев, непосредственно об уголовно-процессуальной деятельности органов МЧС Б.А. Лукичев, отдельные аспекты органов МЧС как органа дознания были раскрыты в докторской работе Т.Г. Николаевой.

Отечественной работой по органам МЧС в рамках магистрального проекта выполнена О.Б. Тукушевым в части расследования уголовных касающихся нарушений по пожарной безопасности.

Совершенствование уголовной ответственности путем введения квалифицированных признаков по указанной статье предложены впервые.

Также в УПК РК автор предложил закрепить понятие создание «групп дознания» по сложным уголовным делам заключающиеся к примеру, в осмотре места происшествия большой территории исчисляемых в гектарах «продление сроков дознания» без назначения предварительного следствия.

Новизной также является то, что автор предлагает ч.1 ст. 273 УК РК передать в подследственность органов МЧС.

Практические рекомендации, выносимые на защиту.

1. «Статья 273. Заведомо ложное сообщение об акте терроризма

1. Заведомо ложное сообщение о готовящемся взрыве, поджоге или иных действиях, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, совершенное из хулиганских побуждений, -

2. Те же действия совершенные на объектах массового скопления людей либо повлекшее причинение крупного ущерба, -

3. Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи:

1) совершенные в условиях чрезвычайной ситуации или массовых беспорядков;

2) связанные с обеспечением безопасности охраняемых лиц или объектов, -

4. Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, повлекшие по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия, -».

В реализацию нашего предложения следует внести дополнения в ст. 3 УК РК:

- п. 2) «значительный ущерб» дополнить словами «часть первая статьи 273 – ущерб на сумму, в двести раз превышающий месячный расчетный показатель»;
- п. 38) «крупный ущерб» – дополнить словами «часть вторая статьи 273 – в пятьсот раз, превышающий месячный расчетный показатель».

Указанные предложения направлены для введения справедливого наказания и повышения уровня компетенции органов МЧС.

2. Дополнить ч.4 ст. 62 УПК РК п.7) следующего содержания «7) создать группу дознания».

Пункт 3-1) ч. 1 ст. 193 УПК РК после слов «расследования» дополнить словами «в том числе продлить срок дознания до двух месяцев»;

Часть 1 ст. 6 Закона «Об ОРД» дополнить пунктом 8) следующего содержания «8) органы государственной противопожарной службы».

– пункт 11) ч.2 ст.61 УПК (Орган дознания) исключить слова « – по делам об уголовных правонарушениях, связанных с пожарами»;

– часть 2 ст. 187 УПК (Подследственность) после цифр «273» дополнить словами «(частями второй, третьей и четвертой)»;

– часть 25 ст.191 УПК (Досудебное расследование, проводимое в форме дознания и протокольной форме) после слова «статьей» дополнить цифрами и словами «273 (части первой)».

Апробация и внедрение результатов. Основные рекомендации и выводы, указанные в проекте, были изложены в периодическом издании.

Содержание работы состоит из определения, обозначения и сокращения, введения, двух разделов, четырех подразделов, заключения, списка использованных источников и приложений.

1 Уголовно-правовая характеристика заведомо ложного сообщения об акте терроризма

1.1 Уголовно-правовая характеристика элементов состава заведомо ложного сообщения об акте терроризма

В уголовное законодательство Казахстана впервые норма об уголовной ответственности за заведомо ложное сообщение об акте терроризма была введена в 1997 г. [4].

Сразу отметим, что в ст. 242 УК РК Заведомо ложное сообщение об акте терроризма было внесено 5 поправок до 2014 года.

В принятой редакции 1997 года ст. 242 УК РК являлась преступлением средней тяжести, а также предусматривала такие виды наказания как штраф (*в размере от двухсот до пятисот месячных расчетных показателей или в размере заработной платы или иного дохода, осужденного за период от двух до пяти месяцев*), исправительные работы (*на срок от одного года до двух лет*), арест (*на срок до шести месяцев*) и лишение свободы (*на срок до трех лет*).

Первые изменения и дополнения произошедшие в 2002 году в ст. 242 УК РК изменения коснулись только диспозиции статьи.

Если раньше диспозиция статьи выглядела вот так «заведомо ложное сообщение о готовящемся взрыве, поджоге или иных действиях, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, -», то в последующем ее изложили в следующей редакции «Заведомо ложное сообщение о готовящемся акте терроризма -».

Данная формулировка диспозиции сохранилась и в УК РК 2014 года [5].

Вторые изменения и дополнения закона от 2004 года к ст. 242 УК РК добавили новый вид наказания как ограничение свободы (*на срок до четырех лет*). Остальное осталось без изменений.

Третье изменения и дополнения закона от 2011 года ст.242 УК РК перенес в категорию уголовных правонарушений как преступление небольшой тяжести путем снижения сроков наказания за ограничение свободы и лишение свободы с трех лет до двух лет.

Данные изменения были внесены с учетом Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года, где упор делался на двух векторную политику как усиление ответственности, так и ее снижения. Ужесточалась ответственность по преступлениям в отношении женщин и детей. [6].

Четвертое изменения и дополнения закона также от 2011 года в санкции статьи исключили слова «или в размере заработной платы или иного дохода, осужденного за период от двух до пяти месяцев».

Пятое изменение и дополнение УПК РК от 2012 года ст.242 УК РК из категории преступлении небольшой тяжести перенесли в категорию тяжких преступлений путем увеличения сроков наказания за ограничение свободы (*на срок до семи лет*) и лишение свободы (*на срок до шести лет*).

К сожалению основанием усиления ответственности по ст. 242 УК РК послужили террористические акты и контртеррористические операции в Казахстане:

- 17 мая 2011 год взрыв возле здания КНБ (г. Актобе);
- июнь 2011 контртеррористические операции в селе Шубарши и Кенкияк (Актюбинская обл.);
- 31 октября 2011 года взрывы возле здания Прокуратуры и Акимата в г.Атырау;
- 12 ноября 2011 года теракт в г. Таразе;
- 3 декабря 2011 контртеррористическая операция в поселке Боралдай (Алматинская область), а также другие теракты, произошедшие в 2012 году [7].

Все эти факты способствовали тому, что ст. 242 УК РК перевели в категорию тяжких преступлений.

Затем был принят УК РК 2014 года, где статья 242 УК РК стала ст. 273 УК РК.

В редакции УК от 2014 года ст. 273 оставалась в категории тяжких преступлений и предусматривала только один вид наказания как лишение свободы (*на срок до шести лет*).

Однако Законом Республики Казахстан о внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 12 июля 2018 года № 180-VI ЗРК ст.273 УК РК вернули в категорию преступлений средней тяжести в связи с тем, что вернули такие виды наказания предусмотренные уголовным законодательством как штраф (*в размере до пяти тысяч месячных расчетных показателей*), исправительные работы (*в размере до пяти тысяч месячных расчетных показателей*), ограничение свободы (*на срок до пяти лет*) и лишение свободы (*с шести лет снизили до пяти лет*) [8].

Однако, по нашему мнению, ст. 273 УК РК нуждается в изменениях.

Так, родовым объектом преступления здесь является общественный порядок.

Вместе с тем, объектом преступления могут быть нормальная деятельность учреждений, предприятий, организаций, государственных органов, а также экономические интересы частных предприятий и граждан, то есть также права и интересы частных лиц.

Объективная сторона данного преступления проявляется в заведомо ложном сообщении об акте терроризма, то есть выражается в действии.

В п.9 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 8 декабря 2017 года № 11 «О некоторых вопросах судебной практики по применению законодательства о террористических и экстремистских преступлениях» указано, что суды должны различать заведомо ложное сообщение об акте терроризма от реальной угрозы от акта терроризма. В ложном сообщении информация недействительная и угрозы не существует [9].

Кроме того, сообщения могут быть отправлены по телефону через СМС сообщения, электронную почту, социальные мессенджеры, а также могут быть совершены звонки из телефонных аппаратов или интернет телефонию.

Характерным особенностью является то, что преступник находится не по месту адреса, где заведомо заложена бомба или может находиться на определенном расстоянии, чтобы следить за разворачивающимися событиями, которые произошли по его так скажем «хотению».

Таким образом, рассмотренный состав преступления по конструкции относится к формальным преступлениям, так как преступление считается оконченным с момента получения лицом заведомо ложной информации о заложенной бомбе.

Субъектом данного вида преступления может быть вменяемое физическое лицо, достигшее ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста (ст. 15 УК РК) [5].

Отдельно надо остановиться на несовершеннолетних имеющих умственную отсталость, то есть не страдающих психическими расстройствами, интеллектуальное развитие которых не соответствует их возрасту [10. С. 177, 179].

По мнению С.Д. Демчука «данное положение уголовного закона применительно к деянию, предусмотренному ст.207 УК Российской Федерации актуально, с учётом 14-летнего возраста наступления уголовной ответственности и наличием в практике случаев, когда календарный возраст уже есть, а психическое и физическое развитие ребёнка отстаёт. К сожалению, следствие, а иногда и суд не интересуются особенностями личности несовершеннолетнего. «Детскость» поведения может проявляться через озорство: как хорошо всё понимающего, так и недостаточно развитого подростка. Поэтому необходимо учитывать все данные, свидетельствующие об отставании в развитии. В интересах правосудия недопустимы обе крайности,

встречающиеся на практике, - игнорирование таких признаков и искусственное их создание» [11, С. 104].

В первом случае допускается привлечение к уголовной ответственности невиновного, а во втором уклонение от неё [11, С.105].

Явное имеет место быть и мы не можем возразить так как такие факты имеют не единичный факт в практической деятельности органов уголовного преследования, о том, что следствие и суд не всегда требовательны к указанным вопросам, в связи с большой загруженностью, а в некоторых случаях некомпетентностью отдельных лиц. При этом в МВД были попытки по недопущению нарушений в ходе следствия для этого на уровне областных аппаратов были введены должности следователей по делам несовершеннолетних. На эти должности должны были назначаться более квалифицированные кадры.

Вместе с тем, п. 4 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О судебной практике по делам об уголовных правонарушениях несовершеннолетних и о вовлечении их в совершение уголовных правонарушений и иных антиобщественных действий» от 11 апреля 2002 года № 6 гласит, что несовершеннолетний вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения уголовного правонарушения не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своего деяния либо руководить им, он в соответствии с положениями части третьей статьи 15 УК уголовной ответственности не подлежит [12].

На основании изложенного нам следует руководствоваться указанным разъяснением нормы уголовно-процессуального закона для выяснения имеются ли психические отклонения у несовершеннолетнего и если есть, то необходимо его освободить по ч. 3 ст.15 УК.

Кроме того, в п.4 нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан «О некоторых вопросах назначения уголовного

наказания» от 25 июня 2015 года № 4 указано, что психическое расстройство, не исключаящее вменяемости, должно учитываться судом при назначении наказания в качестве обстоятельства, смягчающего уголовную ответственность и наказание [13].

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом, соответственно умышленная форма вины. Лицо осознает, что информация им переданная мнимая, предугадывает вероятностные или неотвратимые результаты общественно опасных последствий в следствии его поступка и жаждет этого.

Исходя из изложенного конструкция состава преступления является формальным.

Таким образом, мы сделали краткий исторический экскурс по вопросу введения уголовной ответственности за заведомо ложное сообщение об акте терроризма.

Мы наблюдали как 1997 году данное преступление было введено в Уголовный кодекс Республики Казахстан. Преступление прошло несколько этапов своего становления учитывая стратегические документы Республики Казахстан. Одним из основных документов стало Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года.

Мы можем сказать, что уголовная ответственность за заведомо ложное сообщение об акте терроризма прошла четыре этапа:

Первый этап – преступление средней тяжести.

Второй этап – преступление небольшой тяжести.

Третий этап – преступление тяжкое.

Четвертый этап – преступление средней тяжести.

Террористические акты события произошедшие на территории Казахстана непосредственно повлияли на определение категории тяжести по ст. 273 УК РК (ранее ст. 242 УК РК). При этом отметим, что ст. 273 УК РК не являлась и не является преступлением террористического характера.

Здесь есть один аспект, который по нашему мнению также должен быть затронут, это когда люди в общественных местах (ж/д вокзалы, аэропорта, стадионы, концертные залы и др.) находят какие-либо предметы вызывающих у них беспокойство они должны сообщать в правоохранительные органы. В целях противодействию терроризму органы внутренних дел просят сообщать о подозрительных бесхозных предметах (оставленных гражданами) для недопущения террористических актов. И мы полагаем, что ужесточение ответственности по ст. 273 УК РК может отпугнуть добропорядочных граждан от гражданского долга сообщить органам правопорядка о подозрительных предметах.

1.2 Законодательные меры по совершенствованию уголовной ответственности за заведомо ложное сообщение об акте терроризма

Сравнительный анализ уголовных кодексов стран СНГ показал, что аналогичные статьи имеются в Азербайджане, Беларуси, Кыргызстане, России, Туркменистане и Украине.

Для полного компаративного анализа необходимо исследовать не только диспозицию статьи, но и вопросы назначения наказания за заведомо ложное сообщение об акте терроризма. Более глубоко углубиться в вопросы объекта преступления и объективной стороны.

Конечно все эти вопросы связаны со стратегическими документами указанных стран как концепции, программы, дорожные карты и послания глав указанных государств своему народу.

Так, например, интересно то, что в РФ данная статья относится к преступлениям террористического характера.

В Казахстане имеется перечень террористических преступлений, но ст.273 УК РК не входит в их перечень. Однако как мы указали обеспечение

общественного порядка имеет важное значение притусилении уголовной ответственности по данному преступлению в Республике Казахстан.

К сожалению из-за объема магистерского проекта нами были изучены основные моменты.

Для более детального анализа перейдем к самим нормам Уголовного кодекса отдельных стран СНГ.

Прежде чем перейти к сравнительному анализу оговоримся, что для удобства понимания мы будем категорию преступлений делать по УК Казахстана, так как наименование категории преступлений у некоторых стран отличаются по внешнему выражению, но едины по внутреннему содержанию с нашим уголовным законодательством.

В Кыргызстане ст.259 УК имеет аналогичное название со ст. 273 УК РК.

В ней также нет квалифицирующих признаков, но имеются различные виды наказания как исправительные работы (*на срок от одного до трех лет*), штраф (*от 500 до 1000 расчетных показателей*) и лишение свободы (*на срок до пяти лет*) [14].

Ст.259 УК КР является преступлением средней тяжести.

Ст. 216 УК Азербайджана имеет аналогичное название со ст. 273 УК РК.

В статье не имеются градации по тяжести преступлений, то есть отсутствуют квалифицирующие признаки и имеется наказание как лишение свободы (*на срок от пяти до восьми лет*) [15].

Однако преступление относится к категории тяжких преступлений и согласно классификации пресуплений Азербайджана, за преступления средней тяжести независимо от умысла предусмотрено лишение свободы семь лет.

В Туркменистане наименование ст.299 УК схоже со ст. 273 УК РК.

Ст. 299 УК ТР не имеет квалифицирующих признаков, но имеет два вида наказания как исправительные работы (*на срок до двух лет*) и лишение свободы (*на срок до двух лет*) [16].

Ст. 299 УК ТР относится к категории преступлениям небольшой тяжести.

Сравнительный анализ с тремя вышеуказанными странами показал, что схожесть данных составов выражается в отсутствии квалифицирующих признаков, но классификация по категории различна. Начинается от небольшой тяжести и доходит до тяжкой категории. В данном случае рекомендовать государствам какой позиции придерживаться мы не можем, однако в случаях создания международных «органов юстиции» или «евразийской полиции» желательно иметь одинаковые нормы уголовного законодательства для упрощения привлечения к уголовной ответственности.

В Таджикистане ст.180 как и ст. 273 УК РК именуется одиноково.

Ст.180 УК РТ имеет квалифицированные признаки. По ч.1 ст. 180 УК РТ является небольшой тяжестью и виды наказания как исправительные работы (*на срок до двух лет*) или лишение свободы (*на тот же срок*).

По ч. 2 ст. 180 УК РТ предусмотрено лишение свободы (*от трех до семи лет*), если это повлекло по неосторожности причинение вреда здоровью человека либо повлекли иные тяжкие последствия.

В Украине ст. 259 УК именуется «Заведомо ложным сообщением об угрозе безопасности граждан, уничтожения или повреждения объектов собственности».

Ст. 259 УК Украины имеет два квалифицирующих признака. По ч.1 ст. 259 УК Украины предусмотрен вид наказания как лишение свободы (*на срок от двух до шести лет*).

Ч.2 ст. 259 УК Украины говорит нам, что если объектом посягательства будут учреждения образования, здравоохранения, государственные органы при этом это повлечет тяжкие последствия или будет совершенное повторно, то лишение свободы на срок от четырех до восьми лет [17].

Ст.259 УК Украины относится к тяжким преступлениям.

В Беларуси ст.340 УК именуется как «Заведомо ложное сообщение об опасности».

Как и УК Украины ст. 340 УК Республики Беларусь имеет квалифицирующие признаки. По ч.1 ст.340 УК РБ предусмотрены различные

виды наказания как штраф, арест, ограничение свободы (*на срок до трех лет*), лишение свободы (*на срок до пяти лет*).

Диспозиция ч.2 ст. 340 УК РБ указывает нам то, что за «то же действие, совершенное повторно, либо группой лиц по предварительному сговору, либо повлекшее причинение ущерба в крупном размере, либо повлекшее иные тяжкие последствия» будет наказание как ограничение свободы (*на срок до пяти лет*) или лишение свободы (*на срок от трех до семи лет*) [18].

Таким образом, ст. 340 УК РБ можно отнести ч.1 к средней тяжести, а ч. 2 к категории тяжких преступлений.

В Российской Федерации наименование ст.207 УК аналогично названию ст. 273 УК РК.

Однако ст. 207 УК РФ имеет четыре квалифицирующих признаков:

– по ч.1 предусмотрены следующие виды наказания как штраф (*в размере от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до восемнадцати месяцев*), ограничение свободы (*на срок до трех лет*), принудительные работы (*на срок от двух до трех лет*);

– по ч.2 предусмотрены следующие виды наказания как штраф (*в размере от пятисот тысяч до семисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет*), лишение свободы (*на срок от трех до пяти лет*).

– по ч. 3 штраф (*в размере от семисот тысяч до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет*), лишение свободы (*на срок от шести до восьми лет*).

– по ч. 4 штраф (*в размере от одного миллиона пятисот тысяч до двух миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух до трех лет*), лишение свободы (*на срок от восьми до десяти лет*) [19].

Исходя из изложенного мы видим, что в ст. 207 УК РФ ч.1 является небольшой тяжести, ч.2 – средней тяжести, ч.3 и ч.4 тяжкие.

Мы предполагаем, что введение квалифицирующих признаков в государствах начиная с Таджикистана и ниже очень актуален. Вызвано это по нашему мнению с неблагоприятным опытом этих стран в борьбе с терроризмом. В этой связи были введены квалифицированные составы данного преступления.

Согласно статистическим данным заведомо ложные сообщения об акте терроризма поступают в организации, учреждения, в государственные органы, но наибольшее количество на номера телефонов «112» и «102».

На основании изучения зарубежного опыта, нами предлагается расследование по ч.1 ст. 273 УК РК поручить МЧС, для этого необходимо внести поправки в ст. 273 УК РК.

В этой связи нами предложено изменить диспозицию ст. 273 УК РК сделав ее частью первой и дополнить эту норму квалифицирующими признаками, изложив ст. 273 УК РК в следующей редакции:

«Статья 273. Заведомо ложное сообщение об акте терроризма

1. Заведомо ложное сообщение о готовящемся взрыве, поджоге или иных действиях, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, совершенное из хулиганских побуждений, -

2. Те же действия совершенные на объектах массового скопления людей либо повлекшее причинение крупного ущерба, -

3. Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи:

1) совершенные в условиях чрезвычайной ситуации или массовых беспорядков;

2) связанные с обеспечением безопасности охраняемых лиц или объектов,
-

4. Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, повлекшие по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия, -».

В реализацию нашего предложения следует внести дополнения в ст. 3 УК РК:

- п. 2) «значительный ущерб» дополнить словами «часть первая статьи 273 – ущерб на сумму, в двести раз превышающий месячный расчетный показатель»;
- п. 38) «крупный ущерб» – дополнить словами «часть вторая статьи 273 – в пятьсот раз, превышающий месячный расчетный показатель».

Мы считаем, что наши предложения разумны и подлежат внедрению в уголовное законодательство Казахстана, однако полагаем отдельные предложения возможно найдут своих противников. Но наша задача обозначить имеющуюся проблему и донести до законодательной власти.

2 Правовые основы деятельности органов мчс по расследованию преступлений

2.1 Полномочия МЧС по осуществлению дознания в уголовном судопроизводстве РК

В соответствии с п.п. 11 ч.2 ст.61 УПК РК к органам дознания относятся органы государственной противопожарной службы (далее - ОГПС) [20].

Правовым основанием деятельности ОГПС являются Закон Республики Казахстан «О гражданской защите» (далее – Закон «ОГЗ») [21], Положение о Министерстве по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан, утвержденное постановлением Правительства Республики Казахстан от 23 октября 2020 года № 701 [22] и Положение о Комитете противопожарной службы Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан, утвержденное приказом Министра по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан от 30 октября 2020 года № 16 [23].

Также имеется совместный приказ Министра по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан от 31 марта 2022 года № 93 и Министра внутренних дел Республики Казахстан «О взаимодействии подразделений дознания органов государственной противопожарной службы и органов внутренних дел Республики Казахстан при производстве дознания по делам о пожарах и проверке информации с признаками уголовных правонарушений, связанных с пожарами» (далее – совместный приказ МЧС РК №93) [24].

Согласно ч.1 ст. 59 Закона «ОГЗ» ОГПС осуществляют предупреждение пожаров и их тушение, проведение аварийно-спасательных и неотложных работ, государственный контроль в области пожарной безопасности и производство дознания по делам об уголовных правонарушениях, связанных с пожарами.

ОГПС состоят из:

- Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан;
- Комитет противопожарной службы (ведомство);
- территориальных подразделений;

- государственных учреждений;
- организации образования [21].

На основании п.14-1 положения о Комитете противопожарной службы Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан (далее Комитет ПС МЧС РК) Комитет ПС МЧС РК является органом дознания, а его председатель соответственно является начальником органа дознания.

Необходимо отметить, что в территориальных подразделениях МЧС как Департаменты по чрезвычайным ситуациям областей (далее – ДЧС) также имеются дознаватели, а также госинспектора по госконтролю в сфере пожарной безопасности и выполняющие функцию дознавателя.

Исходя из изложенного структура МЧС по расследованию уголовных дел состоит:

- 1) Республиканский уровень – Комитет ПС МЧС РК – управление дознания;
- 2) Областной уровень – Департаменты по ЧС – отделы дознания;
- 3) Городской уровень – Управления по ЧС – дознаватель;
- 4) Районный уровень – Отделы по ЧС – дознаватель.

В соответствии с ч.25 ст. 191 УПК к исключительной подследственности ОГПС относится статья 292 УК РК (Нарушение требований пожарной безопасности), согласно ч. 26 ст. 191 УПК ч. 2 ст. 204 УК РК (Неосторожное уничтожение или повреждение чужого имущества) имеет альтернативную подследственность, то есть может расследоваться как ОГПС или ОВД, зависит от того, кто начал досудебное расследование [20].

На основании вышеизложенного дознаватели, инспектора ОГПС наделенных функциями дознания проводят дознание по делам о пожарах, по которым производство предварительного следствия необязательно, а также осуществляют ускоренное досудебное производство в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством.

Однако в соответствии с ч.1 ст. 196 УПК РК при наличии признаков преступления, так как по действующему УПК достаточно только признаков преступления, а не основания преступления как было ранее по УПК 1997 г. Обязательно проведения досудебного расследования в порядке следствия, орган дознания уполномочен зарегистрировать в ЕРДР факт совершенного преступления и произвести неотложные следственные действия по установлению и закреплению следов преступления: осмотр, обыск, выемку, освидетельствование, задержание и допрос подозреваемых, допрос потерпевших и свидетелей и другие следственные действия. Обо всех своих действиях дознаватель должен незамедлительно уведомить прокурора.

В этой связи возникает вопрос сможет ли ОГПС обеспечить качественное расследование преступлений.

Поэтому проанализируем ст. 61 и 62 УПК РК.

Непосредственный интерес вызывают пункты 1), 2) и 6) ч.1 ст. 61 УПК РК.

Так, на органы дознания в зависимости от характера уголовного правонарушения возлагаются:

1) принятие в соответствии с установленной законом компетенцией необходимых уголовно-процессуальных и розыскных мероприятий в целях обнаружения признаков уголовных правонарушений и лиц, их совершивших, предупреждения и пресечения уголовных правонарушений;

2) выполнение уголовно-процессуальных и розыскных мероприятий в порядке, предусмотренном статьей 196 настоящего Кодекса, по делам, по которым проводится предварительное следствие;

6) производство предварительного следствия в случаях, предусмотренных частями третьей и пятой статьи 189 настоящего Кодекса. [20].

Пункты 1 и 2 схожи по содержанию, но имеют только одно различие в том, что в п. 2 ч.1 ст. 61 УПК РК указана категория дел, где обязательно

предварительное расследование и по этим делам орган дознания вправе начать досудебное расследование и не позднее 5 суток обязан передать органам предварительного следствия.

Если в части проведения следственных действий дознавателями ОГПС все регламентировано, то возникает вопросы в части розыскных мероприятий.

Пункт 56 ст. 7 УПК РК разъясняет нам, что розыскные меры (мероприятия) – это выполняемые по поручению органа, ведущего уголовный процесс, действия органа дознания, направленные на установление места нахождения лиц, скрывшихся от органа, ведущего уголовный процесс, и (или) уклоняющихся от уголовной ответственности, безвестно исчезнувших лиц, предметов и документов, имеющих значение для дела, а также на установление лиц, совершивших уголовное правонарушение.

Также на основании п.4 ст. 11 Закона «Об оперативно-розыскной деятельности» в качестве розыскных мер могут применяться оперативно-розыскные мероприятия, перечисленные с 1) по 17) подпунктах, могут осуществляться согласно положениям уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан.

Однако уполномочен ли ОГПС проводить розыскные мероприятия?

В соответствии с п.1 ст. 6 Закона РК «Об оперативно-розыскной деятельности» ОГПС на территории Республики Казахстан не имеет права осуществлять оперативно-розыскную деятельность.

Далее в ч 2 ст. 62 УПК РК указано, что начальник органа дознания организует проведение необходимых оперативно-розыскных, уголовно-процессуальных, в том числе негласных следственных действий, в целях обнаружения признаков уголовных правонарушений и лиц, их совершивших, предупреждения и пресечения уголовных правонарушений (ч. 2).

Однако как мы уже выяснили ОГПС не являются субъектом ОРД, соответственно не имеет право проводить оперативно-розыскные мероприятия.

А как обстоят дела с проведением негласных следственных действий (далее – НСД), здесь мы также можем сказать, что начальник органа дознания от ОГПС не уполномочен проводить НСД, так как не имеет силы и средства по проведению НСД. Ряд авторов указывают [25], что НСД это по сути ОРМ и проводят НСД оперативные подразделения и проводятся они в рамках уголовного дела по поручению следователя.

Получается, что ряд органов дознания не могут провести полноценное расследование уголовного дела, то есть розыскные мероприятия и НСД.

Все это, по нашему мнению, отрицательно сказывается на полноте и эффективности расследования.

К примеру, в США кроме полиции имеются:

- 73 федеральных агентства;
- 50 основных государственных правоохранительных органов;
- 1733 агентства специальной юрисдикции;
- 3063 офиса шерифа;
- 12501 городское, окружное и региональное отделение полиции [26].

Ниже мы приведем пять правоохранительных органов на федеральном уровне это:

1) Федеральное бюро расследований (FBI) (расследование организованной преступности, коррупционных преступлений, насильственных преступлений и др);

2) Управление по борьбе с наркотиками (DEA) (наркотрафик);

3) Пограничная служба США (USBP) (наркотрафик, оружие);

4) Иммиграционная и таможенная служба США (ICE) (обеспечение экономической, транспортной, инфраструктурной безопасности и противодействие торговле людьми);

5) Секретная служба (USSS) (обеспечение безопасности первых лиц, расследование киберпреступлений) [27].

6) Кроме того, имеются 18 разведывательных подразделения [28].

Мы полагаем, что полномочия ОГПС урезаны для полноценного осуществления уголовного преследования в порядке дознания. Учитывая полномочия дознавателей, а также имеющейся штат специалистов ИИПЛ полагаем, что ч.1 ст.273 УК РК могут полноценно расследовать ОГПС.

Необходимо напомнить, что специалисты-криминалисты ОВД имеют различные виды допусков для проведения криминалистического исследования. Например, в Карагандинской Академии МВД РК им. Б.Бейсенова выпускник получает сразу 4 допуска: дактилоскопия, трасология, баллистика и исследование холодного оружия [29].

2.2 Пути совершенствования деятельности органов МЧС по расследованию заведомо ложных сообщений об акте терроризма

Как показывает практическая деятельность органов МЧС пожары случаются в Казахстане не только в лесных массивах, но и в степях.

Площадь возгорания охватывает несколько десятков гектар, что по нашему мнению очень сложно будет за короткое время провести все следственные действия.

В этой связи для эффективного расследования в форме дознания необходимо наделить правом создания «группы дознавателей» начальника органа дознания. В настоящее время начальник органа дознания в праве создать следственно-оперативную группу на основании ч.1 ст.194 УПК РК.

Мы полагаем, уполномочив начальника органа дознания правом создания «группы дознавателей» мы не ограничиваем и не создаем препятствий для быстрого, полного и объективного расследования уголовных дел ОГПС.

Кроме того, мы полагаем, что расследовать преступления как неосторожное расследование или повреждение чужого имущества, нарушение требований пожарной безопасности в некоторых случаях в связи с проведением судебных экспертиз в месячный срок также затруднительно.

При этом надо учесть имеющиеся проблемы у экспертных учреждений органов юстиции. Одними из проблем являются: 1) удаленное нахождение экспертных учреждений; 2) отсутствие эксперта в данном регионе; 3) отсутствие каких-либо реагентов для проведения экспертиз; 4) загруженность экспертных органов. Все указанные проблемы также могут не способствовать к проведению экспертизы и получению его результатов в месячный срок.

Еще одним из аргументов является то, что в теории уголовного процесса неоднозначно отношение к институту дознания. Так некоторые считают что между дознанием и предварительным следствием нет различий, и если они есть они условны. Поэтому высказывались мнения о том, что штатных дознавателей сделать следователями ускоренного производства.

В связи с этим полагаем, что прокурор должен иметь право продления сроков дознания до двух месяцев и в этом случае дело должно расследоваться в порядке дознания как исключение из правил и не считаться, что назначается предварительное следствие.

В настоящее время у ОГПС следователей не имеются, что соответственно опять же повлечет передачу уголовного дела от ОГПС к органам внутренних дел, что может привести к волоките. Так как сотрудники МВД не специалисты в области пожаров, а также учитывая нагрузку на ОВД все указанные причины могут отрицательно сказаться на оперативности расследования.

В этой связи полагаем, необходимы поправки в части продления сроков дознания до двух месяцев без назначения предварительного следствия. Этот вопрос также щепетилен тем, что в органах внутренних дел, если срок дознания продлевается, то по дознавателю выносится приказ о назначении его и.о. следователя. Проблема в том, что не во всех органах дознания имеются подразделения следствия. Поэтому, если продлевать срок дознания, то в этом случае дознаватель должен сам завершить расследование уголовного дела.

Считаем, что поправки по созданию «группы дознавателей» и «продления сроков дознания» также положительно скажутся при расследования преступления предусмотренной ч.1 ст. 273 УК РК.

Таким образом, предлагаем дополнить ч.4 ст. 62 УПК РК п.7) следующего содержания «7) создать группу дознания».

Также предлагается п. 3-1) ч. 1 ст. 193 УПК РК после слов «расследования» дополнить словами «в том числе продлить срок дознания до двух месяцев»;

Как мы указали ранее для полноценного проведения расследования в порядке дознания необходимо ОГПС включить в перечень органов, осуществляющих ОРД.

В этой связи предлагаем, ч.1 ст. 6 Закона «Об ОРД» дополнить пунктом 8) следующего содержания «8) органы государственной противопожарной службы».

Кроме того, мы полагаем, что в будущем в рамках трехзвенной модели уголовного процесса будет размыта грань между следователем и дознавателем.

Также мы считаем, что в перспективе будут объединены в единое целое должности оперуполномоченного и штатного дознавателя в должность детектива или агента.

Детектив (агент) будет уполномочен самостоятельно проводить как следственные действия, так и оперативно-розыскные мероприятия. Предполагаем, что специализированные подразделения по борьбе с организованной преступностью или криминальная полиция по отдельным видам преступности как и сейчас будут актуальны.

Как мы до этого приводили указывали в нормах УПК уже имеются негласные следственные действия.

Этому уже способствует и то, что в УПК РК имеются правовые категории разумный срок и процессуальный прокурор.

Все это по нашему мнению будет способствовать тому, что досудебная часть уголовного процесса сместит акцент от обвинительного уклона к состязательному.

В этой связи с учетом нашего предложения по внесению квалифицирующих признаков в ст. 273 УК РК полагаем, требуются сопутствующие поправки:

– в п.11 ч.2 ст.61 УПК (Орган дознания) исключить слова « – по делам об уголовных правонарушениях, связанных с пожарами»;

– в ч.2 ст. 187 УПК (Подследственность) после цифр «273» дополнить словами «(частями второй, третьей и четвертой)»;

– часть 25 ст.191 УПК (Досудебное расследование, проводимое в форме дознания и протокольной форме) после слова «статьей» дополнить цифрами и словами «273 (части первой)».

Мы полагаем, указанные поправки не противоречат основному закону страны и в целом органично согласуется со всеми стратегическими документами Республики Казахстан. Реализация этих норм пройдет по нашему мнению пройдет безболезненно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, на основе проведенного исследования по организационно-управленческому обеспечению деятельности органов МЧС по

расследованию заведомо ложных сообщений об акте терроризма позволил нам сформулировать следующие выводы.

Для совершенствования деятельности органов МЧС необходимо пересмотреть ряд норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

По уголовному законодательству предложено внести квалифицирующие признаки в ст. 273 УК РК.

«Статья 273. Заведомо ложное сообщение об акте терроризма

1. Заведомо ложное сообщение о готовящемся взрыве, поджоге или иных действиях, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, совершенное из хулиганских побуждений, -

2. Те же действия совершенные на объектах массового скопления людей либо повлекшее причинение крупного ущерба, -

3. Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи:

1) совершенные в условиях чрезвычайной ситуации или массовых беспорядков;

2) связанные с обеспечением безопасности охраняемых лиц или объектов, -

4. Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, повлекшие по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия, -».

Одним из оснований введение данной нормы послужили также вопросы нравственности.

Всем не секрет, что телефонный звонок в правоохранительные органы о том, что заложена бомба, может быть совершена из хулиганских побуждений либо других мотивов (детская шалость, ревность, месть). Поэтому нами была предпринята попытка учесть эти моменты и не допустить несправедливого наказания и ужесточения уголовной ответственности.

Кроме того, мы предложили внести разъяснения в ст. 3 УК РК:

- п. 2) «значительный ущерб» дополнить словами «часть первая статьи 273 – ущерб на сумму, в двести раз превышающий месячный расчетный показатель»;
- п. 38) «крупный ущерб» – дополнить словами «часть вторая статьи 273 – в пятьсот раз, превышающий месячный расчетный показатель».

Этот вывод основан на изучении зарубежного опыта по противодействию заведомо ложным сообщениям об акте терроризма.

Анализ УПК РК позволил нам сделать вывод, о том что ОГПС в своей деятельности процессуальны ограничены в проведении полноценного расследования в форме дознания.

Под полноценным расследованием мы понимаем весь спектр проведения следственных действий перечисленных в УПК. Начиная от неотложных следственных действий до проведения негласных следственных действий.

По уголовно-процессуальному законодательству предложены в части подследственности, расширения полномочий начальника органа дознания, наделения прокурора дополнительной функцией по продлению сроков дознания до двух месяцев, включения органов МЧС в категорию субъектов имеющих право проводить оперативно-розыскные мероприятия.

Мы ожидаем, что по результатам наших предложений в УПК РК:

- определить подследственность органов МЧС по ч.1 ст. 273 УК РК – это позволит повысить профессиональную компетентность дознавателей ОГПС и специалистов ИИПЛ;

- создание «групп дознания» – это в целом положительно отразится не только в деятельности органов МЧС, но и в деятельности других органов дознания, где сложность дела может выражаться только в объеме проведения следственных действий или больших масштабов проведения отдельных следственных действий, например территория осмотра;

- продление сроков расследования дознания до двух месяцев – это по нашему мнению снизить загруженность следственных подразделений

отдельных правоохранительных органов и снизит волокиту со стороны дознавателей.

Кроме того, для раскрытия преступления необходимо проведение розыска преступников в соответствии с мероприятиями перечисленными в профильном законе.

И вот здесь как мы указали есть некоторые проблемы, которые решаемы, если органы МЧС наделить правом проведения розыскных мероприятий.

В связи с этим необходимо включить органы МЧС в закон РК «Об оперативно-розыскной деятельности» – это позволит ОГПС проводить розыск преступников по делам о заведомо ложном сообщении об акте терроризма, а также отдельных негласных следственных действий для раскрытия преступлений.

По нашему мнению все это положительно скажется на оперативности расследования уголовных дел о заведомо ложных сообщениях об акте терроризма, снижения нарушения конституционных прав граждан как участников уголовного процесса со стороны обвинения, так и защиты.

С другой стороны повысится качество расследования, что положительно отразится при прокурорском надзоре за расследованием и вынесением приговора в органах судебной власти.

То есть виновные лица понесут заслуженное справедливое наказание в рамках закона и у стороны защиты и стороны обвинения не будет морального права обжаловать или вносить ходатайства о пересмотре дела.

Конечно же здесь необходимо делать упор на профилактике правонарушений школьникам, студентам и людям надо донести, что за заведомо ложное сообщение об акте терроризма они будут привлечены к уголовной ответственности и разъяснить, что незнание закона не освобождает от уголовной ответственности. И их неудачная шутка со звонком может привести к серьезным последствиям, что неблагоприятно отразится на их личной жизни и их детей в будущем, в деятельности организации, учреждения

или компаний в виде экономического ущерба, а также затраты государственных органов по выезду на место происшествия сотрудников правоохранительных и специальных органов по пресечению данного преступления.

Конечно же мы постарались раскрыть отдельные аспекты по улучшению деятельности органов МЧС по расследованию преступлений.

Мы считаем путем предложенных изменений совершенствуем организационно-управленческое обеспечение деятельности органов МЧС по расследованию заведомо ложных сообщений об акте терроризма.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Теракт в «Крокус Сити Холле». Главное [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.rbc.ru/society/28/03/2024/65fdc5279a7947060de78e08> (дата обращения: 13.04.2024).

2. Правовая статистика КПСиСУ ГП РК [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://qamqor.gov.kz/crimestat/statistics> (дата обращения: 12.04.2024).

3. Указ Президента Республики Казахстан «Об утверждении Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года» от 15 октября 2021 года № 674. [Электронный ресурс]// Информационно-правовая система нормативных

правовых актов Республики Казахстан Әділет. Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000674> (дата обращения: 10.04.2024).

4. Уголовный кодекс Республики Казахстанот 13 декабря 1997 года № 206 (Утратил силу) [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан Әділет. Режим доступа: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K970000167_ (дата обращения: 05.04.2024).

5. Уголовный кодекс Республики Казахстанот 3 июля 2014 года № 226-V [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан Әділет. Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226> (дата обращения: 05.04.2024).

6. Указ Президента Республики Казахстан «О Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года» от 24 августа 2009 года № 858 [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан Әділет. Режим доступа: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U090000858_ (дата обращения: 05.04.2024).

7. Какие теракты происходили в казахстане с обретения независимости [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://masa.media/ru/site/kakie-terakty-proiskhodili-v-kazakhstane-s-obreteniya-nezavisimosti> (дата обращения: 05.04.2024).

8. Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования уголовного, уголовно-процессуального законодательства и деятельности правоохранительных и специальных государственных органов» от 12 июля 2018 года № 180-VI ЗРК [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан Әділет. Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1800000180> (дата обращения: 05.04.2024).

9. Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан «О некоторых вопросах судебной практики по применению законодательства о

террористических и экстремистских преступлениях» от 8 декабря 2017 года № 11 [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан Эділет. Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P170000011S> (дата обращения: 05.04.2024).

10. Справочник следователя. Выпуск третий. М., 1992.

11. Демчук С.Д. Заведомо ложные сообщения об акте терроризма (криминологические и уголовно-правовые аспекты) // Дисс. на соиск. уч. степени к.ю.н., – СПб, 2002 г., 209 с.

12. Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан «О судебной практике по делам об уголовных правонарушениях несовершеннолетних и о вовлечении их в совершение уголовных правонарушений и иных антиобщественных действий» от 11 апреля 2002 года № 6. [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан Эділет. Режим доступа: https://adilet.zan.kz/rus/docs/P02000006S_ (дата обращения: 05.04.2024).

13. Нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан «О некоторых вопросах назначения уголовного наказания» от 25 июня 2015 года № 4. [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан Эділет. Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P150000004S> (дата обращения: 05.04.2024).

14. Уголовный Кодекс Кыргызской Республики от 28 октября 2021 года № 127 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 26.02.2024 г.) [Электронный ресурс] // Информационная система Параграф. Система Юрист. Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36675065&pos=581;-65#pos=581;-65&sdoc_params=text%3D%25D1%2582%25D0%25B5%25D1%2580%25D1%2580%25D0%25BE%25D1%2580%25D0%25B8%25D1%2581%25D1%2582%25D0%25B8%25D1%2587%25D0%25B5%25D1%2581%25D0%25BA%25D0%25B8%25D0%25B5%26mode%3Dindoc%26topic_id%3D36675065%26spos%3D1%26tSyno

nym%3D1%26tShort%3D1%26tSuffix%3D1&sdoc_pos=0. (дата обращения: 05.04.2024).

15. Уголовный кодекс Азербайджанской Республики (утвержден Законом Азербайджанской Республики от 30 декабря 1999 года № 787-IQ) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 22.12.2023 г.) [Электронный ресурс] // Информационная система Параграф. Система Юрист. Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30420353&pos=580;-25#pos=580;-25&sdoc_params=text%3D%25D1%2582%25D0%25B5%25D1%2580%25D1%2580%25D0%25BE%25D1%2580%25D0%25B8%25D1%2581%25D1%2582%25D0%25B8%25D1%2587%25D0%25B5%25D1%2581%25D0%25BA%25D0%25B8%25D0%25B5%26mode%3Dindoc%26topic_id%3D30420353%26spos%3D1%26tSynonym%3D1%26tShort%3D1%26tSuffix%3D1&sdoc_pos=0 (дата обращения: 05.04.2024).

16. Уголовный кодекс Туркменистана от 12 июня 1997 года № 222-I (с изменениями и дополнениями по состоянию на 25.11.2023 г.) [Электронный ресурс] // Информационная система Параграф. Система Юрист. Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31295286&pos=528;-54#pos=528;-54&sdoc_params=text%3D%25D0%25B7%25D0%25B0%25D0%25B2%25D0%25B5%25D0%25B4%25D0%25BE%25D0%25BC%25D0%25BE%2520%25D0%25BB%25D0%25BE%25D0%25B6%25D0%25BD%25D0%25BE%25D0%25B5%2520%25D1%2581%25D0%25BE%25D0%25BE%25D0%25B1%25D1%2589%25D0%25B5%25D0%25BD%25D0%25B8%25D0%25B5%26mode%3Dindoc%26topic_id%3D31295286%26spos%3D1%26tSynonym%3D1%26tShort%3D1%26tSuffix%3D1&sdoc_pos=2 (дата обращения: 05.04.2024).

17. Уголовный кодекс Украины от 5 апреля 2001 года № 2341-III (с изменениями и дополнениями по состоянию на 28.03.2024 г.) [Электронный ресурс] // Информационная система Параграф. Система Юрист. Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30418109&pos=153;-60#pos=153;-60&sdoc_params=text%3D%25D1%2582%25D0%25B5%25D1%2580%25D1%2580%25D0%25BE%25D1%2580%25D0%25B8%25D1%2581%25D1%2582%25D0%25B8%25D1%2587%25D0%25B5%25D1%2581%25D0%25BA%25D0%25B8%25D0%25B5%26mode%3Dindoc%26topic_id%3D30418109%26spos%3D1%26tSynonym%3D1%26tShort%3D1%26tSuffix%3D1&sdoc_pos=0 (дата обращения: 05.04.2024).

0%25D0%25BE%25D1%2580%25D0%25B8%25D0%25B7%25D0%25BC%25D0%25B0%26mode%3Dindoc%26topic_id%3D30418109%26spos%3D1%26tSynonym%3D1%26tShort%3D1%26tSuffix%3D1&sdoc_pos=11 (дата обращения: 05.04.2024).

18. Уголовный кодекс Республики Беларусь от 9 июля 1999 года № 275-3 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.10.2023 г.) [Электронный ресурс] // Информационная система Параграф. Система Юрист. Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30414984&pos=3001;-31#pos=3001;-31&sdoc_params=text%3D%25D0%25B7%25D0%25B0%25D0%25B2%25D0%25B5%25D0%25B4%25D0%25BE%25D0%25BC%25D0%25BE%2520%25D0%25BB%25D0%25BE%25D0%25B6%25D0%25BD%25D0%25BE%25D0%25B5%2520%25D1%2581%25D0%25BE%25D0%25BE%25D0%25B1%25D1%2589%25D0%25B5%25D0%25BD%25D0%25B8%25D0%25B5%26mode%3Dindoc%26topic_id%3D30414984%26spos%3D1%26tSynonym%3D1%26tShort%3D1%26tSuffix%3D1&sdoc_pos=5 (дата обращения: 05.04.2024).

19. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ (с изменениями и дополнениями по состоянию на 06.04.2024 г.) [Электронный ресурс] // Информационная система Параграф. Система Юрист. Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30397073&pos=177;-33#pos=177;-33&sdoc_params=text%3D%25D0%25B7%25D0%25B0%25D0%25B2%25D0%25B5%25D0%25B4%25D0%25BE%25D0%25BC%25D0%25BE%2520%25D0%25BB%25D0%25BE%25D0%25B6%25D0%25BD%25D0%25BE%25D0%25B5%2520%25D1%2581%25D0%25BE%25D0%25BE%25D0%25B1%25D1%2589%25D0%25B5%25D0%25BD%25D0%25B8%25D0%25B5%26mode%3Dindoc%26topic_id%3D30397073%26spos%3D1%26tSynonym%3D1%26tShort%3D1%26tSuffix%3D1&sdoc_pos=0 (дата обращения: 05.04.2024).

20. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V ЗРК. [Электронный ресурс] // Информационно-правовая

система нормативных правовых актов Республики Казахстан Әділет. Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231> (дата обращения: 06.04.2024).

21. Закон Республики Казахстан «О гражданской защите» от 11 апреля 2014 года № 188-V ЗРК. [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан Әділет. Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1400000188/z140188.htm> (дата обращения: 05.04.2024).

22. Постановление Правительства Республики Казахстан «Вопросы Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан» от 23 октября 2020 года № 701. [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан Әділет. Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2000000701> (дата обращения: 06.04.2024).

23. Приказ Министра по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан «Об утверждении положений о ведомствах и территориальных подразделениях Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан» от 30 октября 2020 года № 16. [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан Әділет. Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/G2000000016> (дата обращения: 06.04.2024).

24. Совместный приказ Министра по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан от 31 марта 2022 года № 93 и Министра внутренних дел Республики Казахстан «О взаимодействии подразделений дознания органов государственной противопожарной службы и органов внутренних дел Республики Казахстан при производстве дознания по делам о пожарах и проверке информации с признаками уголовных правонарушений, связанных с пожарами» [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан Әділет. Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39830465&pos=2;-135#pos=2;-135 (дата обращения: 06.04.2024).

25. Ешназаров А.А., Калиаскаров Р.С. Роль негласных следственных действий и их соотношение с оперативно-розыскными мероприятиями при уголовном преследовании // Вестник Академии правоохранительных органов № 3 (9) 2018, С.36-42.

26. Law enforcement in the United States [Электронный ресурс] // Wikipedia
Режим доступа: https://en.wikipedia.org/wiki/Law_enforcement_in_the_United_States#:~:text=73%20federal%20agencies,primary%20state%20law%20enforcement%20agencies (дата обращения: 06.04.2024).

27. United States of America [Электронный ресурс] // OSCE polis. Режим доступа: <https://polis.osce.org/country-profiles/united-states-america> (дата обращения: 06.04.2024).

28. United States Intelligence Community [Электронный ресурс] // Wikipedia
Режим доступа: https://en.wikipedia.org/wiki/United_States_Intelligence_Community (дата обращения: 06.04.2024).

29. Набор в Карагандинскую Академию. [Электронный ресурс] // (дата обращения: 06.04.2024). <https://kra.gov.kz/3-3-1-bakalavr/>.