

**А.Б. Орақбаев**

*Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан,  
г. Косшы, Республика Казахстан*

## **ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ СИСТЕМ ВИРТУАЛИЗАЦИИ ПО ДЕЛАМ О МАССОВЫХ БЕСПОРЯДКАХ**

**Аннотация.** В работе исследуются перспективы использования систем виртуализации в контексте расследования дел о массовых беспорядках. Автор рассматривает возможности, которые предоставляют виртуальные системы для воссоздания и анализа событий, связанных с массовыми проявлениями общественного недовольства. В работе приводятся конкретные примеры из правоприменительной практики зарубежных стран. Особое внимание уделяется использованию виртуальной среды для симуляции динамики беспорядков, что может обеспечить эффективный анализ причин и последствий таких событий. Также рассматриваются перспективы виртуальных платформ для обучения силам порядка и улучшения координации в условиях кризисных ситуаций. Результаты исследования указывают на потенциал использования систем виртуализации в современных стратегиях расследования, предотвращения и управления массовыми беспорядками. Предлагаются решения по рассматриваемой проблематике.

**Ключевые слова:** виртуальная система; массовые беспорядки; мирное собрание; национальная безопасность; правоохранительный орган; расследование; реконструкция; уголовное дело.

**А.Б. Орақбаев**

*Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясы,  
Қосшы қ., Қазақстан Республикасы*

## **ЖАППАЙ ТӘРТІПСІЗДІК ІСТЕРІ БОЙЫНША ВИРТУАЛДАНДЫРУ ЖҮЙЕЛЕРІН ҚОЛДАНУ ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ**

**Аннотация.** Жұмыс виртуалдандыру жүйелерін жаппай тәртіпсіздіктерді тергеу контекстінде пайдалану перспективаларын зерттейді. Автор виртуалды жүйелердің қоғамдық наразылықтың жаппай көріністерімен байланысты оқиғаларды қайта құру және талдау мүмкіндіктерін қарастырады. Жұмыста шет елдердің құқық қолдану тәжірибесінен нақты мысалдар келтірілген. Мұндай оқиғалардың себептері мен салдарын тиімді талдауды қамтамасыз ете алатын тәртіпсіздік динамикасын модельдеу үшін виртуалды ортаны пайдалануға ерекше назар аударылады. Сондай-ақ дағдарыс жағдайында тәртіп күштерін оқыту және үйлестіруді жақсарту үшін виртуалды платформалардың болашағы қарастырылады. Зерттеу нәтижелері қазіргі заманғы тергеу, алдын алу және тәртіпсіздіктерді басқару стратегияларында виртуализация жүйелерін пайдалану әлеуетін көрсетеді. Қарастырылып отырған мәселелер бойынша шешімдер ұсынылады.

**Түйінді сөздер:** виртуалды жүйе; жаппай тәртіпсіздіктер; бейбіт жиналыс; ұлттық қауіпсіздік; құқық қорғау органы; тергеу; қайта құру; қылмыстық іс.

**A.B. Orakbayev**

*The Law Enforcement Academy under the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan,  
Kosshy c., the Republic of Kazakhstan*

## **PROSPECTS FOR THE USE OF VIRTUALIZATION SYSTEMS IN CASES OF MASS RIOTS**

**Abstract.** The paper examines the prospects of using virtualization systems in the context of investigating cases of mass riots. The author examines the possibilities that virtual systems provide for recreating and analyzing events related to mass manifestations of public discontent. Special attention is paid to the use of a virtual environment to simulate the dynamics of riots, which can provide an effective analysis of the causes and

consequences of such events. The prospects of virtual platforms for training the forces of order and improving coordination in crisis situations are also considered. The results of the study indicate the potential of virtualization systems in modern strategies for investigation, prevention and management of mass riots. Solutions to the problem under consideration are proposed.

**Keywords:** virtual system; riots; peaceful assemblee; national security; law enforcement; investigation; reconstruction; criminal case.

DOI: 10.52425/25187252\_2024\_32\_192

---

*Введение.* Массовые беспорядки представляют собой форму коллективного поведения, при которой большое количество людей участвует в насильственных или деструктивных актах протеста, часто направленных против правительства, политических или социальных условий.

Такие события могут иметь значительные последствия для общества и правопорядка. Они часто привлекают внимание СМИ и общественности, что может содействовать изменениям в политике или привести к реформам, если правительство и общество находятся на пути диалога и находят компромиссные решения. Однако, зачастую массовые беспорядки приводят к потере жизней, травмам, разрушениям, экономическому ущербу, нарушению общественного порядка и угрозе национальной безопасности. Реакция правительства на массовые беспорядки может быть критически важной для восстановления спокойствия и предотвращения дальнейших инцидентов. За последние четыре десятилетия в странах, где правят авторитарные режимы, наблюдается рост ненасильственных массовых протестов [1, 141 стр.]. Ключевым аспектом решения таких проблем является поиск мирных путей разрешения конфликтов, поощрение диалога, уважение прав человека и законных прав протестующих, а также обеспечение безопасности и порядка в обществе.

На сегодняшний день в производстве правоохранительных органов находятся уголовные дела, по которым им не удалось установить правонарушителя или обстоятельства происшествия в ходе столкновения участников и правоохранительных органов. Кроме

того, много вопросов вызывает также расследование некоторых преступлений в Январских событиях 2022 года. Именно в подобных ситуациях новейшие достижения технического прогресса могут способствовать сокращению сроков и обогащению доказательственной базы в ходе следствия.

Стремительное развитие цифровых технологий привело к их широкому использованию в криминалистической технике, повышая раскрываемость преступлений. В США и большинстве европейских стран активно применяются системы виртуализации при расследовании преступлений. Например, один из первых процессов, в 1992 году в США в деле «гр. Стивенсона против Honda» адвокаты компании использовали виртуальную реконструкцию, чтобы доказать, что гонщик был виновен в аварии из-за высокой скорости движения при плохих дорожных условиях, а не из-за ненадежности и недостаточной безопасности выпущенного компанией мотоцикла.

Таким образом, благодаря системам виртуализации удалось повысить наглядность и укрепить доказательную базу, что привело к принятию справедливого решения по делу. Следовательно, криминалистическое обеспечение расследования преступлений такими системами является актуальным и перспективным направлением изучения. Практическая значимость исследования заключается в возможности совершенствования работы правоохранительных органов и улучшения качества расследования преступлений, в том числе массовых беспорядков.

*Материалы и методы.* При подготовке данной научной статьи использовались научные работы, диссертационные

исследования, а также статистические данные. Методологию данного научного исследования составляют общенаучные (сравнительный, методы анализа и синтеза и др.) и специальные (сравнительно-правовой, формально-юридический) правовые методы, с помощью которых сформулированы результаты исследования и предложены пути решения выявленных проблем.

*Результаты/обсуждение.* В Конституции Республики Казахстан (далее – РК) прямо закреплено право граждан мирно и без оружия собираться, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование. Пользование этим правом может ограничиваться законом в интересах государственной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья, защиты прав и свобод других лиц. Регулируют эти общественные отношения Закон РК «О порядке организации и проведения мирных собраний в Республике Казахстан», изданный 25 мая 2020 года № 333-VI, который во многом отражает демократические принципы и требования международных правовых актов (включение понятийного аппарата, базовых принципов, внедрение уведомительного порядка, специализированных мест для проведения мирных собраний и т.д.). Однако, как оказалось, он все еще не совершенен и требует дополнительного изучения и возможно корректировки [2].

Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ (Казахстан вступил в январе 1992 г.) выпустило «Руководящие принципы по свободе мирных собраний» (в 2007 году – 1 издание, в 2011 году – 2 издание), в нем раскрывается суть их свободы и сформулированы минимальные нормы, которые следует соблюдать властям стран-участниц в процессе регламентации этого права [3].

Законодатели разных стран выбрали различные модели и подходы к

регулированию права на свободу собраний [4]. Зарубежный опыт (Франции, Германии, Великобритании, Австралии, США, Сингапур, России, Беларуси, Армении, Молдовы) показывает, что международно-правовое регулирование включает установление общих рамок свободы мирных собраний, тогда как национальное законодательство устанавливает особенности и порядок их применения. Также следует отметить наличие сложностей в правоприменении, которые состоят в отсутствии общих положений («правовых ориентиров»), обеспечивающих возможность органам государств правильно интерпретировать свободу мирных собраний, а также определять необходимые принципы ее регламентирования<sup>1</sup>. Беспорядки вызывают такие препятствия, как наличие разрешительных процедур (в отличие от процедуры уведомления), общие ограничения по месту и времени проведения собраний, ограничения по содержанию собраний и чрезмерные санкции за правонарушения [5].

Наряду с этим немаловажен вопрос обеспечения порядка на мирных собраниях. Ведь имею место обстоятельства, когда неуместное, чрезмерное или незаконное применение силы правоохранительными органами может привести к нарушению основных свобод и защищаемых законом прав, подорвать отношения между полицией и обществом, а также привести к широкому распространению напряженности и волнений [4]. Президент РК Касым-Жомарт Кемелевич Токаев в своем послании народу упомянул, что «все провокации, направленные на подрыв общественного порядка, должны жестко пресекаться. К сожалению, правоохранительные органы и главы регионов не проводят эту работу на должном уровне, то есть не обеспечивают верховенство закона. В результате в обществе раз за разом происходят неприемлемые ситуации»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Информационно-аналитический обзор к проектам законов Республики Казахстан «О порядке организации и проведения мирных собраний в Республике Казахстан» и «О внесении изменений и дополнения в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам порядка организации и проведения мирных собраний в Республике Казахстан». – Нур-Султан, 2020. – 35 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://senate.parlam.kz/storage/e3baaf06d153496b8b82d038f626230c.pdf> (дата обращения: 05.01.2024).

<sup>2</sup> Экономический курс Справедливого Казахстана: послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана от 1 сентября 2023 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-ekonomicheskiy-kurs-spravedlivogo-kazahstana-18588> (дата обращения: 15.01.2024).

В статье 6 Закона РК «О национальной безопасности Республики Казахстан» упоминается, что одним из основных угроз национальной безопасности является обострение социальной и политической обстановки, выражающееся в

межнациональных и межконфессиональных конфликтах, массовых беспорядках<sup>3</sup>.

В Казахстане произошли 2 901 эпизодов разного рода событий, связанных с протестными акциями<sup>4</sup>. Среди них (Таблица 1):

Тип событий	Частота
Мирный протест	2 249
Протесты с вмешательством властей	306
Насилие против гражданских лиц	166
Уличные беспорядки	84
Насильственная демонстрация	37
Аресты	26
Мародерство/разрушение имущества	10
Другое	8
Чрезмерная сила против протестующих	6
Изменения в деятельности/структуре вооруженных групп	5
Сражения/перестрелки	4
<b>Всего</b>	<b>2 901</b>

Таблица № 1. Сведения базы данных ACLED (The Armed Conflict Location & Event Data Project – проект данных о местах и событиях вооруженных конфликтов) по событиям в Казахстане, связанным с протестными акциями за период с 1 января 2019 г. по 7 января 2022 г.

При этом согласно доступным данным Комитета правовой статистики и специальным учетам Генеральной прокуратуры РК, за нарушение порядка организации и проведения мирных собраний (ст. 400

УК) с 2008 года всего начато 10 уголовных дел, 19 дел прекращены по реабилитирующим основаниям, по 2 делам сроки расследования прерваны (Таблица 2).

Период	Всего уголовных правонарушений	Нарушение порядка организации и проведения мирных собраний			Прекращено по реабилитирующим основаниям <sup>5</sup>
			В суд	Прервано	
2008	127 478	-	-	-	-
2009	121 667	-	-	-	-
2010	131 896	-	-	-	-
2011	206 801	3	3	-	-
2012	287 681	-	-	-	-
2013	359 844	-	-	-	-

<sup>3</sup> О национальной безопасности Республики Казахстан: закон Республики Казахстан от 6 янв. 2012 г. №527-IV [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31106860](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31106860) (дата обращения: 20.01.2024).

<sup>4</sup> Анализ протестов в Казахстане за 2019-2022 годы / Cabar [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cabar.asia/ru/analiz-protestov-v-kazahstane-za-2019-2022-gody> (дата обращения: 25.01.2024).

<sup>5</sup> Не учитываются в поле «всего», т.к. прекращено по реабилитирующим основаниям.

2014	341 291	-	-	1	-
2015	386 718	-	-	-	3
2016	361 689	2	1	-	13
2017	316 418	-	1	-	-
2018	292 286	-	-	-	-
2019	243 462	-	-	1	-
2020	162 783	1	-	-	1
2021	157 884	-	-	-	-
2022	149 421	4	2	-	2
Всего	3 647 319	10	7	2	19

Таблица № 2. Сведения по статье 400 УК РК за 2008-2022 гг.

В большинстве случаев участники публичных мероприятий страдают и могут быть привлечены обманом или случайно. Представители общества должны иметь возможность мирно отстаивать свои права без опасений и преследований. Задержание участников мирных мероприятий осуждается мировым сообществом и может привести к санкциям против нарушителей прав человека [6].

Эта новая тенденция представляет значительную проблему для законодателей, а также правоохранительных органов во многих государствах-участниках, требуя дальнейшего обсуждения на тему адаптации законодательства и политики к новым условиям.

Профессор Е.Н. Нурғалиева подготовила обзор законодательства США, Германии, Франции, Великобритании о мирных собраниях и сделала вывод о том, что обязанность принятия обоснованных и подлежащих мер по обеспечению законных публичных мероприятий лежит на государстве [5].

На собрание, которое, в целом, проходит мирно, проникают провокаторы. В таком случае вместо досрочного или принудительного прекращения собрания или объявления его незаконным, органам власти следует принять соответствующие меры для удаления таких провокаторов [4].

Организаторы мероприятий могут

застраховать гражданскую ответственность, но это не должно быть обязательным условием для проведения собраний. Требование страховки может ограничить свободу собраний. В случае общественных беспорядков ответственность за ущерб лежит на государстве, а не на организаторе. Организаторы законных собраний не должны нести ответственность за ущерб, причиненный другим лицам<sup>6</sup>.

Расследование массовых беспорядков представляет собой сложный и многогранный процесс, который включает несколько ключевых этапов и подходов, среди которых: оценка обстановки; сбор улик и доказательств; идентификация преступников; анализ применения силы; установление ответственности; предотвращение повторения.

Кроме того, требуется сотрудничество различных правоохранительных органов, политических структур и общественности. Прозрачность, объективность и справедливость расследования являются основополагающими принципами, которые должны быть соблюдены в процессе работы по установлению истины и обеспечению справедливости.

Как показывает официальная статистика, все еще не раскрытыми остается 30% (31 из 102) преступлений по статье 272 УК РК (массовые беспорядки), которые не могут быть оставлены без внимания (Таблица 3).

<sup>6</sup> Экспресс-комментарий Евгения Жовтиса к Концепции законопроекта о порядке проведения мирных собраний. – 2020 // Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://bureau.kz/analiz/kommentarii\\_i\\_zaklyucheniya/kommentarii\\_k\\_koncepcii\\_o\\_poryadke\\_provedeniya\\_mirnykh\\_sobranii/](https://bureau.kz/analiz/kommentarii_i_zaklyucheniya/kommentarii_k_koncepcii_o_poryadke_provedeniya_mirnykh_sobranii/) (дата обращения: 15.01.2024).

Период	Всего уголовных правонарушений	Уголовные дела по массовым беспорядкам			
			в суд	прекращено	прервано
2008	127 478	-	-	-	-
2009	121 667	-	-	-	-
2010	131 896	-	-	-	-
2011	206 801	3	-	-	-
2012	287 681	-	1	-	-
2013	359 844	1	1	-	-
2014	341 291	-	-	-	-
2015	386 718	-	-	-	-
2016	361 689	5	-	1	3
2017	316 418	-	1	-	-
2018	292 286	-	-	-	-
2019	243 462	3	3	1	-
2020	162 783	18	13	1	1
2021	157 884	2	3	-	2
2022	149 421	70	30	10	25
Всего	3 647 319	102	52	13	31

Таблица № 3. Сведения по массовым беспорядкам 2008-2022 гг.

Системы виртуализации могут сыграть важную роль в расследовании массовых беспорядков, предоставляя новые инструменты и возможности для правоохранительных органов и следственных органов. В их числе:

1) *Виртуальная реконструкция происшествий*: системы виртуализации позволяют создавать трехмерные модели мест происшествий и восстанавливать хронологию событий на основе фотографий, видео и других данных. Это помогает визуализировать события, определить точное расположение преступников и потерпевших, а также идентифицировать важные детали для дальнейшего расследования.

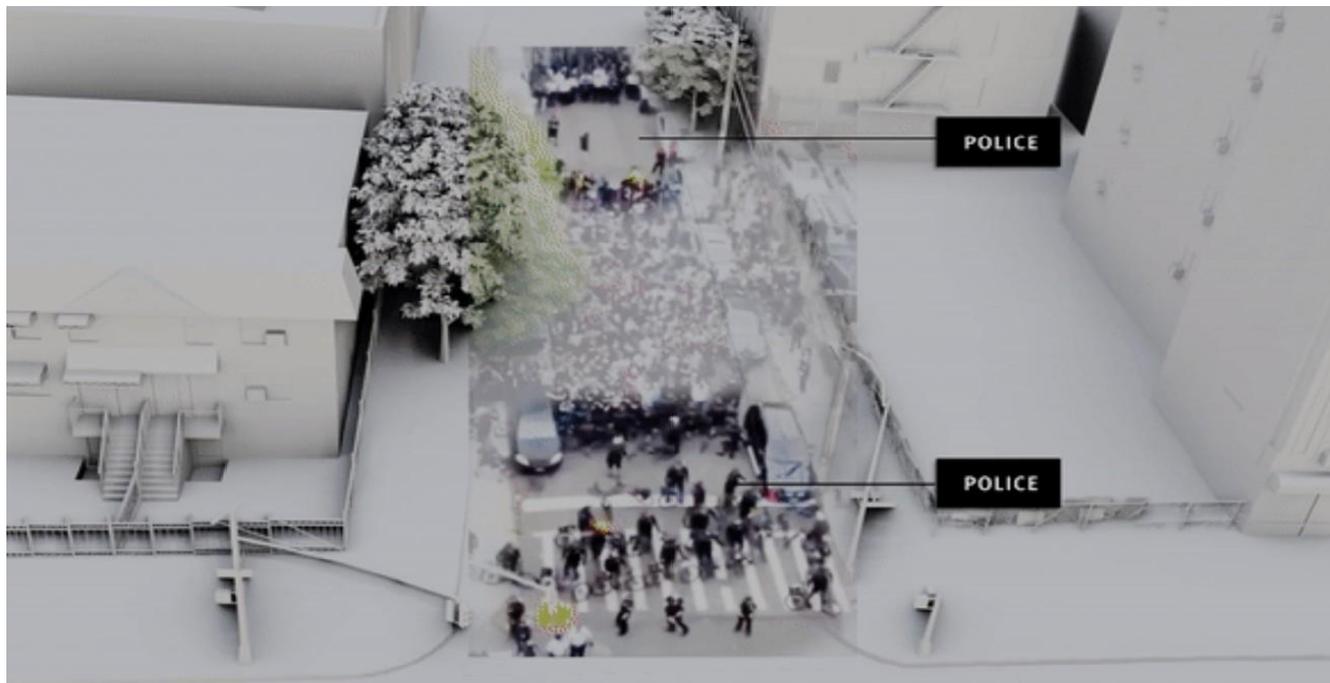
Например, 4 июня 2020 года около 300 человек собрались в одном из районов Нью-Йорка, чтобы выразить протест. Демонстранты мирно маршировали пока их акция не была насильственно остановлена Департаментом полиции Нью-Йорка на

пересечении одной из улиц. Компания «SITU-Research» в сотрудничестве с неправительственной организацией «Human Rights Watch» изучила взаимосвязь между протестом, комендантским часом в городе и часто используемой полицейской тактикой «запирания в кастрюле», которая применялась для ловли, а затем ареста протестующих.

Работая с более чем сотней видеороликов граждан, их команда проанализировала все кадры, чтобы сделать видимой сложную цепочку событий, кульминацией которых стало жестокое подавление демонстрантов сотрудниками полиции. Видео были помещены в цифровую модель района для анализа взаимодействия между протестующими и полицией как во времени, так и в пространстве. Появившаяся картина показывает, как полиция использовала искусственную среду, чтобы направлять и сдерживать в ловушке протестующих более нескольких часов, тем самым

создавая условия, в результате которых 60 протестующих получили ранения и 263

ареста за нарушение комендантского часа (Рисунок 1).



*Рисунок № 1. Цифровая модель протестов в Нью-Йорке, когда полиция использовала окружающую среду для удержания протестующих несколько часов с целью дальнейшего ареста за нарушение комендантского часа*

Их метод заключался в создании цифровой реконструкции события для последующего анализа. Они использовали программу Rhinoceros 3D для моделирования виртуального каркаса места происшествия на основе фотограмметрических данных. Затем включили ключевые кадры видео в модель, чтобы воссоздать движение камеры. Материал был синхронизирован по времени с помощью визуальных и звуковых функций, таких как мигающие огни и песнопения, и подтверждался метаданными. Это позволило создать многомерную информацию о движении протестующих и полицейских (Рисунок 2).

В результате анализа всех материалов подробная реконструкция этого события ясно показывает, что введение общегородского комендантского часа в сочетании со стратегическими усилиями по нейтрализации этого публичного

собрания привело к излишне жестокому и репрессивному результату, создав опасный прецедент для контроля за правом на собрания и протесты в Нью-Йорке-Йорк и не только<sup>7</sup>.

Видео и гораздо более объемный отчет обнародованы на пресс-конференции 30 сентября 2020 года. В январе 2021 года Генеральный Прокурор Нью-Йорка Летиция Джеймс подала в суд на департамент полиции Нью-Йорка и его руководство за «чрезмерное, жестокое и незаконное» подавление протестов<sup>8</sup>.

2) *Анализ видеоматериалов, в том числе с помощью искусственного интеллекта (далее – ИИ):* системы виртуализации могут использоваться для анализа больших объемов видеоматериалов с мест беспорядков, что позволяет выявить подозрительное поведение, а также обнаружить источники насилия и деструкции.

<sup>7</sup> Documenting NYPD's suppression of peaceful protest in the Bronx // Situ/Research [Electronic resource] – Access mode: <https://situ.nyc/research/projects/mott-haven-protest> (Access date: 15.01.2024).

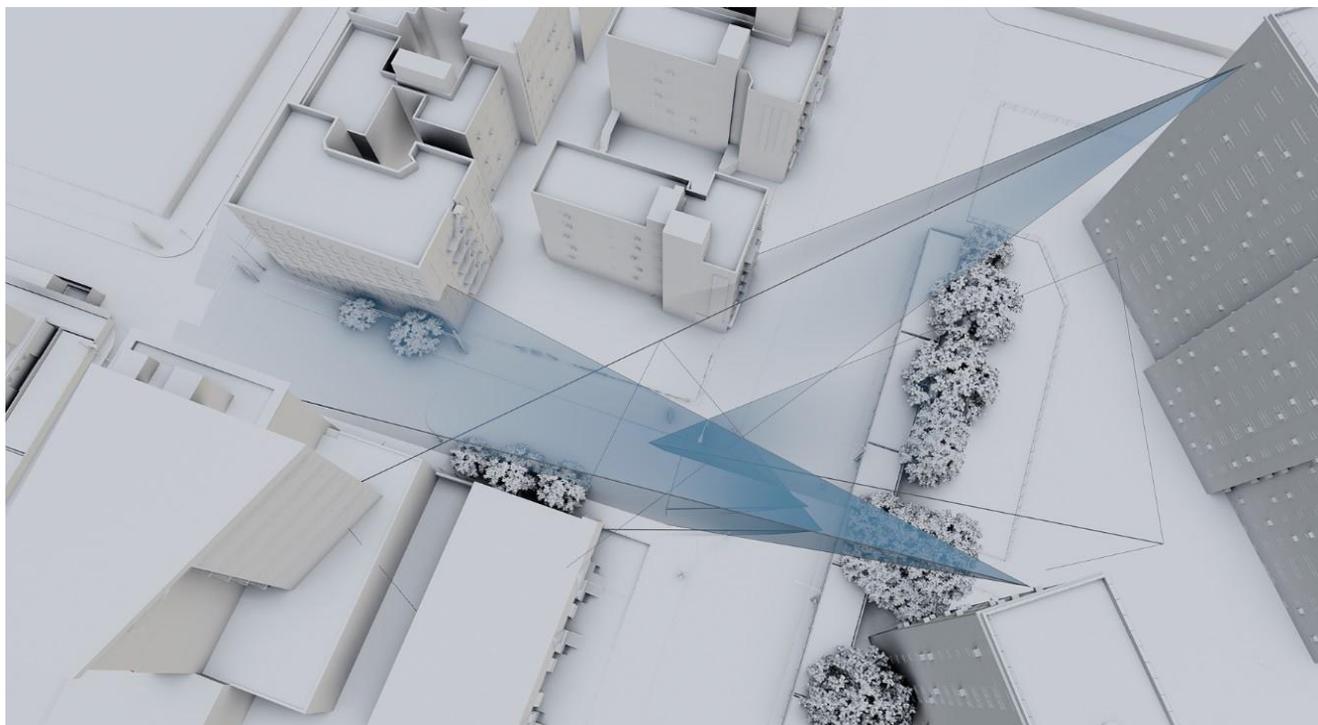
<sup>8</sup> Генпрокурор Нью-Йорка подала в суд на полицию из-за жестокого разгона протестов // RTVI [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rtvi.com/>

news/neb-york-isk-politsiya/ (дата обращения: 20.01.2024).

В центре антиправительственных протестов 2019 года, охвативших Чили, была Пласа-де-ла-Дигнидад, оккупированная кольцевая развязка в центре Сантьяго. Площадь стала местом насилия, включая широкое применение химических веществ, таких как слезоточивый газ.

20 декабря 2019 года против протестующих были применены сотни

баллончиков со слезоточивым газом, что явилось пренебрежением к общественному здравоохранению со стороны чилийских властей. Компания «Forensic Architecture» и чилийский медик-активист (собрал пробы газа) работали вместе, чтобы проанализировать использование такого оружия в тот день и масштабы риска для здоровья, связанного с этим.



*Рисунок № 2. Снимок виртуальной модели, показывающий конусы просмотра пяти одновременных видео*

Весь бой за кольцевую развязку зафиксировала камера, установленная на соседнем здании. Во-первых, команда реконструировала конус обзора камеры и подтвердила ее временной код, используя тени.

С помощью автоматизированного метода видеоанализа (ИИ), который отметил размеры каждого облака слезоточивого газа и приблизительное местонахождение баллончика, из которого оно образовалось (Рисунок 3), они подсчитали и определили местонахождение 596 баллончиков со слезоточивым газом.

Поместив их в точную трехмерную модель кольцевой развязки, они работали вместе с

другими экспертами, чтобы смоделировать гидродинамику токсичного облака с учетом метеорологических данных, таких как температура, ветер и влажность. Это помогло измерить уровни токсичности в воздухе, на земле и в воде. Их результаты показывают, что уровни токсичности в этом районе превысили пороговые значения, представляющие серьезную опасность для физического здоровья, а именно в 40 раз превышающего рекомендуемый предел, что угрожало жизням всех находившихся там людей (Рисунок 4). Об этом свидетельствуют химические заражения и дерматит, появившийся у ряда людей, который в дальнейшем подали жалобу в Комиссию по

правам человека на незаконное применение химического оружия<sup>9</sup>.

3) *Обработка больших объемов данных:* виртуальные системы позволяют обрабатывать и анализировать большие объемы данных, такие как информация о

социальных сетях, мобильных телефонах и интернет-платформах. Это может помочь выявить организаторов и координаторов массовых беспорядков, а также определить ключевые фигуры и группы, вовлеченные в протесты.



Рисунок № 3. Анализ облаков слезоточивого газа на площади Пласа-де-ла-Дигнидад на основе видеозаписи, определить их точное время и местоположение помогает автоматизированная система

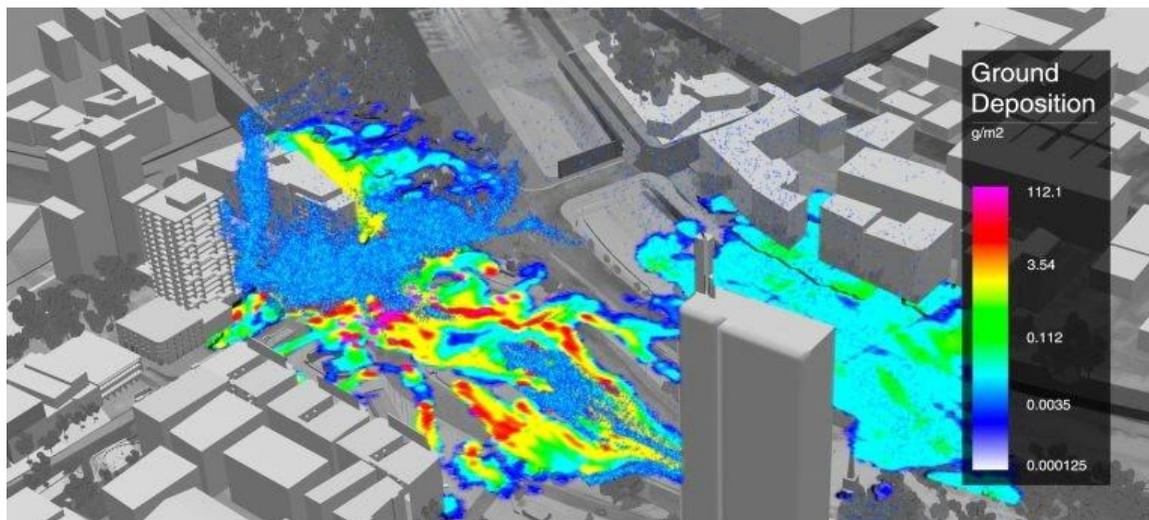


Рисунок № 4. Реконструкция токсичных частиц в ходе протестов

Протесты «Black Lives Matter», охватившие США с мая 2020 года после убийств Джорджа Флойда, Бреонны Тейлор и других

темнокожих американцев, представляют собой одно из крупнейших восстаний в США. Вместе с «Bellingcat» компания

<sup>9</sup> Tear gas in Plaza de la Dignidad [Electronic resource] – Access mode: <https://forensic-architecture.org/investigation/tear-gas-in-plaza-de-la-dignidad> (Access

date: 20.01.2024).

«Forensic Architecture» геолоцировала и проверила более тысячи случаев насилия, проанализировала их по нескольким категориям и представила полученные данные на интерактивной картографической платформе (Рисунок 5).

Геолоцирование изображения и видео на основе визуальных подсказок в кадре и контекстуальных подсказок из открытых источников и определили дату инцидента, ссылаясь на подтверждающую информацию из открытых источников. Затем производился поиск тенденции и темы в данных, подключаясь к другим данным из открытых источников, таким как сотни приказов о

комендантском часе, изданных в течение мая и июня 2020 года<sup>10</sup>.

Подобные виртуальные системы могут быть использованы для улучшения коммуникации и координации сотрудников правоохранительных органов во время расследования массовых беспорядков, а также для анализа связей между различными участниками протестов, определения организованных группировок и исследования их структуры. Это повышает эффективность и оперативность действий и позволяет быстро реагировать на меняющуюся обстановку, а также позволяет лучше понимать динамику массовых беспорядков и их организацию.

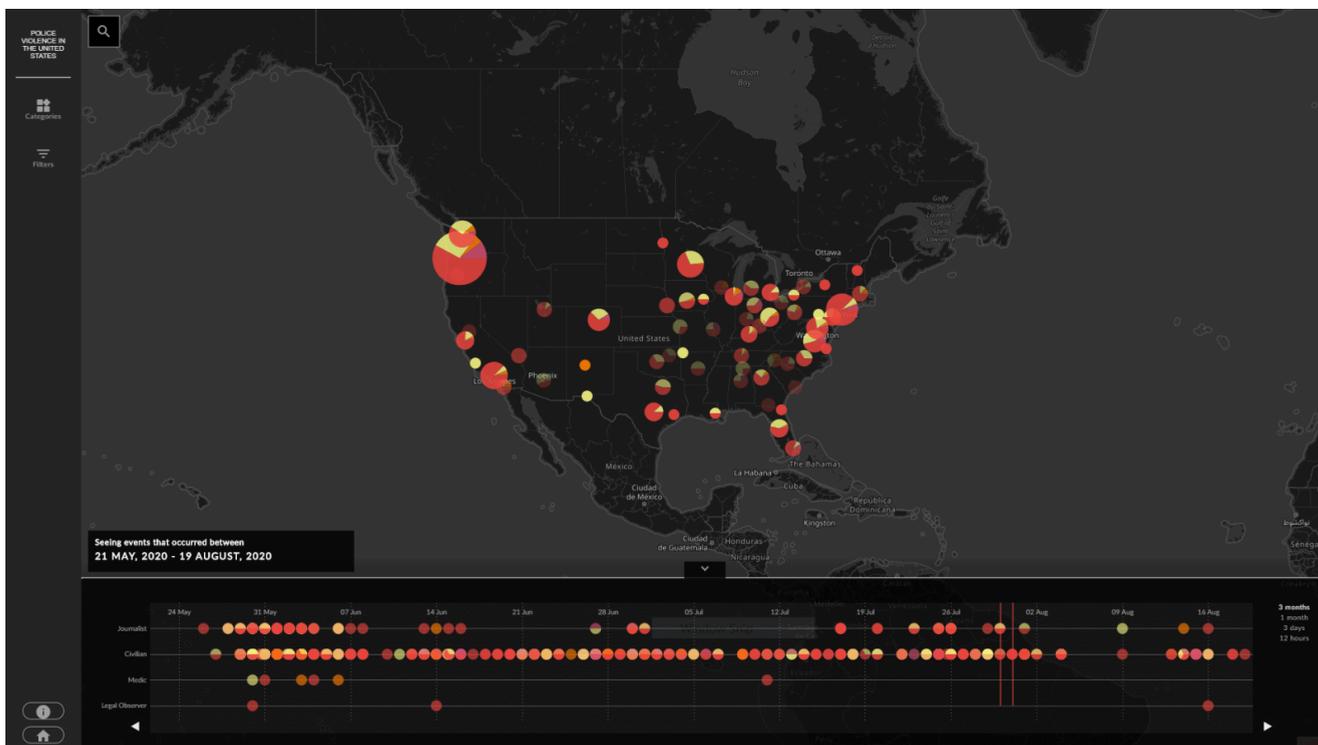


Рисунок № 5. Снимок экрана программного обеспечения для моделирования, использования для хранения отснятого материала во времени с использованием различных аудио функций

Сложности расследования имеются и в законодательной сфере. Как почти у всех стран постсоветского пространства, в законодательстве РК нет точного определения «массовым беспорядкам». Предлагается дать ему определение, как действиям толпы, направленным на совершение указанных в части 1 статьи

241 УК РК действий (погромов, поджогов, разрушений и т.д.). Стоит отметить, что проблемы правоприменительной практики по делам о массовых беспорядках рассматривались российскими правоведами.

Так, работа С.К. Кудашкина описывает случай с Дадиным, который был арестован и осужден по статье 212.1 УК Российской

<sup>10</sup> Police brutality at the Black Lives Matter protests [Electronic resource] – Access mode: <https://forensic-architecture.org/investigation/police-brutality-at-the->

black-lives-matter-protests (Access date: 27.01.2024).

Федерации (далее – РФ) за участие в оппозиционных акциях. Впоследствии этот приговор был отменен Верховным судом, но закон остался без изменений. Вопрос о том, что именно считается насилием в рамках массовых беспорядков, остается нерешенным, т.к. отсутствует толкование судом [7].

Профессор А.В. Серебренникова считает, что воспрепятствование проведению публичной акции, совершенное должностным лицом с использованием своего служебного положения и с применением насилия, подлежит квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных статьями 149 и 286 УК РФ [8]. Кроме того, в юридической литературе высказана позиция, согласно которой составом массовых беспорядков охватываются без дополнительной квалификации преступления, предусмотренные статьями 116, 115, 112, части 1 статьи 111, части 1 статьи 131, части 1 статьи 132, части 1 статьи 318 УК РФ [9].

Л.Р. Хабибуллиным проанализированы пути повышения эффективности противодействия массовым беспорядкам. Предложения включают закрепление понятия «массовые беспорядки» в законодательстве, расширение статьи 212 УК РФ на случаи повреждения имущества и указание на уголовную ответственность за организацию или участие в беспорядках. Предложения о дифференциации уголовной ответственности вызывают споры, особенно относительно признаков, таких как сопряженность с убийством или применение огнестрельного оружия. Все изменения должны учитывать текущую криминогенную ситуацию и подвергнуться детальной проработке [10].

По мнению А.З. Ильясова, «массовые беспорядки совершаются в форме соисполнительства, поэтому отсутствует столь значимое при квалификации действий разделение ролей на исполнителей, подстрекателей, пособников, организаторов» [11, 53 стр.]. Вместе с тем, автор отмечает, что лица, которые непосредственно не участвовали в совершении погромов,

разрушений, поджогов и других действий, но своими действиями способствовали их совершению (к примеру: предоставлением транспортных средств, укрытием предметов и орудий преступления, сообщением сведений об объектах посягательства и т.п.), либо склоняли отдельных граждан к участию в массовых беспорядках, должны признаваться пособниками либо подстрекателями массовых беспорядков [11, 62 стр.].

В отечественной криминалистической технике системы цифровой реконструкции могут производить непосредственно во время следственного действия или после него, при этом на каждой стадии различные участники, которые передают, собирают и обрабатывают информацию.

Соглашаясь с Е.Н. Бегалиевым, который отмечает, что применение технических средств в ходе раскрытия и расследования преступлений сопряжено со следующими, на наш взгляд, позитивными обстоятельствами: мобильность; оперативность получения результатов; универсальность [12, 131 стр.].

За короткий исторический период обретения независимости в Казахстане произошли коренные преобразования правовой системы с использованием новых прогрессивных технологий, позволивших выйти на новый уровень правоприменения с позиции соблюдения прав человека и гражданина [13, 14 стр.].

*Заключение.* Таким образом можно сделать вывод о том, что применение систем виртуализации в криминалистической практике является необходимым шагом в современном расследовании преступлений. Это позволяет повысить профессионализм и эффективность правоохранительных органов, а также обеспечить более надежную защиту населения. Наряду с этим, необходимо установить надлежащий баланс между правами граждан и обеспечением общественной безопасности. Применение систем виртуализации в расследовании массовых беспорядков имеет значительный потенциал для повышения эффективности правоохранительных структур. Виртуализация позволяет создавать изолированные

среды для анализа данных, моделирования сценариев и обучения правоохранительных органов, что способствует более точному и оперативному реагированию на ситуации массовых беспорядков. При этом успешная реализация внедрения систем виртуализации требует высокого уровня технической подготовки и обучения компетентных сотрудников. Кроме того, выбор подходящей системы виртуализации должен основываться на характеристиках конкретных ситуаций и задач расследования, а также сопровождаться соответствующими законодательными изменениями.

Основываясь на результатах проведенного исследования, нами предложены следующие рекомендации:

1. На наш взгляд, необходимо ввести в научный оборот термин «виртуализация криминалистическая» – методологический и технический подход, используемый в криминалистике и судебной экспертизе для создания в специальных программных продуктах динамических виртуальных моделей или реконструкций места преступления, объектов, а также событий с целью анализа и расследования

преступлений.

2. Склонны полагать, что для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела по массовым беспорядкам, а также эффективного управления, прогнозирования и повышения раскрываемости (т.к. ежегодная эффективность раскрытия анализируемых дел составляет 30%), надо применять системы виртуализации такие, как: виртуальная реконструкция происшествий; анализ видеоматериалов, в том числе с помощью ИИ; обработка больших объемов данных.

3. По нашему мнению, в сотрудничестве с различными правоохранительными органами, политическими структурами и общественностью, а также международными организациями, подлежит выработать закономерности между свободой собраний и ответственностью организаторов мероприятия с четким определением в законодательстве понятия «массовые беспорядки», который, мы считаем, должен характеризоваться как действия толпы, направленные на совершение указанных в части 1 статьи 241 УК РК действий (погромов, поджогов, разрушений и т.д.).

#### Список использованной литературы:

1. Croissant, A.S. Mass Protests and the Military / A.S. Croissant, et al. // Journal of Democracy. – 2018. – № 29 (3). – Pp. 141-155.
2. Авенев, Т.К. Новеллы в законодательстве Республики Казахстан о порядке организации и проведения мирных собраний / Т.К. Авенев // Тенденции развития науки и образования. – 2021. – № 72 (6). – С. 6-10.
3. Belyaeva, N.Y. Guidelines on Freedom of Peaceful Assembly / Belyaeva N., et al. – Sungraf: OSCE/ODIHR, 2007. – 103 p.
4. Guidelines on Freedom of Association / Venice Commission – Warsaw: OSCE, 2015. – 152 p.
5. Е.Н. Нургалиева. Правовое регулирование права граждан на мирные собрания в некоторых зарубежных государствах [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31531043](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31531043) (дата обращения: 10.01.2024).
6. Авенев, Т.К. К вопросу совершенствования административной ответственности за нарушение порядка организации и проведения публичных мероприятий / Т.К. Авенев // Құқық қорғау органдары академиясының Жаршысы. – 2019. – № 2 (12). – С. 10-16.
7. Кудашкин, С.К. К вопросу о разграничении массовых беспорядков и группового хулиганства / С.К. Кудашкин // Вестник Московского университета МВД России. – 2020. – № 3. – С. 184-188.
8. Серебренникова, А.В. Уголовно-правовое обеспечение конституционных прав и свобод человека и гражданина по законодательству Российской Федерации и Германии: дис.

... канд. юрид. наук / А.В. Серебренникова. – М, 2008. – 335 с.

9. Багмет, А.М. Уголовно-правовая характеристика массовых беспорядков: монография / А.М. Багмет, В.В. Бычков. – М.: ГОУ ВПО ЧЮИ МВД России, 2007. – 117 с.

10. Хабибуллин, Л.Р. Повышение эффективности уголовно-правовой борьбы с массовыми беспорядками / Л.Р. Хабибуллин // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2021. – № 12 (1). – С. 76-80.

11. Ильясов, А.З. Уголовно-правовые и криминологические проблемы массовых беспорядков: дис. ... канд. юрид. наук / А.З. Ильясов. – Махачкала, 1999. – 222 с.

12. Бегалиев, Е.Н. О перспективах внедрения интегрированного реестра технических средств в практику раскрытия и расследования преступлений / Е.Н. Бегалиев // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. – 2019. – № 2. – С. 131-134.

13. Сырбу, А.В. О перспективах развития научно-образовательной деятельности в правоохранительных органах Республики Казахстан / А.В. Сырбу // Заң және заман. – 2013. – № 3. – С. 14-17.

#### References:

1. Croissant, A.S. Mass Protests and the Military / A.S. Croissant, et al. // Journal of Democracy. – 2018. – № 29 (3). – Pp. 141-155.

2. Avenov, T.K. Novelly v zakonodatel'stve Respubliki Kazahstan o porjadke organizacii i provedenija mirnyh sobranij / T.K. Avenov // Tendencii razvitija nauki i obrazovanija. – 2021. – № 72 (6). – S. 6-10.

3. Belyaeva, N.Y. Guidelines on Freedom of Peaceful Assembly / Belyaeva N., et al. – Sungraf: OSCE/ODIHR, 2007. – 103 p.

4. Guidelines on Freedom of Association / Venice Commission – Warsaw: OSCE, 2015. – 152 p.

5. E.N. Nurgalieva. Pravovoe regulirovanie prava grazhdan na mirnye sobranija v nekotoryh zarubezhnyh gosudarstvah [Jelektronnyj resurs] – Rezhim dostupa: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31531043](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31531043) (data obrashhenija: 10.01.2024).

6. Avenov, T.K. K voprosu sovershenstvovaniya administrativnoj otvetstvennosti za narushenie porjadka organizacii i provedenija publicznyh meroprijatij / T.K. Avenov // Құқық қорғау органдары академиясының zharshysy. – 2019. – № 2 (12). – S. 10-16.

7. Kudashkin, S.K. K voprosu o razgranichenii massovyh besporjadkov i gruppovogo huliganstva / S.K. Kudashkin // Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. – 2020. – № 3. – S. 184-188.

8. Serebrennikova, A.V. Ugolovno-pravovoe obespechenie konstitucionnyh prav i svobod cheloveka i grazhdanina po zakonodatel'stvu Rossijskoj Federacii i Germanii: dis. ... kand. jurid. nauk / A.V. Serebrennikova. – М, 2008. – 335 с.

9. Bagmet, A.M. Ugolovno-pravovaja harakteristika massovyh besporjadkov: monografija / A.M. Bagmet, V.V. Bychkov. – М.: ГОУ ВПО ЧЮИ МВД России, 2007. – 117 с.

10. Habibullin, L.R. Povyshenie jeffektivnosti ugolovno-pravovoj bor'by s massovymi besporjadkami / L.R. Habibullin // Vestnik Kazanskogo juridicheskogo instituta MVD Rossii. – 2021. – № 12 (1). – S. 76-80.

11. Il'jasov, A.Z. Ugolovno-pravovye i kriminologicheskie problemy massovyh besporjadkov: dis. ... kand. jurid. nauk / A.Z. Il'jasov. – Махачкала, 1999. – 222 с.

12. Begaliev, E.N. O perspektivah vnedrenija integrirovannogo reestra tehnicheskikh sredstv v praktiku raskrytija i rassledovaniya prestuplenij / E.N. Begaliev // Rassledovanie prestuplenij: problemy i puti ih reshenija. – 2019. – № 2. – S. 131-134.

13. Сырбу, А.В. О перспективах развития научно-образовательной деятельности в правоохранительных

**АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT AUTHORS**

**Асхат Бақытұлы Орақбаев** – Құқық қорғау органдары академиясының докторанты, ұлттық қауіпсіздік және әскери істер магистрі, e-mail: askhat333orakbaev@gmail.com.

**Орақбаев Асхат Бақытұлы** – докторант Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, магистр национальной безопасности и военного дела, e-mail: askhat333orakbaev@gmail.com.

**Orakbayev Askhat Bakytuly** – Doctoral student of the Law Enforcement Academy under the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan, Master of National Security and Military Affairs, e-mail: askhat333orakbaev@gmail.com.